

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 21 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 27-11-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1809/4-12-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 17-11-2020 κοινοποιηθείσας Απόφασης υπ' αριθμ. 275/2020 (Πρακτικό 45/22-9-2020 συνεδρίασης) Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ..., στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ..., εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 168.285,00 ευρώ, η οποία προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ. ... διακήρυξη, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 24-7-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 841,93 ευρώ, πληρώθηκε δε την 24-11-2020.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω χρόνου αποστολής προς δημοσίευση και εκτιμώμενης αξίας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ο αποδεκτός στη διαδικασία προσφεύγων με την από 27-11-2020 προσφυγή του στρέφεται κατά της από 17-11-2020, κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε δι' αυτής ως μόνος έτερος αποδεκτός διαγωνιζόμενος ο ως άνω διαγωνιζόμενος, η δε αναθέτουσα υποβάλλει τις από 20-12-2020, οι οποίες εκτός του ότι υποβλήθηκαν την προτεραία προ της συζήτησης, μη εργάσιμη ημέρα, δεν κοινοποιήθηκαν καν στον προσφεύγοντα κατ' άρ. 365 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και ως εκ τούτου δεν είναι ληπτέες υπόψη. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 2.4.3.2 ορίζονται τα εξής περί του αναγκαίου περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς «2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης , περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπρόσθετα και για την διασφάλιση της ποιότητας των υλικών, ο Διαγωνιζόμενος οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να καταθέσει τα παρακάτω: α) Αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές όλων των ειδών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της προμήθειας από τον Διαγωνιζόμενο, συνοδευόμενες από φυλλάδιο από την κατασκευάστρια εταιρία ή τον εκπρόσωπό της ώστε για να είναι δυνατή η αξιολόγησή τους από την αρμόδια Επιτροπή. Σε κάθε ένα από τα παραπάνω έντυπα που αφορούν στα όργανα παιδικής χαράς είναι υποχρεωτικό στη θέση του προσφερόμενου

αντικειμένου να αναγράφεται ο κωδικός αριθμός του και να διευκρινίζεται ο τύπος που προσφέρεται, με τρόπο μονοσήμαντο, έτσι ώστε να μη δημιουργείται καμία αμφιβολία ως προς την ταυτότητα του προσφερομένου είδους. Παράβαση του όρου αυτού θεωρείται ότι συνεπάγεται αοριστία της προσφοράς και απορρίπτεται ως απαράδεκτη. β) Βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας Οργάνων παιδικής χαράς, Δαπέδων ασφαλείας, Αστικού εξοπλισμού ή Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 του αντιπροσώπου της για την αποδοχή εκτέλεσης της προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου εκδίδει την Βεβαίωση ή Υπεύθυνη Δήλωση. Σε κάθε περίπτωση η Υπεύθυνη Δήλωση του αντιπροσώπου θα πρέπει να συνοδεύεται από έγγραφο της κατασκευάστριας για την πιστοποίηση της αντιπροσώπευσης στο οποίο θα αναφέρεται η επωνυμία και τα πλήρη στοιχεία του αντιπροσώπου/διανομέα καθώς και η επωνυμία του φορέα για τον οποίο προορίζεται η προμήθεια. γ) Υπεύθυνη δήλωση του συμμετέχοντα στον διαγωνισμό με λίστα όπου θα αναφέρεται αναλυτικά ο κατασκευαστικός οίκος των οργάνων παιδικής χαράς, των δαπέδων ασφαλείας και του αστικού εξοπλισμού. δ) Δήλωση του κατασκευαστή (ή –ων) των οργάνων παιδικής χαράς, των δαπέδων ασφαλείας και του αστικού εξοπλισμού και σε περίπτωση εισαγόμενου είδους από τον αντιπρόσωπο στην Ελλάδα, που θα δηλώνουν ότι τα ως άνω είδη είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της μελέτης και της ισχύουσας εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας. ε) Υπεύθυνη δήλωση του συμμετέχοντα για ύπαρξη και παροχή ανταλλακτικών, καθώς και γραπτή εγγύηση (ή ΥΔ) για πέντε (5) χρόνια για τον υπό προμήθεια εξοπλισμό παιδικών χαρών. Σε περίπτωση που ο συμμετέχων δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, να επισυνάπτεται η αντίστοιχη εγγύηση (ή ΥΔ) του συνεργαζόμενου προμηθευτή/αντιπροσώπου ή κατασκευαστικού οίκου. στ) Δείγματα των ζητούμενων σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές υλικών των προμηθευόμενων ειδών. Κατά την αποστολή των προσφορών, επί ποινή αποκλεισμού, η κατάθεση των δειγμάτων επιτρέπεται μέχρι πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και το αποδεικτικό κατάθεσης στο πρωτόκολλο του Δήμου θα περιέχεται επί ποινή αποκλεισμού στο φάκελο δικαιολογητικών της

προσφοράς. Τα δείγματα που απαιτούνται είναι τα εξής: 1. Τμήμα χρωματιστού πάνελ HPL 13mm. 2. Τμήμα αντιολισθητικού πάνελ HPL 12,5mm. 3. Τμήμα αντιολισθητικού πάνελ HPL 19mm. 4. Δείγμα πολυαμιδικού συνδέσμου συναρμογής ελατηρίου. Το κάθε ζητούμενο δείγμα θα είναι τοποθετημένο σε αριθμημένη συσκευασία σύμφωνα με την παρούσα αρίθμηση και σφραγισμένη με ευκρινώς αναφερόμενα τα στοιχεία του διαγωνιζομένου. Η Υπηρεσία έχει δικαίωμα να απορρίψει όποια δείγματα δεν είναι επαρκή για την αντιπροσώπευση του προσφερόμενου εξοπλισμού είτε δεν ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές. Η Υπηρεσία είναι ο μόνος αρμόδιος για την αποδοχή των δειγμάτων. Η επιστροφή των δειγμάτων των προμηθευτών στους οποίους δεν κατακυρώθηκε ή δεν ανατέθηκε η προμήθεια γίνεται μέσα σε 15 ημέρες από την ημερομηνία της ανακοίνωσης κατακύρωσης ή ανάθεσης με μέριμνα και ευθύνη αυτών. Η επιστροφή των δειγμάτων στον συμβασιούχο προμηθευτή θα γίνει μέσα σε τριάντα ημέρες από την παραλαβή των υπό προμήθεια προϊόντων και την ολοκλήρωση των συμβατικών του υποχρεώσεων με ευθύνη και μέριμνα του ίδιου. Η αξία των δειγμάτων που κατατίθενται στην επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού βαρύνει τους συμμετέχοντες και δεν καταβάλλεται. ζ) Αποδεικτικό επίσκεψης από τον Δήμο Αγίου Βασιλείου (επί ποινή αποκλεισμού) ότι ο ενδιαφερόμενος Οικονομικός φορέας επισκέφτηκε τους χώρους των παιδικών χαρών και έλαβε πλήρη γνώση των συνθηκών κάτω από τις οποίες θα γίνει η προμήθεια και η τοποθέτηση των ειδών της παρούσας μελέτης.» Άρα, μεταξύ άλλων, όπως στον πρώτο λόγο της προσφυγής του, επικαλείται ο προσφεύγων, ζητήθηκε να υποβληθεί δήλωση του κατασκευαστή των οικείων αγαθών ή του αντιπροσώπου στην Ελλάδα, αν πρόκειται για εισαγόμενο είδος, περί του ότι τα οικεία είδη είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της μελέτης και της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, όπως δε προκύπτει από τον υποβληθέντα μέσω ΕΣΗΔΗΣ φάκελο της προσφοράς του ως άνω έτερου πλην του προσφεύγοντος, διαγωνιζομένου, ουδεμία τέτοια δήλωση εξ ουδενός κατασκευαστή υπεβλήθη με την προσφορά, όποια δε δήλωση προς τούτο του ίδιου του μετέχοντος είναι αδιάφορη, αφού ζητήθηκε δήλωση κατασκευαστή και μεταξύ άλλων και ειδικώς και περί των ανωτέρω και άρα, η προσφορά του ως

άνω διαγωνιζόμενου τελεί σε ουσιώδη έλλειψη ως προς απαραίτητο στοιχείο της, είναι δε ως εκ τούτου άνευ ετέρου απορριπτέα, κατ' αποδοχή του πρώτου λόγου της προσφυγής. Όσον αφορά τον τρίτο λόγο της προσφυγής, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης, στο οποίο παραπέμπει εξάλλου, ο ως άνω όρος 2.4.3.2 περί του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς, ορίζεται μεταξύ άλλων και όσον αφορά το ΑΤ 5 ΔΑΠΕΔΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΥΨΟΣ ΠΤΩΣΗΣ 1,30 Μ ότι «ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ & ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (επί ποινή αποκλεισμού) : • Πιστοποίηση εξοπλισμού EN1176 – EN1177 • Πιστοποίηση εξοπλισμού EN71-3 • Πιστοποίηση κατασκευαστή ISO 9001 • Πιστοποίηση κατασκευαστή ISO 14001». Επομένως, τα ως άνω στοιχεία ρητά τέθηκαν ως επί ποινή αποκλεισμού υποβλητέα με την τεχνική προσφορά, πλην όμως, όπως βάσιμα ο προσφεύγων ισχυρίζεται, εκ του φακέλου προσφοράς της «...» ουδόλως προκύπτουν τα ανωτέρω επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενα πιστοποιητικά EN 1176-1, EN 1177, για τον εξοπλισμό των δαπέδων ασφαλείας και άρα, η προσφορά του ως άνω διαγωνιζόμενου και προς τούτο τελεί σε ουσιώδη έλλειψη επί αναγκαίου επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικού της προσφοράς. Σημειωτέον, ότι ευρέθη πάντως πιστοποιητικό δοκιμών κατά EN 71-3 για το οικείο προϊόν, πάντως δεν εντοπίζονται πιστοποιητικά για τις ανωτέρω δύο σωρευτικά ζητούμενες περί EN 1176-1 και 1177. Ουδόλως δε αρκούσε η απλή μνεία στα τεχνικά φυλλάδια των αγαθών των ως άνω πιστοποιήσεων, αλλά ρητά απαιτήθηκε αυτά να υποβληθούν αυτοτελώς και όχι απλώς να μνημονεύεται η ύπαρξη τους. Εξάλλου, μόνη της η ως άνω έλλειψη επιφέρει τον αποκλεισμό της προσφοράς επί του συνόλου των τμημάτων, που ορίζονται εκ του όρου 1.3 της διακήρυξης («Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα τμήματα (οι συμμετέχοντες μπορούν να δώσουν προσφορά ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ). Θα ανακηρυχτεί ένας ανάδοχος προμηθευτής για το σύνολο των τμημάτων της προμήθειας.») ως ομού και μη αυτοτελώς, δεκτικά (παραδεκτής) προσφοράς και κατακύρωσης. Άρα, κατ' αποδοχή και του τρίτου λόγου της προσφυγής, η προσφορά του ως άνω διαγωνιζόμενου είναι αποκλειστέα. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω και για καθεμία εκ των ως άνω πλημμελειών αυτοτελώς, ήτοι τις κατ' αποδοχή του πρώτου και τρίτου λόγου,

ελλείψεις, εκάστη εκ των οποίων αρκεί για την άνευ ετέρου απόρριψη της προσφοράς εν όλων, ο ως άνω διαγωνιζόμενος είναι αποκλειστέος, παρέλκει δε ως εκ τούτου η εξέταση του δεύτερου λόγου της προσφυγής περί πρόσθετων ελλείψεων της προσφοράς του παραπάνω οικονομικού φορέα.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του διαγωνιζομένου

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ... και ποσού 841,93 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την Απόφαση υπ' αριθμ. 275/2020 (Πρακτικό 45/22-9-2020 συνεδρίασης) Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του διαγωνιζομένου

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ... και ποσού 841,93 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21-12-2020 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ