

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 19-11-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ευαγγελία Μιχολίτση στη θέση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 11-10-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1916/12-10-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του από 21-10-2021 παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου, ο οποίος όμως ήδη από 26-10-2021 παραιτήθηκε από την ως άνω παρέμβαση του.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 30-9-2021, με αρ. 165/28-09-2021 απόφαση του ..., κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος στην Ομάδα Β: Συστοιχία εξυπηρετητή και σύστημα αποθήκευσης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 120.967,74 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εκτιμώμενης επιμέρους άνευ ΦΠΑ αξίας 177.419,35 ευρώ, για την Προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών και πακέτων λογισμικού που απεστάλη για δημοσίευση στις 23-6-2021 στην ΕΕΕΕ και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ... την 23-6-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .... Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 25-10-2021 Απόψεις της και ο προσφεύγων το από 1-11-2021 υπόμνημά του.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού Ευρώ 604,85.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως, κατά παρέκταση στην επόμενη εργάσιμη ημέρα, ασκείται η από 11-10-2021 προσφυγή του αποδεκτού στη διαδικασία προσφεύγοντος, κατά της από 30-9-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε στην ΟΜΑΔΑ Β αποδεκτός ο παρεμβαίνων, η παρέμβαση του οποίου, κατά ρητό αίτημα του οποίου λογίζεται ως μη ασκηθείσα. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο όρος 2.4.3.2 της διακήρυξης όρισε ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης καθώς και το Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς κατάλληλα συμπληρωμένο (Παράρτημα III). Επισημαίνονται, επίσης, τα ακόλουθα: Ο συμμετέχων/ουχα οφείλει να προσκομίσει τεχνικά φυλλάδια (prospectus) για το κάθε προσφερόμενο είδος. Στο φύλλο συμμόρφωσης (Παράρτημα Διακήρυξης III) που συμπληρώνεται, πρέπει να δηλώνεται η συμφωνία για την κάθε μία τεχνική προδιαγραφή του είδους. Επιβάλλεται σε διπλανή στήλη να καταγράφεται και το σημείο (π.χ. σελίδα), στο οποίο υποδηλώνεται η συμφωνία με την προδιαγραφή της διακήρυξης. Αν στο πίνακα συμμόρφωσης δεν αποτυπώνεται συγκεκριμένα η παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο, η τεχνική προσφορά, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. Συνοπτικά, για τον διαγωνισμό οι υποψήφιοι προσφέροντες πρέπει να αναρτήσουν αριθμημένα

ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ τα παρακάτω δικαιολογητικά συμμετοχής: 1. Αίτηση συμμετοχής στην οποία να αναφέρεται η ομάδα και τα είδη για τα οποία κατατίθεται προσφορά. 2. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής, στην οποία δύναται να αναφέρεται η ομάδα ή τα είδη συμμετοχής. 3. Συμπληρωμένο ΕΕΕΣ. 4. Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ 5. Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, ισχύουσας εκπροσώπησης. 6. Καταστατικό σύστασης εφόσον πρόκειται για εταιρεία. 7. ΦΕΚ σύστασης της εταιρείας (εφόσον ο συμμετέχων είναι εταιρεία). 8. Έγγραφο/α στο οποίο εμφανίζεται η χρηματοοικονομική επάρκεια του συμμετέχοντα. 9. Έγγραφο/α στο οποίο εμφανίζεται η επαγγελματική επάρκεια του συμμετέχοντα. 10. Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας (ISO), αν απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. 11. Τεχνική προσφορά ( φορέα και συστήματος) 12. Φύλλο συμμόρφωσης. 13. Τεχνικά φυλλάδια. 14. Υπεύθυνη Δήλωση ότι ο συμμετέχων/ουσα αποδέχεται τους όρους της Διακήρυξης καθώς και ότι δεσμεύεται για το χρόνο ισχύος της προσφοράς. 15. Υπεύθυνη Δήλωση ότι όλα τα προσφερόμενα είδη είναι καινούργια, αμεταχείριστα και άριστης ποιότητας. 16. Υπεύθυνη Δήλωση για την προστασία των προσωπικών δεδομένων (Παράρτημα VII). Όλα τα παραπάνω έγγραφα πρέπει να αναρτηθούν ηλεκτρονικά και όπου απαιτείται ψηφιακά υπογεγραμμένα.». Κατά τις από 22-7-2021 δημοσιευθείσες προς κάθε ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, διευκρινίσεις, εξηγήθηκε ότι «Όσον αφορά την υποστήριξη βλαβών στα πλαίσια της εγγύησης, αυτή απαιτείται από τον κατασκευαστή, άρα δεν χρειάζεται επάρκεια από τον προμηθευτή. Απαιτείται ωστόσο από τον προμηθευτή να μπορεί να υλοποιήσει μια συγκεκριμένη λύση βάσει των προδιαγραφών και των περιορισμών λειτουργικότητας και συνεργασίας των προσφερόμενων μερών. Τυπικά το συγκεκριμένο θέμα καλύπτεται από πιστοποιητικό συνεργασίας ή διακίνησης του κατασκευαστή με τον προμηθευτή ( partner, authorized dealer κλπ)». Περαιτέρω, το ως άνω εκ του όρου 2.4.3.2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της διακήρυξης αναφέρει στο πλαίσιο του συνημμένου πίνακα συμμόρφωσης ότι «(\*) ΚΑΛΕΙΤΑΙ Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ ΝΑ ΑΝΤΙΓΡΑΨΕΙ ΤΗΝ ΣΤΗΛΗ "ΑΠΑΙΤΗΣΗ" ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΤΗΛΗ "ΤΙΜΗ ΣΤΟΧΟΣ" ΑΠΟ ΤΟ

EXCEL ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΤΙΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΣΤΗΛΕΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΠΙΝΑΚΑ (\*\*). ΚΑΛΕΙΤΑΙ Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ ΝΑ ΑΠΑΝΤΑ ΣΤΗΝ ΣΤΗΛΗ "ΑΠΑΝΤΗΣΗ" ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΣΤΗΛΗ "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ" ΠΡΟΣΟΧΗ: Ο ΠΑΡΟΝ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ. Στην στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ του πίνακα που βρίσκεται στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ θα πρέπει να αναγράφεται η λέξη ΝΑΙ η οποία θα υποδηλώνει τη συμφωνία του προσφερόμενου είδους με τις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές και στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ το στοιχείο ( π.χ. σελίδα ενημερωτικού φυλλαδίου κ.λπ.) από το οποίο θα αποδεικνύεται η συμφωνία αυτή. Θα πρέπει να τονιστεί ότι όλα τα προσφερόμενα είδη πρέπει να είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Η μη συμφωνία θα αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς του συγκεκριμένου είδους. Ο Πίνακας συμμόρφωσης έχει αναρτηθεί στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ για κάθε συστημικό αριθμό του διαγωνισμού. Επιπλέον συμπληρώνεται και ο πίνακας ανάλυσης της τεχνικής προσφοράς ανά είδος». Κατά το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης και τον εξ αυτού παραπεμπόμενο ηλεκτρονικό σύνδεσμο, προκύπτει ότι το είδος «... Εικονικών Μηχανών», οφείλει να ανταποκρίνεται, εκτός των άλλων, και στις ακόλουθες προδιαγραφές 1. Να μπορούν να τοποθετηθούν σε ικρίωμα 19" και να περιλαμβάνεται ο κατάλληλος εξοπλισμός για την τοποθέτησή τους, 2. Μέγιστο ύψος μεταγωγέα 1U, 3. Διαχείριση μέσω του eSight NMS της Huawei, 4. Υποστήριξη IEEE 802.3ad LACP, 5. Υποστήριξη VLAN and tagging for IEEE 802.1Q, 6. Να δίνεται η δυνατότητα πρόσβασης σε ενημερώσεις λογισμικού για τουλάχιστο πέντε (5) έτη από την ημερομηνία παραλαβής, και 7. Να προσφέρεται εγγύηση εφόρου ζωής από τον κατασκευαστή. Άρα, απαιτήθηκε με την προσφορά, όχι μόνο να δηλωθεί η πλήρωση των ανά περίπτωση προδιαγραφών, αλλά και όπως αυτή τεκμηριωθεί με παραπομπές σε συνυποβαλλόμενα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση τους. Μεταξύ άλλων ζητήθηκε και εφ' όρου ζωής εγγύηση που έπρεπε να παρέχεται από τον κατασκευαστή και όχι από τον προσφέροντα, προς τούτο δε ο καθ' ου στον

πίνακα συμμόρφωσης δήλωσε μεν πως την παρέχει η προσφορά του, πλην όμως παρέπεμψε πάλι στην ίδια την τεχνική προσφορά του, ήτοι το αρχείο τεχνικής προσφοράς του, ήτοι στη δική του δήλωση ότι την παρέχει. Τούτο, όμως, δεδομένου ότι δεν συνιστά ο καθ' ου προσφέρων, τον παρέχοντα και απαιτούμενο εκ της διακήρυξης να παρέχει την εγγύηση, κατασκευαστή, πέραν του ότι δεν συνιστά τεκμηρίωση ως ταυτολογία, αφού παραπέμπει προς απόδειξη της δήλωσης του περί πλήρωσης της απαίτησης στην ίδια τη δήλωση του περί πλήρωσης της απαίτησης, προεχόντως δεν αποδεικνύει την πλήρωση της απαίτησης, αφού ο προσφέρων καθ' ου, ως μη έχων καμία εξουσιοδότηση δήλωσης εκ μέρους του κατασκευαστή ή ιδιότητα εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του, δεν δύναται να παρέχει ο ίδιος εγγύηση κατασκευαστή ή να δηλώνει εξ ονόματος του κατασκευαστή τη σχετική εκ του τελευταίου παροχή εγγύησης ή εν γένει να προβαίνει σε δεσμευτικές δηλώσεις, ως αυτή η περί εγγύησης, για λογαριασμό και στο όνομα του κατασκευαστή, με συνέπεια να μην περιλαμβάνει η προσφορά του και ουδόλως, σε κάθε περίπτωση να τεκμηριώνει, όπως ρητά απαιτήθηκε, την εγγύηση κατασκευαστή. Η δε ως άνω εγγύηση τέθηκε ακριβώς ως προδιαγραφή, ομού και στον ίδιο παραπεμπόμενο ηλεκτρονικό σύνδεσμο εκ του περί προδιαγραφών ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II διακήρυξης, μαζί με κάθε άλλη προδιαγραφή, το δε γεγονός πως αφορά μεταπωλητική υπηρεσία με την οποία απαιτείται να συνοδεύεται το αγαθό και όχι φυσικό χαρακτηριστικό, ουδόλως αναιρεί τη δεσμευτικότητα της ως μέρους των τεχνικών απαιτήσεων της διακήρυξης για το αγαθό και του πεδίου εφαρμογής του όρου 2.4.3.2 και των ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ II και III αυτής και δη, του ότι διέπεται ως προς την απόδειξη και την πλήρωση της, από κάθε περί των προδιαγραφών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II και του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς κατά τον όρο 2.4.3.2 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III, απαίτηση της διακήρυξης. Επιπλέον, το προκείμενο ζήτημα δεν συνίσταται απλώς ότι ο καθ' ου δεν προσκόμισε ειδικώς την εγγύηση κατασκευαστή, αλλά ότι δεν προσκόμισε κανένα έγγραφο εκ του οποίου αποδεικνύεται εγγύηση κατασκευαστή, όπως επί παραδείγματι ένα τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή που αναφέρει την κάλυψη του αγαθού με τέτοια εγγύηση. Η δε εκ του καθ' ου

ίδια δήλωση του περί κάλυψης του αγαθού με τέτοια εγγύηση δεν έχει καμία αποδεικτική αξία, διότι προέρχεται από τον ίδιο και όχι τον κατασκευαστή και επομένως, ουδόλως αποδεικνύει ότι ο κατασκευαστής όντως την προσφέρει. Άλλωστε, αν αρκούσε ως τεκμηρίωση η δήλωση του προσφέροντος, η διακήρυξη δεν θα απαιτούσε τεκμηριωτικά έγγραφα για κάθε προδιαγραφή, αλλά θα αρκούσε η δήλωση πλήρωσης τους από τον προσφέροντα, όμως κατά ρητή μνεία του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III αυτή ουδόλως αρκεί. Επιπλέον, ομοίως άνευ αποδεικτικής αξίας είναι και η υπό 14 υπεύθυνη δήλωση του ίδιου του προσφέροντος στην προσφορά του, όπου πάλι ο ίδιος δηλώνει ότι προσφέρεται εγγύηση κατασκευαστή, εν τέλει επεξηγώντας ότι εγγυάται ο ίδιος («Προσφέρεται εγγύηση κατασκευαστή για καλή λειτουργία του εξοπλισμού, όπως αναγράφεται στους πίνακες συμμόρφωσης και την τεχνική μας προσφορά. Εγγυώμεθα την άμεση αποκατάσταση οποιασδήποτε δυσλειτουργίας που οφείλεται σε σφάλματα λογισμικού. Τα έξοδα αποστολής του εξοπλισμού με βλάβη βαρύνουν τον ανάδοχο. Τα τακτικά service των προσφερόμενων ειδών σύμφωνα με τις απαιτήσεις του αντίστοιχου εργοστασίου κατασκευής εφόσον προβλέπονται από τον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών. Η επίλυση προβλημάτων εξ αποστάσεως, θα γίνεται σε συνεργασία με τεχνικούς τηλεφωνικώς ή με επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ο ανάδοχος υποχρεούται να παρέχει καθ' όλη την διάρκεια της περιόδου εγγύησης όλες τις νέες εκδόσεις (updates, patches) του λογισμικού (όπου αυτό ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές).»). Επιπλέον, το γεγονός πως ο προσφεύγων υπέβαλε προς τεκμηρίωση του ανωτέρω όρου, επιστολή του νομίμου αντιπροσώπου του κατασκευαστή ..., ουδόλως αναιρεί το έννομο συμφέρον του να προβάλλει τις ως άνω αιτιάσεις του, αφού πρώτον, καίτοι ουδόλως όφειλε να αποδείξει την ιδιότητα του νομίμου εκπροσώπου ως τέτοιου με την προσφορά του, σε κάθε περίπτωση, όπως εν τέλει ουδείς αμφισβητεί, η παραπάνω εταιρεία όντως είναι εξουσιοδοτημένος εν Ελλάδι αντιπρόσωπος του κατασκευαστή ..., δεύτερον, ο εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος, ακριβώς υπό αυτή του την ιδιότητα δύναται να προσφέρει κατασκευαστικές εγγυήσεις στο όνομα του ίδιου του κατασκευαστή (ακριβώς διότι εξουσιοδοτείται να τον

αντιπροσωπεύει εμπορικά) και άρα, οι εκ του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου εγγυήσεις συνιστούν εγγυήσεις κατασκευαστή, χωρίς η διακήρυξη άλλωστε, να έχει αποκλείσει δια οιοδήποτε σαφούς όρου, τούτο. Τρίτον, το ζήτημα της προσφοράς του καθ' ου δεν συνίσταται στο ότι ο ίδιος παρέχει εγγύηση ως εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος του κατασκευαστή και όχι ως κατασκευαστής, αλλά στο ότι ενώ ουδεμία εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων έχει και εν γένει ουδεμία νομιμοποίηση να δηλώνει και να δεσμεύει με παροχές εγγυήσεων για λογαριασμό του κατασκευαστή (όπως ούτε δια της παρέμβασης εκ της οποίας παραιτήθηκε, προέβαλε, ενώ δεν προβάλλει τούτο ούτε η αναθέτουσα), αποπειράθηκε την πλήρωση της σαφούς περί εγγύησης κατασκευαστή ανωτέρω απαίτησης, δια δικής του δηλώσεως ότι προσφέρει εγγύηση κατασκευαστή, ήτοι ότι ο κατασκευαστής παρέχει τέτοια εγγύηση, χωρίς τούτο, βλ. παραπάνω, να έχει οιαδήποτε αποδεικτική αξία και να τεκμηριώνει όντως τέτοια εκ του κατασκευαστή ή αντιπροσώπου του παροχή εγγύησης και δη εφ' όρου ζωής, όπως ζητήθηκε. Ακόμη, το γεγονός πως μια δήλωση κατασκευαστή δεν συνιστά «τεχνικό φυλλάδιο», υπό την έννοια εγγράφου περιγραφής ενός αγαθού, προβάλλεται αλυσιτελώς από την αναθέτουσα, αφενός διότι ο όρος 2.4.3.2 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ απαιτήσαν την υποβολή «τεχνικών φυλλαδίων» υπό την έννοια των τεκμηριωτικών εγγράφων σε σχέση με κάθε απαίτηση και άρα, απαιτήσαν να υποβληθούν τα σχετικά τεκμηριωτικά έγγραφα των οικείων τεχνικών απαιτήσεων, μεταξύ των οποίων και η εγγύηση, η οποία ουδόλως εξαιρείται από την υποχρέωση απόδειξης με την προσφορά, αφετέρου, όπως προαναφέρθηκε, εν προκειμένω όχι μόνο ο καθ' ου δεν υπέβαλε αυτή καθαυτή την εγγύηση κατασκευαστή, αλλά ούτε κανένα εν γένει έγγραφο, ακόμη και τυχόν τεχνικό φυλλάδιο ή προσπέκτους του κατασκευαστή ή αντιπροσώπου του, εκ του οποίου να προκύπτει τέτοια εγγύηση κατασκευαστή. Άλλωστε, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ με σαφή και ειδικό ως προς το περιεχόμενο του, τρόπο όρισε ότι «υποχρεωτικά (επί ποινή αποκλεισμού)» οι οικονομικοί φορείς δεν αρκεί να απαντήσουν και να αναλύσουν την απάντηση ανά απαίτηση, αλλά και να παραπέμπουν «σε αντίστοιχα έγγραφα για την επιβεβαίωση της συμμόρφωσής τους», επιπλέον και ότι «θα πρέπει να αναγράφεται... και στη στήλη

ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ το αρχείο ... από το οποίο να προκύπτει η συμφωνία αυτή [με την κάθε προδιαγραφή]». Άρα, ο καθ' ου τυγχάνει άνευ ετέρου αποκλειστέος, λόγω της μη υποβολής με την προσφορά του κάθε εκ του κατασκευαστή ή αντιπροσώπου του στοιχείο τεκμηρίωσης παροχής εγγύησης εφ' όρου ζωής για το ως άνω αγαθό, παρέλκει δε προς τούτο η εξέταση των λοιπών κατ' αυτού ισχυρισμών της προσφυγής.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του καθ' ου στην ΟΜΑΔΑ Β της διαδικασίας.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. ... απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα ... στην ΟΜΑΔΑ Β της διαδικασίας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 19-11-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ**