

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 3 Δεκεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.10.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1552/27.10.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» , που εδρεύει στο «...» , όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της «...» και ειδικότερα κατά της με αρ. 1230/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με θέμα «Έγκριση πρακτικού δημοπρασίας του έργου: «...» » στο πλαίσιο του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «...» , εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 180.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, τον οποίο ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό προκήρυξε η «...» της «...» διά της με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ «...» και με συστημικό α/α στο ΕΣΗΔΗΣ «...» Διακήρυξης, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την ως άνω διακήρυξη, η «...» της «...» προκήρυξε ανοικτό, κάτω των ορίων ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου «...» » εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 180.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο για την ανάθεση της

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

σύμβασης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Το κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις “...” με ΑΔΑΜ: “...” καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 11.8.2020, όπου έλαβε συστημικό αριθμό “...” . Στο πλαίσιο του διαγωνισμού αυτού, συμμετείχαν έξι (6) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, όπως δε διατυπώνεται στην προσβαλλόμενη κατ’αποδοχήν του από 12.3.2020 1^{ου} Πρακτικού δημοπρασίας που ολοκληρώθηκε στις 8.4.2020, αποφασίζεται η ανάθεση κατακύρωσης του αποτελέσματος στον προσωρινό μειοδότη, δηλαδή στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «“...” » με μέση τεκμαρτή έκπτωση 42.48% σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. δ του άρθρου 98 του Ν.4412/2016.

2. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η οποία χρεώθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 27.10.2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, η προσφεύγουσα, πέραν του αιτήματος να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, επιπλέον επεδίωκε να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία, μέχρις εκδόσεως οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής της, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό δυνάμει της με αρ. 251/2020 απόφασης του επιληφθέντος κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύτηκε το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό “...” , εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 725,81€, που αποτελεί και το αναλογούν κατά νόμον ποσό παραβόλου, ως ορθώς έχει υπολογισθεί επί τη βάσει της εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του κύριου αντικειμένου του (έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της υπόψη σύμβασης, της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ την

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

11.8.2020) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς και του Ν.4412/2016 (αρ. 6 παρ. 1 και 61 παρ. 1 Ν.4412/2016). Συνακόλουθα, η κρινομένη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ως άνω νόμου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, ως ισχύει, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Επιπροσθέτως, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017).

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α Συστήματος "..."), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ των οποίων και στη προσφεύγουσα, στις 16.10.2020, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 26.10.2020, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της. Επέκεινα, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 «Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής» του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019, ήτοι εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή με το με αρ. πρωτ. 266315/33271/04.11.2020 έγγραφό της, το οποίο αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 6.11.2020, διατυπώνει τις απόψεις της επί της ασκηθείσας Προσφυγής, αιτούμενη συναφώς την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στο έγγραφο αυτό.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα που συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, υποστηρίζει ότι μη νομίμως έγινε δεκτή διά της προσβαλλομένης απόφασης η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας «...», που αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος καθώς και της

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

δεύτερης στη σειρά μειοδοσίας ατομικής επιχείρησης «...» », αιτείται δε την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης με έννομο συμφέρον, άμεσο και ενεστώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017. Ειδικότερα, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι εν προκειμένω παραβιάζονται από την αναθέτουσα αρχή οι διατάξεις του Ν.4412/2016, αλλά και των κανονιστικού περιεχομένου όρων της οικείας διακήρυξης, δεδομένου ότι κατά πρώτον από το ΤΕΥΔ που υπέβαλε στο διαγωνισμό η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος εταιρία «...» » προκύπτει ότι αυτό δεν φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση (ώρα) από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης, όπως επιβάλλεται από την διακήρυξη και το νόμο, αλλά μόνο την ώρα που αναγράφει ο υπολογιστής του υπογράφοντος. Συνεπώς η προσφορά της εταιρίας «...» » έπρεπε να απορριφθεί γιατί κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και του νόμου δεν απέδειξε με βεβαιότητα και με τον προβλεπόμενο στο νόμο τρόπο το χρόνο υπογραφής του ΤΕΥΔ, αφού, ως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, από το συνδυασμό των διατάξεων του νομικού και κανονιστικού πλαισίου προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι για το παραδεκτό της προσφοράς τους οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής τους να υποβάλουν ΤΕΥΔ ψηφιακά υπογεγραμμένο το πολύ δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημεροχρονολογία υποβολής των προσφορών και επιπροσθέτως από το υποβληθέν ΤΕΥΔ θα πρέπει χωρίς αμφισημία να προκύπτει ο χρόνος υπογραφής του. Κατά δεύτερον ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι στο ψηφιακά υπογεγραμμένο από τα αρμόδια όργανα του αναθέτοντα φορέα ΕΕΕΣ που χορηγήθηκε στους διαγωνιζόμενους να το συμπληρώσουν και συγκεκριμένα στο Μέρος II «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» και ειδικότερα στο κεφάλαιο Α καλούνταν οι διαγωνιζόμενοι που δεν είναι κάτοχοι ενημερότητας πτυχίου να δηλώσουν: «ε) Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» Απάντηση «ΝΑΙ-ΟΧΙ». Υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα ότι η απαίτηση της διακήρυξης και του ΤΕΥΔ είναι ρητή, σαφής και μονοσήμαντη. Οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν στο ΤΕΥΔ που υπέβαλαν να συμπληρώσουν, εφόσον δεν είναι κάτοχοι ενημερότητας πτυχίου και δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο και να προαποδείξουν μέσω του ΤΕΥΔ ότι είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαιώσεις πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων. Στην προκείμενη περίπτωση ο οικονομικός φορέας «...» », που έχει καταταγεί στη δεύτερη θέση σε σειρά μειοδοσίας, στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε δηλώνει υπεύθυνα ότι δεν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων. Μολονότι ο «...» δηλώνει ότι δεν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο παρέλειψε να απαντήσει στο ερώτημα του ΤΕΥΔ εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων. Ως εκ τούτου η αναθέτουσα αρχή, όφειλε να απορρίψει την προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα «...» καθώς η παράλειψη συμπλήρωσης του άνω αναφερόμενου πεδίου του ΤΕΥΔ δεν επιδέχεται συμπληρώσεως ή διευκρινήσεως. Και τούτο διότι, η υποβολή του συμπληρωμένου ΤΕΥΔ / ΕΕΕΣ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία και μάλιστα σε ολόκληρο το τμήμα αυτού, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό. Η παράβαση του κανόνα αυτού εκ μέρους συμμετέχοντα στο διαγωνισμό, δηλαδή η υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη αποκλεισμό του υποψηφίου μη δυνάμενη να αναπληρωθεί με παροχή διευκρινήσεων (Δ. Ράϊκος, Ευ. Βλάχου, Ευ. Σαββίδη «Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο» σελ. 763, 764). Για τους πιο πάνω λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται όπως η προσβαλλόμενη απόφαση ακυρωθεί.

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης επιβάλλει την εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Η τυπικότητα, εξάλλου, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.) και συνιστά έκφραση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους, δεν επιτρέπει να τίθενται εκποδών διατάξεις της διακήρυξης που θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Προϋπόθεση, ωστόσο, της αρχής της τυπικότητας, αλλά και της ίσης μεταχείρισης είναι όλοι οι όροι και ο τρόπος διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση. Σε αντίθετη περίπτωση και επειδή ασάφειες της διακήρυξης δεν μπορούν να ερμηνεύονται, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

της παροχής ίσων ευκαιριών, σε βάρος διαγωνιζόμενου, θα πρέπει προηγουμένως να παρέχεται σε αυτόν, που βλάπτεται από την ασάφεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσει την τυχόν λόγω της ασάφειας αυτής ελαττωματική προσφορά του (ΣΤΕ 423, 424, 425/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά πάγια αρχή του εθνικού και κοινοτικού δικαίου, οι όροι μιας διακήρυξης, πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά υπό την έννοια της συσταλτικής εκδοχής, επομένως δεν επιτρέπεται όρος τεθείς από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται διασταλτικά, ώστε κατά το στάδιο της αξιολόγησης να καθιερώνεται νέος λόγος αποκλεισμού που δεν προκύπτει ρητά και με πλήρη σαφήνεια από τη διακήρυξη (ΑΕΠΠ 491, 796/2018).

8. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του υπόψη διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, ορίζεται: «Άρθρο 3: Ηλεκτρονική υποβολή φακέλου προσφοράς 3.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερομένους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στο άρθρο 18 της παρούσας διακήρυξης, σε ηλεκτρονικό φάκελο του υποσυστήματος. Για τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή, χορηγούμενη από πιστοποιημένη αρχή παροχής ψηφιακής υπογραφής και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας τη διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 παρ. 1.2 έως 1.4 της Κοινής Υπουργικής Απόφασης με αρ. 117384/26-10-2017 (3821 Β') «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)». [...] 3.2 Στον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς περιέχονται: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». [...] 3.5 Ο χρήστης -

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του υποσυστήματος, όπως περιγράφεται κατωτέρω: α) Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» είναι τα οριζόμενα στο άρθρο 24.2 της παρούσας και υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της υπ' αρ 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α. [...] ε) Στη συνέχεια, οι προσφέροντες παράγουν από το υποσύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία («εκτυπώσεις» των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Οικονομικής Προσφοράς τους σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF)). Τα αρχεία αυτά υπογράφονται από τους προσφέροντες με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της υπ' αρ. 117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α. και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς. Κατά τη συστημική υποβολή της προσφοράς το υποσύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο υποσύστημα. Διαφορετικά, η προσφορά δεν υποβάλλεται και το υποσύστημα ενημερώνει τους προσφέροντες με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη των προσφερόντων, προκειμένου οι τελευταίοι να προβούν στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης. στ) Εφόσον τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του υποσυστήματος, οι προσφέροντες επισυνάπτουν ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης.[...] Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά της επόμενης παραγράφου, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Το ΤΕΥΔ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. [...]

Άρθρο 24 : Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς 24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα: - α) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) - β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.[...]

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ): «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. [...] Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, [...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...] 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, [...]. 7. [...]

10. Επειδή, από τους προδιαληφθέντες στην σκέψη 8 της παρούσας όρους της διακήρυξης καθώς και τα ορισθέντα στο άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 αναφορικά με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ προκύπτει εναργώς ότι για την προσήκουσα συμμετοχή στο διαγωνισμό οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ανωτέρω Υ.Ας. Ετέρωθεν από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και δη της προσφοράς της καθ'ής συμμετέχουσας και ήδη αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου (με αρ. 164867) προκύπτει ότι

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

η τελευταία έχει υποβάλλει το ΤΕΥΔ της, ως δικαιολογητικό συμμετοχής μεταξύ των λοιπών εγγράφων της προσφοράς της στις 7.9.2020, ήτοι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, άρθρα συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο, Χρήστο Κωτσάκη. Πιο συγκεκριμένα, από την επισκόπηση του υποβληθέντος ΤΕΥΔ εμφανίζονται αποτυπωθέντα τα εξής: Ψηφιακά υπογεγραμμένο από “...” Ημερομηνία: 2020.09. 07 07:38:39 EEST, δηλαδή συνάγονται εν προκειμένω τα απαιτούμενα στοιχεία της ηλεκτρονικής υπογραφής του δηλούντος. Επέκεινα, από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της διακήρυξης που αποτυπώνονται στην 8η σκέψη της παρούσας προκύπτει η υποχρέωση, ως προελέχθη, της ηλεκτρονικής υπογραφής του δηλούντος, ήτοι του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας. Αορίστως και αναπόδεικτα συνακολούθως υποστηρίζει η προσφεύγουσα εν προκειμένω ότι η προσφορά της εταιρίας «“...” » πρέπει να απορριφθεί γιατί κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και του νόμου δεν απέδειξε με βεβαιότητα και με τον προβλεπόμενο στο νόμο τρόπο το χρόνο υπογραφής του ΤΕΥΔ, πολλώ δε μάλλον που τα ίδια στοιχεία ηλεκτρονικής υπογραφής αποτυπώνονται όχι μόνο στο ΤΕΥΔ της έτερης καθ’ής συμμετέχουσας ατομικής επιχείρησης “...” αλλά και της ίδιας της προσφεύγουσας εταιρείας. Άλλοις λόγους, στην προκείμενη υπόθεση και από τα τεθέντα νομικά και πραγματικά ζητήματα συνάγεται ότι η τεθείσα στο ΤΕΥΔ του αναδειχθέντος προσωρινού αναδόχου ηλεκτρονική υπογραφή συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, τον «ταυτοποιεί», καθόσον συνάγεται εξ αυτής, ειδικά και αποκλειστικά η ταυτότητα του υπογράφοντος, με τις απορρέουσες εκ νόμου συνέπειες, ενόψει δε τούτων οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι το ως άνω υποβληθέν ΤΕΥΔ πάσχει ακυρότητας συμπαρασύροντας και την προσβαλλομένη απόφαση που έκανε αποδεκτή την προσφορά είναι απορριπτέοι. Και τούτο ειδικότερα διότι σκοπός του νομοθέτη είναι τα ηλεκτρονικά έγγραφα που φέρουν (ασφαλή προηγμένη) ηλεκτρονική υπογραφή να εξομοιώνονται, από πλευράς έννομων συνεπειών, με τα ιδιοχείρως υπογεγραμμένα έγγραφα και να αναπτύσσουν αυξημένη

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

αποδεικτική δύναμη (άρθρο 445 ΚΠολΔ) και, εφόσον η γνησιότητα του περιεχομένου τους δεν αμφισβητείται, να αποτελούν πλήρη απόδειξη ότι η δήλωση που περιέχουν προέρχεται από τον ψηφιακώς υπογράφοντα. Συνεπώς, καθόσον στην προκείμενη υπόθεση πληρούται και συνομολογείται άλλωστε και από τα μέρη, προσφεύγουσα και ανθέτουσα αρχή, η ικανοποίηση της προϋπόθεσης της γνησιότητας του περιεχομένου του ανωτέρω εγγράφου (ΤΕΥΔ), θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι αυτό φέρει την υπογραφή του ηλεκτρονικώς υπογράφοντα, νομίμως και εγκύρως, ήτοι του νομίμου εκπροσώπου της συμμετέχουσας και ήδη αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου εταιρείας.

11. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και σχετικά με τον λόγο αιτίας της προσφεύγουσας κατά της αποδοχής της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας ατομικής επιχείρησης «...» » στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, προκύπτει ότι η ανωτέρω συμμετέχουσα, υπέβαλε το ΤΕΥΔ της, ως όφειλε, κατά τα ανωτέρω, όπου, στο Μέρος ΙΙ αυτού (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) και στο ερώτημα «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής);» έχει απαντήσει αρνητικά, ήτοι «Όχι», στη συνέχεια, εντούτοις και στο επόμενο ερώτημα, το οποίο «εμφανίζεται» σε περίπτωση αρνητικής απάντησης κατά τα ως άνω, ήτοι στο πεδίο σχετικά με την δέσμευση της εταιρείας για προσκόμιση, εφόσον ζητηθεί, βεβαιώσεων πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων, η καθ'ής συμμετέχουσα παρέλειψε να απαντήσει. Πιο συγκεκριμένα στο ερώτημα «εάν ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» δεν έχει απαντήσει ούτε θετικά ούτε αρνητικά. Ενόψει των ανωτέρω, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι διαγωνιζόμενος που στο

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

ΤΕΥΔ που υπέβαλε, παρέλειψε να συμπληρώσει το πεδίο και να αναλάβει δέσμευση ότι είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαιώσεις πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων, αποκλείεται της συνέχειας του διαγωνισμού, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, για παράβαση των όρων της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, χωρίς η αναθέτουσα αρχή να νομιμοποιείται να τον καλέσει να συμπληρώσει ή διευκρινίσει το ελλείπον περιεχόμενο του οικείου πεδίου του ΤΕΥΔ. Και τούτο διότι η υποβολή συμπληρωμένου ΤΕΥΔ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία και δη σε ολόκληρο τμήμα αυτού, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του κανόνα αυτού εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη αποκλεισμό του υποψηφίου μη δυνάμενη να αναπληρωθεί με παροχή διευκρινήσεων, η οποία κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 παρέχεται μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και επουσιώδη σφάλματα ιδίως όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων και όχι για το πρώτον συμπλήρωση της απάντησης σε κεφάλαιο του ίδιου του ΤΕΥΔ, που συνεπάγεται ουσιώδη μεταβολή της ίδιας της προσφοράς (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 89/2017, 119/2017). Επί υποβολής δε δικαιολογητικού με ελλιπές περιεχόμενο, η αναθέτουσα αρχή ούτε οφείλει ούτε δύναται να ζητήσει διευκρινίσεις αφού δεν είναι δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνηση μη υποβληθέντος ή μη νομίμως υποβληθέντος δικαιολογητικού (ΣτΕ 1983/2018, 781/2020, ΕΑ ΣτΕ 228/2013, 301/2012 κ.α.) κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 και ως εκ τούτου η ελλιπής συμπλήρωση του ΤΕΥΔ καθίσταται μη θεραπεύσιμη πλημμέλεια (Ελ. Συν. VI Τμήμα 296/2018). Εξάλλου, κατά τα ρητώς ορισθέντα στο άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 «Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν», όπου στο άρθρο 73 ορίζεται μεταξύ άλλων, ως λόγος αποκλεισμού η αθέτηση των υποχρεώσεων του οικονομικού φορέα όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Δοθέντος ότι εν προκειμένω η ανωτέρω συμμετέχουσα δεν δεσμεύεται εκ των δηλώσεων της στο υποβληθέν ΤΕΥΔ, που αποτελεί ως επικαιροποιημένη δήλωση του συμμετέχοντος προκαταρκτική απόδειξη αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής και τους λόγους αποκλεισμού, διά της παραλείψεως της η ως άνω συμμετέχουσα να απαντήσει στο ερώτημα του ΤΕΥΔ εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων, έπρεπε να η αναθέτουσα αρχή να οδηγηθεί στην απόρριψη της προσφοράς της, καθώς η παράλειψη συμπλήρωσης του ως άνω αναφερόμενου πεδίου του ΤΕΥΔ είναι ουσιώδης, επί ποινή αποκλεισμού και δεν επιδέχεται συμπληρώσεως ή διευκρινήσεως. Τούτων δοθέντων οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί, τα δε περί αντιθέτου ισχυρισθέντα από την αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της να απορριφθούν.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η κρινόμενη Προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αρ. 1230/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της "...", στο πλαίσιο του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για

Αριθμός απόφασης: 1702 / 2020

την επιλογή ...», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 180.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, κατά το σκέλος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της ατομικής επιχείρησης «“...” ».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 3 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 23 Δεκεμβρίου 2020, δυνάμει της υπ' αριθ. 104/2020 Πράξης του Προέδρου ΑΕΠΠ περί ορισμού νέου Προέδρου του 2ου Κλιμακίου.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου