

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 3^η Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος Ευαγγελία Μιχολίτση – Εισηγήτρια και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26/10/2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ΑΕΠΠ 1555/27.10.2020, της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (...) (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), νομίμως εκπροσωπούμενης και

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ανακληθεί άλλως να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με αρ. 640/2020 της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (αρ. Πρακτικού 39), η οποία τροποποίησε την προγενέστερη με αριθμ. 596/2020 απόφαση της αναθέτουσας, και ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο ως προς την Ομάδα 6 την παρεμβαίνουσα εταιρία.

Με την παρέμβαση η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 νόμιμο e-παράβολο, ύψους ευρώ 1.266,47 ήτοι ειδικότερα, έχει εκδοθεί, πληρωθεί, δεσμευθεί και κατατεθεί e-παράβολο (βλ. παράβολο με αριθμό ... με αποδεικτικό της ... της 26.10.2020 περί πληρωμής του ανωτέρω παραβόλου

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ όπου το παράβολο φέρεται ως «δεσμευμένο»). Επισημαίνεται ότι ο προϋπολογισμός της επίμαχης ομάδας 6 ανέρχεται στο ποσό των 253.292,54 ευρώ άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την με αρ. ... διακήρυξη (αριθ. πρωτ. ... ΑΔΑ: ...) η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ανοικτό, διεθνή μειοδοτικό (πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής), ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάθεση προμήθειας καυσίμων θέρμανσης, κίνησης, λιπαντικών, γράσων, αντιψυκτικών, αποπαγωτικών και λοιπών χημικών προϊόντων για τις ανάγκες της ..., για διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή των συμβάσεων, με σφραγισμένες προσφορές, συνολικού προϋπολογισμού 818.977,64 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%) αποτελούμενος από εννέα (9) ομάδες. Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 1.3. της διακήρυξης «*Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο κάθε ομάδας και για μια ή περισσότερες Ομάδες*». Μεταξύ των 9 ομάδων συγκαταλέγεται και η ΟΜΑΔΑ 6 (Προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης, λιπαντικών, γράσων, αντιψυκτικών, αποπαγωτικών και λοιπών χημικών προϊόντων για Υπηρεσίες), συνολικού προϋπολογισμού 314.082,75 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%). Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. στις 15.6.2020 (με ΑΔΑΜ ...), καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό Σύμφωνα με την διακήρυξη αυτή ορίσθηκε ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών η 16η Ιουνίου 2020 και καταληκτική ημερομηνία η 16η Ιουλίου 2020. Στον διαγωνισμό αυτό συμμετείχαν συνολικά 6 οικονομικοί φορείς, οι οποίοι κατέθεσαν προσφορές για τις 7 ομάδες, ενώ για 2 ομάδες (την ΟΜΑΔΑ 5 και την ΟΜΑΔΑ 9) δεν κατατέθηκαν προσφορές. Μεταξύ, δε, των οικονομικών φορέων στον διαγωνισμό αυτό έλαβε μέρος η προσφεύγουσα με την υπ' αριθμ. ... προσφορά για την ΟΜΑΔΑ 6 (Προμήθεια υγρών καυσίμων κίνησης, λιπαντικών, γράσων, αντιψυκτικών, αποπαγωτικών και λοιπών χημικών προϊόντων για Υπηρεσίες), ενώ για την ίδια ομάδα κατέθεσε προσφορά (με αριθμ. ...) και η παρεμβαίνουσα εταιρεία. Σε συνέχεια αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών εκδόθηκε η με αριθμ. 596/2020 (αρ. πρακτικού 37/2020) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία κοινοποιήθηκε – μετά των εισηγητικών πρακτικών - στους

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 5.10.2020 και η οποία ενέκρινε τα με αρ. 1/22-7-2020 και 2/13-8-2020 Πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής και ανέδειξε προσωρινό μειοδότη της επίμαχης ομάδας 6 την προσφεύγουσα εταιρεία. Εν συνεχεία, όμως, και κατόπιν τροποποίησης του Πρακτικού 2/13.8.2020 με το πρακτικό 3/7.10.2020 από την αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, εκδόθηκε η με αρ. 640/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό 39/2020), η οποία κοινοποιήθηκε – μετά του εισηγητικού πρακτικού - στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 21.10.2020. Επισημαίνεται ότι είχε προηγηθεί στις 6.10.2020 ενημέρωση όλων των συμμετεχόντων μέσω της «επικοινωνίας» περί εμφιλοχώρησης σφάλματος στο Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και αποστολής εκ νέου διορθωμένης απόφασης. Με την ως άνω προσβαλλόμενη με αρ. 640/2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της ομάδας 6 η παρεμβαίνουσα εταιρεία, η οποία προσέφερε μεγαλύτερη έκπτωση επί των τιμών εκάστου είδους.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή με κατάθεση στις 27.10.2020 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ), ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε αμφοτέρους τους συμμετέχοντες στις 21.10.2020 έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 ενώ (η προσφυγή) είναι νομίμως υπογεγραμμένη. Επισημαίνεται ότι η ίδια η προσφεύγουσα κοινοποίησε την προσφυγή στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

4. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος από τον έτερο συμμετέχοντα, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, και την ανάληψη της εκτέλεσης της σύμβασης ως προς την επίμαχη ομάδα από τον ίδιο. Ωστόσο, απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα την ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης, καθόσον ανάκληση διοικητικής πράξης χωρεί μόνο από τον εκδόν όργανο, ήτοι εν προκειμένω από την αναθέτουσα αρχή και ως εκ τούτου εκφεύγει το συγκεκριμένο αίτημα από την αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016. Επομένως, νομίμως φέρεται προς εξέταση η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στο 5ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ.

6. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 παρ. 1 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε μέσω της εφαρμογής «επικοινωνία», στις 27.10.2020 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην παρεμβαίνουσα, η οποία θίγεται από την αποδοχή της εν θέματι προσφυγής, προκειμένου να λάβει γνώση. Συνεπώς, η παρέμβαση της παρεμβαίνουσας επί της υπό εξέταση προσφυγής έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 5.11.2020, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. από την αναθέτουσα αρχή με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν. Περαιτέρω, η ως άνω παρέμβαση ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία αναδεικνύεται η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 5.11.2020 τις με αρ. πρωτ. 4508/4-11-2020 απόψεις της επί της προσφυγής μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ). Επισημαίνεται ότι τις απόψεις κοινοποίησε ομοίως μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ η αναθέτουσα αρχή αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

8. Επειδή η προσφεύγουσα υποστηρίζει με την προσφυγή της τα εξής *«Διότι ο οικονομικός φορέας ... στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» του, συμπλήρωσε μόνο το ειδικό ηλεκτρονικό έντυπο που παράγεται από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, χωρίς όμως να συμπληρώσει και να επισυνάψει το φύλλο συμμόρφωσης που εμπεριέχεται στην Διακήρυξη (Παράρτημα II), και χωρίς να συμπεριλάβει και να επισυνάψει τις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων της προσφοράς για το τμήμα 3 (Γράσα και Λιπαντικά για Υπηρεσίες), για το τμήμα 4 (Αποπαγωτικά υγρά & Αντιψυκτικά παρασκευάσματα για Υπηρεσίες) και για το τμήμα 5 (Εκλεπτυσμένα και ποικίλα χημικά προϊόντα για Υπηρεσίες), που*

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

εμπεριέχονται στην Διακήρυξη (Παράρτημα Ι) ούτε με παραπομπή σε έτερο υποβαλλόμενο έγγραφο που συνυποβλήθηκε ηλεκτρονικά στο οποίο θα εμπεριέχεται η ως άνω περιγραφή, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.2.4., ώστε η προσφορά να εμπεριέχει πλήρη και ακριβή περιγραφή της πλήρωσης των απαιτήσεων και προδιαγραφών που η Διακήρυξη (μαζί με το Παράρτημα Ι) είχε θέσει ως προϋπόθεση με το άρθρο 2.4.3.2.. Και τούτο συνιστά ποινή αποκλεισμού της εν της λόγω προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης 2.4.6., και τον νόμο (άρθρο 91 § 1β Ν 4412/2016). [ιδείτε ad hoc απόφαση 958/2018 του 6ου κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, το αιτιολογικό και αποφαιτικό της οποίας και υιοθετούμε εν προκειμένω].

ΟΡΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ & ΤΟΥ ΠΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και ΙΙ.

Ειδικότερα στους όρους της εξεταζόμενης Διακήρυξης ρητά αναφέρεται (στην αντίστοιχη αριθμημένη παράγραφο) ότι :

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

οποία περιγράφονται ως απαιτούμενα στην τεχνική ή οικονομική προσφορά, στον παρόν τεύχος διακήρυξης και στα παραρτήματά του.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα καθώς και τα περιγραφόμενα στην παράγραφο 2.4.2.4. δικαιολογητικά - έγγραφα.

α) Φύλλο συμμόρφωσης. Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς - φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει σε έντυπη στο Παράρτημα της παρούσας και σε ηλεκτρονική μορφή στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ του παρόντος διαγωνισμού.

Επιπλέον προσκομίζεται

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α).....

β) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

3. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών

3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών

Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια:

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την 22/07/2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 π.μ.

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή. Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 3.1.2 της παρούσας, κάθε προσφέρων αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα:

α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω.

Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών.

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

Το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι που εμπεριέχεται στην διακήρυξη, μεταξύ άλλων, για την ΟΜΑΔΑ 6 προσδιορίζει και τις κάτωθι ιδιαίτερες προδιαγραφές των επιμέρους προϊόντων:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Συγγραφή ειδικών όρων και Τεχνικά Χαρακτηριστικά της Σύμβασης

.....

ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ 1 .Γενικές προδιαγραφές.

Η ποιότητα των καυσίμων θα πρέπει να είναι σύμφωνη με τις εκάστοτε ισχύουσες προδιαγραφές, όπως καθορίζονται με αποφάσεις του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου.

2. Ειδικές Προδιαγραφές

Η αμόλυβδη βενζίνη πρέπει να έχει ερευνητικό αριθμό Οκτανίων ίσο με 95 (RON95) και να πληροί τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις για τα φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις Κ.Υ.Α

Το καύσιμο πετρελαιοκινητήρων ντίζελ πρέπει να πληροί τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις για τα φυσικά και χημικά χαρακτηριστικά σύμφωνα με τις διατάξεις των Κ.Υ.Α. σε ισχύ.

Τα λιπαντικά, γράσα, αποπαγωτικά, αντιψυκτικά και λοιπά χημικά προϊόντα θα πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις των οριζόμενων των σε ισχύ διατάξεων περί λιπαντικών εσωτερικής καύσης και να είναι καταχωρημένα στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να αποστέλλει δείγματα στο Γενικό Χημείου του Κράτους, ώστε να ελέγχεται τόσο τη ποιότητα, όσο και οι προδιαγραφές των προμηθευόμενων ειδών που ορίζονται στην διακήρυξη. Τα προϊόντα θα παραδίδονται συσκευασμένα σε σφραγισμένα δοχεία, όπως θα αναγράφεται ο κωδικός του υλικού, η παρτίδα και η ημερομηνία παραγωγής. Ελαττωματικά προϊόντα θα επιστέφονται στον προμηθευτή με έξοδα του προμηθευτή. Οι τιμές θα δοθούν υποχρεωτικά στις αντίστοιχες μονάδες βάρους ή όγκου που αναγράφονται στην παρούσα διακήρυξη.

3. Είδος - Ποιότητα - Προϋπολογιζόμενη Δαπάνη

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΝΑΓΚΩΝ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΗΣ

...

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

4) Τεχνικά χαρακτηριστικά, τεχνικές προδιαγραφές και ποσότητες λιπαντικών, γράσων, αντιψυκτικών, αποπαγωτικών και λοιπών χημικών προϊόντων

(Ομάδα 6 Τμήμα 3)

Α/Α ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ,ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ,ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ,ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ,ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕ ΦΠΑ, Προϋπ/νη Δαπάνη χωρίς ΦΠΑ, Προϋπ/νη δαπάνη με ΦΠΑ

ΚΙΝΗΤΗΡΕΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ

1 ΛΑΔΙΑ 15-40

ACEA E7, API CI-4,Mercedes Benz 228.3,MAN 3275, VOLVO VDS-3 75 20 LT 59,70 € 74,03 € 4.477,50 € 5.552,10 €

2 ΛΑΔΙΑ 20-50

ACEA E7, API CI-4,Mercedes Benz 228.3,MAN 3275, VOL VO VDS-3 75 20 LT 59,70 € 74,03 € 4.477,50 € 5.552,10 €

ΚΙΝΗΤΗΡΕΣ ΒΕΝΖΙΝΗΣ

3 ΛΑΔΙΑ 15-40

ACEA A3/B4, API SN/CF, Mercedes Benz 229.1 200 1 LT 3,54 € 4,39 € 708,00 € 877,92 €

4 ΛΑΔΙΑ 20-50

ACEA A3/B4, API SN/CF, Mercedes Benz 229.1 200 1 LT 3,38 € 4,19 € 676,00 € 838,24 €

ΔΙΑΦΟΡΑ

5 ΛΑΔΙΑ 68αρι

DIN 51524 (PART III),ISO 6743/4 HV100 20 LT 54,00 € 66,96 € 5.400,00 € 6.696,00 €

6 ΛΑΔΙΑ 46αρι

DIN 51524 (PART III),ISO 6743/4 HV30 20 LT 54,00 € 66,96 € 1.620,00 € 2.008,80 €

7 ΛΑΔΙΑ 30αρι

ACEA E2, API CF-4/CF/SJ 27 20 LT 56,70 € 70,31 € 1.530,90 € 1.898,32 €

8 AD-BLUE

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

ISO 22241, DIN V 70070/70071 50 10 LT 10,88 € 13,49 € 544,00 €
674,56 €

9 VALVOLINE 75

90 API GL-4/GL-5, API MT-1, MIL-PRF-2105E,MAN 3343 SL30 1 LT
6,83 € 8,47 € 204,90 € 254,08 €

10 VALVOLINE 85

140 API GL-4/GL-5, API MT-1 30 1 LT 3,88 € 4,81 € 116,40 € 144,34 €

11 ATF ΛΑΔΙΑ GM: DEXRON III 30 1 LT 4,20 € 5,21 € 126,00 €
156,24 €

12 ΓΡΑΣΣΑΛΙΘΙΟΥ -ΓΡΑΦΙΤΗ DIN 51825 KPF2N-30, NLGI GRADE 2
50 1 KG 5,25 € 6,51 € 262,50 € 325,50 €

(Ομάδα 6 Τμήμα 3- ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ 24% 20.143,70) ΣΥΝΟΛΟ
ΜΕ ΦΠΑ 24% 24.978,19 €

(Ομάδα 6 Τμήμα 4)

Α/Α ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΙΜΗ
ΜΟΝΑΔΑΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ, ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕ ΦΠΑ, Προϋπ/νη Δαπάνη χωρίς
ΦΠΑ, Προϋπ/νη δαπάνη με ΦΠΑ

ΑΠΟΠΑΓΩΤΙΚΑ ΥΓΡΑ & ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΑ

13 ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΚΑΘΑΡΟ -72oc ASTM D 3306, SAE J 1034, BS
6580, ANFOR NF R 15-601, JIS K 2234 51 20 KG 54,00 € 66,96 € 2.754,00
€ 3.414,96 €

14 ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΑ -ΠΑΡΑΦΛΟΥ Audi/VW TL 774D, MAN type 324
SNF, CATERPILLAR, Καλύπτει από - 37°C έως +129°C, 61 20 KG 33,00 €
40,92 € 2.013,00 € 2.496,12 €

15 ΑΠΟΠΑΓΩΤΙΚΑ ΥΓΡΑ ΠΑΡΜΠΡΙΖ Με αντιπαγωπική προστασία
του μηχανισμού πλήσης έως -20 °C 100 2 LT 3,38 € 4,19 € 338,00 € 419,12 €

16 ΑΝΤΙΠΑΓΩΤΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ Μειώνει το σημείο πήξης του
πετρελαίου και βελτιώνει την ικανότητα ροής σε θερμοκρασία -16 °C 100 0,75
LT 5,40 € 6,70 € 540,00 € 669,60 €

(Ομάδα 6 Τμήμα 4) ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ 24% 5.645,00 € ΣΥΝΟΛΟ
ΜΕ ΦΠΑ 24% 6.999,80 €

(Ομάδα 6 Τμήμα 5)

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

Α/Α ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ,ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ,ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ,ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ,ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕ ΦΠΑ, Προϋπ/νη Δαπάνη χωρίς ΦΠΑ, Προϋπ/νη δαπάνη με ΦΠΑ

ΕΚΤΕΠΤΥΣΜΕΝΑ ΚΑΙ ΠΟΙΚΙΛΑ ΧΗΜΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ

16. ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ SAE J 1704/J 1703, FMVSS No 116 DOT-4 & DOT-3 138 0,25 LT 1,68 € 2,08 € 231,84 € 287,48 €

17. ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ INJECTION BENZΙΝΗΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ WYNN'S INJECTOR CLEANER ΚΑΘΑΡΙΖΕΙ ΤΗΝ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΚΙΝΗΤΗΡΩΝ BENZΙΝΗΣ ΕΞΟΥΔΕΤΕΡΩΝΕΙ ΚΑΙ ΑΠΟΡΟΦΑ ΤΟΝΕΡΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΚΑΥΣΙΜΟΥ ΑΠΟΤΡΕΠΕΙ ΤΗΝ ΣΚΟΥΡΙΑ 80 325ml 9,00 € 11,16 € 720,00 € 892,80 €

18. ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΜΠΕΚ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ WYNN'S INJECTOR CLEANER ΚΑΘΑΡΙΖΕΙ ΤΟ ΜΠΕΚ ΨΕΚΑΣΜΟΥ ΣΤΟΥ ΚΙΝΗΤΗΡΕΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΒΕΛΤΙΩΝΕΙ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΑΝΑΦΛΕΞΗΣ ΜΕΙΩΝΕΙ ΤΟΥΣ ΘΟΡΥΒΟΥΣ ΝΤΙΖΕΛ ΛΙΠΑΙΝΕΙ ΑΝΤΛΙΕΣ ΚΑΙ ΜΠΕΚ ΑΠΟΤΡΕΠΕΙΤΗΝ ΡΥΠΑΝΣΗ ΤΟΥ ΦΙΛΤΡΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ 80 325ml 9,00 € 11,16 € 720,00 € 892,80 €

19. ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ ΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ BIO-PLUS MOTOR PLUS ΥΓΡΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΚΑΘΑΡΙΖΕΙ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΕΙ ΤΗΝ ΔΕΞΑΜΕΝΗ EN ISO 90012000 50 1 LT 15,00 € 18,60 € 750,00 € 930,00 €

20. ΑΙΘΕΡΑΣ ΕΚΚΙΝΗΣΗΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ POLAR PREMIUM STARTING FLUID POWERFUL WORKS TO -65o F MADE USA 50 312g 8,00 € 9,92 € 400,00 € 496,00 €

(Ομάδα 6 Τμήμα 5) ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ 24% 2.821,84 €, ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ 24% 3.499,08 €

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - Φύλλο Συμμόρφωσης ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ, ΚΙΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΛΠ. ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ... - Π.Α.Μ.Θ.

Α/Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

1 Πλήρης συμμόρφωση με το περιεχόμενο των Τεχνικών Προδιαγραφών ΝΑΙ

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

2 Το πρατήριο έχει τη δυνατότητα εξυπηρέτησης οχημάτων και μηχανημάτων μεγάλων διαστάσεων (σε περίπτωση που υποβάλλεται προσφορά για τα είδη καυσίμου (βενζίνη αμόλυβδη - πετρέλαιο κίνησης) από πρατηριούχο) ΝΑΙ

3 Υπάρχει εγκεκριμένη κυκλοφοριακή σύνδεση εισόδου- εξόδου του πρατηρίου με το οδικό δίκτυο της περιοχής και ασφαλής διαδρομή σύμφωνα με τον Κ.Ο.Κ. για την ασφάλεια των υπαλλήλων και αυτοκινήτων της ... ΝΑΙ

4 Αναλαμβάνουμε την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή παράδοση καυσίμων. Η παράδοση θα γίνεται εντός του Δήμου, στις Υπηρεσίες, στα οχήματα και μηχανήματα αυτού. ΝΑΙ

5 Οι παραδόσεις των υγρών καυσίμων κίνησης θα γίνονται τμηματικά στα υπηρεσιακά οχήματα, απευθείας από τις βενζιναντλίες στα κατά τόπους πρατήρια, είτε του προμηθευτή, είτε των τυχόν συνεργατών του εντός της Πόλης όπου εδρεύουν οι Υπηρεσίες, όλες τις ημέρες του έτους και οποιαδήποτε ώρα κριθεί απαραίτητο από την Υπηρεσία. Σε περίπτωση ανάγκης θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ανεφοδιασμού καυσίμων με βυτίο στο χώρο εργασίας των μηχανημάτων/φορηγών της Υπηρεσίας. ΝΑΙ

6 Οι παραδόσεις των υγρών καυσίμων θέρμανσης θα γίνονται τμηματικά, ανάλογα με τις προκύπτουσες ανάγκες, με βυτιοφόρο του Προμηθευτή, επιτόπου στις δεξαμενές της εκάστοτε Υπηρεσίας για την οποία προορίζονται, ενώ θα λαμβάνεται κάθε μέριμνα, έτσι ώστε η εκφόρτωση των βυτιοφόρων αυτοκινήτων να γίνεται αμέσως και χωρίς καθυστερήσεις ΝΑΙ

7 Τα προϊόντα θα παραδίδονται συσκευασμένα σε σφραγισμένα - από την εταιρία δοχεία, τα οποία θα έχουν σήμανση με το όνομα της εταιρίας παραγωγής, τον κωδικό του υλικού, την παρτίδα και την ημερομηνία παραγωγής. Τα δοχεία συσκευασίας των λιπαντικών θα είναι σε άριστη κατάσταση, χωρίς εξωτερικά σημάδια ή παραμορφώσεις του σχήματος, χωρίς αλλοίωση στις ετικέτες ή τις ενδείξεις και οπωσδήποτε θα φαίνεται με εξαιρετική ευκρίνεια η ημερομηνία παραγωγής του περιεχόμενου προϊόντος.

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

Δοχεία με ελαττώματα θα επιστρέφονται άμεσα στον προμηθευτή χωρίς επιβάρυνση του φορέα προμήθειας NAI

8 Τα λιπαντικά, γράσα, αντιψυκτικά, αποπαγωτικά και λοιπά χημικά προϊόντα καλύπτουν τις απαιτήσεις της ισχύουσας σχετικής Νομοθεσίας NAI

9 Ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να τροφοδοτεί καύσιμα τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες για κάλυψη εκτάκτων αναγκών NAI

10 Ο Προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί ότι τα προσφερόμενα καύσιμα και λιπαντικά είναι αρίστης ποιότητας, σύμφωνα με τους όρους και τις σχετικές προδιαγραφές του Υπουργείου Ανάπτυξης και των επισήμων κρατικών φορέων, ότι έχουν τις ιδιότητες και τα χαρακτηριστικά που προβλέπουν οι όροι αυτοί, ότι είναι απαλλαγμένα από ξένα σώματα, προσμίξεις κ.λ.π. και ότι είναι κατάλληλα από κάθε πλευρά για τη χρήση για την οποία τα προορίζουν οι Υπηρεσίες. Επιπλέον, ότι τα προσφερόμενα είδη θα πληρούν τη σχετική νομοθεσία περί εμπορίας, ασφάλειας, μεταφοράς και τυποποίησης καυσίμων- πετρελαιοειδών NAI

Εκ των ανωτέρω προδήλως προκύπτει ότι με την συμπλήρωση και μόνο του ειδικού ηλεκτρονικού εντύπου που παράγεται από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στερείται παντελώς η Επιτροπή της δυνατότητας της εξέτασης συμμόρφωσης ή απόκλισης της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου τόσο από τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος I, όσο και από τις υποχρεώσεις του φύλλου συμμόρφωσης του Παραρτήματος II. Συνεπώς η εν λόγω προσφορά στερείται πλέον τα στοιχεία και τα εχέγγυα του ποιοτικού ελέγχου που καθορίζονται από την Διακήρυξη και αφορούν την τήρηση των όρων της σύμβασης, την τήρηση των όρων ασφάλειας, την τήρηση υποχρεώσεων του αναδόχου, την τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών των προϊόντων της σύμβασης κλπ, χωρίς την ύπαρξη των οποίων ελέγχεται η προσφορά αυτή ως αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης, και απορρίπτεται ως ελλιπής και μη προσήκουσα.

Εν προκειμένω η εταιρεία που αναδείχθηκε ως προσωρινός μειοδότης «...» υπέβαλε ηλεκτρονικά μόνο την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος χωρίς την υποβολή ούτε Φύλλων Συμμόρφωσης, ούτε Τεχνικής Προσφοράς για τα τμήματα 3, 4, και 5 της ΟΜΑΔΑΣ 6, ούτε καν σε φυσικό αρχείο!

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

(Υπέβαλε τεχνική προσφορά μόνον για το τμήμα 1 (βενζίνη αμόλυβδη για Υπηρεσίες) και για το τμήμα 2 (πετρέλαιο κίνησης για Υπηρεσίες). Ακόμη δε κι αν προσκόμιζε τεχνική προσφορά σε φυσικό αρχείο για τα τμήματα 3, 4, και 5, χωρίς να έχει προηγηθεί η ηλεκτρονική υποβολή αυτού, αυτό κατ' άρθρο 2.4.6. (θ) της Διακήρυξης δεν θα ήταν δυνατό να ληφθεί υπόψη και να θεραπευτεί ο λόγος αποκλεισμού της, καθώς η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ δεν συνιστά ούτε επουσιώδη πλημμέλεια ή πρόδηλο τυπικό σφάλμα ούτε θα επρόκειτο για διευκρίνιση ή συμπλήρωση δικαιολογητικού που έχει ήδη υποβληθεί. Διότι, η μειοδοτούσα εταιρεία δεν κατέθεσε καθόλου τεχνική προσφορά για τα τμήματα 3, 4 και 5, και καθόλου φύλλα συμμόρφωσης. Πράγματι δεν υπάρχει περιθώριο ισχυρισμού ή υπαινιγμού περί πληρότητας της τεχνικής προσφοράς και συμφωνίας με τα απαιτούμενα στοιχεία της διακήρυξης, διότι εν προκειμένω δεν υπάρχει καθόλου τεχνική προσφορά. Η ενδεχόμενη αποδοχή της συμμετοχής της προσφεύγουσας θα αποτελούσε κατάφωρη παραβίαση του ελεύθερου ανταγωνισμού που διέπει το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και της προστασίας της ανοιχτής εσωτερικής αγοράς, που σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση εγκαθιδρύεται εσωτερική αγορά, ένας ενιαίος οικονομικός χώρος στον οποίο κυκλοφορούν ελεύθερα αγαθά και υπηρεσίες, σε περιβάλλον ισχύος κοινών κανόνων ανταγωνισμού».

Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.2.4. της διακήρυξης, η «ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος» (ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ) παράγεται αυτόματα από τον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, μετά τη συμπλήρωσή

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

της από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα, ο οποίος στη συνέχεια την υποβάλλει με την προσφορά του. Από το αυτοματοποιημένο δε περιεχόμενό της και τη δομή της προκύπτει με σαφήνεια ότι αποτελεί απλώς έναν πίνακα περιεχομένων του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», ο οποίος περιγράφει το σύνολο των υποβαλλόμενων με την προσφορά εγγράφων. Επιπλέον, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ρητώς ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις- Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.». Συνεπώς, εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να εμπεριέχει αναλυτική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών και το κατά πόσον αυτά πληρούν τις απαιτήσεις και προδιαγραφές της διακήρυξης.

Επειδή ο οικονομικός φορέας «...» για το τμήμα 1 (βενζίνη αμόλυβδη για Υπηρεσίες) και για το τμήμα 2 (πετρέλαιο κίνησης για Υπηρεσίες) υπέβαλε τις τεχνικές προδιαγραφές των, επισυνάπτοντας σχετικά έγγραφα, συνεπώς σε κάθε περίπτωση ήξερε και γνώριζε την σχετική του υποχρέωση, πλην όμως δεν το έπραξε.

Επειδή η παράλειψη υποβολής του φύλλου συμμόρφωσης επίσης συνιστά κατάφωρη παραβίαση των όρων της διακήρυξης, που επιφέρει τον αποκλεισμό του υποψηφίου.

Επειδή οι συγκεκριμένες πλημμέλειες και παραλήψεις της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» θα έπρεπε να είχαν καταρχήν εντοπισθεί και αναδειχθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά την σύνταξη του Πρακτικού 1/22-7-2020, και αφού επισημανθεί ότι δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στην συνέχεια θα έπρεπε να αποκλεισθεί η συμμετοχή της εν λόγω εταιρείας. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, οι πράξεις της Επιτροπής Διαγωνισμού τόσο κατά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής, και για το λόγο αυτό ως μη εκτελεστές πράξεις δεν υπόκεινται σε προδικαστική προσφυγή (ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

421/2014). Για τον λόγο αυτό προσβάλλεται μόνον η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν θα έπρεπε να εγκρίνει το πρακτικό Νο 1 αλλά θα έπρεπε να κηρύξει τον αποκλεισμό της εταιρείας «...» λόγω μη πλήρωσης των όρων της ... Διακήρυξης.

Επειδή η έλλειψη αυτή στα υποβληθέντα έγγραφα της εταιρείας «...» δεν θα μπορούσε να συμπληρωθεί κατόπιν αιτήματος διευκρινίσεων από την αναθέτουσα αρχή χωρίς αυτό να συνιστά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αλλά κατά δέσμια αρμοδιότητα θα έπρεπε να την αποκλείσει από τον διαγωνισμό κατά το πρώτο στάδιο, αυτό του ελέγχου της πληρότητας του φακέλου των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» και «Τεχνικής Προσφοράς».

Επειδή με την πρώτη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (την 596/2020), εγώ ήμουν φερόμενος ως επιτυχών προσωρινώς μειοδότης, συνεπώς δεν είχα έννομο συμφέρον να προσβάλλω την απόφαση αυτή.

Επειδή παρά τον νόμο και την διακήρυξη έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής από την Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμών του παραπάνω έργου, και παρά τον νόμο και την διακήρυξη η Οικονομική Επιτροπή

Επειδή η προσφεύγουσα, έχω προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας προσφυγής καθώς έχω συμμετάσχει στον διαγωνισμό με την υπ' αριθμό ... προσφορά μου, για την ΟΜΑΔΑ 6, μαζί με τον οικονομικό φορέα «...» και εύλογα επιδιώκω την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που δέχεται την υποψηφιότητα της τελευταίας για την ίδια ΟΜΑΔΑ 6, και εν τέλει την ανακηρύσσει ως προσωρινό μειοδότη, απορρίπτοντας την δική μου προσφορά.

Επειδή η παρούσα ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα, εντός της προθεσμίας του άρθρου 361 ν. 4412/2016, με την χρήση τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017, και έχει καταβληθεί το παράβολο ποσοστού 0,5% που αντιστοιχεί στο ποσό των 253.292,54 € που έχει προϋπολογισθεί για την ΟΜΑΔΑ 6, ύψους 1.266,47 € (=253.292,54 X 0,5%) σύμφωνα με το άρθρο 363 §§1,2 ν. 4412/2016.

Επειδή η δική μου προσφορά τυχάνει άρτια και πλήρης, με επισυναπτόμενο φύλλο συμμόρφωσης και έντυπα τεχνικών προδιαγραφών

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

για όλα τα τμήματα της ΟΜΑΔΑΣ 6, τηρώντας όλους τους όρους και τις προδιαγραφές που η ... Διακήρυξη καθορίζει.».

9.Επειδή, η παρεμβαίνουσα αναφέρει με την παρέμβασή της τα κάτωθι «α) Σχετικά με τον ισχυρισμό περί μη επισύναψης του Φύλλου Συμμόρφωσης.

Είναι άμεσα επαληθεύσιμο ότι η εταιρεία μας έχει υποβάλλει ηλεκτρονικά Φύλλο Συμμόρφωσης και ο ισχυρισμός περί υποχρεωτικής επισύναψης σε έντυπη μορφή δεν βρίσκει έρεισμα στην υπ' αριθμόν ... διακήρυξη και ειδικότερα στην παράγραφο 2.4.2.4 αναγράφεται «Φύλλο Συμμόρφωσης. Υπόδειγμα τεχνικής-προσφοράς-φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει σε έντυπη στο Παράρτημα της παρούσας και σε ηλεκτρονική μορφή στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ του παρόντος διαγωνισμού». Στην διακήρυξη δίδεται η δυνατότητα να αποσταλεί το Φύλλο Συμμόρφωσης ηλεκτρονικά και η έντυπη μορφή να μην είναι απαραίτητη.

β) Σχετικά με τον επίκληση λόγου απόρριψης της προσφοράς μας.

Προφανώς εκ παραδρομής ο προσφεύγων επικαλείται ότι στον όρο της Διακήρυξης 2.4.6 της ... Διακήρυξης και τον νόμο (91&1β Ν4412/2016) προβλέπεται λόγος απόρριψης της προσφοράς σε περίπτωση μη συμπλήρωσης των πεδίων παραπομπών του φύλλου συμμόρφωσης. Αρχικά διευκρινίζεται ότι η εταιρεία μας έχει συμπληρώσει στο ακέραιο τα πεδία παραπομπών, παραθέτοντας, επιπρόσθετα, άδειες πώλησης καυσίμων κίνηση και θέρμανσης, βεβαιώσεις πετρελαιοειδών προϊόντων της εταιρείας «..., υπεύθυνες δηλώσεις.

Δευτερευόντως οιοσδήποτε αναγνώστης της παραγράφου α) του όρου 2.4.6 διαπιστώνει ότι δεν υφίσταται λόγος απόρριψης σχετικά με το Φύλλο Συμμόρφωσης και ειδικότερα με τον όρο 2.4.3.2. Εάν υπήρχε παράλειψη, που στην περίπτωση μας δεν υπάρχει, θα επρόκειτο περί επουσιώδους έλλειψης που θα μπορούσε να συμπληρωθεί εφαρμόζοντας την παράγραφο β) του όρου 2.4.6 της διακήρυξης».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει επικαλούμενη τους οικείους όρους της διακήρυξης (αρ. 2.4.2., παράρτημα 1 και 2) τα εξής «Με Βάση το συνδυασμό όλων των ανωτέρω, ως αναθέτουσα αργή θεωρούμε ότι:

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

Με βάση τα ανωτέρω η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται να απορριφθεί ως μη νόμιμη η τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου, και να αναδειχθεί η ίδια πρώτη μειοδότηρια για τους παρακάτω λόγους:

Α) για τον λόγο που προσφεύγει η εταιρεία ... ότι η εταιρεία ... δεν συμπλήρωσε και δεν επισύναψε το Φύλλο Συμμόρφωσης που εμπεριέχεται στην διακήρυξη (Παράρτημα ΙΙ), αναφέρουμε τα εξής:

Στην με α/α ... διακήρυξη ορίζεται συγκεκριμένα ότι «2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα καθώς και τα περιγραφόμενα στην παράγραφο 2.4.2.4. δικαιολογητικά - έγγραφα.

α) Φύλλο συμμόρφωσης. Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς - φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει σε έντυπη στο Παράρτημα της παρούσας και σε ηλεκτρονική μορφή στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ του παρόντος διαγωνισμού.»

Σύμφωνα με τα περιγραφόμενα στην παράγραφο 2.4.2.4. Δικαιολογητικά - έγγραφα, ορίζεται ότι: «2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία περιγράφονται ως απαιτούμενα στην τεχνική ή οικονομική προσφορά, στον παρόν τεύχος διακήρυξης και στα παραρτήματά του».

Άρα, εφόσον αποτυπώθηκε αποτελεσματικώς και ορθώς το φύλλο συμμόρφωσης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και κατατέθηκε ψηφιακά υπογεγραμμένο και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, δεν ήταν υποχρεωμένος ο οικονομικός φορέας ... να το παράγει εκ νέου και να το επισυνάψει επιπλέον στην τεχνική προσφορά του όπως υπάρχει στο Παράρτημα ΙΙ. (ΑΕΠΠ Απόφαση 38/2020).

Σε συνέχεια του ανωτέρου η Επιτροπή θεωρούμε ότι δίχως ίχνος παρατυπίας ή παράλειψης, πρώτα αξιολόγησε ως όφειλε τα δικαιολογητικά συμμετοχής τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων και στη συνέχεια τις οικονομικές προσφορές από όπου προέκυψε και η οικονομικότερη προσφορά.

Β) για τον λόγο που προσφεύγει η εταιρεία ... ότι η εταιρεία ... υπέβαλε το φύλλο συμμόρφωσης, χωρίς να συμπεριλάβει και να επισυνάψει τις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων της προσφοράς για το τμήμα 3, τμήμα 4 και τμήμα 5 που εμπεριέχονται στη διακήρυξη ούτε με παραπομπή σε έτερο υποβαλλόμενο έγγραφο που συνυποβλήθηκε ηλεκτρονικά στο οποίο θα εμπεριέχεται η ως άνω περιγραφή, αναφέρουμε τα εξής:

Β.1) Τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

Β.2) Οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣτΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

B.3) Από τη συνδυαστική άλλως συστηματική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι θεμιτός είναι ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιωδών ή επουσιωδών όρων της διακήρυξης όταν καταρχήν μνημονεύεται σχετική διαφοροποίηση σε αυτή κι εφόσον οι όροι της διακήρυξης που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού, περιέχουν λεκτικό που προσδίδει με βάση την αντίληψη του ευλόγως ενημερωμένου υποψηφίου τον χαρακτήρα του απαράβατου όρου όπως «πρέπει», υποχρεωτικά», «επί απαραδέκτου» κλπ. σε αντιπαράβολή, ωστόσο, με άλλους όρους όπου δεν υφίσταται σχετική αναφορά.

B.4) Στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ρητά και επί ποινής αποκλεισμού η υποχρέωση των υποψηφίων να συμπληρώσουν τα πεδία παραπομπών του φύλλου συμμόρφωσης. Όμως, παρόλα αυτά ο οικονομικός φορέας έχει συμπληρώσει τα πεδία παραπομπών, παραθέτοντας άδειες πώλησης καυσίμων κίνησης και θέρμανσης, βεβαιώσεις προδιαγραφών πετρελαιοειδών προϊόντων της εταιρείας ... καθώς και τις Υπεύθυνες δηλώσεις της οποίες ψηφιακά υπογεγραμμένες έχει καταθέσει. Επιπλέον δεν ζητείται από την διακήρυξη η επί ποινή αποκλεισμού προσκόμιση τεχνικών φυλλαδίων, prospectus, εγχειριδίων κλπ.

B.5) Η υποψήφιος ανάδοχος εταιρεία ... συμπλήρωσε και υπέβαλε Υπεύθυνη δήλωση περί συμμόρφωσης στους όρους της διακήρυξης και επομένως δεσμεύεται ως τις προδιαγραφές των προϊόντων.

B.6) Στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, ζητείται από τους υποψηφίους αναδόχους να υποβάλουν ψηφιακά υπογεγραμμένο το φύλλο συμμόρφωσης και μια Υπεύθυνη δήλωση, δικαιολογητικά τα οποία ορθώς υποβλήθηκαν

B.7) σε κανέναν όρο της Διακήρυξης δεν απαιτείται το ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ να παραπέμπει σε εγχειρίδια ή έγγραφα τα οποία ορίζει η διακήρυξη ότι πρέπει να καταθέτουν. Αυτολεξεί ορίζεται ότι «τα λιπαντικά, γράσα, αποπαγωγικά, αντιψυκτικά και λοιπά χημικά προϊόντα θα πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις των οριζόμενων των σε ισχύ διατάξεων περί λιπαντικών εσωτερικής καύσης και να είναι καταχωρημένα στον κατάλογο που τηρεί η Δ/νση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους». Εφόσον ο οικονομικός φορέας απάντησε ΝΑΙ στα σχετικά πεδία του Φύλλου συμμόρφωσης, ως όφειλε επί ποινής αποκλεισμού, η προσφορά του έγινε δεκτή από την Επιτροπή αξιολόγησης. (ΑΕΠΠ Απόφαση 727/2018).

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

B.8) Υποβλήθηκαν επιπλέον στον φάκελο τεχνικής προσφοράς, βεβαιώσεις προδιαγραφών της εταιρείας ..., όπου αναφέρονται και όλες οι πιστοποιήσεις ISO της εταιρείας, ορισμένες εκ των οποίων αφορούν και συναφή προϊόντα και υγρά προϊόντα πετρελαίου .

Επομένως λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω (A) και (B) και ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος των προσφορών, οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση, η Επιτροπή έκανε δεκτές και τις δύο τεχνικές προσφορές και προχώρησε στην αποσφράγιση και έλεγχο των οικονομικών τους προσφορών, επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή απορρίψεως από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών.

Από την ανάλυση που προηγήθηκε συνάγεται ότι η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ... θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της. ».

11. Επειδή το άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» προβλέπει : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...[..]». Το, δε, άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο « Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 και 2 τα εξής «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.
2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[...]ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,[...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,[...]κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης,κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία,[...]». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

12. Επειδή, οι οικείοι όροι της διακήρυξης προβλέπουν τα κάτωθι «i) 2.4.2.4.Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες

του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία περιγράφονται ως απαιτούμενα στην τεχνική ή οικονομική προσφορά, στον παρόν τεύχος διακήρυξης και στα παραρτήματά του.ii) 2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα καθώς και τα περιγραφόμενα στην παράγραφο 2.4.2.4. δικαιολογητικά –έγγραφα. α) Φύλλο συμμόρφωσης. Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς -φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει σε έντυπη στο Παράρτημα της παρούσας και σε ηλεκτρονική μορφή στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ του παρόντος διαγωνισμού. Επιπλέον προσκομίζεται β) Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη στην οποία δηλώνεται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα-Ότι δεν έχει τιμωρηθεί με αποκλεισμό από Διαγωνισμούς προμηθειών/υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα -Ότι δεν έχει κηρυχτεί έκπτωτος από σύμβαση προμηθειών/υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα. -ότι η ποιότητα των καυσίμων θα είναι σύμφωνη με τις εκάστοτε ισχύουσες προδιαγραφές όπως καθορίζονται με αποφάσεις του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου, -ότι το πρατήριο έχει τη δυνατότητα εξυπηρέτησης οχημάτων και μηχανημάτων μεγάλων διαστάσεων (σε περίπτωση που υποβάλλεται προσφορά για τα είδη καυσίμου (πετρέλαιο κίνησης) από πρατηριούχο)-ότι υπάρχει εγκεκριμένη

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

κυκλοφοριακή σύνδεση εισόδου –εξόδου του πρατηρίου με το οδικό δίκτυο της περιοχής και ασφαλής διαδρομή σύμφωνα με τον Κ.Ο.Κ. για την ασφάλεια των υπαλλήλων και αυτοκινήτων της-ότι αναλαμβάνουμε την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή παράδοση καυσίμων. -ότι οι παραδόσεις των υγρών καυσίμων κίνησης θα γίνονται τμηματικά στα υπηρεσιακά οχήματα, απευθείας από τις βενζιναντλίες στα κατά τόπους πρατήρια, είτε του προμηθευτή, είτε των τυχόν συνεργατών του εντός της Πόλης όπου εδρεύουν οι Υπηρεσίες, όλες τις ημέρες του έτους και οποιαδήποτε ώρα κριθεί απαραίτητο από την Υπηρεσία. Σε περίπτωση ανάγκης θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ανεφοδιασμού καυσίμων με βυτίο στο χώρο εργασίας των μηχανημάτων/ φορηγών της Υπηρεσίας.

-ότι οι παραδόσεις των υγρών καυσίμων θέρμανσης θα γίνονται τμηματικά, ανάλογα με τις προκύπτουσες ανάγκες, με βυτιοφόρο του Προμηθευτή, επιτόπου στις δεξαμενές της εκάστοτε Υπηρεσίας για την οποία προορίζονται, ενώ θα λαμβάνεται κάθε μέριμνα, έτσι ώστε η εκφόρτωση των βυτιοφόρων αυτοκινήτων να γίνεται αμέσως και χωρίς καθυστερήσεις-Τα προϊόντα θα παραδίδονται συσκευασμένα σε σφραγισμένα δοχεία, τα οποία θα έχουν σήμανση με το όνομα της εταιρίας παραγωγής, τον κωδικό του υλικού, την παρτίδα και την ημερομηνία παραγωγής. Τα δοχεία συσκευασίας των λιπαντικών θα είναι σε άριστη κατάσταση, χωρίς εξωτερικά σημάδια ή παραμορφώσεις του σχήματος, χωρίς αλλοίωση στις ετικέτες ή τις ενδείξεις και οπωσδήποτε θα φαίνεται με εξαιρετική ευκρίνεια η ημερομηνία παραγωγής του περιεχόμενου προϊόντος. Δοχεία με ελαττώματα θα επιστρέφονται άμεσα στον προμηθευτή χωρίς επιβάρυνση του φορέα προμήθειας.-τα λιπαντικά, γράσα, αντιψυκτικά, αποπαγωτικά και λοιπά χημικά προϊόντα καλύπτουν τις απαιτήσεις της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας. Η ως άνω δήλωση δεν απαλλάσσει τον υποψήφιο από την υποβολή των απαιτούμενων, για κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, αποδεικτικών εγγράφων/ δικαιολογητικών. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν, **iii) 2.4.6.** Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». Τα Παραρτήματα I και II περιλαμβάνουν τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της διακήρυξης για έκαστο είδος.

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC ConstrucionLtd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

14. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

15. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

16. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319).

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

17. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191). Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣτΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003, 999/2019 ΔΕφΑθ).

18. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι αυτή έχει υποβάλει ως περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς πέραν της τεχνικής προσφοράς συστήματος, άδεια πωλητή πετρελαίου θέρμανσης, άδεια πρατηρίου καυσίμων, φύλλο συμμόρφωσης, τις δύο (2) υπεύθυνες δηλώσεις που απαιτεί η διακήρυξη - όπου στην μία εξ αυτών αναφέρεται ότι η παρεμβαίνουσα και δηλούσα έλαβε γνώση και αποδέχεται πλήρως τους όρους της διακήρυξης - και έγγραφο της «...», ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές του πετρελαίου θέρμανσης, του πετρελαίου κίνησης και της αμόλυβδης βενζίνης 95 RON. Δεδομένου ότι η ομάδα 6, ωστόσο, περιλαμβάνει βενζίνη αμόλυβδη, πετρέλαιο κίνησης αλλά και γράσα και λιπαντικά, αποπαγωτικά υγρά & αντιψυκτικά παρασκευάσματα, εκλεπτυσμένα και ποικίλα χημικά προϊόντα, οι τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να πληρούνται αφορούν το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών, άλλως η τεχνική προσφορά πρέπει να περιγράφει όλα τα προσφερόμενα είδη της επίμαχης ομάδας συμπεριλαμβανομένων των τμημάτων 3,4,5 στα οποία αναφέρεται η προσφυγή. Επομένως, ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί, ότι η ορθή συμπλήρωση του φύλλου συμμόρφωσης δεν τίθεται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στους οικείους όρους της διακήρυξης (βλ. σκ 12), δεδομένου ότι προκύπτει ότι έχει υποβληθεί συμπληρωμένο το φύλλο συμμόρφωσης, χωρίς, ωστόσο, να καλύπτει το σύνολο των τμημάτων της επίμαχης ομάδας (επί παραδείγματι στην πρώτη απαίτηση «Πλήρης συμμόρφωση με το περιεχόμενο των Τεχνικών

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

Προδιαγραφών» στην παραπομπή αναφέρεται «προδιαγραφές πετρελαίου θέρμανσης, προδιαγραφές πετρελαίου κίνησης»), σε κάθε περίπτωση, προβλέπεται η απαίτηση - και κρίνεται τεολογικά αναγκαία - τεκμηρίωσης κατά τρόπο επαρκή της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών όλων των επιμέρους ειδών / τμημάτων, με στοιχεία και έγγραφα (βλ. αρ. 2.4.3.2. διακήρυξης). Επομένως, δεδομένης της έλλειψης συγκεκριμένης περιγραφής και αναφοράς στις τεχνικές προδιαγραφές των τμημάτων 3,4 και 5 εκ του συνόλου των ειδών της ομάδας 6, ήτοι των λιπαντικών, γράσων, αποπαγωτικών κλπ, προκειμένου να είναι σε θέση η αναθέτουσα αρχή να αξιολογήσει την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και την συμμόρφωσή της με τις απαιτήσεις του οικείου κανονιστικού πλαισίου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει κατά άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης, όπου αναφέρεται η απόκλιση από οιονδήποτε όρο αυτής ως λόγος αποκλεισμού, την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

20. Επειδή, η παραπομπή σε υπεύθυνη δήλωση και δη με περιεχόμενο γενικόλογο, το οποίο ούτως ή άλλως απαιτείται από τη διακήρυξη ουδόλως υποκαθιστά την απαιτούμενη κατά περιεχόμενο, ήτοι με περιγραφή της πλήρωσης των προδιαγραφών, τεχνική προσφορά για το σύνολο των προσφερόμενων ειδών. Εξάλλου, όσον αφορά τη δήλωση της παρ. 2.4.3.2., στην οποία παραπέμπει η παρεμβαίνουσα στο φύλλο συμμόρφωσης προς απόδειξη συγκεκριμένων απαιτήσεων (υπ. δήλωση ν2)υπάρχει ρητή αναφορά στην κατάληξη της παραγράφου που αναφέρει *«Η ως άνω δήλωση δεν απαλλάσσει τον υποψήφιο από την υποβολή των απαιτούμενων, για κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, αποδεικτικών /δικαιολογητικών»*.

21.Επειδή, από τα προπαρατεθέντα προκύπτει αδιάσειστα ότι δεν χωρεί διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, να προσφύγει, όσον αφορά την προσφορά της παρεμβαίνουσας, στην εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, καλώντας αυτήν να προβεί σε προσκόμιση εγγράφου που απαιτείται από τη διακήρυξη, γεγονός που συνιστά ανεπίτρεπτη τροποποίηση, δεδομένου ότι η τελευταία λόγω ουσιώδους απόκλισης από τους όρους της διακήρυξης ήταν, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, εκ προοιμίου απορριπτέα (βλ. Επ.Αν. ΣτΕ 346/2017, 184/2017, 135/2018,

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

ΔΕΑΘ. 284/2018). Συνακόλουθα, κατά δέσμια αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την οικεία προσφορά λόγω μη προσκόμισης απαιτούμενου τεκμηριωτικού υλικού, γεγονός που δεν αφήνει περιθώριο ενάσκησης διακριτικής ευχέρειας από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής. Διαφορετική προσέγγιση θα προσέκρουε και στην αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων [βλ. ΔΕΕ της 24-5-2016, C-396/14 (MT Højgaard και Zublin)]. Επομένως, ο συγκεκριμένος λόγος κρίνεται ως βάσιμος. Συνακόλουθα, αβασίμως προβάλλεται από την παρεμβαίνουσα η δυνατότητα συμπλήρωσης της προσφοράς κατά άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, η οποία θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της οικείας προσφοράς με σκοπό να καταστεί αυτή επιγενόμενα παραδεκτή, κατά παράβαση της αρχής της νομιμότητας (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 135/2018, 58/2019, 45/2020, ΔεφΧαν 10/2019). Ομοίως, προεχόντως αορίστως και σε κάθε περίπτωση, αλυσιτελώς προβάλλεται από την αναθέτουσα αρχή ότι έχουν κατατεθεί στην οικεία προσφορά βεβαιώσεις προδιαγραφών της «...», όπου αναφέρονται και όλες οι πιστοποιήσεις ISO της ως άνω εταιρείας, «ορισμένες εκ των οποίων αφορούν και συναφή προϊόντα και υγρά προϊόντα πετρελαίου».

22. Επειδή, γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

23. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και η παρέμβαση να απορριφθεί.

24. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο του κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το μέρος που αποδέχεται την προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανακηρύσσει προσωρινή ανάδοχο.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους 1.266,47 ευρώ με κωδικό ... στην προσφεύγουσα.

Αριθμός απόφασης: 1707/2020

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε 3^η Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε την 23^η Δεκεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Μιχαήλ Οικονόμου

Η Γραμματέας

**Μαρία Κατσαρού
Α/Α Αλεξάνδρα Παπαχρήστου**