

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Νοεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και
Αικατερίνη Ζερβού Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.10.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)
ΕΑΔΗΣΥ 1447/18-10-2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα
με την επωνυμία «... ..» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ...,
οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται
νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί
η υπ' αριθμ. πρωτ. .../27-09-2022 Διακήρυξη και συγκεκριμένα οι
προσβαλλόμενοι όροι καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή
μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο
παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ.
39/2017, ποσού 689,63 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την
από 14/10/2022 πληρωμή στην Τράπεζα EUROBANK και την εκτύπωση από
τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του
Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και
υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 137.925 ευρώ
μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../27-09-2022
Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

ορίων της Προμήθειας «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΩΝ, ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ, ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΟΡΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ...», με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής, εκτιμώμενης αξίας 162.777,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) στις 27-09-2022 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14-10-2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27.09.2022 και, κατά δήλωσή της, η προσφεύγουσα έλαβε πραγματική γνώση στις 10-10-2022, ήτοι πριν συμπληρωθεί το δεκαπενθήμερο για την τεκμαιρόμενη γνώση. Επομένως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ του Ν.4412/2016, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως δοθέντος ότι το δεκαήμερο εκκινεί μετά την πραγματική ή την τεκμαιρόμενη γνώση της προσφεύγουσας, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, όσον αφορά τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, η προσφεύγουσα πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει κατ' αυτήν τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη (λυσιτελή) συμμετοχή της στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 86/2018, 12-15/2018 Ολομ, 146-148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756).

7. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, βάσει της λεκτικής διατύπωσης του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον δύναται να θεμελιωθεί και επί τη βάσει της ενδεχόμενης βλάβης, εφόσον, παρέχεται επαρκής τεκμηρίωση των λόγων που αποδεικνύουν με ενάργεια τον επικείμενο κίνδυνο, χωρίς να απαιτείται για την υποβολή προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, να συνιστά ο προσφεύγων συμμετέχοντα στο διαγωνισμό (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 11^{ης}-1-2005, C-26/03, *StadtHalle*, σκέψη 40).

8. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ'αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής, ως ενδεχόμενα βλαπτόμενη, καθώς δηλώνει ότι: «[...]Παρ' ότι η εταιρία μας δραστηριοποιείται στο αντικείμενο του υπό κρίση διαγωνισμού, η λυσιτελής συμμετοχή της στον επίμαχο διαγωνισμό καθίσταται αδύνατη, άλλως ουσιωδώς δυσχερής, λόγω των προδιαγραφών που τέθηκαν σχετικά με τον χώρο υγιεινής WC [...]». Εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της εταιρίας μας για την ακύρωση των όρων της διακήρυξης στηρίζεται ακριβώς στην ιδιότητά της ως ενδιαφερόμενης να μετάσχει στον ένδικο διαγωνισμό (βλ. *ad hoc* ΔΕφΘεσ 93/2018). Ειδικότερα, η εταιρία μας, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, ήτοι στην προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα, αλλά και σε συναφή με αυτό αντικείμενα, επιθυμεί να συμμετάσχει και στον υπό εξέταση διαγωνισμό, προκειμένου να αναλάβει το αντικείμενο της σύμβασης, υποβάλλοντας σχετική προσφορά (βλ. ΑΕΠΠ 230/2019). Πλην όμως, η εταιρία μας αδυνατεί, άλλως δυσχεραίνεται ουσιωδώς να λάβει μέρος στον επίμαχο διαγωνισμό, λόγω των τεχνικών προδιαγραφών που τέθηκαν ως προς τον χώρο υγιεινής WC.

Συνεπώς, η εταιρία μας, στερούμενη τη δυνατότητα αυτή, υφίσταται ζημία και άμεση βλάβη από τον πληττόμενο όρο της διακήρυξης, ώστε υπό την ιδιότητά της ως ενδιαφερόμενη για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης διαθέτει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας προδικαστικής

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

προσφυγής (βλ. και ΔΕφαΘ ΕΑ 334/2018, βλ. ΕΑΔΗΣΥ 601/2022)[...].».

9. Επειδή στις 20-10-2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδιαφερόμενους τρίτους μέσω της «Επικοινωνίας» αλλά και της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

10.Επειδή με την με αρ. 2081/2022 Πράξη του Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 21-10-2022 μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

12. Επειδή η προσφεύγουσα στις 26.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

14. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της υποστηρίζει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης δεν είναι ανάλογες του αντικείμενου της σύμβασης, είναι αντιφατικές και ασαφείς καθώς στις ανωτέρω προδιαγραφές για τον μη μόνιμο, φορητό χώρο υγιεινής WC (χημική τουαλέτα) έχουν παρεισφρήσει τεχνικές προδιαγραφές όχι για κινητές τουαλέτες ΑμεΑ, αλλά προδιαγραφές που αφορούν σε μόνιμους – χτιστούς χώρους υγιεινής για ΑμεΑ ως αυτές που αναφέρονται στο πρότυπο ΕΛΟΤ 1439, όπως το καζανάκι χαμηλής πίεσης, το να ενεργοποιείται ο μηχανισμός του δοχείου νερού με εύχρηστο χειριστήριο, το να μην διαθέτει ο νιπτήρας κολώνα στήριξης, το να διαθέτει μπαταρία αναμικτική με μακρύ «ρουξούνι» και μακρύ χειριστήριο ή με φωτοκύτταρο και το να υπάρχει ελεύθερος χώρος

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

επιφάνειας κύκλου διαμέτρου 1,5 μ. μεταξύ των τοιχωμάτων και του εξοπλισμού, ενώ η Διακήρυξη ζητά κινητές τουαλέτες για ΑμεΑ. Ειδικότερα, κατά την προσφεύγουσα: α) η απαίτηση για λεκάνη με καζανάκι χαμηλής πίεσης αφορά μόνο σε τουαλέτα με σύνδεση σε δίκτυο αποχέτευσης και όχι σε κινητή τουαλέτα για την οποία δεν παρέχεται τέτοια δυνατότητα, ενώ στην ίδια τη διακήρυξη αναφέρεται ότι η διάλυση και κάλυψη των λυμάτων θα γίνεται με έγχυση κατάλληλου χημικού διαλύματος και όχι με καζανάκι χαμηλής πίεσης, για το οποίο απαιτείται σύνδεση σε αποχετευτικό δίκτυο, β) η απαίτηση να μην διαθέτει ο νιπτήρας κολώνα στήριξης είναι τεχνικά αδύνατη λαμβανομένου υπόψη ότι η τουαλέτα είναι κινητή και κατασκευάζεται από πολυθουρεθάνη – πλαστικό και ο νιπτήρας δεν μπορεί να στηριχθεί στο υλικό αυτό, όπως θα συνέβαινε σε περίπτωση που η τουαλέτα ήταν μόνιμη και άρα η στήριξή της θα μπορούσε να γίνει στον τοίχο, γ) η απαίτηση να τοποθετηθεί μπαταρία αναμικτική με μακρύ ρουξούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο δεν μπορεί να καλυφθεί για τις κινητές τουαλέτες δεδομένου ότι αυτές δεν συνδέονται με το δίκτυο, ώστε να μπορούν να διαθέτουν κρύο και ζεστό νερό ταυτόχρονα (αναμικτική μπαταρία), ενώ, αντιθέτως, στις κινητές τουαλέτες τοποθετείται απλό βρυσάκι και δ) όσον αφορά στην πόρτα του θαλάμου, αφενός ορίζεται ότι θα φέρει χειρολαβή τύπου μοχλού με οριζόντιο χειρολισθήρα, όπως συμβαίνει στις μη κινητές τουαλέτες, αφετέρου ορίζεται ότι θα ασφαλίσει με εύχρηστο μηχανισμό (περιστροφική χειροκίνητη κλειδαριά, σύρτη κ.λ.π.), ο οποίος θα μπορεί να ξεκλειδώνει και εξωτερικά σε περίπτωση ανάγκης. Ως δε επισημαίνει η προσφεύγουσα, επιθυμεί να προσφέρει χημική τουαλέτα για ΑμεΑ που κατασκευάζεται από την εταιρία «... ..», και θα προμηθευτεί από την εταιρία που είναι η μόνη εξουσιοδοτημένη εταιρεία που πουλά τις τουαλέτες που κατασκευάζει η ανωτέρω εταιρία στην Ελλάδα, οι οποίες δεν πληρούν τις τιθέμενες στη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και συγκεκριμένα δεν πληρούν την απαίτηση για λεκάνη που διαθέτει καζανάκι χαμηλής πίεσης, νιπτήρα χωρίς κολώνα στήριξης και μπαταρία αναμικτική με μακρύ ρουξούνι και χειριστήριο ή φωτοκύτταρο ούτε θα ήταν δυνατό να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης αυτής, καθώς όπως αφενός μεν ζητείται η προμήθεια κινητής τουαλέτας και αφετέρου τίθενται τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες αφορούν σε μη κινητές τουαλέτες ώστε,

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

ακόμη και εάν προσέφερε άλλο προϊόν στον επίμαχο διαγωνισμό δεν θα μπορούσε να ικανοποιήσει τις προδιαγραφές της διακήρυξης, καθώς είναι τεχνικά αδύνατο να κατασκευασθεί κινητή τουαλέτα με χαρακτηριστικά μη κινητής τουαλέτας.

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές για την προμήθεια τουαλετών όπως περιγράφονται στη διακήρυξη είναι λεπτομερείς και σαφείς και ότι το γεγονός ότι κάποιες τεχνικές προδιαγραφές συναντώνται και σε μόνιμες κατασκευές χώρων υγιεινής ΑΜΕΑ δεν σημαίνει ότι απαγορεύεται ή δεν είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν και να εφαρμοστούν και σε κινητές τουαλέτες ΑΜΕΑ. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει ότι: α) το ότι η λεκάνη θα διαθέτει και καζανάκι χαμηλής πίεσης δεν συνεπάγεται υποχρεωτικά ότι πρέπει να συνδεθεί με το δίκτυο αποχέτευσης, καθώς υπάρχει λεπτομερής ανάλυση για τον τρόπο λειτουργίας, και τα λύματα θα οδηγούνται στην δεξαμενή αποβλήτων χωρητικότητας τουλάχιστον 130 λίτρων, β) μπορούν τεχνικά να τοποθετηθούν στα τοιχώματα κινητών προκατασκευασμένων τουαλετών νιπτήρες χωρίς κολώνα στήριξης, γ) μπορεί να ικανοποιηθεί και η απαίτηση για τοποθέτηση μπαταρίας αναμικτικής με μακρύ ρουξούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο η οποία δίνει την δυνατότητα και την ευχέρεια όποτε θελήσει, να τοποθετήσει θερμοσίφωνα με φωτοβολταϊκό πάνελ για να παρέχει και ζεστό νερό για τους χρήστες ΑΜΕΑ, και δ) οι απαιτήσεις της διακήρυξης σχετικά με την πόρτα κρίνονται σαφείς, πλην της περιγραφής «*Η πόρτα του θαλάμου θα αναρτάται σε ισχυρής κατασκευής μεντεσέδες ώστε να αντέχει στους πολύ δυνατούς ανέμους...*», η οποία θα εκτιμηθεί - κριθεί από την επιτροπή παραλαβής της προμήθειας.

16. Επειδή η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της ισχυρίζεται ότι οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές δεν μπορούν να καλυφθούν από κινητές τουαλέτες ΑμεΑ και εφόσον περιλαμβάνονται στο πρότυπο ΕΛΟΤ 1439 σχετικά με τις μόνιμες τουαλέτες για ΑμεΑ αυτονοήτως σημαίνει ότι αφορούν μόνο στις μόνιμες τουαλέτες και όχι στις κινητές καθώς και ότι η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ουδόλως αποδεικνύει ότι πράγματι οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές δύνανται να ικανοποιηθούν και από κινητές τουαλέτες. Αναλυτικότερα, κατά την προσφεύγουσα: α) ο ισχυρισμός

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

της αναθέτουσας αρχής ότι η απαίτησή να διαθέτει η λεκάνη καζανάκι χαμηλής πίεσης δεν σημαίνει ότι είναι αναγκαίο η σύνδεση της τουαλέτας με το δίκτυο αποχέτευσης είναι αόριστος και αναπόδεικτος και προδήλως αβάσιμος διότι σε περίπτωση που τοποθετηθεί καζανάκι χαμηλής πίεσης θα πρέπει να συνδεθεί η τουαλέτα με το δίκτυο αποχέτευσης καθιστώντας την σταθερή και όχι κινητή όπως απαιτούν οι προδιαγραφές της μελέτης, σύμφωνα με την οποία προκύπτει ότι η διάλυση και αποδόμηση των αποβλήτων θα πραγματοποιείται με τη χρήση χημικού υγρού το οποίο, αν τοποθετηθεί ταυτόχρονα στην τουαλέτα καζανάκι, το χημικό αυτό υγρό θα διαλύεται με ανεξέλεγκτη ποσότητα νερού και δεν θα αδρανοποιούνται τα λύματα και ταυτόχρονα, δεν θα ισχύουν οι απαιτήσεις του προτύπου EN16194, λαμβανομένου υπόψη ότι η τουαλέτα δεν θα λειτουργεί σύμφωνα με τα πρότυπα που ορίζει ο κατασκευαστής ενώ η δεξαμενή θα γεμίζει συνεχώς, θα απαιτείται συνεχής καθαρισμός της και θα υπάρχει κίνδυνος να πλημμυρίσει κατά τη λειτουργία της. Επομένως, κατά την προσφεύγουσα, η απαίτηση για καζανάκι χαμηλής πίεσης, όχι μόνο είναι αντιφατική σε σχέση με την απαίτηση διάλυσης των λυμάτων με έγχυση κατάλληλου χημικού διαλύματος, αλλά ούτε σχετίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο αφορά σε μη κινητή τουαλέτα και στην οποία δεν μπορεί να τοποθετηθεί καζανάκι, β) η αναθέτουσα αρχή δεν προσδιορίζει τον τρόπο στήριξης ούτε πολύ περισσότερο υποβάλλει αποδεικτικά μέσα για την απόδειξη του ότι το τοίχωμα της μη μόνιμης τουαλέτας έχει πάχος μόλις 2 με 2,5 χιλιοστά και κατασκευάζεται από πάνελ πολυαιθυλενίου, όπως προκύπτει τόσο από τη γνώση και την εμπειρία της, αλλά και τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής δεν υπάρχει δυνατότητα στήριξης του νιπτήρα επιτοίχια, διότι το τοίχωμα της τουαλέτας δεν έχει επαρκή αντοχή για να στηρίξει τον νιπτήρα και να εγγυηθεί ότι σε περίπτωση στήριξης ή απόθεσης βάρους από τον χρήστη πάνω σε αυτό δεν θα προκληθεί καταστρεπτική βλάβη του νιπτήρα και φθορά του τοιχώματος της τουαλέτας, γ) ως προς τον νιπτήρα, η αναθέτουσα αρχή ούτε αιτιολογεί ούτε εξηγεί πώς δύναται να ικανοποιηθεί η εν λόγω απαίτηση ούτε υποβάλλει οποιοδήποτε αποδεικτικό μέσο για την απόδειξη του ισχυρισμού της αυτού οποίος είναι παντελώς προσχηματικός καθώς ο νιπτήρας χρησιμοποιείται για το πλύσιμο των χεριών των ΑμεΑ, τροφοδοτείται

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

από ντεπόζιτο-δεξαμενή νερού, το οποίο κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, οπότε και χρησιμοποιείται, δηλαδή, η χημική τουαλέτα, έχει επαρκώς ζεστό νερό για το πλύσιμο των χεριών και δεν προκύπτει για ποιον λόγο θα πρέπει να τοποθετηθεί θερμοσίφωνα, ο οποίος, μάλιστα, δεν ζητείται στην επίμαχη διακήρυξη, για να υπάρχει ζεστό νερό, ενώ ήδη το νερό για το πλύσιμο των χεριών είναι ζεστό. Αλλά ακόμα κι αν τοποθετηθεί αναμικτική μπαταρία, κατά την προσφεύγουσα, για να είναι χρήσιμη και λειτουργική, θα πρέπει να συνδεθεί με το ντεπόζιτο νερού του θερμοσίφωνα κι αυτός με τη σειρά του θα πρέπει να συνδεθεί με το δίκτυο ύδρευσης, ενώ για τη λειτουργία του θα πρέπει να γίνει η ηλεκτρική του σύνδεση με ένα αυτόνομο φωτοβολταϊκό σύστημα που θα πρέπει να περιλαμβάνει φωτοβολταϊκά πάνελ επιφάνειας τουλάχιστον 5 τετρ. μέτρων, ερμάριο υδατοστεγές (μέσα στο οποίο θα βρίσκονται ο ρυθμιστής φόρτισης, οι μπαταρίες, ο inverter, μπρίζες κλπ) και σύστημα καλωδιώσεων και τα φωτοβολταϊκά πάνελ θα πρέπει να στερεωθούν σε μεταλλική κατασκευή-πύργο, που θα πρέπει να είναι ανθεκτική σε έντονα καιρικά φαινόμενα που λαμβάνουν χώρα σε όλη τη διάρκεια του έτους, το οποίο καθιστά την τουαλέτα σταθερή και όχι κινητή, όπως ζητείται από την αναθέτουσα αρχή. Ως δε επισημαίνει η προσφεύγουσα, στην περίπτωση ηλεκτρολογικής σύνδεσης θα πρέπει να καλύπτονται και οι απαιτήσεις των Οδηγιών για την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα. και δ) στις απαιτήσεις σχετικά με την πόρτα του θαλάμου, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει ότι οι απαιτήσεις της είναι σαφείς, χωρίς, ωστόσο, να διευκρινίζει εάν η θύρα θα φέρει τελικά χειρολαβή τύπου μοχλού με οριζόντιο χειρολισθήρα, όπως συμβαίνει στις μη κινητές τουαλέτες, ή εάν θα ασφαλίζει με εύχρηστο μηχανισμό (περιστροφική χειροκίνητη κλειδαριά, σύρτη κ.λ.π.), ο οποίος θα μπορεί να ξεκλειδώνει και εξωτερικά σε περίπτωση ανάγκης και κατά συνέπεια, οι τεχνικές προδιαγραφές για τη θύρα εξακολουθούν να είναι αντιφατικές μεταξύ τους. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της, η προσφεύγουσα επικαλείται και την υπεύθυνη δήλωση του διανομέα στην Ελλάδα της εταιρίας, σύμφωνα με την οποία οι μη μόνιμες χημικές τουαλέτες δεν διαθέτουν λεκάνη με καζανάκι, νιπτήρα χωρίς κολώνα στήριξης και αναμικτική μπαταρία.

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...]ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης, καθώς και τον χρόνο άσκησής τους,[.....] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[.....].».

19. Επειδή σύμφωνα στο άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο» [...].».

20. Επειδή στο άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: « [...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...].».

21. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

22. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

23. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο της σύμβασης είναι η δημιουργία προσβάσιμων, ολοκληρωμένων, θαλάσσιων, τουριστικών προορισμών του Δήμου Καλύμνου.

Συγκεκριμένα, προβλέπεται σε επιλεγμένες θέσεις των ακτών κολύμβησης του Δήμου Καλύμνου, η δημιουργία των κατάλληλων ελαφρών, μη μόνιμων υποδομών για την εξυπηρέτηση Ατόμων με Αναπηρία (ΑμεΑ) και άλλων κατηγοριών ατόμων με κινητικά προβλήματα, σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές σχεδιασμού και κατασκευής

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

Ειδικότερα, πρόκειται για τις τρεις (3) θέσεις στην παραλία Αργινώντα, στην παραλία Κασόνια και στην παραλία Καντούνι. Οι σχεδιαζόμενες υποδομές στις ανωτέρω προτεινόμενες θέσεις διαθέτουν όλες τις κατάλληλες προδιαγραφές, ώστε ο επισκέπτης ΑμεΑ να μη συναντά εμπόδια που σχετίζονται με την διαρρύθμιση και χρήση των κοινόχρηστων χώρων. Επιπλέον, η σωστή και ακριβής τοποθέτηση του εξοπλισμού στους χώρους της παραλίας διασφαλίζει την ολοκληρωμένη προσαρμογή ενός τέτοιου χώρου

Ειδικότερα ο εξοπλισμός θα αποτελείται από ειδικούς ευδιάκριτους κινητούς διαδρόμους οι οποίοι θα δημιουργούν πρόσβαση ατόμων με κινητικά προβλήματα και προβλήματα όρασης στην παραλία. Στην παραλία, θα αναπτυχθεί ένα δίκτυο κύριων διαδρόμων, πλάτους 1,50 m, καθώς και δευτερευόντων κινητών διαδρόμων, πλάτους 1,50 m, με τους οποίους θα επιτυγχάνεται η ανεμπόδιστη πρόσβαση στα λειτουργικά σημεία της παράλιας και στη θάλασσα.

Οι διάδρομοι θ' αναπτύσσονται σε όλη την έκταση των επιμέρους περιοχών παρέμβασης. Το δίκτυο αξόνων θα επιτρέπει μια διαδρομή που θα συνδέει όλες τις υποδομές και εγκαταστάσεις που θα αναπτυχθούν τόσο στην παράλια όσο και στη θάλασσα. Ο κύριος άξονας, θα ξεκινά από τις θέσεις στάθμευσης, θα διασχίζει την παραλία και θα οδηγεί τα ΑΜΕΑ και τα εμποδιζόμενα άτομα στη θάλασσα.

Το δευτερεύον δίκτυο διαδρόμων θα συνδέει την κύρια διαδρομή, με τα σημεία σκίασης και ξεκούρασης.

Ο ειδικός διάδρομος θα παρέχει εύκολη πρόσβαση όχι μόνο στα άτομα με ειδικές ανάγκες, αλλά και στους γονείς με παιδικά καρότσια, τους ηλικιωμένους και όλους τους επισκέπτες και τουρίστες.

Βασικό μέρος του εξοπλισμού θα είναι η μη μόνιμη Διάταξη αυτόνομης πρόσβασης ΑΜΕΑ για την υποβοήθηση κολύμβησης των ατόμων με κινητικά προβλήματα στη θάλασσα, η οποία τοποθετείται και στις προβλεπόμενες παραλίες.

Ο χώρος επίσης εξοπλίζεται με - Αποδυτήρια – ντουζ, - WC για ΑμεΑ, Χώρους σκίασης κ.α.

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ...-... «Εξοπλισμός για

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

άτομα με ειδικές ανάγκες» και συμπληρωματικά *crn* :...-... Μηχανισμοί ανέλκυσης για αναπήρους και ...-... Χημικές τουαλέτες

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης προϋπολογίζεται στο ποσό των 162.777,00 € συμπεριλαμβανομένου και του Φ.Π.Α. 13 και 24 % ανάλογα με το προς προμήθεια είδος (προϋπολογισμός χωρίς Φ.Π.Α.: 137.925,00 και Φ.Π.Α.: 24.852,00 €).

Η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα και ανατίθεται ως ενιαίο σύνολο λόγω του ότι όλα τα συστήματα από τα οποία θα αποτελείται ο εξοπλισμός θα πρέπει να συνεργάζονται μεταξύ τους δηλαδή να υπάρχει απόλυτη συμβατότητα μεταξύ τους.

Η σύμβαση ξεκινάει με την υπογραφή της και λήγει με την ολοκλήρωση του αντικειμένου της εντός χρονικού διαστήματος δύο (2) μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να διαθέτει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων όπως αναφέρεται στις τεχνικές προδιαγραφές του παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Συγκεκριμένα η Τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει: [...]Γ. Για τον εξοπλισμό χώρου υγιεινής ΑμεΑ:

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

□ Πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001:2015 και πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2009 ή ισοδύναμα αυτών του κατασκευαστικού οίκου του Συστήματος Απόσμησης του χώρου υγιεινής εν ισχύ από αναγνωρισμένο πιστοποιημένο φορέα διαπίστευσης.

□ Φυλλάδιο τεχνικών προδιαγραφών του χώρου υγιεινής.

□ Εγγύηση υλικών για 2 έτη και εγγύηση διάθεσης ανταλλακτικών του χώρου υγιεινής για 10 έτη.

□ Πρωτότυπα ενημερωτικά φυλλάδια (prospectus), όχι φωτοτυπίες, στην Ελληνική γλώσσα, του χώρου υγιεινής που ζητούνται από τις Τεχνικές Προδιαγραφές.

□ Βεβαίωση του Προμηθευτή (ή αν δεν συμμετάσχει ο ίδιος στον διαγωνισμό ως οικονομικός φορέας, βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου ή του αντιπροσώπου τους στην Ελλάδα) ότι θα προμηθεύσει τα συγκεκριμένα είδη και ότι αυτά διαθέτουν τα περιγραφικά και τεχνικά χαρακτηριστικά που ζητούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας μελέτης καθώς και ότι είναι κατάλληλα για χρήση από ΑμεΑ [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: [...i) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, [...] Παράρτημα I: Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης [...] ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...] □ Προμήθεια μη μόνιμου, φορητού, χώρου υγιεινής WC (χημική τουαλέτα) προδιαγραφών για ΑμεΑ με επαρκή ποσότητα κατάλληλου χημικού υγρού διάλυσης λυμάτων και σύστημα απόσμησης

Οι προσφερόμενες κινητές τουαλέτες, θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στον κανονισμό EN 16194:2012 ή άλλο ισοδύναμο και η συμφωνία αυτή, να δηλώνεται από τον κατασκευαστικό οίκο, είτε με βεβαιώσεις, είτε με οποιοδήποτε κατάλληλο έντυπο/έγγραφο το οποίο θα αποδεικνύει τα ανωτέρω.

Η χημική τουαλέτα για ΑΜΕΑ ως Χώρος Υγιεινής θα πρέπει να καλύπτει τους κανονισμούς για πρόσβαση από άτομα με δυσκολίες κίνησης και να έχει τοποθετηθεί στο χώρο σωστά και με ασφάλεια. Το δάπεδο που θα τοποθετηθεί θα πρέπει να έχει ισοπεδωθεί και συμπίεστεί σωστά και μπροστά να διαθέτει

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

ικανό χώρο ελιγμών των αναπηρικών αμαξιδίων. Η καμπίνα θα πρέπει να διαθέτει ορισμένα ελάχιστα χαρακτηριστικά όπως :

□ Οι διαστάσεις της τουαλέτας (μήκος – πλάτος – ύψος) θα είναι οι προβλεπόμενες σύμφωνα με τις προδιαγραφές για τη χρήση ατόμων ΑΜΕΑ ώστε να παρέχεται ικανός χώρος για τους ελιγμούς ενός αναπηρικού αμαξιδίου

□ Η θύρα φέρει χειρολαβή τύπου μοχλού με οριζόντιο χειρολισθήρα.

□ Η λεκάνη ειδικού τύπου, ύψους 0,45-0,50μ από το δάπεδο και με ελεύθερο χώρο στη μια τουλάχιστον πλευρά της πλάτους 0,90μ για την πλευρική προσέγγιση αμαξιδίου. Η λεκάνη διαθέτει εκατέρωθεν οριζόντιες χειρολαβές σε ύψος 0,70μ από το δάπεδο, οι οποίες μπορούν να αντέξουν φόρτιση τουλάχιστον 150 κιλά. Η λεκάνη διαθέτει καζανάκι χαμηλής πίεσης που ενεργοποιείται με εύχρηστο χειριστήριο. Η δεξαμενή αποβλήτων χωρητικότητας τουλάχιστον 130 λίτρα και δεκαπέντε (15) λίτρα χημικό υγρό. (Η δεξαμενή θα διαθέτει σύστημα εξαερισμού. Στην δεξαμενή θα εισέρχεται το απαραίτητο χημικό υγρό, το οποίο θα εξασφαλίζει τη διάλυση και την τέλεια κάλυψη των αποβλήτων που επαρκεί για τουλάχιστον 200 χρήσεις. Η δεξαμενή θα είναι απολύτως στεγανή με διάταξη εξαερισμού η οποία καταλήγει εκτός θαλάμου. Η διάλυση και κάλυψη των λυμάτων θα γίνεται με έγχυση κατάλληλου χημικού διαλύματος. Παράλληλα θα γίνεται και η απολύμανση. Με αυτό τον τρόπο θα εξασφαλίζεται η διάλυση και αποδόμηση των αποβλήτων)

□ Ο νιπτήρας ειδικού τύπου, εργονομικός χωρίς κολώνα στήριξης. Διαθέτει μπαταρία αναμικτική με μακρύ ρουξούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο.

□ Η επίστρωση του δαπέδου είναι αντιολισθηρή.

□ Επίσης θα υπάρχει καλός φωτισμός και η κατάλληλη σήμανση που προβλέπεται.

□ Η καμπίνα κατασκευασμένη από υψηλής αντοχής πάνελ πολυαιθυλενίου ώστε να είναι ανθεκτική σε αντίξοες καιρικές συνθήκες όπως θαλάσσιο περιβάλλον και ηλιακή ακτινοβολία αποτελείται από τοιχώματα (πάνελ) λεία, μη πορώδη επιφάνεια για την αποφυγή συσσώρευσης μικροβίων και σωστός καθαρισμός. Συναρμολογούμενα με τέτοιο τρόπο ώστε θα εξασφαλίζουν τη στεγανότητα του χώρου και να είναι ανθεκτικά στις κακώσεις

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

και στις μεταβολές της θερμοκρασίας. Η καμπίνα θα διαθέτει περιμετρικά παράθυρα σταθερού τύπου με περσίδες έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο φωτισμός και ο εξαερισμός της.

□ Τα μεταλλικά εξαρτήματα που θα χρησιμοποιηθούν (μεντεσέδες, κοχλίες / περικόχλια, πόμολα κλπ.) θα είναι κατασκευασμένα από ανοξείδωτα υλικά εξαιρετικής αντοχής στη θαλάσσια διάβρωση (ανοξείδωτος χάλυβας, κράματα αλουμινίου κλπ.).

□ Η πόρτα του θαλάμου θα αναρτάται σε ισχυρής κατασκευής μεντεσέδες ώστε να αντέχει στους πολύ δυνατούς ανέμους. Εσωτερικά θα ασφαλίξει με εύχρηστο μηχανισμό (περιστροφική χειροκίνητη κλειδαριά, σύρτη κλπ.) ο οποίος θα μπορεί να ξεκλειδώνει και εξωτερικά σε περίπτωση ανάγκης. Η τοποθέτηση και απόσυρση του από το σημείο εγκατάστασης θα γίνεται με γερανοφόρο όχημα και η σταθεροποίηση του θα γίνεται με ειδικούς ήλους σε οποιοδήποτε έδαφος αποκλείοντας την πιθανότητα ανατροπής από φυσιολογικές αιτίες.

Τα χαρακτηριστικά της Τουαλέτας ΑμεΑ θα τεκμηριώνονται από φυλλάδιο τεχνικών προδιαγραφών, εγγύηση υλικών για 2 έτη, εγγύηση διάθεσης ανταλλακτικών για 10 έτη, Πιστοποιητικό βάσει των προτύπων 9001 και 14001 του Προσφέροντα , Βεβαίωση Προσφέροντα περί διαθεσιμότητας του εξοπλισμού/ υλικού και περί καταλληλότητας του εξοπλισμού για χρήση ΑμεΑ κατά τα πρότυπα και ικανοποίησης των ελαχίστων τεχνικών προδιαγραφών όπως αναφέρονται στην μελέτη [...].».

24. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

25. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη - πλην τυχόν ειδικότερων όρων χρηματοδότησης - να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης με βάση τις ανάγκες της και τη σκοπιμότητά που εκείνη κρίνει. Η δε θέσπιση με την διακήρυξη των προδιαγραφών και των αναγκών της αναθέτουσας αρχής από ποσοτική και ποιοτική άποψη, που κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτησή τους, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 354/2014, 1140/2010 κ.ά.). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

26. Επειδή, οι κανονιστικές πράξεις δεν έχουν ανάγκη αιτιολογίας (βλ. ΣτΕ 1463/2015, 2929/2016), εκτός εάν η αιτιολόγηση απαιτείται ρητά από τον νόμο ή αυτό προκύπτει σαφώς (ΣτΕ 3915/1988, 2465/1993, 2230/2000), όπως στην περίπτωση που η έκδοση της πράξης επιτρέπεται ή επιβάλλεται όταν συντρέχουν ορισμένες προϋποθέσεις που καθορίζει η εξουσιοδοτική διάταξη (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος Ι, 15η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ .158). Ωστόσο, δεδομένου ότι οι λόγοι βάσει των οποίων επελέγησαν οι δεδομένες προδιαγραφές από την αναθέτουσα αρχή, εμπίπτοντας στο πεδίο της σκοπιμότητας, συνιστούν ανέλεγκτη καταρχήν κρίση της αναθέτουσας αρχής, η οποία δύναται να ελεγχθεί μόνο σε επίπεδο υπέρβασης άκρων ορίων διακριτικής ευχέρειας, ήτοι υπέρβασης του αναγκαίου μέτρου για την επιδίωξη

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

των σκοπών της (πρβλ. ΕΑ 354/2014, 257/2010), δια της εξέτασης της αιτιολογίας που οφείλει να αποστείλει με τις απόψεις της.

27. Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή, 2004, αρ. περ. 642 Β). Επειδή ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

28. Επειδή, η αρχή της αναλογικότητας, αποτελεί γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, σύμφωνα με την οποία, κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. (ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική Α.Ε, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, Serrantoni και Consorzio stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07, Assitur, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C-210/03, Swedish Match, σκέψη 47, ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C-210/00, Käserei Champignon Hofmeister, σκέψη 59 κλπ).

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

29.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191,

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

30. Επειδή, περαιτέρω, λόγοι με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στον διαγωνισμό επιχειρεί, υπό την μορφή της κατά τρόπο γενικό αμφισβητήσεως της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της Διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, με βάση δικές του εκτιμήσεις, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣτΕ 307/2007).

31. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 απαιτείται, μεταξύ άλλων, η τεχνική προσφορά να πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται καθώς και να περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα, ενώ στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. ι). Στο δε Παράρτημα Ι της Διακήρυξης-Τεχνικές Προδιαγραφές, απαιτείται ο μη μόνιμος, φορητός, χώρος υγιεινής WC (χημική τουαλέτα) προδιαγραφών για ΑμεΑ να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις που ορίζονται στον κανονισμό EN 16194:2012 ή άλλο ισοδύναμο και να διαθέτει, μεταξύ άλλων, θύρα που να φέρει χειρολαβή τύπου μοχλού με οριζόντιο χειρολισθήρα και να ασφαλίζει εσωτερικά με εύχρηστο μηχανισμό (περιστροφική χειροκίνητη κλειδαριά, σύρτη κλπ.) ο οποίος θα μπορεί να ξεκλειδώνει και εξωτερικά σε περίπτωση ανάγκης, λεκάνη που να διαθέτει καζανάκι χαμηλής πίεσης που ενεργοποιείται με εύχρηστο χειριστήριο, δεξαμενή αποβλήτων χωρητικότητας τουλάχιστον 130 λίτρα και δεκαπέντε(15) λίτρα χημικό υγρό, στην οποία θα γίνεται η διάλυση και κάλυψη των λυμάτων με έγχυση κατάλληλου χημικού διαλύματος, νιπτήρα ειδικού τύπου, εργονομικό χωρίς κολώνα στήριξης και

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

μπαταρία αναμικτική με μακρύ ρουζούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο.

32. Επειδή, σύμφωνα με την προηγούμενη σκέψη, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι από τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης προκύπτει ότι ενώ το αντικείμενο της σύμβασης είναι μη μόνιμος, φορητός, χώρος υγιεινής WC (χημική τουαλέτα) προδιαγραφών για ΑμεΑ, υπάρχουν και επιπλέον απαιτήσεις που συναντώνται σε μη κινητές τουαλέτες, ως είναι το καζανάκι χαμηλής πίεσης, ο νιπτήρας χωρίς κολώνα στήριξης και η αναμικτική μπαταρία με μακρύ ρουζούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο, σύμφωνα με το εθνικό πρότυπο ΕΛΟΤ 1439_2013 σχέδιο του οποίου επισυνάπτει η προσφεύγουσα με την προσφυγή της.

33. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η αναθέτουσα αρχή έχει τη διακριτική ευχέρεια να θέτει τις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών με παραπομπή σε εθνικά ή ευρωπαϊκά πρότυπα αλλά και, επιπλέον αυτών, να προβλέπει τεχνικά χαρακτηριστικά και λειτουργικές απαιτήσεις ανάλογα με τις ανάγκες της και τους σκοπούς που έχει η ίδια καθορίσει. Ο δε περιορισμός του κύκλου των διαγωνιζομένων που δύνανται να συμμετάσχουν είναι θεμιτός εφόσον δεν παραβιάζονται το εθνικό ή/και ενωσιακό δίκαιο, οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας και η σκοπιμότητα των τεχνικών προδιαγραφών δεν δύναται να αμφισβητηθεί παραδεκτώς από την προσφεύγουσα.

34. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα με την υπεύθυνη δήλωση που επικαλείται και επισυνάπτει στην προσφυγή της, από τον διανομέα στην Ελλάδα της εταιρίας για τις χημικές τουαλέτες WC για ΑμεΑ με τις οποίες σκόπευε να συμμετάσχει στον επίμαχο διαγωνισμό, σύμφωνα με την οποία οι μη μόνιμες χημικές τουαλέτες για ΑμεΑ δεν διαθέτουν κανένα από τα επίμαχα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτεί η Διακήρυξη, δεν αποδεικνύει ότι κατασκευαστικά τα εν λόγω τεχνικά χαρακτηριστικά δεν είναι εν γένει δυνατόν να προστεθούν σε κινητές τουαλέτες ΑμεΑ ώστε να προκύπτει ότι δεν είναι ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης και τους σκοπούς της, ούτε το γεγονός ότι η προσφεύγουσα δεν προσφέρει είδος που να καλύπτει τις

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

τεχνικές απαιτήσεις της Διακήρυξης καθιστά άνευ ετέρου τις απαιτήσεις αυτές δυσανάλογες.

35. Επειδή, αναλυτικότερα, ως προς την απαίτηση για το καζανάκι χαμηλής πίεσης, η απαίτηση της Διακήρυξης για διάλυση και κάλυψη των λυμάτων που θα γίνεται με έγχυση κατάλληλου χημικού διαλύματος ως είθισται στις κινητές τουαλέτες, δεν αποκλείει, κατ'αρχήν, κατασκευαστικά τη δυνατότητα η κινητή τουαλέτα να διαθέτει επιπροσθέτως και καζανάκι χαμηλής πίεσης, γεγονός το οποίο δεν αμφισβητεί ούτε η προσφεύγουσα. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επικαλείται τους όρους της Διακήρυξης σύμφωνα με τους οποίους τα λύματα θα οδηγούνται στην δεξαμενή αποβλήτων χωρητικότητας τουλάχιστον 130 λίτρων, χωρίς όμως να αιτιολογεί ούτε την αναγκαιότητα ούτε τη σκοπιμότητα θέσπισης της εν λόγω απαίτησης η οποία δυσχεραίνει ουσιωδώς τη συμμετοχή της προσφεύγουσας στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία. Επιπλέον, στις απόψεις της δεν αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι η δυνατότητα αυτή έρχεται σε σύγκρουση με τις απαιτήσεις του προτύπου EN16194 τις οποίες πρέπει να καλύπτει το προσφερόμενο είδος, ούτε επεξηγεί πώς θα αδρανοποιούνται τα λύματα στην περίπτωση που ταυτόχρονα στην τουαλέτα τοποθετηθεί και λειτουργήσει καζανάκι και το χημικό υγρό θα διαλύεται με ανεξέλεγκτη ποσότητα νερού, ούτε εάν έχει υπολογισθεί ότι η ως άνω χωρητικότητα της δεξαμενής θα είναι επαρκής στην περίπτωση αυτή, ως προβάλλει η προσφεύγουσα. Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

36. Επειδή, ως προς την απαίτηση για επιτοίχια στήριξη του νιπτήρα, όλως αορίστως η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι μπορούν τεχνικά να τοποθετηθούν νιπτήρες χωρίς κολώνα στήριξης στα τοιχώματα κινητών προκατασκευασμένων τουαλετών, χωρίς όμως να αιτιολογεί πώς θα ήταν αυτό κατασκευαστικά εφικτό αντικρούοντας τους περί αντιθέτου ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ενώ δεν επικαλείται ούτε την αναγκαιότητα ούτε τη σκοπιμότητα που θα ικανοποιούσε η θέσπιση της επίμαχης απαίτησης ώστε να αξιολογηθεί εάν αυτή είναι πρόσφορη σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, περιορίζοντας υπέρμετρα τον ανταγωνισμό. Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

37. Επειδή, ως προς την απαίτηση για μπαταρία αναμικτική με μακρύ ρουξούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι δεν μπορεί να καλυφθεί για τις κινητές τουαλέτες διότι αυτές δεν συνδέονται με το δίκτυο, ώστε να μπορούν να διαθέτουν κρύο και ζεστό νερό ταυτόχρονα και ότι στις κινητές τουαλέτες τοποθετείται απλό βρυσάκι τυγχάνει απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος καθώς τούτο δεν αποκλείει ούτε αμφισβητείται ότι αποκλείει κατασκευαστικά τη δυνατότητα προσθήκης της εν λόγω μπαταρίας και σε κινητές τουαλέτες, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί επαρκώς τη σκοπιμότητα της εν θέματι απαίτησης αναφέροντας ότι η αναμικτική μπαταρία της δίνει την δυνατότητα και την ευχέρεια, όποτε θελήσει, να τοποθετήσει θερμοσίφωνα με φωτοβολταϊκό πάνελ για να παρέχει και ζεστό νερό για τους χρήστες ΑΜΕΑ. Όπως δε αορίστως και, σε κάθε περίπτωση, αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι το γεγονός ότι ο νιπτήρας τροφοδοτείται από ντεπόζιτο-δεξαμενή νερού αρκεί για να έχει επαρκώς ζεστό νερό για το πλύσιμο των χεριών κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, ενώ ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός ότι δεν απαιτείται θερμοσίφωνα από τη Διακήρυξη καθώς, ως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, τον θερμοσίφωνα θα τον τοποθετήσει η ίδια εφόσον το επιθυμεί. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η εν λόγω απαίτηση, εφόσον κάνει χρήση της δυνατότητας αυτής η αναθέτουσα αρχή, θα μετατρέψει την τουαλέτα από κινητή σε σταθερή τυγχάνουν απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι καθώς τούτο δεν αίρει το γεγονός ότι αντικείμενο της σύμβασης αποτελούν οι κινητές τουαλέτες για ΑμεΑ και η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ούτε την κατασκευαστική δυνατότητα αυτές να διαθέτουν μπαταρία αναμικτική με μακρύ ρουξούνι και μακρύ χειριστήριο ή φωτοκύτταρο ούτε επικαλείται τυχόν αντίθεση της εν λόγω απαίτησης με το πρότυπο EN 16194 που καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας για τις τουαλέτες που δεν είναι συνδεδεμένες με σύστημα αποχέτευσης. Επομένως, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

38. Επειδή, ως προς το κλείσιμο της θύρας, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει ότι η χειρολαβή τύπου μοχλού με οριζόντιο χειρολισθήρα δεν είναι

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

δυνατόν κατασκευαστικά να είναι συμβατός με κινητή τουαλέτα ούτε σε τί συνίσταται η αντίφαση με την απαίτηση η πόρτα του θαλάμου να ασφαλίζει με εύχρηστο μηχανισμό, όπως για παράδειγμα, σύρτη, ο οποίος να μπορεί να ξεκλειδώνει και εξωτερικά σε περίπτωση ανάγκης. Επομένως, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι οι απαιτήσεις σχετικά με τη θύρα της τουαλέτας είναι σαφείς και, συνακόλουθα, ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί. Ομοίως, απορριπτός είναι, ωστόσο, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι δεν είναι σαφής η απαίτηση να αντέχει η πόρτα του θαλάμου στους πολύ δυνατούς ανέμους και να αναρτάται σε ισχυρής κατασκευής μεντεσέδες και θα εκτιμηθεί από την επιτροπή παραλαβής της προμήθειας δοθέντος ότι, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, το κριτήριο ανάθεσης είναι η χαμηλότερη τιμή το οποίο προϋποθέτει, λογικώς, προσφερόμενα είδη τα οποία είναι από άποψη τεχνικών χαρακτηριστικών, ιδιοτήτων και ποιότητας κατ' αρχήν ισοδύναμα και τα οποία, ως εκ τούτου, διαφοροποιούνται ουσιαστικά μόνο ως προς την προσφερόμενη τιμή. Επομένως, οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να είναι σαφείς και ορισμένες και να πληρούνται επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να υφίσταται περιθώριο διαφοροποίησης μεταξύ των προσφερόμενων ειδών που θα επέτρεπε ενδεχόμενη αξιολόγηση της ποιότητάς τους.

39. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

40. Επειδή τέλος, ενόψει των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σε περίπτωση ακύρωσης μίας ή περισσότερων διατάξεων της Διακήρυξης που ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών ή τα κριτήρια υπολογισμού της πλέον συμφέρουσας προσφοράς, όπως στην υπό κρίση Διακήρυξη, πρέπει να ακυρωθεί η Διακήρυξη στο σύνολό της (βλ. ΣτΕ 1135/2010, ΣτΕ ΕΑ 1089/2009, ΣτΕ 2951-52/2004, ΔΕΕ, Απόφαση της 4.12.2003, Υπόθεση C-448/2001, *ENVAG Wienstrom GmbH κ.λ.π*, σκέψεις 92-95) ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε οικονομικούς φορείς που δεν είχαν επιδείξει ενδιαφέρον εξαιτίας της αρχικής της μορφής, να υποβάλουν προσφορές κατόπιν της τροποποίησής της. Συνεπώς, σύμφωνα με τα ως άνω προεκτεθέντα, η εν θέματι Διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί στο σύνολό της.

Αριθμός απόφασης: 1742/2022

41. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

42. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. .../27-09-2022 Διακήρυξη, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους εξακοσίων ογδόντα εννέα ευρώ και εξήντα τριών λεπτών (689,63€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Νοεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ