

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 5 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 18-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1983/24-12-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου..

Κατά του αναθέτοντος φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αρ. 248/2020 Απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτό και όρισε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «...», στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τον «...» της υπ' αρ. πρωτ. «...» Διακήρυξης, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 86775,04 ευρώ, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ «...» την 29-10-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθησαν κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολα με αρ. «...» και «...» και ποσού αντίστοιχα 433,88 και 166,12 ευρώ και συνολικά 600,00 ευρώ, πληρώθηκαν δε την 15-12-2020 και την 17-12-2020 αντίστοιχα δια εμβασμάτων της τραπέζης «...».

2. Επειδή, η αρμοδίως φερόμενη, λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης της διαδικασίας, ενώπιον της ΑΕΠΠ, προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως την 18-12-2020 κατόπιν της από 10-12-2020 κοινοποίησης της προσβαλλομένης, ως και μετ' εννόμου συμφέροντος εκ του αποδεκτού και καταταγέντος ως δεύτερου, μετά τον ως άνω ήδη προσωρινό ανάδοχο, πρώτο μειοδότη, που στρέφεται κατά εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών

προσφορών, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του ανωτέρω και ανακήρυξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο. Η δε αναθέτουσα υποβάλλει τις από 23-12-2020 Απόψεις της. Άρα, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω, κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 2.2.2.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ποσού χιλίων επτακοσίων τριάντα πέντε ευρώ και πενήντα λεπτών (1.735,50) για το σύνολο της υπηρεσίας.», ενώ ο όρος 2.4.3.1 όρισε ότι «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.5.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 302 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.6 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.». Ο δε ως άνω «...» υπέβαλε τη μμε αρ. «...» εγγυητική επιστολή συμμετοχής του ΤΣΜΕΔΕ ποσού 1.735,00 ευρώ και άρα, υπολειπόμενη κατά 0,50 ευρώ του εκ της διακήρυξης προβλεπόμενου ελαχίστου ποσού της απαιτούμενης ως απαραίτητο δικαιολογητικό συμμετοχής, εγγυητικής, χωρίς άλλωστε, το μέγεθος της απόκλισης να καθιστά την έλλειψη επουσιώδη και διορθωτέα, αφού ασχέτως μεγέθους της συνιστά σε κάθε περίπτωση μη κάλυψη ελάχιστης απαίτησης συμμετοχής και ουσιώδη ως προς τα ζητούμενα, πλημμέλεια των αναγκαίων δικαιολογητικών συμμετοχής, η μη υποβολή ή η απαράδεκτη, κατά τους όρους της διακήρυξης, υποβολή τους, συνιστούν λόγο άνευ ετέρου απόρριψης της προσφοράς κατά τον όρο 2.4.6.α και θ' της διακήρυξης. Οι δε περί του μεγέθους απόκλισης ισχυρισμοί της αναθέτουσας προσκρούουν στην αρχή της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης, της δεσμευτικότητας του κανονιστικού περιεχομένου της διαδικασίας και της ίσης τυπικής ισχύος των όρων της διακήρυξης, που καθιστούν ομοίως απορριπτέα κάθε αποκλίνουσα ως προς τα ελάχιστα ζητούμενα, προσφορά, ασχέτως είδους, φύσης και μεγέθους απόκλισης. Άλλωστε, η προκείμενη απόκλιση δεν αφορά τυχόν κάποιο επουσιώδες στοιχείο του κειμένου της εγγυητικής, αλλά το πλέον ουσιώδες στοιχείο αυτής, ήτοι το ποσό

κάλυψης, που μάλιστα κατά τη διακήρυξη ορίστηκε με σαφήνεια σε συγκεκριμένο ποσό. Άρα, κατ' αποδοχή των σχετικών ισχυρισμών του προσφεύγοντα, η προσφορά του ως άνω νυν προσωρινού αναδόχου είναι αποκλειστέα άνευ ετέρου.

4. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του «...» και ανέδειξε αυτόν, προσωρινό ανάδοχο.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφούν παράβολα με αρ. «...» και «...» και ποσού αντίστοιχα 433,88 και 166,12 ευρώ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 248/2020 Απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτό και όρισε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «...»

Ορίζει την επιστροφή των παραβόλων με αρ. «...» και «...» και ποσού αντίστοιχα 433,88 και 166,12 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5-1-2021 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**