

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 10-12-2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 4-11-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2081/4-11-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενου (πρώτη προσφυγή).

Και την από 4-11-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2079/4-12-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενου (δεύτερη προσφυγή).

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του από 18-11-2021 παρεμβαίνοντος προς απόρριψη αμφοτέρων των προσφυγών και κατόπιν της από 6-11-2021 κοινοποίησής τους, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 26-10-2021 με αρ. πρωτ. 8045/7/21/55-πδ/26-10-2021 Απόφασης Διευθυντή Διεύθυνσης της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος ως προς την πρώτη προσφυγή, κρίθηκε δεκτός ο παρεμβαίνων και ως προς τη δεύτερη προσφυγή, απεκλείσθη ο δεύτερος προσφεύγων στο πλαίσιο της διαδικασίας για τη σύναψη σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στις κτιριακές εγκαταστάσεις όπου στεγάζονται οι Υπηρεσίες της, που στερούνται προσωπικού καθαριότητας, για το χρονικό διάστημα από 01-01-2022 έως 31-12-2022 εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και προαιρέσεων αξίας 241.066,26 ευρώ, διαδικασία που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 267-5-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με

Μον. ΑΔΑΜ την 31-5-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 12-11-2021 Απόψεις της, ο δε πρώτος προσφεύγων υποβάλλει το από 17-11-2021 υπόμνημά του.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. και ποσού 1.205,33 ευρώ και για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής παράβολο με αρ. ποσού 1.205,33 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούνται οι από 4-11-2021 προσφυγές κατά της από 26-10-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών-οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος, ως προς την πρώτη προσφυγή του αποδεκτού πρώτου προσφεύγοντα και δεύτερου μειοδότη, κρίθηκε αποδεκτός και προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων και ως προς τη δεύτερη προσφυγή, απεκλείσθη ο δεύτερος προσφεύγων. Εκπροθέσμως ασκούνται οι από 18-11-2021 παρεμβάσεις κατόπιν της από 6-11-2021 (και όχι 8-11-2021, όπως αβάσιμα επικαλείται ο παρεμβαίνων, κατόπιν ελέγχου στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) κοινοποίησης των προσφυγών, η προθεσμία προς άσκηση των οποίων έληξε την 16-11-2021, ημέρα Δευτέρα και τούτο αδιαφόρως του ότι η ημέρα κοινοποίησης, 6-11-2021 ήταν Σάββατο, αφού κατά τις θεσπίζουσες γενικό κανόνα υπολογισμού προθεσμιών διατάξεις των ΑΚ 240-242, που κατ' άρ. 10 παρ. 7 Ν. 2690/1999 εφαρμόζονται και για τον υπολογισμό προθεσμιών προς ενέργεια διοικουμένου στο πλαίσιο των ενώπιον της διοίκησης διαδικασιών, ως και τη διάταξη του άρ. 144 παρ. 1 ΚΠολΔ, οι προθεσμίες εκκινούν σε κάθε περίπτωση την επόμενη του αφετηρίου γεγονότος ή της επίδοσης-κοινοποίησης ημέρα, ασχέτως αν το γεγονός ή η επίδοση έλαβαν

χώρα σε ημέρα εξαιρεσίμη ή μη, ενώ το ζήτημα της εξαιρεσίμης ημέρας έχει έννομη σημασία, αποκλειστικά επί της καταληκτικής της προθεσμίας ημέρας, οπότε και παρεκτείνεται η λήξη της προθεσμίας στην αμέσως επόμενη εργάσιμη. Άρα, εφόσον προσφυγή κοινοποιείται σε εξαιρετέα ημέρα και πάλι η προθεσμία παρέμβασης λήγει την δέκατη από την κοινοποίηση ημέρα, εκτός αν η τελευταία αυτή ημέρα, ήτοι η δέκατη από την κοινοποίηση και καταληκτική της προθεσμίας, είναι εξαιρετέα (βλ. ενδ. ΠολΠρωτΑθ 555/2012). Επομένως, οι προσφυγές πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά την πρώτη προσφυγή, ο όρος 2.4.4 της διακήρυξης ορίζει περί της οικονομικής προσφοράς και ότι «Επίσης, οι προσφέροντες υποβάλλουν υποχρεωτικά συμπληρωμένα, στο σύνολο των πεδίων, τον ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ της παρούσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του Ν.3863/2010, από τον οποίο προκύπτει το συνολικό κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών άνευ Φ.Π.Α και συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η προσφερόμενη τιμή θα αιτιολογεί και θα δικαιολογεί πλήρως το προσφερόμενο αντάλλαγμα. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ακόλουθα στοιχεία (άρθρο 68 παρ 1 Ν.3863/2010 όπως ισχύει :α) Τον συνολικό αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη Σύμβαση και ανά κτιριακή εγκατάσταση. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας οφείλουν να επισυνάψουν στην προσφορά τους και η οποία θα είναι η ισχύουσα κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού, που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, για τον καθαρισμό χώρων (ανά κτηριακή εγκατάσταση). Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους , των

νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων και του παρακρατηθέντος φόρου εισοδήματος [(Καθαρή αξία-Κρατήσεις) *8%]. Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής, αναθεώρησης, αυξομείωσης των παραπάνω τιμών απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Εφόσον, από την προσφορά δεν προκύπτει σαφώς η προσφερόμενη τιμή, όπως περιγράφεται ανωτέρω, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι υποβάλουν προσφορά για το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων. Προσφορά υποψηφίου που δεν καλύπτει το σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών θα απορρίπτεται. Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους, το μηνιαίο κόστος παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ανά κτιριακή εγκατάσταση. Επισημαίνεται ότι απορρίπτεται προσφορά : α) στην οποία δεν έχει συμπληρωθεί έστω και ένα πεδίο του ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. β) στην οποία δεν έχουν συμπληρωθεί αριθμητικώς και ολογράφως τα πεδία • «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ)» και • «ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ)» αντιστοίχως της ως άνω προσφοράς. Το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, όπου παραπέμπει ο ως άνω υπό 2.4.4 όρος, περιλαμβάνει πίνακες, που όσον αφορά την οικονομική προσφορά περιλαμβάνουν τα εξής «Περιεχόμενα Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς Περιλαμβάνει «συγκεντρωτικά» τα στοιχεία / κόστη καθαρισμού χώρων για την οποία υποβάλλεται προσφορά, Ι) Οικονομική Προσφορά [παρατίθεται πίνακας προς συμπλήρωση]... Συνολικό Κόστος άνευ Φ.Π.Α. ανά μήνα (Σε ευρώ - αριθμητικώς) € Συνολικό Κόστος άνευ Φ.Π.Α. ανά μήνα (ολογράφως) ΦΠΑ 24% ανά μήνα (Σε ευρώ - αριθμητικώς) € ΦΠΑ 24% ανά μήνα (ολογράφως) Συνολικό Κόστος με Φ.Π.Α. ανά μήνα (Σε ευρώ - αριθμητικώς) € Συνολικό Κόστος με Φ.Π.Α. ανά μήνα (ολογράφως) Συνολικό Κόστος για το σύνολο παροχής υπηρεσιών, ήτοι 01-01-2022 έως 31-12-2022 άνευ Φ.Π.Α. 24% (Σε ευρώ - αριθμητικώς) € Συνολικό Κόστος για το σύνολο παροχής

υπηρεσιών, ήτοι 01-01-2022 έως 31-12-2022 άνευ Φ.Π.Α. 24% (ολογράφως)
II) Ανάλυση προσφοράς σύμφωνα με άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 και το άρθρο
22 του Ν. 4144/2013 [παρατίθεται πίνακας προς συμπλήρωση] ...Α. Συνολικός
Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της Σύμβασης
(για το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων). Β. Ώρες εργασίας εργαζομένου
για κάθε ημέρα καθαρισμού (ανά κτιριακή εγκατάσταση) Γ. Αριθμός
εργαζομένων για κάθε ημέρα καθαρισμού Δ. Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού
ανά άτομο Ε. Μηνιαίο εργατικό κόστος για το σύνολο των εργαζομένων Ε1.
Ύψος προϋπολογιζομένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες
αποδοχές για το σύνολο των εργαζομένων, μηνιαίως (καθαρό) € Ε2 Ύψος
ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά,
μηνιαίως € ΣΥΝΟΛΟ : Ε = Ε1 + Ε2 € ΣΤ. Διοικητικό Κόστος παροχής
υπηρεσιών, για το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων, μηνιαίως € Ζ. Κόστος
αναλώσιμων υλικών καθαρισμού, για το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων,
μηνιαίως € Η. Εργολαβικό κέρδος, για το σύνολο των κτιριακών
εγκαταστάσεων, μηνιαίως € Θ. Νόμιμες υπέρ δημοσίου και τρίτων κρατήσεις
(5,72596%), μηνιαίως (αθροιστικά) € Ι. Παρακράτηση Φόρου Εισοδήματος (8%)
(επί του καθαρού ποσού της αξίας των παρεχόμενων υπηρεσιών), μηνιαίως €
Συνολική Προσφερθείσα Μηνιαία Τιμή (Χωρίς Φ.Π.Α.) (Ε+ΣΤ+Ζ+Η+Θ+Ι)
Σημείωση: Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται επί ποινή
αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της Οικονομικής
Προσφοράς τους, το μηνιαίο κόστος παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ανά
κτιριακή εγκατάσταση, όπως αυτές αναλυτικά ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της
Παρούσης.(Συνολικά κτίρια 21).». Άρα, οι προσφέροντες όφειλαν να
υποβάλουν, πέραν της φόρμας οικονομικής προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ και
συμπληρωμένο πλήρως το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς του
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ, το οποίο άλλωστε, το ίδιο περιλαμβάνει προς
συμπλήρωση σε διακριτό πίνακα-κεφάλαιο, τα στοιχεία του άρ. 68 Ν.
3863/2010, αλλά και προβλέπει την πέραν της συμπλήρωσης των πινάκων του,
διακριτή δήλωση του ανά κτιριακή εγκατάσταση μηνιαίου κόστους παροχής
υπηρεσιών καθαρισμού. Σημειωτέον, ότι τα κτίρια του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι είναι

20 και όχι 21, αφού το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, όπου το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ ανωτέρω παραπέμπει, δεν αναφέρει κτίριο με α/α 2, αλλά μόνο 1 και 3-21 και άρα, συνολικά 20 κτίρια. Ο παρεμβαίνων υπέβαλε συμπληρωμένο το ως άνω υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, πρώτον σε συγκεντρωτικό επίπεδο ανά μήνα, δεύτερον, με το ζητηθέν πεδίο ανάλυσης στοιχείων Ν. 3863/2010, τρίτον με ΠΙΝΑΚΑ Ι ως παράθεση ανά έκαστο εκ των κτιρίων ημερών καθαρισμού, αριθμού εργαζομένων, ωρών εργασίας ανά εργαζόμενα ανά ημέρα, συνολικών ωρών καθαρισμού ανά ημέρα και τμ καθαρισμού ανά άτομο και τέταρτον, παραθέτοντας το μηνιαίο κόστος παροχής υπηρεσιών ανά έκαστη εκ των 20 κτιριακών εγκαταστάσεων. Ούτως υπέβαλε κάθε ζητούμενο στοιχείο του άρ. 68 Ν. 3863/2010, όπως ο όρος 2.4.4 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ απαίτησαν και δη, σε διακριτό κεφάλαιο σε σχέση με την παράθεση στοιχείων συγκεντρωτικού κόστους άνευ και μετά ΦΠΑ, ως και αναλογούντος ΦΠΑ ανά μήνα και συγκεντρωτικού κόστους άνευ ΦΠΑ για όλη την καταρχήν διάρκεια της σύμβασης, όπως προβλέπει το ΚΕΦ. Ι υποδείγματος οικονομικής προσφοράς, αλλά και περαιτέρω διακριτά παρέθεσε το ζητηθέν συνολικό μηνιαίο κόστος ανά έκαστη εγκατάσταση και πάλι, όπως ο όρος 2.4.4 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ απαίτησαν. Ο δε πρώτος προσφεύγων δεν προβάλλει έλλειψη ή σφάλμα επί των ζητούμενων εκ των πινάκων, προς συμπλήρωση πεδίων στην προσφορά του παρεμβαίνοντα. Επιπλέον, δεδομένης της εκ του όρου 2.4.4 παραπομπής στο υπόδειγμα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ, ως και την εκ του τελευταίου συμπερίληψη σε χωριστά κεφάλαια των ζητούμενων στον όρο 2.4.4, στοιχείων προς χωριστή αναφορά, ήτοι του μηνιαίου ανά εγκατάσταση συνολικού κόστους και των στοιχείων του άρ. 68 Ν. 3863/2010, προκύπτει ότι οι περί αναφοράς των στοιχείων του άρ. 68 Ν. 3863/2010 και του ανά εγκατάσταση μηνιαίου κόστους, απαιτήσεις διακριτής μεταξύ τους και από τα συγκεντρωτικά στοιχεία οικονομικής προσφοράς, παράθεσης, ικανοποιείται εκ της συμπλήρωσης των διακριτών πινάκων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ και την περαιτέρω, κατά τις οδηγίες του, παράθεση σε διακριτό πίνακα, όπως ακριβώς ο παρεμβαίνων έπραξε, των στοιχείων μηνιαίου ανά εγκατάσταση κόστους. Ουδόλως δε προκύπτει, όπως προβάλλει ο πρώτος προσφεύγων, ότι απαιτήθηκε να

υποβληθούν τα παραπάνω, ήτοι το υπόδειγμα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III, η ανάλυση του άρ. 68 Ν. 3863/2010 και το ανά εγκατάσταση μηνιαίο κόστος, σε 3 διακριτά «ηλεκτρονικά αρχεία» ή 3 διαφορετικά «ηλεκτρονικά έγγραφα» με διακριτές καθ' ένα υπογραφές, αφού αφενός, οι ως άνω όροι της διακήρυξης απλώς αναφέρθηκαν σε διακριτά κεφάλαια προσφοράς, ήτοι σε διακριτώς μεταξύ τους (και όχι αντιστρόφως σε μεταξύ τους σύγχυση στοιχείων) παρατεθείσες και αναγνωσκόμενες δηλώσεις, απαίτηση που ικανοποιείται με την υποβολή ενιαίου αρχείου με διακριτούς πίνακες, έκαστος εκ των οποίων αναφέρεται σε άλλο κεφάλαιο. Εξάλλου, η λέξη «κεφάλαιο» προδήλως παραπέμπει σε επιμέρους σημείο του ίδιου ενιαίου εγγράφου και αν μη τι άλλο, δεν παραπέμπει και δη, κατ' αποκλειστικότητα σε διακριτά έγγραφα και αυτό, ενώ αν η διακήρυξη σκοπούσε να θεσπίσει απαίτηση ως η εκ του πρώτου προσφεύγοντος προβαλλόμενη, θα έπρεπε να αναφερθεί σε διακριτά έγγραφα και όχι σε διακριτά κεφάλαια προσφοράς. Αφετέρου, η εκ του πρώτου προσφεύγοντος προβαλλόμενη ερμηνεία, θα οδηγούσε είτε στη διπλή παράθεση των ιδίων στοιχείων, όσον αφορά το άρ. 68 Ν. 3863/2010, καθώς θα έπρεπε να συμπληρωθεί και ο εντός του υποδείγματος σχετικός και ειδικός περί αυτών διακριτός πίνακας και να υποβληθούν τα ίδια στοιχεία σε ταυτόσημο περιεχομένου έτερο έγγραφο είτε αντίστροφα, στην κατάλειψη κενού του πίνακα περί ανάλυσης αυτών των στοιχείων εντός του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς (που όμως απαιτήθηκε να συμπληρωθεί καθ' ολοκληρία), με αποτέλεσμα να προκύπτει ούτως αντίφαση και αοριστία. Επιπλέον, το υπόδειγμα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III, ουδόλως αναφέρει πως οι επιμέρους πίνακες του θα υποβληθούν διεσπασμένοι σε περισσότερα έγγραφα, η δε εντός του υποδείγματος μνεία σε εξειδίκευση του μηνιαίου κόστους υπηρεσιών ανά κτίριο σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς, ουδόλως αναφέρει ότι η τελευταία αυτή εξειδίκευση θα πρέπει να αποσπαστεί από το υπόδειγμα και να παρατεθεί σε αυτοτελές έγγραφο. Εξάλλου, ακριβώς ενόψει όλων των ανωτέρω, ως και ιδίως της συμπερίληψης της ανάλυσης του άρ. 68 Ν. 3863/2010 εντός του κατά τον όρο 2.4.4, προς υποχρεωτική συμπλήρωση υποδείγματος, της μη αναφοράς σε διακριτά/χωριστά έγγραφα, αλλά

«κεφάλαια» και της μη αναφοράς του υποδείγματος σε παράθεση του ανά εγκατάσταση κόστους εξωτερικά και σε έτερο εξ αυτού έγγραφο, ουδόλως ένας εύλογος διαγωνιζόμενος θα δύνατο να κατανοήσει την ύπαρξη απαίτησης υποβολής διακριτών εγγράφων, ακόμη και αν αυτή υποτεθεί ως εκ της διακήρυξης σκοπούμενη και η αναθέτουσα θα όφειλε να έχει εκφραστεί σαφέστερα. Άρα, οι ισχυρισμοί του πρώτου προσφεύγοντα δεν ευρίσκουν έρεισμα, πολλώ δε μάλλον σαφές, όπως απαιτείται για επί ποινή αποκλεισμού όρους, στο κανονιστικό περιεχόμενο της διαδικασίας και άρα είναι εν όλω απορριπτέοι. Επομένως, απορριπτέα τυγχάνει στο σύνολο της η πρώτη προσφυγή.

4. Επειδή, όσον αφορά τη δεύτερη προσφυγή, ο δεύτερος προσφεύγων απεκλείσθη με την εξής κατά την προσβαλλομένη αιτιολογία «Στην οικονομική της προσφορά και στο πεδίο E1 «Ύψος προϋπολογιζόμενου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως αποδοχές για το σύνολο των εργαζομένων, μηνιαίως», ορίζει το ποσό των 11.206,79€ και στο πεδίο E2 «Ύψος ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, μηνιαίως», ορίζει το ποσό των 2.579,80€. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την παρ. β του υπ' αριθ. 10 σχετικού, ορίζει ότι οι εργοδοτικές προσφορές στην προσφορά της υπολογίστηκαν με ποσοστό 23,02%. Στο υπ' αριθ. 7 σχετικό γίνεται μνεία ότι: i) κατά την χρονική στιγμή κατάθεσης της οικονομικής προσφοράς, το ποσοστό των ασφαλιστικών εισφορών για μειωμένη απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 01/01/2022 έως και 31/05/2022 οριζόταν στο 24,81% και κατά το χρονικό διάστημα από 01/06/2022 και έπειτα στο 24,56%. ii) με το άρθρο 81 του Ν. 4826/2021 (ΦΕΚ Α-160) σύμφωνα με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 31 του Ν. 4756/2020, η παράταση για την μείωση των ασφαλιστικών εισφορών του εργοδότη μέχρι την 31/12/2022 και σε ποσοστό 23,02%, ορίστηκε σε χρόνο μεταγενέστερο του χρόνου κατάθεσης των οικονομικών προσφορών, ήτοι την 07/09/2021.». Η κατά τα ως άνω αρχική διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης, αφορά το πλήρες έτος 2022. Σύμφωνα με το άρθρο 48 του ν.4670/2020 με τίτλο Ασφαλιστική μεταρρύθμιση και ψηφιακός μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και άλλες

διατάξεις ορίζεται ότι: « Από την 1η Ιουνίου 2020 στις περιπτώσεις πλήρους απασχόλησης οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών μειώνονται κατά 0,90 ποσοστιαίες μονάδες ως ακολούθως: 1. Κατά 0,75 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 0,48 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,27 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε 4,25 % και κατανέμεται 2,69 % στον εργοδότη και 1,56 % στον εργαζόμενο. 2. Κατά 0,15 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ) του άρθρου 34 παρ. 4 περίπτωση β` του ν. 4144/2013 (Α` 88), η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1, περίπτωση β`, εδάφιο α` του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ ΕΛΕΚΠ διαμορφώνεται σε 1,20 % και κατανέμε-ται 0,85 % υπέρ πρώην ΟΕΚ (ν.δ. 2963/1954) και 0,35% υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α` 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α` 111).». Περαιτέρω, στην Εγκύκλιο ΕΦΚΑ 31/2020 με θέμα «Μείωση από 1/6/2020 των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζόμενου για τους απασχολούμενους με πλήρη απασχόληση σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν.4670/2020», περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι «Κ.Π.Κ._ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ» (με τη μείωση ασφαλιστικών εισφορών από 1/6/2020), μεταξύ των οποίων και ΚΠΚ 105. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 31, με καταρχήν, βλ. κατωτέρω, ισχύ μέχρι 31-12-2021, του ν.4756/2020 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη-εργαζομένου ορίζεται ότι «Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως : α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο

του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α΄ 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α΄122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π) της περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α΄ 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α΄ 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α΄ 111)... Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021. ...». Επομένως, από το ισχύον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν ρυθμίζεται το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών κατά τα έτος 2022 και εξής, ενώ προδήλως ουδείς δύναται κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει τον κανονιστικό νομοθέτη ως προς τον καθορισμό του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών για τα επόμενα αυτά έτη. Ως εκ τούτου, δεν δύναται να υποστηριχθεί ότι κατά τα έτος

2022 και εξής, το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών θα ανέρχεται μετά βεβαιότητας στο προ του Ν. 4756/2020, ύψος και επί τη βάσει παραδοχής -και όχι βεβαιότητας- περί το μέλλοντα νόμο να αποκλείσει νομίμως προσφορά σε διαγωνισμό. Περαιτέρω, η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει καμία ρύθμιση ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών. Συνεπώς, δοθέντος ότι το αντικείμενο της σύμβασης καταλαμβάνει το έτος 2022 και εξής, συντρέχει εν προκειμένω ασάφεια του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς τον υπολογισμό του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών κατά τα εν λόγω έτη, η οποία δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, διότι τυχόν ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 616/2021). Επομένως, ενόψει της προεκτεθείσας ασάφειας του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών, δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι ο εκ μέρους του προσφεύγοντος υπολογισμός στην οικονομική του προσφορά των ασφαλιστικών εισφορών κατά το έτος 2022, με ποσοστό 23,02% είχε ως αποτέλεσμα η οικονομική του προσφορά να υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους και άρα δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού ερειδόμενος σε παράβαση της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας. Και τούτο διότι δεν νοείται εν προκειμένω παράβαση της εργατικής νομοθεσίας εφόσον κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν προβλεπόταν στον νόμο το ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών που ήθελε ισχύσει κατά το έτος 2022 ή και τα τυχόν μεταγενέστερα έτη, όπου θα εκταθεί η σύμβαση. Και ειδικά δεν προβλεπόταν στον νόμο ότι από 1-1-2022 και μετά οι εισφορές θα επανέρχονταν στο προγενέστερο των μειώσεων αρχικό αυξημένο ποσοστό τους, καθώς ουδείς μπορεί κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει την νομοθετική βούληση. Ειρήσθω δε εν παρόδω, ότι ήδη κατά τον χρόνο σύνταξης της παρούσας απόφασης, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της αναθέτουσας με τους οποίους αβασίμως προεξοφλήθηκε η κατάργηση της μείωσης των ασφαλιστικών εισφορών για το έτος 2022, στην πραγματικότητα όμως εν τέλει αντιθέτως παρατάθηκε για ολόκληρο το έτος 2022 η ισχύουσα μέχρι 31-12-2021 μείωση των εισφορών

σύμφωνα με τον νόμο Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση για τη Νέα Γενιά: εισαγωγή κεφαλαιοποιητικού συστήματος προκαθορισμένων εισφορών στην επικουρική ασφάλιση, ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις, (Ν. 4826/2021, άρθ. 81) που ψηφίστηκε στην ΡΠΒ 2-9-2021 Συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής, άρθ. 81 Παράταση μείωσης ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένου - Τροποποίηση του άρθρου 31 του ν. 4756/2020 Στο άρθρο 31 του ν. 4756/2020 (Α' 235), τροποποιείται η παρ. 3 ως προς τη διάρκεια ισχύος, προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 31 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 31 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζομένου 1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α' 122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το

άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α΄ 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π. διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α΄ 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α΄ 111). 2. Από την εισφορά της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον e-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α΄188). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2022. Αλυσιτελώς δε η αναθέτουσα επικαλείται προς υποστήριξη της αιτιολογίας αποκλεισμού του δεύτερου προσφεύγοντα, επακολουθήσαν των προσφορών έγγραφο της 8-10-2021 του Τμήματος Καθορισμού Εισφορών Μισθωτών ΕΦΚΑ, που δεν αναιρεί την ανωτέρω έλλειψη καθορισμού εισφορών και ασάφεια ως προς το ανωτέρω ζήτημα εκ της διακήρυξης ούτε η ως άνω υπηρεσία διαθέτει οιαδήποτε κανονιστική αρμοδιότητα περί καθορισμού κανόνων ύψους εισφορών και υπολογισμού αυτών ή περί θέσπισης και συμπλήρωσης των όρων του κανονιστικού

περιεχομένου της νυν διαδικασίας. Άλλωστε, η θεώρηση ότι επειδή το άρ. 31 Ν. 4756/2020, που πάντως όριζε το αποκλειστικώς ισχύον πλαίσιο υπολογισμού εισφορών κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς, είχε ισχύ ως 31-12-2021, θα επανέρχονταν μετά το σημείο αυτό οι εισφορές στο προϋφιστάμενο αυτών πλαίσιο υπολογισμού, πέραν του ότι και επί της ουσίας δεν επαληθεύθηκε, ακόμη και κατά τον κρίσιμο χρόνο σύνταξης και υποβολής της νυν προσφοράς, πολλώ δε μάλλον βάσει των αλληπάλληλων αλλαγών των συντελεστών εισφορών κατά το παραπάνω πρόσφατο διάστημα, συνιστούσε άγνωστο και πάντως, χωρίς βέβαιο έρεισμα, ενδεχόμενο, επί του οποίου δεν δύνατο να θεωρηθεί ότι ερείδεται επί ποινή αποκλεισμού όρος περί τρόπου υπολογισμού εισφορών. Επομένως, για τους λόγους αυτούς, πρέπει να γίνουν δεκτοί οι σχετικοί ισχυρισμοί του δεύτερου προσφεύγοντα κατά της ως άνω αιτιολογίας αποκλεισμού του, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της αναθέτουσας και του παρεμβαίνοντος (βλ. και ad hoc ΑΕΠΠ 616/2021 πλειοψηφούσα γνώμη Ι. Θεμελή, Μ. Κανάβα, ΑΕΠΠ 1416/2021 Εισηγήτρια Μ. Κανάβα και βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις ΑΕΠΠ 1480/2021, 1497/2021, 1500/2021, 1632-1634/2021, 1713-1715/2021, 1757/2021). Επομένως, ο αποκλεισμός του δεύτερου προσφεύγοντα έλαβε χώρα με μη νόμιμη αιτιολογία και είναι ακυρωτέος.

5. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί η πρώτη Προδικαστική Προσφυγή, να γίνει δε δεκτή η κατ' αυτής Παρέμβαση. Να γίνει δεκτή η δεύτερη Προδικαστική Προσφυγή, να απορριφθεί δε η κατ' αυτής Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον δεύτερο προσφεύγοντα.

6. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο του πρώτου προσφεύγοντα και να επιστραφεί το παράβολο του δεύτερου προσφεύγοντα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την πρώτη Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση κατά της πρώτης Προσφυγής.

Δέχεται τη δεύτερη Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση κατά της δεύτερης προσφυγής.

Ακυρώνει τη με αρ. πρωτ. 8045/7/21/55-πδ/26-10-2021 Απόφαση της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον δεύτερο προσφεύγοντα.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου της πρώτης προσφυγής και την επιστροφή του παραβόλου της δεύτερης προσφυγής.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 10-12-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ