

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 8 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη, δυνάμει της από 3.12.2021 απόφασης της Ολομέλειας της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 29-07-2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1529/30-07-2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «.....» που εδρεύει στη, οδός αρ., εφεξής «ο προσφεύγων», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, σε συμμόρφωση με την από 15-11-2021 Προσωρινή Διαταγή του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, κατόπιν της ΑΚ 353/2021 Αίτησης Ακύρωσης- Αίτησης Αναστολής, με την οποία, η ως άνω Προσφυγή αναπέμπεται στην ΑΕΠΠ, κατόπιν της σιωπηρής απόρριψης αυτής.

Κατά του «.....» και κατά της απόφασης με αριθμ. Β1/ΠΣ52/20-07-2021 του Πρυτανικού Συμβουλίου, με την οποία έγιναν δεκτά τα αντίστοιχα πρακτικά 1/2021, 2/2021 και 3/2021 της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, που αφορούν τα στάδια του ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, και εν συνεχεία των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο: α) έγινε δεκτή στα Τμήματα Β, Ε και Ζ του διαγωνισμού η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....», ο οποίος αναδείχθηκε και προσωρινός ανάδοχος στα Τμήματα Β, Ε του διαγωνισμού β) έγινε δεκτή στο Τμήμα Β του διαγωνισμού η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....γ) έγινε δεκτή στα Τμήματα Β και Ζ του διαγωνισμού η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....», ο οποίος αναδείχθηκε και προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος Ζ του διαγωνισμού δ) έγινε δεκτή στο Τμήμα Ζ του διαγωνισμού η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» (εφεξής «η προσβαλλομένη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», που εδρεύει στο ...χλμ,, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής «ο α' παρεμβαίνων».

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», που εδρεύει στο ..., οδός, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής «ο β' παρεμβαίνων».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το ως άνω σκέλος.

Με την παρέμβασή του ο α' παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Με την παρέμβασή του ο β' παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2.188,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς), που υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας χωρίς ΦΠΑ των τμημάτων Β, Ζ και Ε της σύμβασης, στο πλαίσιο των οποίων ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ποσού (227500 + 166.100+ 44.000) 437600€.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. πρωτ.διακήρυξη, προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό ανοικτής διαδικασίας, για την ανάδειξη αναδόχου σχετικά με την(.....) για τα νέα κτίρια τουστην περιοχή, με κριτήριο κατακύρωσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, και με εκτιμώμενη αξία 1.136.720,40 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 23-02-2021 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό Προκήρυξη της παρούσας εστάλη στις 22-02-2021 προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 29.07.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 20-07-2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν οκτώ οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο α' παρεμβαίνων, ο β' παρεμβαίνων και οι οικονομικοί φορείς,,,, Ειδικότερα στο Β' Τμήμα του διαγωνισμού υπέβαλλαν προσφορά ο προσφεύγων, ο α' παρεμβαίνων και οικαι Στο τμήμα Ε υπέβαλλαν προσφορά, ομοίως, ο προσφεύγων και ο α' παρεμβαίνων καθώς και οι,, Στο τμήμα Ζ υπέβαλλαν προσφορά ο προσφεύγων, ο α' παρεμβαίνων, ο β' παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας Περαιτέρω, από την επισκόπηση του Πρακτικού 3 που αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών προκύπτει ότι ο προσφεύγων στο τμήμα Β του διαγωνισμού κατατάχθηκε τέταρτος σε σειρά μειοδοσίας, μετά την προσφορά του β' παρεμβαίνοντος, τρίτου σε σειρά μειοδοσίας, «.....», δεύτερου σε σειρά μειοδοσίας, του α' παρεμβαίνοντος, πρώτου σε σειρά μειοδοσίας (προσωρινού αναδόχου. Ο προσφεύγων στο Τμήμα Ε' του διαγωνισμού κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας μετά τον α' παρεμβαίνοντα. Στο Τμήμα Ζ του διαγωνισμού ο προσφεύγων κατατάχθηκε τρίτος σε σειρά μειοδοσίας μετά την προσφορά της εταιρείας «....., δεύτερης σε σειρά μειοδοσίας και του β' παρεμβαίνοντος, πρώτου σε σειρά μειοδοσίας. Συνεπώς, καταρχήν, με έννομο συμφέρον ο προσφεύγων, ο οποίος συμμετέχει νομίμως στο διαγωνισμό στα τμήματα Β', Ε' και Ζ' αυτού, στρέφεται κατά των λοιπών συνυποψηφίων του, που προηγούνται του ίδιου

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

σε σειρά μειοδοσίας στα εν λόγω τμήματα, προκειμένου να βελτιώσει τη σειρά κατάταξης αυτού, επιδιώκοντας ν'αναδειχθεί ο ίδιος ανάδοχος, απορριπτομένων των προσφορών των συνυποψηφίων του, που, ως ισχυρίζεται, τυγχάνουν απaráδεκτες κι, εσφαλμένως έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση το έννομο συμφέρον του να στραφεί κατά ενός εκάστου των συνυποψηφίων του σε έκαστο των ως άνω τμημάτων (B, E, Z), θα κριθεί κατά την εξέταση των επιμέρους λόγων της Προσφυγής. Ακόμη, άνευ εννόμου συμφέροντος στρέφεται ο προσφεύγων κατά του α' παρεμβαίνοντος στο τμήμα Ζ' του διαγωνισμού, καθώς στο εν λόγω τμήμα ο α' παρεμβαίνων έπεται του προσφεύγοντος σε σειρά μειοδοσίας κι, επομένως δεν υφίσταται άμεσο έννομο συμφέρον στην άσκηση Προσφυγής κατά αυτού.

7. Επειδή στις 30-07-2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς τους έτερους ενδιαφερόμενους στη διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2802/2021 Πράξη της Προέδρου του 7ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της Προσφυγής κατόπιν αναπομπής της στην ΑΕΠΠ.

9. Επειδή, ο α' παρεμβαίνων κατέθεσε στις 7.08.2021, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του στα τμήματα Β' και Ε' του διαγωνισμού και έχει καταταγεί πρώτος σε σειρά μειοδοσίας και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

10. Επειδή, ο β' παρεμβαίνων κατέθεσε στις 6-08-2021, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει έννομο συμφέρον καθώς, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και επικαλείται με την παρέμβασή του, στο μεν τμήμα Β' του διαγωνισμού συμμετείχε στο διαγωνισμό και η προσφορά του έγινε δεκτή κατατασσόμενος δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας μετά τον α' παρεμβαίνοντα, επιδιώκει δε διά της διατηρήσεως της προσβαλλόμενης την διατήρηση της θέσης του, στο δε τμήμα Ζ' του διαγωνισμού έχει ορισθεί προσωρινός ανάδοχος.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 12.08.2021 στην ΑΕΠΠ απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

13. Επειδή, σύμφωνα με τον προσφεύγοντα: «[...]Στον Πίνακα Συμμόρφωσης της η συμμετέχουσα και ανάδοχος για το προκηρυχθέν Τμήμα Β του διαγωνισμού εταιρεία «.....» περιέλαβε στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» ένδειξη αναφοράς σε πιστοποιητικό συμμόρφωσης με Νο:της εταιρείαςμε ημερομηνία έκδοσης την 29.07.2020. Το εν λόγω Πιστοποιητικό αναφέρει ως κάτοχο - κατασκευαστή του προϊόντος : «Βιβλιοθήκης SPACE» την ίδια την προαναφερόμενη συμμετέχουσα και επιβεβαιώνει ότι το ανωτέρω προϊόν επιθεωρήθηκε κατά τη διάρκεια ελέγχου δοκιμών και ότι συμμορφώνεται σε απαιτήσεις ασφάλειας και δοκιμών σε αντοχή και ανθεκτικότητα κατά τα πρότυπα EN 14073-2:2004 και EN 14074-2: 2004. Εντούτοις, το περιεχόμενο του ανωτέρω Πιστοποιητικού είναι ελλιπές καθώς δεν αναφέρονται διαστάσεις, συνοπτική περιγραφή ή το πάχος μελαμίνης ενώ παράλληλα δεν περιλαμβάνει καμία φωτογραφική απεικόνιση του προσφερόμενου προϊόντος. Οι ανωτέρω ελλείψεις έχουν σαν αιτιώδη αποτέλεσμα την παντελή απουσία στοιχείου ταυτοποίησης και δυνατότητας επιβεβαίωσης ότι η συμμετέχουσα και ανάδοχος για το συγκεκριμένο Τμήμα της προκηρυχθείσας σύμβασης εταιρεία προσφέρει προϊόν που να ταυτοποιείται με το προϊόν που δοκιμάσθηκε και πιστοποιήθηκε με το προαναφερόμενο Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης. Συνεπώς δεν μπορεί από πουθενά να διαπιστωθεί ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το προαναφερόμενο πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (π.χ. διαστάσεις, πάχος μοριοσανίδας κ.λπ.) με αυτά που απαιτούνται από την διακήρυξη. Σύμφωνα με το άρθρο 17.2 του Πίνακα Συμμόρφωσης του Είδους 17 - Βιβλιοθήκης Β του Τμήματος Β του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «7ο προϊόν πρέπει να πιστοποιείται από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο πιστοποιητικό», με την ένδειξη «ΝΑΙ (σε όλα)» ώστε διευκρινίζεται ότι πρόκειται για απαραίτατο όρο της διακήρυξης. Στον Πίνακα

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Συμμόρφωσης της η συμμετέχουσα και ανάδοχος για το προκηρυχθέν Τμήμα Β του διαγωνισμού εταιρεία «.....» περιέλαβε στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» ένδειξη αναφοράς στο ίδιο ως άνω αναφερόμενο Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης με αριθμό Νο:του Φορέα Επιθεώρησης Τρίτου Μέρους «..... ..» με ημερομηνία έκδοσης την 29.07.2020, παρά ίο νενονός ότι πρόκειται για άλλο προϊόν, ήτοι για βιβλιοθήκη άλλου τύπου και με άλλα προσδιοριστικά στοιχεία. Επαναλαμβάνεται λοιπόν, και στο παρόν σημείο ότι εφόσον από το ανωτέρω Πιστοποιητικό ελλείπουν σημαντικά στοιχεία ταυτοποίησης του προϊόντος που προσφέρθηκε στον έλεγχο δοκιμών και αυτού που προσφέρεται στην προκειμένη διαγωνιστική διαδικασία, επιρρώνεται συμπεράσμα πλημμέλειας της προσφοράς της συμμετέχουσας πολύ περισσότερο όταν επικαλείται το ίδιο Πιστοποιητικό για δύο διαφορετικά προσφερόμενα με τη διακήρυξη προϊόντα (άλλες διαστάσεις, πάχος μοριοσανίδας κτλ), τα οποία δεν απορούν να έχουν τις ίδιες αντοχές όταν είναι κατασκευασμένα σε διαφορετικές διαστάσεις και Συνεπώς και πάλι δεν μπορεί από πουθενά να διαπιστωθεί ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (π.χ. διαστάσεις,πάχος μοριοσανίδας κ.λπ.) με αυτά που απαιτούνται από την διακήρυξη. Στον Πίνακα Συμμόρφωσης της η συμμετέχουσα και ανάδοχος για το προκηρυχθέν Τμήμα Β του διαγωνισμού εταιρεία «.....» περιέλαβε ΓΙΑ ΤΡΙΤΗ ΦΟΡΑ στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» ένδειξη αναφοράς ομοίως στο ίδιο ως άνω αναφερόμενο Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης με αριθμό Νο:του Φορέα Επιθεώρησης Τρίτου Μέρους «..... ..» με ημερομηνία έκδοσης την 29.07.2020. Ομοίως ως άνω επαναλαμβάνω ότι πρόκειται για Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης που αναφέρεται σε προϊόν : βιβλιοθήκη SPACE, με όνομα κατόχου - κατασκευαστή την ίδια την ανάδοχο εταιρεία «.....» και αφορά σε απαιτήσεις ασφάλειας και δοκιμών σε αντοχή και ανθεκτικότητα κατά EN 14073 και EN 13074. Δεν αναφέρονται ούτε διαστάσεις ούτε συνοπτική περιγραφή ούτε πάχη μελαμίνης αλλά δεν έχει και μια φωτογραφία επί του πιστοποιητικού συμμόρφωσης που να φαίνεται το προϊόν. Δεν προκύπτει από πουθενά και δεν υπάρχει κανένα στοιχείο ταυτοποίησης ότι το συγκεκριμένο προϊόν που προσφέρει η συγκεκριμένη εταιρεία είναι το ίδιο με αυτό που έχουν γίνει οι δοκιμές για να εκδοθεί το συγκεκριμένο πιστοποιητικό κατά EN 14073 ΚΑΙ EN 14074. Και στο παρόν

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

σημείο το προκηρυχθέν προϊόν έχει άλλα προσδιοριστικά χαρακτηριστικά από τα δύο προηγούμενα προσφερόμενα προϊόντα εντούτοις η εταιρεία «.....» κάνει χρήση παρατύπως του ίδιου Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης, δι' ο λόγο και η τεχνική προσφορά της θα πρέπει να απορριφθεί (ΑΕΠΠ 7° Κλιμάκιο, 697/2021). Επίσης, σύμφωνα με τους Ειδικούς Όρους του Παραρτήματος II της διακήρυξης (σελ. 49, περ. 13) προβλέπεται ότι: «Οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες στον διαγωνισμό πρέπει να είναι πιστοποιημένοι με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά στην διαχείριση της Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία». Στις τεχνικές προδιαγραφές της προσφοράς της η συμμετέχουσα εταιρεία «.....» δεν προσδιορίζει σε κανένα σημείο τον κατασκευαστή των προϊόντων που προσφέρει, ώστε να αναζητηθούν από την αρμόδια για την αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών Επιτροπή τα απαιτούμενα από το άρθρο 13 των Ειδικών Όρων του Παραρτήματος II της διακήρυξης πιστοποιητικά. Η πλημμέλεια αυτή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....» στην οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του Τμήματος Β του διαγωνισμού δεν απορεί να θεραπευθεί ή να αναπληρωθεί σε καμία μεταγενέστερη παραπομπή σε έγγραφο, πολύ περισσότερο δεν αίρεται επί τη Βάση της από μέρους της πλήρους αποδοχής των τεχνικών προδιαγραφών όπως αυτές συντάχθηκαν από τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου και δεσμεύεται ως προς αυτές, όπως πλημμελώς και κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας των διαγωνισμών η Επιτροπή Αποσφράγισης - Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού περιέλαβε στο με αριθμό 2/22.06.2021 Πρακτικό της [...] 2. ΤΜΗΜΑ Ε - ΠΡΟΣΦΟΡΑ «.....». Το προσφερόμενο προϊόν της εταιρείας «.....» για το Τμήμα Ε της σύμβασης κατασκευάζεται από την ίδια. Ήτοι, στις τεχνικές προδιαγραφές που κατέθεσε (σελ.51) αναφέρει ρητά ότι το τελικό προϊόν είναι δικό της γιατί η ίδια θα κατασκευάσει την επιφάνεια του εδράνου (ενδεικτικά περιλαμβάνω την συγκεκριμένη αναφορά της : « Όλα τα εξαρτήματα του είδους εκτός της επιφάνειας γραφής του εδράνου είναι Ιταλικής Προέλευσης του εργοστασίου Η επιφάνεια του εδράνου λόγω του ότι από τη διακήρυξη ζητείται το συνολικό πάχος της

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

επιφάνειας να είναι 30 χιλ, θα κατασκευαστεί από την εταιρεία μας σύμφωνα με τα ζητούμενα της διακήρυξης. Συνεπώς η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα είναι της εταιρείας μας». Η ανωτέρω δήλωση της εταιρείας «.....» ενεργοποιεί τον όρο 41.2 των Τεχνικών Προδιαγραφών - Πινάκων Συμμόρφωσης Τμήματος Ε του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης με αποτέλεσμα να απαιτείται η κατάθεση των πιστοποιητικών EN 12727 και EN 1728 ή EN 1729 ή EN 1730 εκδοθέντα στο όνομα της ως κατασκευάστριας του τελικού προσφερόμενου προϊόντος. Εντούτοις, παρά τα ανωτέρω η εταιρεία «.....» που είναι και προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος Ε της προκηρυχθείσας σύμβασης κατέθεσε προς εκπλήρωση του ανωτέρω απαράβατου όρου της διακήρυξης τα με αριθμούς 95246/1 EN 12727 με ημερομηνία έκδοσης την 16.09.2008 και Νο 97033/1 EN 1730 με ημερομηνία έκδοσης την 09.10.2008 και Νο 97513/1 EN 1730 με ημερομηνία έκδοσης την 22.10.2008 της εταιρείας Η κατάθεση των ανωτέρω Πιστοποιητικών αναιρεί την δήλωση της συμμετέχουσας εταιρείας περί του ότι η ίδια είναι η κατασκευάστρια του τελικού προσφερόμενου προϊόντος και καταδεικνύεται εκ των συνθηκών ως κατασκευάστρια η εταιρεία Κατά την τελευταία όμως εκδοχή και με την ιδιότητα της κατασκευάστριας η συμμετέχουσα θα έπρεπε να είχε καταθέσει Πιστοποιητικό ISO 45001 που αφορά την διαχείριση υγείας και ασφάλειας στη εργασία της κατασκευάστριας εταιρείας, το οποίο όμως δεν κατατέθηκε (ΑΕΠΠ 5° Κλιμάκιο 472, 473/2021). Άρα προεχόντως προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «.....» πλήττεται από έλλειψη μη επιδεχόμενη διόρθωσης ή συμπλήρωσης που οδηγεί στην απόρριψή της σύμφωνα με την περ. β' του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επιπρόσθετα, για τα προσφερόμενα είδη 42. «Ασπροπίνακες μαρκαδόρου επάλληλοι 300* 120εκ.» και 43. «Ασπροπίνακας μαρκαδόρου 180* 120εκ» του Τμήματος Ε των οποίων οι Τεχνικές Προδιαγραφές και οι Πίνακες Συμμόρφωσης περιλαμβάνονται ομοίως στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης η εταιρεία «.....» δεν αναφέρει την κατασκευάστρια εταιρεία. Η παράλειψη αυτή της προαναφερόμενης εταιρείας καθιστά αδύνατη την αναζήτηση των απαιτούμενων από τη διακήρυξη Πιστοποιητικών — ISO (σελ. 49, σημείο 13) τα οποία προφανώς και δεν κατατίθενται από μέρος της. Για μία ακόμη φορά προκύπτει καταφανώς ότι η

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

τεχνική προσφορά της εταιρείας «.....» είναι ελλιπής και δεν επιδέχεται συμπλήρωση ή διόρθωση, δι' ο λόγο και η προσφορά της θα πρέπει να απορριφθεί σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με τη ρητή επιταγή του άρθρου 2.4.6. της διακήρυξης (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003). ΤΜΗΜΑ Ζ- ΠΡΟΣΦΟΡΑ «.....». Από τη συνολική επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....» προκύπτει ότι παραλείπει ρητά να αναφέρει εν γένει τους κατασκευαστές των τελικών προσφερόμενων προϊόντων για τα Τμήματα της προκηρυχθείσας σύμβασης στα οποία συμμετέχει, ενώ εάν ο κατασκευαστής προκύπτει ενδεχομένως από το πραγματικό γεγονός της κατάθεσης ορισμένων Πιστοποιητικών - ISO τότε στο σύνολο των περιπτώσεων δεν κατατίθενται από μέρους της όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη Πιστοποιητικά, οπότε και η Τεχνική Προσφορά της είναι ελλιπής και άρα θα πρέπει να απορριφθεί. Μάλιστα, τονίζεται και στο παρόν σημείο ότι η αναφορά του με αριθμό Πρακτικού της Επιτροπής Αποσφράγισης - Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού περί συνέχισης στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού με τις εταιρείες που αποδέχονται πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές συντάχθηκαν από τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου και δεσμεύονται ως προς αυτές αποτελεί παράδοξη και παραβιάζουσα την αρχή της τυπικότητας των διαγωνισμών και της αρχής της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων αιτιολογία που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ευσταθεί. Συνεπώς για μία ακόμη φορά συμπεραίνεται ότι η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας «.....» πλήττεται από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 2.4.6. περ. α - 2.4.3., β και θ της διακήρυξης πλημμέλειες (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), δι' ο λόγο και θα πρέπει να απορριφθεί και να αποκλεισθεί η συμμετέχουσα από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. ΤΜΗΜΑ Β. - ΠΡΟΣΦΟΡΑ Η "....." (κωδικός:) είναι κατασκευασμένη από μοριοσανίδα με μελαμίνη και φέρει 2 ανοιγόμενες πόρτες. Τα πλαϊνά, η (Ιάση, το άνω μέρος, η πλάτη και το κεφαλάρι είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 18mm. Τα ράφια είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 25mm. Σε όλα τα εμφανή μέρη και στα ράφια υπάρχει ταινία περιθωρίου ABS πάχους 1mm και στο κεφαλάρι υπάρχει ταινία περιθωρίου ABS πάχους 2mm. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του BS EN 14073-3:2004 (§ 3.1 Προκαταρκτικές

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Προετοιμασίες), το έτοιμο προς χρήση δείγμα παραδόθηκε απ' ευθείας οπότε τον κατασκευαστή στο Ινστιτούτο Ξύλου, Επίπλου και Ξύλινης Συσκευασίας του, σε καλή κατάσταση και συναρμολογημένο με Βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή οι οποίες συνόδευαν το δείγμα, το οπαίο και παρέμεινε για ικανό χρόνο (πάνω από μία εβδομάδα) στον εσωτερικό χώρο δοκιμών του τμήματος σε σταθερές συνθήκες θερμοκρασίας 19°C .Περαιτέρω, σύμφωνα με την περ. 4 του Παραρτήματος II, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, προβλέπεται ότι: «Οι προδιαγραφές των ειδών που ακολουθούν είναι οι ελάχιστες απαιτήσεις της Υπηρεσίας, επιτρέπεται μόνο αναβάθμιση αυτών. Οι διαστάσεις του μεγέθους των ειδών που αναγράφονται είναι οι επιθυμητές και θα γίνουν δεκτές μεγαλύτερες αποκλίσεις από 5%, εκτός εάν αυτό ρητώς αναφέρεται στις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές των ειδών της προμήθειας». Στην προκειμένη περίπτωση το προσφερόμενο από την εταιρεία προϊόν για το Τμήμα Β της προκηρυχθείσας σύμβασης έχει διαστάσεις (σύμφωνα τόσο με τον Πίνακα Συμμόρφωσης που κατέθεσε όσο και με το Τεχνικό Φυλλάδιο της κατασκευάστριας) 176 χ160χ45, ενώ στο πιστοποιητικό που κατέθεσε είναι ύψος 1600 mm πλάτος 880mm και βάθος 450mm. Συνεπώς οι διαστάσεις του προσφερόμενου προϊόντος παρουσιάζουν απόκλιση 6,7%, ήτοι ποσοστό ανώτερο του οριζόμενου με τη διακήρυξη δίχως να υφίσταται ειδική μνεία σε επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές των ειδών της προμήθειας, ενώ υπάρχει διαφορά στο πλάτος -μήκος 100% της προσφοράς που κατέθεσε από τις διαστάσεις του πιστοποιητικού. Αυτονόητα προκύπτει ότι το προσφερόμενο από τη συμμετέχουσα προϊόν (όπως και αυτό που ελέγχθηκε και εκδόθηκε το ανωτέρω Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης) κείται εκτός οριζόμενων από την διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών. Μάλιστα, δεν προκύπτει από πουθενά και δεν υπάρχει κανένα στοιχείο ταυτοποίησης ότι το συγκεκριμένο προϊόν που προσφέρει η συγκεκριμένη εταιρεία είναι το ίδιο με αυτό που έχουν γίνει οι δοκιμές για να εκδοθεί το συγκεκριμένο πιστοποιητικό κατά EN 14073 ΚΑΙ EN 14074 . Συνεπώς, δεν μπορεί από πουθενά να διαπιστωθεί ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (π.χ. διαστάσεις ,πάχος μοριοσανίδας κ.λπ.) με αυτά που απαιτούνται από την διακήρυξη, δι' ο λόγο και η προσφορά της θα πρέπει να

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

απορριφθεί[...] Η ".....* (κωδικός:) είναι κατασκευασμένη από μοριοσανίδα με μελαμίνη και φέρει 2 ανοιγόμενες πόρτες πάνω και 2 κάτω. Τα πλαϊνά, η βάση, το άνω μέρος, η πλάτη, οι πόρτες και το κεφαλάρι είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 18mm. Τα ράφια είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 25mm. Σε όλα τα εμφανή μέρη και στα ράφια υπάρχει ταινία περιθωρίου ABS πάχους 1mm και στις πόρτες και στο κεφαλάρι υπάρχει ταινία περιθωρίου A85 πάχους 2mm. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του BS EN 14073-3:2004 (f 3.1 Προκαταρκτικές Προετοιμασίες}, το έτοιμο προς χρήση δείγμα παραδόθηκε απ' ευθείας από τον κατασκευαστή στο Ινστιτούτο Ξύλου, Επίπλου και Ξύλινης Συσκευασίας του, σε καλή κατάσταση και συναρμολογημένο με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή οι οπαίες συνόδευαν το δείγμα, το οποίο και παρέμεινε για ικανό χρόνο (πάνω από μία εβδομάδα) στον εσωτερικό χώρο δοκιμών του τμήματος σε σταθερές συνθήκες θερμοκρασίας 20°C [...] Η "Βιβλιοθήκη (κωδικός:) είναι κατασκευασμένη από μοριοσανίδα με μελαμίνη και φέρει ανοιγόμενη πόρτα πάνω και 1 κάτω. Τα πλαϊνά, η βάση, το άνω μέρος, η πλάτη, οι πόρτες και το κεφαλάρι είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 18mm. Τα ράφια είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 25mm. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του BS EN 14073-3:2004 (§ 3.1 Προκαταρκτικές Προετοιμασίες), το έτοιμο προς χρήση δείγμα παραδόθηκε απ' ευθείας από τον κατασκευαστή στο Ινστιτούτο Ξύλου, Επίπλου και Ξύλινης Συσκευασίας του, σε καλή κατάσταση και συναρμολογημένο με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή οι οποίες συνόδευαν το δείγμα, το οποίο και παρέμεινε για ικανό χρόνο (πάνω από μία εβδομάδα) στον εσωτερικό χώρο δοκιμών του τμήματος σε σταθερές συνθήκες θερμοκρασίας 21°C. Από την επισκόπηση των ανωτέρω αυτοσύζως περιληφθέντων Πιστοποιητικών που κατέθεσε η εταιρεία προκύπτει ότι:

A) στο πρώτο με αριθμό Πιστοποιητικό αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η ελεγχθείσα βιβλιοθήκη είναι κατασκευασμένη με μελαμίνη και φέρει δύο ανοιγόμενες πόρτες πάνω και δυο κάτω. Οι διαστάσεις που αναφέρονται είναι ύψος 2090mm το πλάτος 880mm και το βάθος 450 mm. B) στο δεύτερο με αριθμό Πιστοποιητικό αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η ελεγχθείσα βιβλιοθήκη είναι κατασκευασμένη από μελαμίνη και φέρει μία ανοιγόμενη

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

πόρτα πάνω και 1 κάτω. ΟΛ διαστάσεις σε αυτήν είναι ύψος 2000mm το πλάτος 450mm και το βάθος 450 mm. Κατά συνέπεια αδιαμφισβήτητα προκύπτει ότι : 1) Τα πιστοποιητικά που προσκομίζει αφορούν άλλη βιβλιοθήκη και όχι αυτήν που απαιτείται από την Διακήρυξη, καθώς από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού απαιτείται Βιβλιοθήκη κλειστή σε όλο το ύψος της με πόρτες, στα % του μήκους της και ανοιχτή σε όλο το ύψος στο 1/4. Διαστάσεις 180 εκ. μήκος x 209 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος. 2) Οι διαστάσεις που δηλώνει στον Πίνακα Συμμόρφωσης δεν έχουν καμία σχέση συγκριτικά με αυτές του Πιστοποιητικού. Συγκεκριμένα στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή αναφέρει: Διαστάσεις : 176 εκ. μήκος x 209 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος. Και στα πιστοποιητικά που καταθέτει στο ένα αναφέρει: είναι ύψος 2090mm το πλάτος 880mm και το βάθος 450 mm και στο άλλο : ύψος 2000mm το πλάτος 450mm και το βάθος 450 mm. Δεν προκύπτει από πουθενά και δεν υπάρχει κανένα στοιχείο ταυτοποίησης ότι το προϊόν που προσφέρει η εταιρεία είναι το ίδιο με αυτό που έχουν γίνει οι δοκιμές για να εκδοθεί το πιστοποιητικό κατά EN 14073 ΚΑΙ EN 14074 και συνεπώς δεν δύναται από πουθενά να διαπιστωθεί ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (π.χ. διαστάσεις ,πάχος μοριοσανίδας κ.λπ.) με αυτά που απαιτούνται από την διακήρυξη (ΑΕΠΠ 7° Κλιμάκιο 697/2021). Όμως από τους προαναφερόμενους απαραίτους όρους της διακήρυξης προκύπτει η υποχρέωση της πληρέστερης ταυτοποίησης των προσφερόμενων προϊόντων για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος. Από την τεχνική προσφορά της εταιρείας και την απόκλιση των προσφερόμενων προϊόντων με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη επέρχεται βεβαιότητα περί της παράβασης ουσιωδών όρων της από την συμμετέχουσα άρα η τεχνική προσφορά της έδει όπως απορριφθεί (ΑΕΠΠ 6° Κλιμάκιο 345/2019). Η "Βιβλιοθήκη 8J0" (κωδικός:) είναι κατασκευασμένη από μοριοσανίδα μ* μελαμίνη και φέρει 2 πόρτες πάνω και 2 κάτω. Τα πλαϊνά, η βάση, το άνω μέρος, η πλάτη, οι πόρτες και το κεφαλάρι είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 18mm. Τα ράφια είναι κατασκευασμένα από μοριοσανίδα με μελαμίνη πάχους 25mm. Σε όλα τα εμφανή μέρη και στα ράφια υπάρχει ταινία

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

περιθωρίου ABS πάχους 1mm «στις πόρτες και στο κεφαλάρι υπάρχει ταινία περιθωρίου ABS πάχους 2mm. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 TCU BS EN 14073-3:2004 If 3.1 Προκαταρκτικές Προετοιμασίες), το έτοιμο προς χρήση δείγμα παραδόθηκε απ' ευθείας από τον κατασκευαστή στο Ινστιτούτο Ξύλου, Επίπλου και Ξύλινης συσκευασίας του, σ» καλή κατάσταση και συναρμολογημένο με βάση τις οδηγίες του κατασκευαστή οι οποίες συνόδευαν το δείγμα, το οποίο και παρέμεινε για ικανό χρόνο (πάνω από μία εβδομάδα) στον εσωτερικό χώρο δοκιμών του τμήματος σε σταθερές συνθήκες θερμοκρασίας 20°C Κατά συνέπεια και αυτό το πιστοποιητικό πιστοποιεί διαφορετικό προϊόν από το προσφερόμενο. Παράλληλα, η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρει ποιος είναι ο κατασκευαστής των προϊόντων που προσφέρει στον διαγωνισμό, παρά μόνο στα Πιστοποιητικά - ISO που κατέθεσε αναφέρεται ως κατασκευάστρια εταιρεία η Όμως ως ανωτέρω ελέγχθη, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο απαιτήσεις-τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος II & του Παραρτήματος III της διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω παραρτήματα». Λόγω των ανωτέρω ελλείψεων η προσφορά της εταιρείας καθίσταται ασαφής, δι' ο λόγο απορριπτόα σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης. ΤΜΗΜΑ Ζ. - ΠΡΟΣΦΟΡΑ Η συμμετέχουσα και ανάδοχος του Τμήματος Ζ της προκηρυχθείσας σύμβασης εταιρεία παραλείπει να αναφέρει τον κατασκευαστή των μεταλλικών ραφιών αρχειοθέτησης dexion ενώ καταθέτει την τεχνική προσφορά της αποτυπωμένη σε επιστολόχαρτο με αναγραφόμενα τα στοιχεία της εταιρείας Από το προαναφερόμενα αναγραφόμενα επί του επιστολόχαρτου στοιχεία στα οποία περιέλαβε την τεχνική προσφορά της η προσφέρουσα εταιρεία εξάγεται το ενδεχόμενο η κατασκευάστρια των προσφερόμενων ειδών να είναι η Ομοίως ως άνω για το είδος «46. Συγκρότημα κυλιόμενων αρχειοθηκών» του Τμήματος Ζ του Παραρτήματος III

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

η προσφέρουσα εταιρεία δεν αναφέρει εξειδικευμένα την κατασκευάστρια εταιρεία, εκτός του ότι ακολουθεί την ίδια τακτική να περιλαμβάνει την τεχνική προσφορά της σε επιστολόχαρτο με αναγραφόμενα τα στοιχεία της εταιρείας Εντούτοις από τα Πιστοποιητικά Αντοχών που κατέθεσε εκμαιεύεται η πληροφορία ότι κατασκευάστρια εταιρεία είναι ηγια την οποία όμως δεν προσκομίζει κανένα Πιστοποιητικό ISO όπως απαιτείται για τις κατασκευάστριες εταιρείες από τη διακήρυξη. Οι ανωτέρω διαπιστώσεις έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης, όπως και στην περιλαμβανόμενη στην περ. 13 των Ειδικών Όρων του Παραρτήματος II (σελ. 49) της διακήρυξης («Απαιτείται οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες πρέπει να είναι πιστοποιημένοι με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά την διαχείριση υγείας και ασφάλειας στη εργασία»). Εντούτοις η εταιρεία δεν κατέθεσε κανένα από τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά- ISO για την κατασκευάστρια, δι' ο λόγο και θα πρέπει η τεχνική προσφορά της να απορριφθεί και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη Απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου που κατακύρωσε το αποτέλεσμα του Τμήματος Ζ σε αυτήν μετά των συμπροσβαλλομένων Πρακτικών την Επιτροπής Αποσφράγισης - Διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού. ΤΜΗΜΑ Β. - ΠΡΟΣΦΟΡΑΌσον αφορά το πολλαπλώς ανωτέρω αναφερόμενο Είδος 16. Βιβλιοθήκη Α του Τμήματος Β της προκηρυχθείσας σύμβασης, όπως οι Τεχνικές Προδιαγραφές και ο Πίνακας Συμμόρφωσης αυτής περιλαμβάνεται στο Παράρτημα III της διακήρυξης και αποτελεί αναπόσπαστο σκέλος της, η εταιρείαπαραπέμπει στο Φύλλο Συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς της με Νοτηςμε ημερομηνία 20.02.2020. Το ανωτέρω Πιστοποιητικό αναφέρεται σε προϊόν - βιβλιοθήκη ημίκλειστη με δυο ντουλάπια και κατασκευάστρια εταιρεία την ίδια την προσφέρουσα[.]Αρα ενώ απαιτείται από την διακήρυξη η προσφερόμενη βιβλιοθήκη να είναι κλειστή με πόρτες σε όλο το ύψος και να είναι σύνθεση από δύο κρυστάλλινες πόρτες μήκους 45 εκ και ύψους 150 εκ. και δύο ξύλινες πόρτες μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ.,(δηλ.σε σύνολο 180 εκ. μήκος χ150 εκ. ύψος χ45 εκ. βάθος) στο

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Πιστοποιητικό αντοχών που κατέθεσε περιέλαβε περιγραφή από μία βιβλιοθήκη ημίκλειστη με δυο ντουλάπια. Μάλιστα το περιεχόμενο του ανωτέρω Πιστοποιητικού είναι ελλιπές καθώς δεν αναφέρονται ούτε διαστάσεις ούτε συνοπτική περιγραφή ούτε πάχη μελαμίνης του ελεγχθέντος προϊόντος. Συνεπώς δεν δύναται να γίνει ταυτοποίηση του ελεγχθέντος και προσφερόμενου από την συμμετέχουσα εταιρεία προϊόντος με αυτό που απαιτεί η διακήρυξη. Επιπρόσθετα, το προκείμενο πιστοποιητικό αναφέρεται σε απαιτήσεις ασφάλειας και δοκιμών σε αντοχή και ανθεκτικότητα. EN 14073 και EN 13074. Άρα δεν έχει καμία σχέση το προϊόν που προσφέρει με αυτό του πιστοποιητικού που κατέθεσε. Όσον αφορά το ανωτέρω αναφερόμενο Είδος 17. Ενώ απαιτείται Βιβλιοθήκη Β του Τμήματος Β της προκηρυχθείσας σύμβασης του Παρατήματος ΙΙΙ της διακήρυξης η οποία θα πρέπει να είναι κλειστή σε όλο το ύψος της με πόρτες ,στα % του μήκους της και ανοιχτή σε όλο το ύψος στο 1/4 με Διαστάσεις 180 εκ. μήκος x 209 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος. Στην παραπομπή στον Πίνακα Συμμόρφωσης για τα πιστοποιητικά καταθέτει το ίδιο ακριβώς πιστοποιητικό με αυτό που κατέθεσε και για την προηγούμενη βιβλιοθήκη (χωρίς να αναφέρει διαστάσεις και υπόλοιπα χαρακτηριστικά στο πιστοποιητικό παρά μόνον για βιβλιοθήκη ημίκλειστη με δυο ντουλάπια). Άρα δεν μπορεί οι αντοχές δυο διαφορετικών βιβλιοθηκών με διαφορετικές διαστάσεις και διαφορετικά χαρακτηριστικά να είναι ίδιες μεταξύ τους ώστε να ισχύει το ίδιο πιστοποιητικό για βιβλιοθήκες διαφορετικών διαστάσεων. Συνεπώς δεν δύναται από πουθενά να διαπιστωθεί ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το προαναφερόμενο πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (π.χ. διαστάσεις ,πάχος μοριοσανίδας κ.λπ.) με αυτά που απαιτούνται από την διακήρυξη. Ομοίως ως άνω περιέλαβε η προσφέρουσα στον Πίνακα Συμμόρφωσης για το αναφερόμενο Είδος 18. Βιβλιοθήκη Γ του Τμήματος Β του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης προς εκπλήρωση της απαίτησης σημείο 18.2 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ της διακήρυξης κατέθεσε το ίδιο ως άνω Πιστοποιητικό, το οποίο επικλήθηκε για ΤΡΙΤΗ ΦΟΡΑ παρά το γεγονός ότι το προσφερόμενο προϊόν είναι διαφορετικό από τα δύο προηγούμενα.(90εκ. μήκος x209 εκ. ύψοςx45εκ. βάθος) Αυτονόητα δεν μπορεί οι αντοχές τοιών διαφορετικών βιβλιοθηκών με διαφορετικές διαστάσεις και διαφορετικά χαρακτηριστικά να

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

είναι ίδιες αεταξύ τους ώστε να ισχύει το ίδιο πιστοποιητικό (ad hoc ΑΕΠΠ 7° Κλιμάκιο 697/2021). Συνεπώς για μία ακόμη φορά σωρευτικά με τις προηγούμενες δεν μπορεί από πουθενά να διαπιστωθεί ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το προκείμενο πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά (π.χ. διαστάσεις ,πάχος μοριοσανίδας κ.λπ.) με αυτά που απαιτούνται από την διακήρυξη. Συνεπώς η τεχνική προσφορά της εταιρείαςπλήττεται από πλημμέλειες και θεμελιώδεις ελλείψεις που δεν επιδέχονται διόρθωσης ή αναπλήρωσης, δι' ο λόνο και καθίσταται επιτακτική η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης και η ακύρωση των προσβαλλόμενων.

ΤΜΗΜΑ Ζ. - ΠΡΟΣΦΟΡΑ Η συμμετέχουσα εταιρεία περιλαμβάνει στην Τεχνική Προσφορά της τα προκηρυχθέντα προϊόντα που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΙ - Τμήμα Ζ της διακήρυξης ως «Είδος 45. Ράφια τύπου *Dexion*» και «Είδος 46. Συγκροτήματα κυλιόμενων αρχειοθηκών». Η τεχνική προσφορά της προκείμενης συμμετέχουσας περιλαμβάνει προϊόντα της εταιρείας Υπό τις επιταγές των άρθρων 2.4.3.2 και περ. 13 των Ειδικών Όρων του Παραρτήματος Β της διακήρυξης (σελ.49, «Απαιτείται οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες πρέπει να είναι πιστοποιημένοι με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά την διαχείριση υγείας και ασφάλειας στη εργασία») η συμμετέχουσα κατέθεσε μια δήλωση μηχανικού του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΤΟΥ ΤΡΕΝΤΟ, που δεν αποτελεί Πιστοποιητικό από διαπιστευμένο Φορέα και άρα δεν πληροί τους επί ποινή απαράδεκτου όρους της διακήρυξης[...].

15. Επειδή, σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή: «[...] με τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι στον επίμαχο διαγωνισμό καθιερώνεται το σύστημα της προαπόδειξης, δηλαδή της υποβολής με την προσφορά μόνο του ΕΕΕΣ, από το περιεχόμενο του οποίου και μόνον αξιολογείται κατά το στάδιο υποβολής προσφορών η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2,8 της διακήρυξης και η μη συνδρομή στο πρόσωπο του των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.2.3 αυτής[...] Συνεπώς, ο ισχυρισμός της

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

προσφεύγουσας ότι θα έπρεπε να προσδιοριστεί από την επιλεγείσα εταιρεία ο κατασκευαστής των προϊόντων που προσφέρει ώστε να αναζητηθούν τα σχετικά ISO δεν πρέπει να γίνει δεκτός διότι στηρίζεται σε εσφαλμένη νομική προϋπόθεση, καθώς σε αυτό το στάδιο της διαδικασίας, δεν απαιτούνταν να προσκομισθούν αυτά τα δικαιολογητικά. Ως προς τον έτερο ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι το προσκομισθέν Πιστοποιητικό συμμόρφωσης Νο: της εταιρείαςείναι ελλιπές δεν πρέπει να γίνει δεκτός διότι: Σύμφωνα με τις παραγράφους 12.2., 17.2. του Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης προβλέπεται η παρακάτω απαίτηση για τα Είδη 16, 17 και 18 αντίστοιχα: «Το προϊόν πρέπει να πιστοποιείται από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο πιστοποιητικό». Στην Τεχνική προσφορά της προσωρινής αναδόχου αναφέρθηκε για τα είδη 16, 17 και 18 ότι «το προϊόν είναι πιστοποιημένο από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων και το οποίο πιστοποιητικό σας προσκομίζουμε», ενώ στον Πίνακα Συμμόρφωσης των παραπάνω τριών ειδών απάντησε «ΝΑΙ.» στα σχετικά πεδία, παραπέμποντας στο πιστοποιητικό Νο:της εταιρείαςκαι για τα τρία είδη (αν και αυτά αναφέρονται σε τρεις διαφορετικούς τόπους βιβλίο θηκών σύμφωνα με τη διακήρυξη). Πλην, όμως, κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης ο οικονομικός φορέας μπορεί να παράσχει τις σχετικές πληροφορίες, καθώς και πρόσθετα έγγραφα[...] Επίσης, η προσφεύγουσα παραπονείται αναφορικά με το Τμήμα Β του διαγωνισμού, ότι κακώς έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών «.....» και της «.....». Όμως, αναφορικά με την προσφορά της «.....» και της «.....», αυτές καλώς έγιναν δεκτές από την αρμόδια του διαγωνισμού Επιτροπή, καθόσον οι προσφορές τους εντάσσονται στις τεχνικές προδιαγραφές που ο ίδιος ο διαγωνισμός προβλέπει. Επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής αναφορικά με το Τμήμα Ε του διαγωνισμού): Η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της κρινόμενης προσφυγής της ισχυρίζεται, ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας, ως προς το Τμήμα Ε. πάσχει από έλλειψη μη επιδεχόμενη διόρθωσης ή συμπλήρωσης που οδηγεί στην απόρριψή της, εδράζομενη στο γεγονός ότι η προσωρινή ανάδοχος του Ε' Τμήματος του διαγωνισμού, αν και αποδέχεται ότι θα είναι η κατασκευάστρια του είδους 4.1 που αφορά Θρανία με καθίσματα και ανεξάρτητα έδρανα πακτωμένα [...] Όμως, όπως προκύπτει από την τεχνική

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

προσφορά της προσωρινής αναδόχου, αυτή θα είναι η κατασκευάστρια του τελικού προϊόντος για το Είδος 41. Η προσφεύγουσα κατόπιν αναφέρεται στο τμήμα Ζ και παραπονείται για την επιλογή ως αναδόχου της εταιρείας Προμήθειες Α.Ε.» προβάλλοντας ότι η επιλεγείσα εταιρεία παραλείπει για το είδος 45 να αναφέρει τον κατασκευαστή των μεταλλικών στοιχείων. Όμως η επιλεγείσα εταιρεία κατέθεσε τα πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 45001. της κατασκευάστριας και γι' αυτό έγινε δεκτή η προσφορά της[...].

16. Επειδή, σύμφωνα με τον α' παρεμβαίνοντα: «[...]Ως προς τον έτερο ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι το προσκομισθέν από εμάς Πιστοποιητικό συμμόρφωσης Νο: της εταιρίας είναι ελλιπές ως προς το περιεχόμενό του και πρέπει να οδηγήσει σε απόρριψη της προσφοράς μας, αφού δεν υπάρχει κανένα στοιχείο ταυτοποίησης που να πιστοποιεί ότι τα συγκεκριμένα προϊόντα που προσφέρει η εταιρία μας είναι τα ίδια με αυτά επί των οποίων έχουν γίνει οι δοκιμές προς έκδοση των πιστοποιήσεων κατά EN 14073 και EN 14074, δέον να επισημανθεί ότι και ο συγκεκριμένος ισχυρισμός τυγχάνει αβάσιμος και απορριπτός για τους εξής λόγους: Σύμφωνα με τις παραγράφους 12.2., 17.2. και 18.2 του Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης προβλέπεται η παρακάτω απαίτηση για τα Είδη 16, 17 και 18 αντίστοιχα: «Το προϊόν πρέπει να πιστοποιείται από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο πιστοποιητικό». Στην Τεχνική προσφορά της εταιρίας μας αναφέραμε για τα Είδη 16, 17 και 18 ότι «το προϊόν είναι πιστοποιημένο από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων και το οποίο πιστοποιητικό σας προσκομίζουμε», ενώ στον Πίνακα Συμμόρφωσης των παραπάνω τριών ειδών απαντήσαμε «ΝΑΙ» στα σχετικά πεδία, παραπέμποντας στο Πιστοποιητικό Νο: της εταιρίας και για τα τρία είδη, αν και αυτά αναφέρονται σε τρεις διαφορετικούς τύπους βιβλιοθηκών σύμφωνα με τη διακήρυξη. [...] Υπό το φως των ανωτέρω δεδομένων, λοιπόν, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι παρ' όλο που η εταιρία μας προσκόμισε ένα κοινό πιστοποιητικό και για τους τρεις διαφορετικούς τύπους βιβλιοθηκών, προς συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, το γεγονός αυτό δεν καθιστά, σε καμιά περίπτωση, την τεχνική προσφορά της εταιρίας μας μη νόμιμη, καθόσον, αν η αναθέτουσα αρχή έχει αμφιβολίες ως

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

προς τη συμμόρφωση της προσφοράς μας με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, δύναται να μας καλέσει κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης να παράσχουμε πληροφορίες επί του Πιστοποιητικού της εταιρίας αλλά και πρόσθετα έγγραφα, ως επεξήγηση των στοιχείων που βεβαιώνονται σε αυτό. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να σημειωθεί, τέλος, ότι το συγκεκριμένο Πιστοποιητικό, προσκομίσθηκε από την εταιρία ως εκ του περισσού σε αυτό το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και επομένως δεν δύναται να ασκήσει νομική επιρροή στην αξιολόγηση της προσφοράς της εταιρίας μας αλλά ούτε και να επιφέρει την απόρριψή της, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Τούτων λεχθέντων, ο πρώτος λόγος της προσφυγής της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος[...]. Η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της κρινόμενης προσφυγής της ισχυρίζεται, ότι η τεχνική προσφορά της εταιρίας μας, ως προς το Τμήμα Ε, πλήττεται από έλλειψη μη επιδεχόμενη διόρθωσης ή συμπλήρωσης που οδηγεί στην απόρριψή της, εδραζόμενη στο γεγονός ότι η εταιρία μας, αν και αποδέχεται ότι θα είναι η κατασκευάστρια του είδους 41 που αφορά Θρανία με καθίσματα και ανεξάρτητα έδρανα πακτωμένα (βλ. σελ. 41 της Τεχνικής Προσφοράς μας «Το κάθισμα μαζί με το ενσωματωμένο έδρανο γραφής διαθέτει και θα προσκομισθούν τα πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1730 και τα οποία σας προσκομίζουμε. Όλα τα εξαρτήματα του είδους εκτός της επιφάνειας γραφής του εδράνου είναι Ιταλικής Προέλευσης του εργοστασίου Η επιφάνεια του εδράνου λόγω του ότι από τη διακήρυξη ζητείται το συνολικό πάχος της επιφάνειας να είναι 30 χιλ, θα κατασκευαστεί από την εταιρία μας σύμφωνα με τα ζητούμενα της διακήρυξης. Συνεπώς η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα είναι της εταιρίας μας»), εντούτοις για το Είδος 41 τα πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1730 της εταιρίας, με αποτέλεσμα να διαφαίνεται ότι η παραπάνω εταιρίαείναι η κατασκευάστρια εταιρία του τελικού προϊόντος και άρα θα έπρεπε να προσκομίσει στο όνομά της Πιστοποιητικό ISO 45001, το οποίο, όμως δεν κατατέθηκε. Επί των παραπάνω ισχυρισμών επαγόμαστε τα κάτωθι: Όπως προκύπτει κατά πρόδηλο τρόπο από το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς μας, η

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

εταιρία μας θα είναι η κατασκευάστρια του τελικού προϊόντος για το Είδος 41, αφού θα προβούμε σε κατασκευή της επιφάνειας γραφής του εδράνου πάχους 30mm, ώστε να καλύπτει πλήρως τη σχετική προδιαγραφή της διακήρυξης. Υπό την ιδιότητά μας αυτή, ως κατασκευάστρια εταιρία του τελικού προϊόντος, υποβάλλαμε και τα Πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 45001, παρ' όλο που δεν απαιτούνταν σε αυτό το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την απαίτηση του Όρου 13 του Παρατήματος II της Διακήρυξης. Με δεδομένο, ωστόσο, ότι όλα τα εξαρτήματα του συγκεκριμένου είδους, εκτός της επιφάνειας γραφής του εδράνου, είναι Ιταλικής Προέλευσης και συγκεκριμένα του εργοστασίου, τα προσκομισθέντα από εμάς πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1730 στο όνομα της εταιρίας, θα πρέπει να γίνουν δεκτά προς συμμόρφωση με την απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης, καθώς αποδεικνύουν ότι τα προσφερόμενα είδη έχουν περάσει τα τεστ αντοχής και άρα αποδεικνύονται κατάλληλα και επαρκή για την κάλυψη των αναγκών της αναθέτουσας αρχής. Θα πρέπει να σημειωθεί, δε, ότι η τοποθέτηση επιφάνειας πάχους 30 mm αντί 25 mm στο έδρανο γραφής δεν δύναται να επιφέρει αλλοίωση του αποτελέσματος των τεστ αντοχών (EN 1730) στην στατική δοκιμή του οριζόντιου και κάθετου φορτίου, θέτοντας υπό αμφισβήτηση την καταλληλότητά τους[...]

17. Επειδή, σύμφωνα με τον β' παρεμβαίνοντα: «[...]Προβάλλει με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ότι δήθεν το πιστοποιητικό που προσκομίζει η εταιρεία μας για το ανωτέρω είδος, αφορά βιβλιοθήκη με διαστάσεις εκτός των απαιτούμενων από τη διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών. Ωστόσο ο ισχυρισμός της αυτός είναι όλως αβάσιμος, προσχηματικός και παρελκυστικός με σκοπό τη δημιουργία στρεβλών εντυπώσεων για τη νομιμότητα της προσφοράς μας.

Ειδικότερα, στο Φύλλο Συμμόρφωσης της ως άνω βιβλιοθήκης Α', που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα III της διακήρυξης, ορίζεται στην υπ' αριθμ. 16.1.1. τεχνική προδιαγραφή ότι οι διαστάσεις της θα είναι «180 εκ μήκος χ 150 εκ. ύψος χ 45 εκ. βάθος». Η εν λόγω δε βιβλιοθήκη είναι τετράφυλλη, όπως αποδεικνύεται και από τη σχετική Φωτογραφία του Φύλλου για το Τμήμα Β'. Επιπλέον, στον υπ' αριθμ. 4 ειδικό όρο, όπως αναλύονται στο

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Παράρτημα II της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Οι προδιαγραφές των ειδών που ακολουθούν είναι οι ελάχιστες απαιτήσεις της Υπηρεσίας, επιτρέπεται μόνο αναβάθμιση αυτών. Οι διαστάσεις του μεγέθους των ειδών που αναγράφονται είναι οι επιθυμητές και δεν θα γίνουν δεκτές μεγαλύτερες αποκλίσεις από 5%....». Επιπροσθέτως, στις Οδηγίες Συμπλήρωσης των Φύλλων Συμμόρφωσης για κάθε Τμήμα, οι οποίες περιέχονται στο Παράρτημα III της διακήρυξης, καθορίζεται ότι «Σε περίπτωση απόκλισης από την ΑΠΑΙΤΗΣΗ της Αναθέτουσας Αρχής (επιτρεπτό έως 5%), η οποία θα αναγράφεται στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» με σαφή και πλήρη περιγραφή».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται άνευ άλλου τινός ότι είναι επιτρεπτή και αποδεκτή η απόκλιση $\pm 5\%$ στις προδιαγραφές των διαστάσεων των προσφερόμενων ειδών. Συμμορφούμενη με την ως άνω απαίτηση της διακήρυξης, η εταιρεία μας προσφέρει τετράφυλλη βιβλιοθήκη Α', η οποία αποτελείται στην ουσία από 2 δίφυλλες βιβλιοθήκες, ενωμένες μεταξύ τους και η οποία βρίσκεται ΕΝΤΟΣ του επιτρεπτού ορίου 5% της απόκλισης των διαστάσεων. Διά το λόγο αυτό άλλωστε και η επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε αποδεκτή την προσφορά μας. Περαιτέρω, η εταιρεία μας έχει πιστοποιήσει κάθε δίφυλλη βιβλιοθήκη, η οποία θα συνενωθεί με την έτερη δίφυλλη βιβλιοθήκη και θα συναποτελέσουν την προσφερόμενη βιβλιοθήκη Α' στο Ινστιτούτο Ξύλου, Επίπλου και Ξύλινης Συσκευασίας του, όπου και η προσφεύγουσα έχει πιστοποιήσει τα προσφερόμενα από εκείνη προϊόντα. Προσέτι, πρέπει να σημειωθεί ότι οι μετρήσεις στο εν λόγω Ινστιτούτο χρησιμοποιούν ως μονάδα μέτρησης τα mm, που φυσικά αντιστοιχούν σε cm μετά από αναγωγή, και ότι όπου στα σχετικά πιστοποιητικά του Ινστιτούτου αναφέρεται σαν διάσταση «πλάτος» εννοείται η διάσταση «μήκος».

Συνακόλουθα, η απαιτούμενη από τη διακήρυξη τεχνική προδιαγραφή της διάστασης του μήκους είναι 180cm, με νόμιμη απόκλιση $\pm 5\%$ ($\pm 9\text{cm}$), ήτοι από 171cm έως 189cm. Περαιτέρω, η εταιρεία μας προσφέρει τετράφυλλη βιβλιοθήκη Α', η οποία ΑΠΟΤΕΛΕΙΤΑΙ από 2 όμοιες δίφυλλες βιβλιοθήκες, ενωμένες μεταξύ τους, καθεμία από τις οποίες έχει μήκος 880mm, δηλαδή 88cm, ήτοι EN ΣΥΝΟΛΩ 176cm ($88 \times 2 = 176$). Συνεπώς, η προσφερόμενη από την εταιρεία μας βιβλιοθήκη Α' είναι ΕΝΤΟΣ της νόμιμης απόκλισης των

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, παρά τα όσα αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Επί του 2ου λόγου της προσφυγής σχετικά με το είδος 17. Βιβλιοθήκη Β' που προσφέρει η εταιρεία μας

Προβάλλει με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ότι δήθεν το πιστοποιητικό που προσκομίζει η εταιρεία μας για το ανωτέρω είδος, αφορά βιβλιοθήκη με διαστάσεις εκτός των απαιτούμενων από τη διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών. Ωστόσο ο ισχυρισμός της αυτός είναι όλως αβάσιμος, ως ερειδόμενος σε μία εκ παραδρομής παραπομπή στο φύλλο συμμόρφωσης μας και αποσκοπεί στην απόρριψη της προσφοράς μας,

Ειδικότερα, σε συνέχεια των όσων εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω για την επιτρεπτή απόκλιση του $\pm 5\%$, η εταιρεία μας προσφέρει τετράφυλλη βιβλιοθήκη Β', η οποία αποτελείται στην ουσία από 2 δίφυλλες βιβλιοθήκες, ενωμένες μεταξύ τους και η οποία βρίσκεται ΕΝΤΟΣ του επιτρεπτού ορίου $\pm 5\%$ της απόκλισης των διαστάσεων. Διά το λόγο αυτό άλλωστε και η επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε αποδεκτή την προσφορά μας, παρά την εκ παραδρομής παραπομπή μας στον με κωδικό πιστοποιητικό του ανωτέρω Ινστιτούτου.

Περαιτέρω, στο κατατεθέν από την εταιρεία μας Φύλλο Συμμόρφωσης για την τεκμηρίωση πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης των διαστάσεων, παραπέμπουμε στα με κωδικόκαι 6- 0330 πιστοποιητικά, ενώ έπρεπε να γίνεται παραπομπή μόνο στο με κωδικόπιστοποιητικό, καθώς η εταιρεία μας έχει πιστοποιήσει κάθε δίφυλλη βιβλιοθήκη, η οποία θα συνενωθεί με την έτερη δίφυλλη βιβλιοθήκη και συναποτελούν την προσφερόμενη βιβλιοθήκη Β' στο ανωτέρω Ινστιτούτο, όπου και η προσφεύγουσα έχει πιστοποιήσει τα προσφερόμενα από εκείνη προϊόντα. Προσέτι, πρέπει να σημειωθεί ότι οι μετρήσεις στο εν λόγω Ινστιτούτο χρησιμοποιούν ως μονάδα μέτρησης τα mm, που φυσικά αντιστοιχούν σε cm μετά από αναγωγή, και ότι όπου στα σχετικά πιστοποιητικά του Ινστιτούτου αναφέρεται σαν διάσταση «πλάτος» εννοείται η διάσταση «μήκος».Συνακόλουθα, η απαιτούμενη από τη διακήρυξη τεχνική προδιαγραφή της διάστασης του μήκους είναι 180cm, με νόμιμη απόκλιση $\pm 5\%$ ($\pm 9\text{cm}$), ήτοι από 171cm έως 189cm. Περαιτέρω, η εταιρεία μας προσφέρει τετράφυλλη βιβλιοθήκη Β', η οποία ΑΠΟΤΕΛΕΙΤΑΙ από 2 όμοιες

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

δίφυλλες βιβλιοθήκες, ενωμένες μεταξύ τους, καθεμία από τις οποίες έχει μήκος 880mm, δηλαδή 88cm, ήτοι EN ΣΥΝΟΑΩ 176cm (88X2=176). Συνεπώς, η προσφερόμενη από την εταιρεία μας βιβλιοθήκη Β είναι ΕΝΤΟΣ της νόμιμης απόκλισης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, παρά τα όσα αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Επί του 3ου λόγου της προσφυγής σχετικά με το είδος 18. Βιβλιοθήκη Γ' που προσφέρει η εταιρεία μας

Προβάλλει με τον 3° λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ότι δήθεν το πιστοποιητικό που προσκομίζει η εταιρεία μας για το ανωτέρω είδος, αφορά βιβλιοθήκη με διαστάσεις εκτός των απαιτούμενων από τη διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών. Ωστόσο ο ισχυρισμός της αυτός είναι όλως αβάσιμος, προσχηματικός και παρελκυστικός με σκοπό τη δημιουργία στρεβλών εντυπώσεων για τη νομιμότητα της προσφοράς μας.

Ειδικότερα, σε συνέχεια των όσων εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω για την επιτρεπτή απόκλιση του $\pm 5\%$, η εταιρεία μας προσφέρει δίφυλλη βιβλιοθήκη Τ', η οποία βρίσκεται ΕΝΤΟΣ του επιτρεπτού ορίου $\pm 5\%$ της απόκλισης των διαστάσεων. Διά το λόγο αυτό άλλωστε και η επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε αποδεκτή την προσφορά μας.

Περαιτέρω, η εταιρεία μας έχει πιστοποιήσει τη δίφυλλη βιβλιοθήκη Γ στο ανωτέρω Ινστιτούτο, όπου και η προσφεύγουσα έχει πιστοποιήσει τα προσφερόμενα από εκείνη προϊόντα. Προσέτι, πρέπει να σημειωθεί, για μία ακόμα φορά, ότι οι μετρήσεις στο εν λόγω Ινστιτούτο χρησιμοποιούν ως μονάδα μέτρησης τα mm, που φυσικά αντιστοιχούν σε cm μετά από αναγωγή, και ότι όπου στα σχετικά πιστοποιητικά του Ινστιτούτου αναφέρεται σαν διάσταση «πλάτος» εννοείται η διάσταση «μήκος».

Συνακόλουθα, η απαιτούμενη από τη διακήρυξη τεχνική προδιαγραφή της διάστασης του μήκους είναι 90cm, με νόμιμη απόκλιση $\pm 5\%$ ($\pm 4,5\text{cm}$), ήτοι από 85,5cm έως 94,5cm. Περαιτέρω, η εταιρεία μας προσφέρει δίφυλλη βιβλιοθήκη Β, η οποία έχει μήκος 880mm, δηλαδή 88cm. Συνεπώς, η προσφερόμενη από την εταιρεία μας βιβλιοθήκη Β' είναι ΕΝΤΟΣ της νόμιμης απόκλισης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, παρά τα όσα αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Επί του 4ου λόγου της προσφυγής σχετικά με τη δήθεν ασάφεια για τον κατασκευαστή των προσφερόμενων από την εταιρεία μας ειδών. Με τον 4° λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα πρωτίστως απαραδέκτως λόγω αοριστίας και αβασίμως αναφέρει ότι η προσφορά μας παρουσιάζει δήθεν «έλλειψη», αφού δε δηλώνεται η κατασκευάστρια των προσφερόμενων από την εταιρεία μας προϊόντων. Ωστόσο, σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν ορίζεται τέτοιου είδους απαίτηση. Η μόνη δε σχετική με τους κατασκευαστές απαίτηση καθορίζεται στον υπ' αριθμ. 13 Ειδικό Όρο της διακήρυξης, όπως αναλύεται στο Παράρτημα II αυτής. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εν λόγω απαίτηση «Οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες στον διαγωνισμό πρέπει να είναι πιστοποιημένοι, με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά στην διαχείριση της Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία'».

Συμμορφούμενη πλήρως προς την ανωτέρω απαίτηση, η εταιρεία μας κατέθεσε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 45001 της κατασκευάστριας των προσφερόμενων από την εταιρεία μας ειδών με την επωνυμίαΣυνεπώς, καμία έλλειψη δεν υφίσταται στην προσφορά μας, παρά τα όσα εσφαλμένως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Για το Τμήμα Ζ'

Επί του λόγου της προσφυγής σχετικά με το είδος 45. Μεταλλικά ράφια αρχειοθέτησης dexion που προσφέρει η εταιρεία μας

Για την προσφορά μας στο Τμήμα Ζ' του διαγωνισμού, για το οποίο η εταιρεία μας αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, προβάλλει η προσφεύγουσα όλως αβασίμως ότι δήθεν δεν καταθέσαμε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της κατασκευάστριας των προσφερόμενων από την εταιρεία μας μεταλλικών ραφιών αρχειοθέτησης dexion.

Ειδικότερα, σε συνέχεια των όσων εκθέσαμε ανωτέρω αναφορικά με τον 4° λόγο προσφυγής για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού, η εταιρεία μας για το Τμήμα Ζ' κατέθεσε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 45001 της κατασκευάστριας των προσφερόμενων από την εταιρεία μας ραφιών αρχειοθέτησης dexion με την επωνυμία, διότι η εταιρεία αυτή,

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

κάνοντας την τελική επεξεργασία των ραφιών πριν τη διάθεσή τους στην αγορά (συναρμολόγηση και στερέωση με βίδες), αποτελεί τον πραγματικό κατασκευαστή των ραφιών, τα οποία προμηθεύεται ως πρώτη ύλη από την εταιρεία με την επωνυμία «.....» η οποία είναι πιστοποιημένη με πιστοποιητικά ανθεκτικότητας του μετάλλου. Επομένως η εταιρεία ««.....»» ΔΕΝ αποτελεί την κατασκευάστρια του προς προμήθεια τελικού προϊόντος και για το λόγο αυτό ορθώς και νομίμως δεν υποβάλαμε με την προσφορά μας τα πιστοποιητικά ISO της εν λόγω εταιρείας.

18. Επειδή, στο άρθρο 18 παρ. 1 του ν. 4412/2016 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] στ) το είδος της διαδικασίας, ζ) την πηγή χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους,

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...].

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λ.π.)».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες [...]. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν. 4412/2016 : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ενθύνεται ο ίδιος, υπό την

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνυει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας».

21. Επειδή, στο άρθρο 91 παρ. 1 του ν. 4412/2016 «Λόγοι απόρριψης προσφορών», ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση...».

22. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: [...] άρθρο 2.4.3.2 [...]: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο Απαιτήσεις-Τεχνικές προδιαγραφές' του Παραρτήματος II & του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα»[...] 2.4.6. «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών) 2.4.3. (Περιεχόμενο Φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς). 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2. (Πρόσκληση Υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας». β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

και τη συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσης διακήρυξης, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II [...] 13. Οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες στο διαγωνισμό πρέπει να είναι πιστοποιημένοι με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά την διαχείριση υγείας και ασφάλειας στη εργασία»[...]ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III «Τεχνικές Προδιαγραφές - Πίνακες Συμμόρφωσης»: «Οι πίνακες συμμόρφωσης που ακολουθούν θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να συμπεριληφθούν συμπληρωμένοι στην Τεχνική Προσφορά, με την σειρά, την τάξη και την αρίθμηση που εμφανίζονται Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», που σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο ή ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση, θεωρούνται ως απαράβατοι όροι σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες». Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις[...]».

20. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο,

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

21. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων σε δημόσιο διαγωνισμό οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμε.).

22. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C-275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31• ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61 • ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C213/07, Μηχανική, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33 • ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C 42/13, Cartiera dell' Adda, σκέψη 44 • ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

23. Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του Διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων. Άλλωστε οι απαραίτητες ικανότητες των υποψηφίων αποδεικνύονται με την προσκόμιση δικαιολογητικών που ορίζονται από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή. Επειδή, περαιτέρω, από τις διατάξεις της επίμαχης Διακήρυξης και του Ν. 4412/2016, ερμηνευόμενες ενόψει και της αρχής της τυπικής διαδικασίας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, συνάγεται ότι η υποβολή των προβλεπόμενων από τις εν λόγω διατάξεις δικαιολογητικών συμμετοχής και των πρόσθετων δικαιολογητικών που απαιτούνται από τη Διακήρυξη, η οποία (υποβολή) πρέπει να γίνεται «μαζί με την Προσφορά», αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής του ενδιαφερομένου.

24. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα, τόσο της ενωσιακής, όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣτΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στον Διαγωνισμό. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των Αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (Ολομ. ΣτΕ 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες Προσφορές τους (ΕλΣυν 1949/2009 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 115/2008 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 10/2008 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 22/2005 Τμήμα VI). Ομοίως, η υποχρέωση διαφάνειας έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση C278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 25 και ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovenko a.s. κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους, στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 27).

25. Επειδή, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στον τρόπο υποβολής των Προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Σάκκουλας, 2017, σελ. 195-197).

26. Επειδή, ο προσφεύγων στρέφεται, καταρχήν, κατά του οικονομικού φορέα «..... ΑΒΕΕ», ο οποίος στο τμήμα Β΄ του διαγωνισμού έχει καταταγεί τρίτος σε σειρά μειοδοσίας και προηγείται του προσφεύγοντος (4ου σε σειρά μειοδοσίας). Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως έγινε δεκτή η προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα στο τμήμα Β΄ του διαγωνισμού καθώς, όσον αφορά το είδος με α/α 16 -Βιβλιοθήκη Α- παραπέμπει με το Φύλλο Συμμόρφωσης σε πιστοποιητικό με Νοτης εταιρείας πιστοποίησηςμε ημερομηνία 20.02.2020, το οποίο όμως αναφέρεται σε άλλο είδος, ώστε δεν αποδεικνύεται η συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

27. Επειδή, με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αντικρούει τον συγκεκριμένο ισχυρισμό αλλά αρκείται στη γενική διαπίστωση ότι ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ως σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

28. Επειδή, από την συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος II και III της διακήρυξης προκύπτει ότι με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς του ο υποψήφιος ανάδοχος προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης θα πρέπει να συμπληρώσει τον Πίνακα Συμμόρφωσης με σαφή παραπομπή σε παράρτημα της τεχνικής προσφοράς, που θα περιλαμβάνει τεχνικά φυλλάδια και άλλα έγγραφα που τεκμηριώνουν τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

του ζητούμενου είδους. Οι πίνακες συμμόρφωσης για κάθε τμήμα του διαγωνισμού έχουν αναρτηθεί σε επεξεργάσιμη μορφή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να συμπληρώνονται για όλα τα είδη του κάθε τμήματος. Σύμφωνα με το Παράρτημα III-Φύλλο Συμμόρφωσης, μεταξύ άλλων, στο τμήμα Β' του διαγωνισμού ζητείται το είδος με α/α 16, ήτοι Βιβλιοθήκη Α, κλειστή με πόρτες σε όλο το ύψος, με τις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές:

ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

- Μέρη Κατασκευής
 - 2 κουτιά - κασώματα (καπάκι - πλαϊνά - πλάτη - βάση)
 - Ράφια, τα οποία δημιουργούν χώρους τοποθέτησης αντικειμένων
 - 2 κρυστάλλινες πόρτες μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ. , και 2 ξύλινες πόρτες μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ.
 - Συνδετικά εξαρτήματα, πέλματα, πόμολα, και κλειδαριά ασφαλείας.

- Διαστάσεις

180 εκ. μήκος x 150 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος.

Το προϊόν πρέπει να πιστοποιείται από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο πιστοποιητικό.

29.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του υποβληθέντος από τον οικονομικό φορέα Φύλλο Συμμόρφωσης, αυτός δηλώνει ότι συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και προς τεκμηρίωση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου είδους και της ύπαρξης επίσημου πιστοποιητικού ελέγχων παραπέμπει ως ακολούθως: «*τεχνικό φυλλάδιο σελ.2, πιστοποιητικό βιβλιοθήκης EN 14073*». Περαιτέρω, από την επισκόπηση του φυλλαδίου προκύπτει ότι σε αυτό απλώς επαναλαμβάνει την απαίτηση της διακήρυξης, ενώ το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό CERTIFICATE of Compliance Cert No:Date of issue: 20/02/2020, εκδόσεως του φορέα πιστοποίησης ρητώς αναφέρεται σε Προϊόν : «Βιβλιοθήκη ημίκλειστη με δύο ντουλάπια». Συνεπώς, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων και δεν αποκρούει η αναθέτουσα αρχή, ο οικονομικός φορέας ABEE δεν προσκόμισε, ως όφειλε σύμφωνα με τη διακήρυξη, το ζητούμενο πιστοποιητικό ελέγχου για το εν λόγω είδος «βιβλιοθήκη κλειστή» αφού το προσκομιζόμενο αφορά σε άλλο είδος

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

«βιβλιοθήκη ημίκλειστη» και συνεπώς η προσφορά του έπρεπε ν'απορριφθεί κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς, ο παρών λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

30. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης η ανωτέρω πλημμέλεια της προσφοράς του οικονομικού φορέα ABEE παρέχει αυτοτελές έρεισμα απόρριψης της προσφοράς του, η οποία, κατά τη διακήρυξη, θα πρέπει ν'αφορά όλα τα είδη εκάστου Τμήματος κι, επομένως παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων που αφορούν άλλα είδη του ίδιου τμήματος αφού, η πλημμέλεια της προσφοράς για ένα έστω εξ αυτών επιφέρει την απόρριψη του συνόλου της προσφοράς για το οικείο Τμήμα (εν προκειμένω τμήμα Β').

31. Επειδή, εν συνεχεία ο προσφεύγων στρέφεται κατά του β' παρεμβαίνοντος, ο οποίος στο τμήμα Β' του διαγωνισμού έχει καταταγεί δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως έγινε δεκτή η προσφορά του ανωτέρω στο τμήμα Β' του διαγωνισμού καθώς στο Φύλλο Συμμόρφωσης που αυτός κατέθεσε για το είδος με α/α 16 παραπέμπει στο με κωδικό 6-0100 Πιστοποιητικό του Πανεπιστημίου με ημερομηνία την 02.04.2021. Όπως, όμως, προκύπτει από την περιγραφή του ελεγχθέντος προϊόντος το προκείμενο Πιστοποιητικό αναφέρεται σε άλλο είδος. Σε κάθε δε περίπτωση το προσφερόμενο προϊόν δεν διαθέτει τις απαιτούμενες διαστάσεις.

32. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ουδόλως αντικρούει τον συγκεκριμένο ισχυρισμό αλλά αρκείται στη γενική διαπίστωση ότι ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα ως σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Περαιτέρω, ο β' παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος καθώς η απόκλιση της προσφοράς του για το είδος με α/α16 στη διάσταση του μήκους (πλάτους) δεν υπερβαίνει το 5%.

33. Επειδή, από την συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος II και III της διακήρυξης προκύπτει ότι με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς του ο υποψήφιος ανάδοχος προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης θα πρέπει να συμπληρώσει τον Πίνακα Συμμόρφωσης με σαφή παραπομπή σε

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

παράρτημα της τεχνικής προσφοράς, που θα περιλαμβάνει τεχνικά φυλλάδια και άλλα έγγραφα που κατά την κρίση του υποψηφίου τεκμηριώνουν τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά του ζητούμενου είδους. Οι πίνακες συμμόρφωσης για κάθε τμήμα του διαγωνισμού έχουν αναρτηθεί σε επεξεργάσιμη μορφή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς να συμπληρώνονται για όλα τα είδη του Τμήματος. Σύμφωνα με την περ. 4 του Παραρτήματος II: «Οι προδιαγραφές των ειδών που ακολουθούν είναι οι ελάχιστες απαιτήσεις της Υπηρεσίας, επιτρέπεται μόνο αναβάθμιση αυτών. Οι διαστάσεις του μεγέθους των ειδών που αναγράφονται είναι οι επιθυμητές και θα γίνουν δεκτές μεγαλύτερες αποκλίσεις από 5%, εκτός εάν αυτό ρητώς αναφέρεται στις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές των ειδών της προμήθειας». Σύμφωνα με το Παράρτημα III-Φύλλο Συμμόρφωσης, μεταξύ άλλων, στο τμήμα Β' του διαγωνισμού ζητείται το είδος με α/α 16, ήτοι Βιβλιοθήκη Α, κλειστή με πόρτες σε όλο το ύψος, με τις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές:

ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

- Μέρη Κατασκευής
 - 2 κουτιά - κασώματα (καπάκι - πλαϊνά - πλάτη - βάση)
 - Ράφια, τα οποία δημιουργούν χώρους τοποθέτησης αντικειμένων
 - 2 κρυστάλλινες πόρτες μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ. , και 2 ξύλινες πόρτες μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ.
 - Συνδετικά εξαρτήματα, πέλματα, πόμολα, και κλειδαριά ασφαλείας.
- Διαστάσεις
180 εκ. μήκος x 150 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος.

Το προϊόν πρέπει να πιστοποιείται από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο πιστοποιητικό.

34. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του υποβληθέντος από τον οικονομικό φορέα Φύλλο Συμμόρφωσης, αυτός δηλώνει ότι συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, αναφέροντας τις διαστάσεις του προσφερόμενου είδους ως ακολούθως: 176 μήκος X160 ύψος X45 βάθος και προς τεκμηρίωση των τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου είδους και της ύπαρξης επίσημου πιστοποιητικού ελέγχων παραπέμπει αφενός μεν στο Τεχνικό Φυλλάδιο Τμήμα Β κι αφετέρου στο Test Report

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Βιβλιοθήκη Κωδ.6-0100. Περαιτέρω, στο Φύλλο Συμμόρφωσης και στο Τεχνικό Φυλλάδιο ο β' παρεμβαίνων δηλώνει διαστάσεις του είδους με α/α 16, ως ακολούθως: 176 μήκος Χ160 ύψος Χ45 βάθος cm και στο πιστοποιητικό που κατέθεσε αναφέρεται μήκος 880mm, ύψος 1600 mm και βάθος 450mm, δηλ. 88 ($\chi 2 = 176$) Χ160Χ45 cm. Συνεπώς, η προσφορά του β' παρεμβαίνοντος κείται εκτός της επιτρεπτής απόκλισης αφού το ύψος φέρει απόκλιση $> 5\%$, το οποίο στα 150cm είναι 7,5 cm, δηλ. το επιτρεπόμενο ύψος μπορούσε να είναι από 142,5 έως 157,5. Συγχρόνως δε το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό αφορά άλλο είδος και όχι το ζητούμενο αφού αναφέρεται σε είδος με άλλες διαστάσεις απ' αυτές που ζητούνται με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Αβασίμως δε ο β' παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει απόκλιση μεγαλύτερη της επιτρεπόμενης στις διαστάσεις του προσφερόμενου είδους, εστιάζοντας μάλιστα στην απόκλιση του μήκους (ή πλάτους, σύμφωνα με το σχετικό πιστοποιητικό) στην οποία πράγματι δεν υπάρχει απόκλιση μεγαλύτερη της επιτρεπόμενης, ενώ, σύμφωνα με τα ανωτέρω τέτοια απόκλιση υπάρχει στη διάσταση του ύψους για την οποία ο β' παρεμβαίνων ουδέν αναφέρει. Συνεπώς, ο παρών λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

35. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης η ανωτέρω πλημμέλεια της προσφοράς του β' παρεμβαίνοντος παρέχει αυτοτελές έρεισμα απόρριψης της προσφοράς του, η οποία, κατά τη διακήρυξη, θα πρέπει ν'αφορά όλα τα είδη εκάστου τμήματος κι, επομένως παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων που αφορούν άλλα είδη του ίδιου τμήματος αφού, η πλημμέλεια της προσφοράς για ένα έστω εξ αυτών επιφέρει την απόρριψη του συνόλου της προσφοράς για το οικείο τμήμα (εν προκειμένω τμήμα Β').

36. Επειδή, ο προσφεύγων βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος στο τμήμα Β' του διαγωνισμού, ο οποίος έχει ορισθεί προσωρινός ανάδοχος αυτού. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά του α' παρεμβαίνοντος παρουσιάζει πλημμέλειες και ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό συμμόρφωσης Νο:της εταιρίας με ημερομηνία έκδοσης την 29-07-2020, προς κάλυψη των προδιαγραφών του Πίνακα Συμμόρφωσης (άρθρο 12.2.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

του Πίνακα συμμόρφωσης για το Είδος 16- Βιβλιοθήκης Α, άρθρο 17.2. του Πίνακα συμμόρφωσης για το είδος 17- Βιβλιοθήκης Β και 18.2 του Πίνακα συμμόρφωσης για το Είδος 18- Βιβλιοθήκη Γ) είναι ελλιπές ως προς το περιεχόμενό του σχετικά με το είδος 16- Βιβλιοθήκη Α, καθώς δεν αναφέρονται διαστάσεις, συνοπτική περιγραφή ή το πάχος μελαμίνης αλλά ούτε και περιλαμβάνει καμία φωτογραφική απεικόνιση του προσφερόμενου προϊόντος με συνέπεια την αδυναμία διαπίστωσης ότι τα δείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις δοκιμές για να εκδοθεί το προαναφερθέν πιστοποιητικό έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά με αυτά που απαιτούνται στη διακήρυξη. Τον ισχυρισμό αυτό επαναφέρει και για τα είδη 17- Βιβλιοθήκη Β και 18- Βιβλιοθήκη Γ αντίστοιχα.

37. Επειδή, σχετικά με τον ανωτέρω ισχυρισμό τόσο η αναθέτουσα αρχή, όσο και ο προσφεύγων ισχυρίζονται ότι τυγχάνει αβάσιμος καθώς αφενός μεν πρόκειται για πιστοποιητικό που δεν απαιτείται να προσκομιστεί στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού κι αφετέρου, η ανωτέρω πλημμέλεια δεν οδηγεί στην απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντος καθώς η αναθέτουσα αρχή μπορεί να προσφύγει στη διαδικασία των διευκρινήσεων προς άρση των σχετικών αμφιβολιών.

38. Επειδή, όπως προκύπτει από την συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος II και III της διακήρυξης προκύπτει ότι, ο υποψήφιος ανάδοχος, προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, οφείλει, με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς του, με την τεχνική του προσφορά να προσκομίζει όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπονται, μεταξύ άλλων στο ΠΑΡΑΤΗΜΑ III -Πίνακα Συμμόρφωσης, περιγράφοντας ακριβώς με ποιον τρόπο αυτές πληρούνται. Μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών που θα πρέπει ν' αποδεικνύεται με την τεχνική προσφορά ότι πληρούνται είναι, όσον αφορά τα είδη με α/α 16, 17, 18 του τμήματος Β' της διακήρυξης, η ύπαρξη πιστοποιητικού του επίσημου φορέα πιστοποίησης, που ρητώς προβλέπεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος Β' και συγκεκριμένα στο άρθρο 12.2. του Πίνακα συμμόρφωσης για το Είδος 16- Βιβλιοθήκης Α, άρθρο 17.2. του Πίνακα συμμόρφωσης για το είδος 17- Βιβλιοθήκης Β και 18.2 του Πίνακα

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

συμμόρφωσης για το Είδος 18- Βιβλιοθήκη. Συνεπώς, η προσκόμιση του ανωτέρω πιστοποιητικού είναι υποχρεωτική με την τεχνική προσφορά, αβασίμως δε η αναθέτουσα αρχή και ο α' παρεμβαίνων ισχυρίζονται ότι το υπό κρίση πιστοποιητικό δεν προσκομίζεται στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού αλλά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού σαφέστατα, κατά τη διακήρυξη, το τελευταίο αποτελεί δικαιολογητικό τεκμηρίωσης τεχνικής προδιαγραφής.

39. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο α' παρεμβαίνων, ο οποίος στο Φύλλο Συμμόρφωσης απάντησε καταφατικά σχετικά με την ύπαρξη της σχετικής πιστοποίησης και στην Τεχνική προσφορά για τα είδη με α/α 16, 17, 18 του τμήματος Β' ανέφερε ότι *«το προϊόν είναι πιστοποιημένο από επίσημο Ευρωπαϊκό εργαστήριο ελέγχων και το οποίο πιστοποιητικό σας προσκομίζουμε»*, προσκόμισε ένα Πιστοποιητικό Νο: 030-03-026-00617, εκδόσεως της εταιρίας και για τα τρία είδη, γεγονός που ούτε ο ίδιος ούτε η αναθέτουσα αρχή αμφισβητούν. Πλην, όμως, τα τρία ανωτέρω είδη δεν ταυτίζονται αλλά πρόκειται, όσον αφορά το είδος με α/α 16

BIBΛΙΟΘΗΚΗ Α:

Βιβλιοθήκη κλειστή με πόρτες σε όλο το ύψος

16.1.1 ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Μέρη Κατασκευής

- 2 κουτιά - κασώματα (καπάκι - πλαϊνά - πλάτη - βάση)
- Ράφια, τα οποία δημιουργούν χώρους τοποθέτησης αντικειμένων
- 2 κρυστάλλινες πόρτες μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ. , και 2

ξύλινες πόρτες

μήκους 45 εκ. και ύψους 150 εκ.

- Συνδετικά εξαρτήματα, πέλματα, πόμολα, και κλειδαριά ασφαλείας.

• Διαστάσεις

180 εκ. μήκος x 150 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος.

BIBΛΙΟΘΗΚΗ Β

Είδος 17. Βιβλιοθήκη Β

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Οι ξύλινες πόρτες να κατασκευαστούν από μοριοσανίδα τριών στρώσεων πάχους 18 χιλ., επικαλυμμένη με επίστρωση μελαμίνης. Περιμετρικά στα εμφανή μέρη (σόκορα) της επιφάνειας να θερμοσυγκολλάται περιθώριο από προφίλ PVC πάχους 2χιλ. ίδιας απόχρωσης με την μελαμίνη.

Οι κρυστάλλινες πόρτες να κατασκευαστούν από διάφανο κρύσταλλο με πάχος 8mm τροχισμένο περιμετρικά

17.1 Βιβλιοθήκη κλειστή σε όλο το ύψος της με πόρτες, στα $\frac{3}{4}$ του μήκους της και ανοιχτή σε όλο το ύψος στο $\frac{1}{4}$.

17.1.1 ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

- Μέρη βιβλιοθήκης

- καπάκι
- πλαϊνά
- πλάτη
- ράφια
- βάση
- πόρτες

- Διαστάσεις

180 εκ. μήκος x 209 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος.

BIBΛΙΟΘΗΚΗ Γ

Βιβλιοθήκη με ράφια, ανοιχτή στο επάνω μέρος και κλειστή με δύο πόρτες στο κάτω μέρος

18.1.1 ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

- Μέρη βιβλιοθήκης

- καπάκι
- πλαϊνά
- πλάτη
- ράφια
- βάση
- ξύλινες πόρτες

- Διαστάσεις

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

90 εκ. μήκος x 209 εκ. ύψος x 45 εκ. βάθος

Συνεπώς πρόκειται για τρία διαφορετικά είδη με εντελώς διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά έκαστο εκ των οποίων όμως θα πρέπει να είναι πιστοποιημένο από επίσημο εργαστήριο ελέγχων, γεγονός αποδεικνυόμενο με την προσκόμιση του αντίστοιχου πιστοποιητικού.

40. Επειδή, από την επισκόπηση του υπό κρίση πιστοποιητικού προκύπτει ότι αυτό αναφέρεται σε προϊόν : βιβλιοθήκη SPACE, με όνομα κατόχου - κατασκευαστή την ίδια την ανάδοχο εταιρεία «.....» και αφορά σε απαιτήσεις ασφάλειας και δοκιμών σε αντοχή και ανθεκτικότητα κατά EN 14073 και EN 13074. Πλην, όμως, από κανένα στοιχείο αυτού δεν προκύπτει, ούτε μπορεί να ταυτοποιηθεί σε ποιο συγκεκριμένο είδος αναφέρεται, γεγονός που συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Συνεπώς, από το ανωτέρω πιστοποιητικό δεν προκύπτει ότι τα προσφερόμενα προϊόντα για τα είδη με α/α 16, 17, 18 είναι τα ίδια με αυτά στα οποία έγιναν οι δοκιμές, που οδήγησαν στην έκδοση πιστοποιητικού κατά EN 14073 ΚΑΙ EN 14074. Σε κάθε δε περίπτωση αυτό κατατέθηκε προς απόδειξη της ύπαρξης πιστοποίησης για τρία διαφορετικά είδη, αν και αυτά αναφέρονται σε τρεις διαφορετικούς τύπους βιβλιοθηκών σύμφωνα με τη διακήρυξη, χωρίς, όμως, ενόψει των ανωτέρω εκτειθέμενων να αποδεικνύει την ύπαρξη πιστοποίησης για κανένα από αυτά. Συνεπώς, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, η προσφορά της α' παρεμβαίνουσας έπρεπε ν' απορριφθεί λόγω της μη προσκόμισης με την τεχνική της προσφορά δικαιολογητικού που να τεκμηριώνει την ύπαρξη της ζητούμενης της τεχνικής προδιαγραφής, περιγράφοντας ακριβώς με ποιον τρόπο αυτή πληρούται. Ενόψει δε του ουσιώδους χαρακτήρα της πλημμέλειας δεν είναι δυνατή η προσφυγή στη διαδικασία των διευκρινίσεων χωρίς να πλήττεται από αυτήν η αρχή της ίσης μεταχείρισης αφού, ενόψει των ανωτέρω περιγραφόμενων συνθηκών της πλημμέλειας, οι όποιες διευκρινίσεις θα είχαν σαν αποτέλεσμα την προσκόμιση άλλου-ων πιστοποιητικών ή/και σε κάθε περίπτωση την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων που δεν προσκομίστηκαν στον κρίσιμο χρόνο ως έδει από κάθε συνετό κι επιμελή, επαρκώς δε ενημερωμένο συμμετέχοντα.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

41. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης η ανωτέρω πλημμέλεια της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος παρέχει αυτοτελές έρεισμα απόρριψης της προσφοράς του, κι, επομένως παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση έτερου λόγου της προσφυγής κατά της προσφοράς του.

42. Επειδή σε σχέση με τους λόγους της προσφυγής που αφορούν το τμήμα Ε' του διαγωνισμού, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά του α' παρεμβαίνοντος θα έπρεπε ν'απορριφθεί καθώς ο τελευταίος, αν και αποδέχεται ότι θα είναι ο κατασκευαστής του είδους 41 που αφορά Θρανία με καθίσματα και ανεξάρτητα έδρανα πακτωμένα, παραταύτα, τα πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1730 που κατέθεσε δεν εκδόθηκαν στο όνομά του αλλά της εταιρίας, με αποτέλεσμα να διαφαίνεται ότι η παραπάνω εταιρία είναι η κατασκευάστρια εταιρία του τελικού προϊόντος και άρα θα έπρεπε να προσκομίσει στο όνομά της Πιστοποιητικό ISO 45001, το οποίο, όμως δεν κατατέθηκε.

43. Επειδή, όπως προκύπτει από την συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6, του Παραρτήματος II και III της διακήρυξης προκύπτει ότι, ο υποψήφιος ανάδοχος, προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, οφείλει, με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς του, με την τεχνική του προσφορά να προσκομίζει όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπονται, μεταξύ άλλων στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III - Πίνακα Συμμόρφωσης, περιγράφοντας ακριβώς με ποιον τρόπο αυτές πληρούνται. Μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών που θα πρέπει ν' αποδεικνύεται με την τεχνική προσφορά ότι πληρούνται είναι, όσον αφορά το είδος με α/α 41 του τμήματος Ε της διακήρυξης πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1728 ή EN 1729 ή EN 1730 για το κάθισμα μαζί με το ενσωματωμένο έδρανο γραφής, που ρητώς προβλέπεται στον Πίνακα Συμμόρφωσης του Τμήματος Β' και συγκεκριμένα στο άρθρο 41.2 ([...]Το κάθισμα μαζί με το ενσωματωμένο έδρανο γραφής να διαθέτει και να προσκομισθούν τα πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1728 ή EN 1729 ή EN 1730[...]).

44.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος και δεν αμφισβητεί, αντιθέτως δε επαναλαμβάνει με την παρέμβασή του, κατασκευαστής του είδους με α/α 41 του τμήματος Ε' είναι ο

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

ίδιος. Περαιτέρω, στη σελ. 41 της Τεχνικής Προσφοράς του αναφέρεται: «*Το κάθισμα μαζί με το ενσωματωμένο έδρανο γραφής διαθέτει και θα προσκομισθούν τα πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1730 και τα οποία σας προσκομίζουμε. Όλα τα εξαρτήματα του είδους εκτός της επιφάνειας γραφής του εδράνου είναι Ιταλικής Προέλευσης του εργοστασίου Η επιφάνεια του εδράνου λόγω του ότι από τη διακήρυξη ζητείται το συνολικό πάχος της επιφάνειας να είναι 30 χιλ, θα κατασκευαστεί από την εταιρεία μας σύμφωνα με τα ζητούμενα της διακήρυξης. Συνεπώς η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα είναι της εταιρείας μας».*

45. Επειδή, όπως προκύπτει από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για το είδος με α/α 41 το ζητούμενο προϊόν αφορά μία ενιαία κατασκευή, ήτοι έδρανο με ενσωματωμένο έδρανο γραφής, που θα αποτελείται από έδρα & πλάτη, ανάκληση καθίσματος, βάση – πόδι, μπάρα στήριξης και έδρανο γραφής [(βλ. Παράρτημα III-Φύλλο Συμμόρφωσης «*Θρανία με καθίσματα και ανεξάρτητα έδρανα πακτωμένα. Θρανία 2 και 3 θέσεων με κάθισμα και τραπέζι στο πίσω μέρος τους ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ Μέρη Κατασκευής Έδρα & πλάτη Ανάκληση καθίσματος Βάση – πόδι Μπάρα στήριξης Έδρανο γραφής (Επιφάνεια, Βάση στήριξης)*»)]. Αυτός, άλλωστε, είναι και ο λόγος που τα ζητούμενα πιστοποιητικά αφορούν ρητώς την ενιαία κατασκευή, ήτοι *το κάθισμα μαζί με το ενσωματωμένο έδρανο γραφής* (βλ. τεχνική προδιαγραφή 41.2). Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του άπαρεμβαίνοντος και ρητά συνομολογεί με την παρέμβασή του, αν και αυτός είναι ο κατασκευαστής του τελικού προϊόντος δεν προσκόμισε πιστοποιητικά του ίδιου αλλά τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά EN 12727 και EN 1730 αφορούν την εταιρεία Και τούτο διότι, κατά τον παρεμβαίνοντα, μπορεί ο ίδιος να είναι ο κατασκευαστής του τελικού είδους αλλά, όλα τα εξαρτήματα του συγκεκριμένου είδους, εκτός της επιφάνειας γραφής του, είναι Ιταλικής Προέλευσης και συγκεκριμένα του εργοστασίου Με αυτόν, όμως, τον τρόπο ο α' παρεμβαίνων, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, παραβίασε την υποχρέωσή του να προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά τα ζητούμενα πιστοποιητικά για το ζητούμενο προϊόν- ως τέτοιο νοούμενο, κατά τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης, του τελικού προϊόντος, ήτοι του

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

καθίσματος με το ενσωματωμένο έγγραφο γραφής- που εν προκειμένω προκύπτει από την τεχνική προσφορά αλλά και συνομολογείται από τον ίδιο τον παρεμβαίνοντα είναι κατασκευής του ίδιου.

46. Επειδή, ακόμη, μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών που επί ποινή αποκλεισμού πρέπει ν' αποδεικνύονται με την τεχνική προσφορά είναι και αυτές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της διακήρυξης (βλ. 2.4.3.2), μεταξύ των οποίων και η με αριθμ. 13. *Οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες στο διαγωνισμό πρέπει να είναι πιστοποιημένοι [...] και στο πρότυπο ISO 45001 [...]*». Δεδομένου δε ότι ο ίδιος ο παρεμβαίνων είναι ο κατασκευαστής εσφαλμένως προσκόμισε το οικείο πιστοποιητικό επ'ονόματι άλλης εταιρείας και όχι του ίδιου. Απορριπτέοι δε τυγχάνουν οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, η οποία ισχυρίζεται, χωρίς έρεισμα στην οικεία τεχνική προσφορά αλλά και στα δηλωθέντα από τον ίδιο τον παρεμβαίνοντα, ότι δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής αλλά η , κι, επομένως, κατ'αυτήν ορθώς προσκόμισε πιστοποιητικό για τον εν λόγω κατασκευαστικό οίκο καθώς και οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος ότι δεν όφειλε να προσκομίσει στο παρόν στάδιο τα ανωτέρω πιστοποιητικά, καθώς η υποχρέωσή του ρητώς προκύπτει από το άρθρο 2.4.3.2, 2.4.6 και το Παράρτημα II και III της διακήρυξης. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

47. Επειδή, σχετικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος στο Τμήμα Ζ του διαγωνισμού, ο τελευταίος ισχυρίζεται ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» πρέπει ν' απορριφθεί και τούτο διότι σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και περ. 13 των Ειδικών Όρων του Παραρτήματος Β της διακήρυξης οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες πρέπει να είναι πιστοποιημένοι με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά την διαχείριση υγείας και ασφάλειας στη εργασία, πλην, όμως, η συμμετέχουσα κατέθεσε μια δήλωση μηχανικού του , ήτοι έγγραφο που δεν αποτελεί Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης από διαπιστευμένο Φορέα και άρα δεν πληροί τους επί ποινή απαραδέκτου όρους της διακήρυξης. Τον εν λόγω ισχυρισμό δεν αντικρούει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

48. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6 και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της διακήρυξης, μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών που επί ποινή αποκλεισμού πρέπει ν' αποδεικνύονται με την τεχνική προσφορά είναι και αυτές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της διακήρυξης (βλ. 2.4.3.2), μεταξύ των οποίων και η με αριθμ. 13. *Οι συμμετέχοντες και οι κατασκευάστριες εταιρείες στο διαγωνισμό πρέπει να είναι πιστοποιημένοι με πεδίο εφαρμογής συναφές με το αντικείμενο, στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας βάσει του διεθνούς προτύπου ISO 9001, στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης βάσει του διεθνούς προτύπου ISO14001 και στο πρότυπο ISO 45001 που αφορά την διαχείριση υγείας και ασφάλειας στη εργασία».*

49. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο ως άνω οικονομικός φορέας για τα είδη με α/α «45. Ράφια τύπου Dexion» και «46. Συγκροτήματα κυλιόμενων αρχειοθηκών» του τμήματος προσφέρει προϊόντα της εταιρείας Πλην, όμως, αντί με την τεχνική του προσφορά να προσκομίσει πιστοποιητικό ISO 45001 της κατασκευάστριας εταιρείας προς απόδειξη της πλήρωσης της προδιαγραφής 13 του Παραρτήματος II της διακήρυξης, προσκόμισε βεβαίωση μηχανικού του, στην οποία βεβαιώνεται ότι το σύστημα διαχείρισης «Ασφάλεια» που εφαρμόζεται με ενσωμάτωση στο πιστοποιημένο σύστημα Ποιότητα – Περιβάλλον της κατασκευάστριας εταιρείας συμμορφούται με τις καθορισμένες απαιτήσεις των Κατευθυντηρίων Γραμμών INAIL MPI και ως εκ τούτου ευθυγραμμίζεται με τις προβλεπόμενες από την UNI ISO 45001: 2018 απαιτήσεις, πλην, όμως, η εν λόγω βεβαίωση ούτε από επίσημο φορέα προέρχεται, ούτε συνιστά «πιστοποιητικό» κατά την έννοια του Νόμου και της διακήρυξης. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

50. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο β' παρεμβαίνων στο τμήμα Ζ' του διαγωνισμού δεν κατέθεσε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO της κατασκευάστριας των προσφερόμενων από την εταιρεία μεταλλικών ραφιών αρχειοθέτησης dexion. Τον εν λόγω ισχυρισμό αποκρούει ως αβάσιμο τόσο η αναθέτουσα αρχή, όσο και ο παρεμβαίνων.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

51. Επειδή, εν προκειμένω ισχύει ό,τι ακριβώς και ανωτέρω υπό σκέψη 48 αναφορικά με την υποχρέωση έκαστου συμμετέχοντος να προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά για κάθε είδος που υποβάλλει προσφορά τα πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 45001 της κατασκευάστριας.

52. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο προσφεύγων για το Τμήμα Ζ' είδος μεταλλικά ράφια DEXION δηλώνει ότι προσφέρει το προϊόν με τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά (α/α 45 Φύλλο Συμμόρφωσης) και παραπέμπει σχετικά στο Τεχνικό Φυλλάδιο της εταιρείας, από το οποίο με σαφήνεια προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία είναι η κατασκευάστρια του ζητούμενου είδους. Προς συμμόρφωση δε με την εκ του άρθρου 13 του Παραρτήματος II υποχρέωση προσκόμισης των ζητούμενων πιστοποιητικών κατέθεσε πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 45001 της εταιρείας με την επωνυμίαΤο γεγονός δε ότι προσκόμισε με την προσφορά του και πιστοποιητικά αντοχής μετάλλου της εταιρείαςως κατασκευάστριας της πρώτης ύλης, την οποία προμηθεύεται η κατασκευάστριαγια να συνθέσει/κατασκευάσει το τελικό προϊόν, δεν μεταβάλλει το ανωτέρω πραγματικό γεγονός ούτε δύναται να δημιουργήσει σύγχυση, ως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων καθώς τα τελευταία πιστοποιητικά εκ περισσού προσκομίζονται. Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί.

53. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει ν' απορριφθεί η προσφυγή κατά στο σκέλος αυτής με το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς του β' παρεμβαίνοντος στο τμήμα Ζ του διαγωνισμού και να γίνει δεκτή κατά τα λοιπά. Επίσης, να γίνει δεκτή εν μέρει η β' παρέμβαση, κατά το ως άνω σκέλος και ν'απορριφθεί η α' παρέμβαση.

54. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης πρέπει ν'αποδοθεί το καταβληθέν παράβολο στον προσφεύγοντα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προσφυγή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την α' παρέμβαση.

Δέχεται εν μέρει τη β' παρέμβαση, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Αριθμός Απόφασης: 1840/2021

Ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής α) με το οποίο έκανε δεκτές τις προσφορές του οικονομικού φορέα «..... ΑΒΕΕ», του β' παρεμβαίνοντος και του α' παρεμβαίνοντος στο τμήμα Β' του διαγωνισμού β) έκανε δεκτή την προσφορά του α' παρεμβαίνοντος στο τμήμα Ε' του διαγωνισμού γ) έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» στο τμήμα Ζ' του διαγωνισμού.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 8-12-2021 και εκδόθηκε στις 17-12-2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ