

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη (δυνάμει της υπ' αριθμ. 167/2021 Πράξης της Προέδρου ΑΕΠΠ) Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25.10.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2025/27.10.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ... οδός ..., αριθμ.

Κατά του(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 333/17.09.2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης των υπ' αριθμ. ..., .. και ... Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου που ενσωματώνεται στην υπ' αριθμ. 367/11.10.2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης του υπ' αριθμ. 4/8.10.2021 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανακήρυξης οριστικού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην, οδός, αριθμ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύσσεται οριστικός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2.140 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 25.10.2021 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με το οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 427.419,35 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ.Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «.....», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 1.060.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 23.07.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 24.06.2021 με ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 25.10.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο για

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 15.10.2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 25.10.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2690/2021 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 4.11.2021, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 6618/2021 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 24.11.2021 τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες υποβλήθηκαν εκπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021 και δεν λαμβάνονται υπόψιν από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

Επειδή, κατά τη γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου, Ε.Αψοκάρδου, οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής υποβλήθηκαν μεν εκπροθέσμως, ωστόσο, σε χρόνο κατά τον οποίο θα εδύνατο οιοδήποτε ενδιαφερόμενο μέρος να υποβάλει υπόμνημα εμπροθέσμως και, πάντως, πριν την εξέταση της υπό

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

κρίση προσφυγής. Εξάλλου, δεν προβλέπεται ρητώς στον νόμο η μη λήψη υπόψη τους σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής και δη όταν δεν πλήττεται εξ αυτής η διαδικασία αντιμωλίας ενώπιον της ΑΕΠΠ παρά μόνο η υπό προϋποθέσεις επιβολή χρηματικής κύρωσης. Ως εκ τούτου, οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής πρέπει για λόγους ταχύτητας και αποτελεσματικότητας της διαδικασίας να ληφθούν υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 1791/2021, σκ.9, ειδική γνώμη Ε.Αφοκάρδου).

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος και προσφορές τους αντίστοιχα. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 2/27.07.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή όλων των προσφορών, κατόπιν δε αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, με το υπ' αριθμ. Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανακήρυξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου, ο δε προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Με την υπ' αριθμ. 333/2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά. Στη συνέχεια με το υπ' αριθμ. 4/8.10.2021 Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου και εισηγήθηκε την ανακήρυξη του παρεμβαίνοντος ως οριστικού αναδόχου. Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 367/2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 4/8.10.2021 Πρακτικό.

12. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

13. Επειδή ο προσφεύγων, επικαλούμενος τον όρο 2.4.4 και το Παράρτημα V της διακήρυξης ισχυρίζεται τα ακόλουθα : «...Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία «.....» δήλωσε στο ηλεκτρονικό αρχείο «1.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ-s» της οικονομικής της προσφοράς ως σύνολο καθαρών αξιών άνευ Φ.Π.Α. μηνιαίως το ποσό των 34.840,00 € και ως σύνολο καθαρών αξιών άνευ Φ.Π.Α. ετησίως το ποσό των 34.840,00 € χ 12 μήνες = 418.080,00 €.

Ωστόσο, αν αθροίσουμε τα επιμέρους πεδία που συνθέτουν τη συνολική αμοιβή της στον υποβληθέντα Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς για το έτος 01.01.2022 έως 31.12.2022, το συνολικό ποσό καθαρών αξιών άνευ Φ.Π.Α. μηνιαίως ανέρχεται σε 41.323,83 € και αντίστοιχα το σύνολο καθαρών αξιών άνευ Φ.Π.Α. ετησίως ανέρχεται στο ποσό των 41.323,83 € χ 12 μήνες = 495.885,96 €, καθώς

ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΩΝ ΜΗΝΙΑΙΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ

• 22.117,25 € μικτές μηνιαίες αποδοχές του προσωπικού της + 5.824,40 € Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη + 1.278,37 € Κόστος Επιδόματος Αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + 4.097,31 € Κόστος Δώρων Πάσχα – Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + 2.397,95 € Επιπλέον Κόστος Κυριακών & Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης + 341,23 € Επιπλέον Κόστος νυχτερινής απασχόλησης (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + 3.004,71 € Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική αδεία + 740,00 € Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού + 470,00 € Κόστος διοικητικής υποστήριξης + 51,67 € λοιπά έξοδα (εισφορές υπέρ Ε.Λ.Π.Κ.) + 250,00 € εργολαβικό κέρδος + 750,94 € νόμιμες κρατήσεις υπέρ τρίτων και δημοσίου = 41.323,83 € ΚΑΙ ΟΧΙ 34.840,00 €, όπως εσφαλμένως δήλωσε στην οικονομική της προσφορά.

ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΩΝ ΕΤΗΣΙΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ

• 265.407,05 € μικτές μηνιαίες αποδοχές του προσωπικού της + 69.892,82 € Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη + 15.340,42 € Κόστος Επιδόματος Αδείας

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

(περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + 49.167,69 € Κόστος Δώρων Πάσχα – Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + 28.775,39 € Επιπλέον Κόστος Κυριακών & Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης + 4.094,74 Επιπλέον Κόστος νυχτερινής απασχόλησης (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + 36.056,51 € Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια + 8.800,00 € Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (ΑΝ ΚΑΙ 740,00 € x 12 μήνες = 8.880,00 € ΚΑΙ ΟΧΙ 8.800,00 €) + 5.640,00 € Κόστος διοικητικής υποστήριξης + 620,04 € λοιπά έξοδα (εισφορές υπέρ Ε.Λ.Π.Κ.) + 3.000,00 € εργολαβικό κέρδος + 9.011,30 € νόμιμες κρατήσεις υπέρ τρίτων και δημοσίου = 495.885,96 € ΚΑΙ ΟΧΙ 418.080,00 €, όπως εσφαλμένως δήλωσε στην οικονομική της προσφορά. \

Επιπλέον, στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο «2.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΡΟΠΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ-s» της οικονομικής της προσφοράς περιλαμβάνεται πλήρης ανάλυση του εργατικού κόστους της οικονομικής της προσφοράς. Από την εν λόγω ανάλυση προκύπτει ως συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος το ποσό των 32.617,63 €.

Ωστόσο, το εν λόγω ποσό των 32.617,63 € ΟΥΔΕΜΙΑ ΣΧΕΣΗ έχει με το δηλωθέν συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος του υποβληθέντος Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας αυτής. Και τούτο διότι από το άθροισμα των επιμέρους πεδίων του εργατικού κόστους του πίνακα οικονομικής της προσφοράς το συνολικό δηλωθέν εργατικό κόστος του Πίνακα Οικονομικής της προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 39.112,89 € μηνιαίως (άθροισμα πεδίων 1-7 και 10 του υποβληθέντος πίνακα).

Ως εκ τούτου οι ανωτέρω αποκλίσεις - διαφοροποιήσεις τόσο στον υποβληθέντα Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V της διακήρυξης όσο και μεταξύ όλων των υποβληθέντων ηλεκτρονικών αρχείων που συνθέτουν το φάκελο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «.....», συνιστούν ουσιώδη πλημμέλεια που δεν επιδέχεται συμπλήρωση/διόρθωση και επηρεάζει σε τέτοιο βαθμό το συνολικό κύρος της εν λόγω Προσφοράς, που την καθιστά εξ αυτού του λόγου απορριπτή.

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Εξάλλου, ακόμη και στο ηλεκτρονικό αρχείο «2.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΡΟΠΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ-s» της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «.....» το συνολικό δηλωθέν μηνιαίο εργατικό κόστος της προσφοράς της, ποσού 32.617,63 €, είναι εσφαλμένο και δεν αντιστοιχεί στο αποτέλεσμα των επιμέρους πράξεων και υπολογισμών της ανάλυσης του τρόπου υπολογισμού – μεθοδολογία υπολογισμού εργατικού κόστους της ίδια της εν λόγω εταιρείας.

Ειδικότερα, στο κελί 26 «ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ» (Α/Α 1 + 3 + 6 + 10 + 13 + 16 + 20 + 23) έχει δηλωθεί το ποσό των 25.777,63 € μηνιαίως. Εντούτοις, εάν προσθέσουμε τα ποσά που έχουν συμπεριληφθεί στα πεδία 1, 3, 6, 10, 13, 16, 20 και 23 της ανάλυσης εργατικού κόστους της προσφοράς της, το άθροισμα των ποσών αυτών ανέρχεται σε 22.117,25 € + 270,10 € + 1.898,10 € + 1.011,89 € + 1.216,21 € + 2.027,02 € + 2.195,43 € + 182,95 = 30.918,95 € μηνιαίως ΚΑΙ ΟΧΙ 25.777,63 €.

Αντιστοίχως στο Πεδίο 27 «ΣΥΝΟΛΟ ΕΙΣΦΟΡΩΝ» δηλώνει το ποσό των 6.788,33 € μηνιαίως, πλην όμως, το άθροισμα των επιμέρους πεδίων του πίνακα ανάλυσης του εργατικού κόστους της προσφοράς του ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 8.142,26 € μηνιαίως.

Επομένως, ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ – ΑΝΑΛΥΣΗ του τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους της οικονομικής της προσφοράς προκύπτει ασάφεια ως προς το εργατικό κόστος αυτής, δεδομένου ότι αν και δηλώνει στην υποβληθείσα ανάλυση ως συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος, συμπεριλαμβανομένης της εισφοράς υπέρ Ε.Λ.Π.Κ. το ποσό των 32.617,63 € μηνιαίως, το άθροισμα των επιμέρους πεδίων – πράξεων της ανάλυσης αυτής προκύπτει ότι το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος της προσφοράς του ανέρχεται στο ποσό των 30.918,95 + 8.142,26 € + 51,67 € = 39.112,89 € μηνιαίως.

Για το λόγο αυτό το συνολικό δηλωθέν εργατικό κόστος της προσφοράς της εταιρείας «.....» ΕΡΧΕΤΑΙ ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΣΗ με το άθροισμα των αποτελεσμάτων των επιμέρους πράξεων που πραγματοποιήθηκαν για την κατάρτιση της υποβληθείσας οικονομικής της προσφοράς, καθιστώντας την προσφορά αυτή, απαράδεκτη, ασαφή, εναλλακτική και για το λόγο αυτό απορριπτέα.

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

[...]Σε κάθε περίπτωση, δεν είναι εφικτή η εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, καθόσον η τυχόν διόρθωση συγκεκριμένου στοιχείο επαφίεται στην βούληση του υποψηφίου, ο οποίος γνωρίζει το σύνολο του ανταγωνισμού, που έχει επιτευχθεί, και υπό αυτή την έννοια δεν πληρούται η *sine qua non* προϋπόθεση της μη ανεπίτρεπτης τροποποίησης της οικείας προσφοράς και συνακόλουθα της μη παροχής ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος σε ένα συγκεκριμένο υποψήφιο (βλ. AD ΗΟC ΑΕΠΠ 556-557/2020) [...]

Εάν μάλιστα οι ασάφειες αφορούν στην οικονομική προσφορά, τότε δεν γεννάται μόνο απαράδεκτο λόγω ασάφειας, αλλά οι υποβαλλόμενες προσφορές καθίστανται άνευ ετέρου απορριπτές, καθόσον υποκρύπτουν εναλλακτική, άρα παράνομη προσφορά, όπως ακριβώς στην προκειμένη περίπτωση, κατά την οποία η εταιρεία «.....», αν και δηλώνει συνολικό ετήσιο τίμημα χωρίς Φ.Π.Α. το ποσό των 418.080,00 €, το άθροισμα το επιμέρους πεδίων του πίνακα της οικονομικής της προσφοράς αντιστοιχεί στο συνολικό ποσό των 495.885,96 € ετησίως χωρίς Φ.Π.Α., ήτοι 77.805,96 € ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ σε σχέση με τη δηλωθείσα συνολική προσφερόμενη τιμή! Συνεπώς η εν λόγω οικονομική προσφορά περιλαμβάνει και εναλλακτική προσφορά, τροποποιήσιμη μετά την υποβολή προσφορών αν ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ είχαν ζητηθεί διευκρινίσεις, γεγονός που συνεπάγεται από μόνο του την άνευ ετέρου απόρριψη προσφοράς. Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας «.....» παραβιάζει επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης και την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών και για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της εταιρείας μας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την απαράδεκτη, ασαφή και εν τέλει εναλλακτική προσφορά της εταιρείας «.....».

14. Επειδή ο παρεμβαίνων προβάλλει τα ακόλουθα : « ... Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, [...] ο συνολικός αριθμός ατόμων που πραγματικά θα απασχοληθεί για την καλή εκτέλεση του έργου ανέρχεται σε 28,8 άτομα (144 συνολικά ημερομίσθια ανά εβδομάδα / 5νθήμερη απασχόληση).

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Αναφέρεται όμως, ότι καθ' όλη την διάρκεια της Σύμβασης τα προγράμματα εργασίας (κυκλικό ωράριο εργασίας επτά ημερών, συμπεριλαμβανομένων σαββατοκύριακων και αργιών) θα καλύπτονται από τριάντα ένα (31) άτομα, συμπεριλαμβανομένων ρεπό και αδειών, αριθμός ατόμων που υπερκαλύπτει τον πραγματικό απαιτούμενο αριθμό ατόμων ως αυτός αναλύεται στον ανωτέρω Πίνακα (κατανομή).

Για το λόγο αυτό η ημετέρα εταιρεία έχει συμπληρώσει στους απαιτούμενους Πίνακας της Οικονομικής Προσφοράς ΑΡΙΘΜΟ ΑΤΟΜΩΝ (*) = 31, όμως έχει κοστολογήσει το πραγματικό κόστος απασχόλησης στα 28,8 άτομα που πραγματικά θα απασχοληθούν για την καλή εκτέλεση του έργου κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα.

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η εταιρεία «.....» να «παρερμηνεύσει» την ανάλυση του εργατικού κόστους και την μεταφορά των αντίστοιχων ποσών στον Πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας μας.

Η ημετέρα εταιρεία ορθά υπολογίζει και αναγράφει στο ηλεκτρονικό αρχείο «2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΡΟΠΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ-s» ότι το εργατικό κόστος αντιστοιχεί στο ποσό των 32.617,63 € μηνιαίως, ενώ η εταιρεία «.....» στην προσφυγή της καταλήγει στο λάθος συμπέρασμα ότι το κόστος αυτό ανέρχεται στο εξωπραγματικό ποσό των 39.112,89 € μηνιαίως ως άθροισμα των επιμέρους πεδίων.

Από τα ανωτέρω εκτεθέντα προκύπτει ότι δεν υπάρχει η απόκλιση των υπολογισθέντων ποσών στην οικονομική προσφορά της εταιρείας, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά διαφορά λόγω του διαφορετικού τρόπου υπολογισμού μεταξύ της οικονομικής προσφοράς της ημετέρας εταιρείας και της προσφοράς της προσφεύγουσας.

Ειδικότερον, η προσφεύγουσα, μη δυνάμενη να προβάλει αιτιάσεις κατά της οικονομικής προσφοράς, με βάση την εργατική νομοθεσία, διότι τα ποσά που έχω υπολογίσει δεν υπολείπονται των ελάχιστων νομίμων τοιούτων, που απαιτείται να καταβληθούν για την παροχή των υπηρεσιών, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, εντελώς προσχηματικά προβάλλει αιτιάσεις για, δήθεν, ασάφεια των στοιχείων της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας και παραβίασης των αρχών της τυπικότητας.

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Με τα δεδομένα αυτά, ο μοναδικός αυτός λόγος της προσφυγής δεν είναι ορισμένος, διότι δεν αμφισβητεί ειδικώς και ευθέως τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους, αλλά αρκείται στην παράθεση υπολογισμού ποσών της δικής της προσφοράς, σε σχέση με την προσφορά της ημετέρας εταιρείας, προκειμένου να στηρίξει τον ισχυρισμό της περί ασυμφωνίας των υπολογισθέντων στην οικονομική προσφορά μου ποσών.

Επειδή τα ποσά που έχουν υπολογιστεί στην οικονομική προσφορά της εταιρείας μας είναι ορισμένα και σύμφωνα με το κόστος παροχής των υπηρεσιών, όπως τούτο καθορίζεται στην προσφορά μου (28,8 άτομα).

Επειδή τα ποσά στην οικονομική προσφορά της εταιρείας μας είναι υπολογισμένα και ως εκ τούτου είναι ευχερής η εξέταση και αξιολόγησή της από την αναθέτουσα αρχή, όπως και έγινε.

Επειδή η οικονομική προσφορά μου δεν αποκλίνει από τους όρους της διακήρυξης.

II) Περαιτέρω, η προσφεύγουσα έχει υπολογίσει στην Οικονομική της Προσφορά ότι το εργατικό κόστος ανέρχεται στο ποσό 34.391,40 € μηνιαίως. Η διαφορά μεταξύ του εργατικού κόστους που υπολόγισε η εταιρεία «.....» και του εργατικού κόστους που υπολόγισε η ημετέρα εταιρεία ανέρχεται στο ποσό των 1.773,77 € μηνιαίως (34.391,40 € - 32.617,63 €) και οφείλεται στο γεγονός ότι η ημετέρα εταιρεία κοστολόγησε το εργατικό κόστος που αντιστοιχεί σε 28,8 άτομα που πραγματικά θα απασχοληθούν για την καλή εκτέλεση του έργου, ενώ η προσφεύγουσα κοστολόγησε το εργατικό κόστος για 31 άτομα, χωρίς μάλιστα να προβεί σε ανάλυση του τρόπου υπολογισμού του εν λόγω ποσού ως όφειλε κατά παράβαση του ρητού όρου της διακήρυξης για επαρκή και σαφή ανάλυση του τρόπου - μεθόδου υπολογισμού - προσδιορισμού αυτού.

Δηλαδή η εταιρεία «.....» επέλεξε να προβεί σε απλή αναγραφή, χωρίς την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού περαιτέρω ανάλυση, του εργατικού κόστους στους Πίνακες της Οικονομικής της Προσφοράς, υποκρύπτοντας την αδυναμία της να αναλύσει την μέθοδο υπολογισμού αυτού του ποσού (34.391,40 € μηνιαίως) για απασχόληση 31 ατόμων, ενώ παρερμηνεύοντας την ανάλυση του εργατικού κόστους και την μεταφορά των αντίστοιχων ποσών

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

στον Πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς της ημετέρας εταιρείας, προσέφυγε κατά αυτής.

Η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας «.....» δεν θα έπρεπε καν να αξιολογηθεί από τον φορέα - αναθέτουσα αρχή, καθώς δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού, που ορίζουν επί ποινή απαραδέκτου, ότι η τιμή για καθένα από τα πεδία του πίνακα της οικονομικής προσφοράς πρέπει να είναι μια και μοναδική και να αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος-μέθοδος υπολογισμού - προσδιορισμού αυτής. Ενδεικτικό είναι ακόμα ότι στον ΠΙΝΑΚΑ 1.1 που αφορά το διάστημα παροχής υπηρεσιών από 01.01.2022 έως 31.01.2022 (1 ΜΗΝΑ) η εταιρεία «.....» προσφέρει μηνιαία τιμή 36.216,06 € χωρίς Φ.Π.Α., ενώ στον ΠΙΝΑΚΑ 1.2 που αφορά το διάστημα παροχής υπηρεσιών από 01.01.2022 έως 31.12.2022 (1 ΕΤΟΣ), προσφέρει μηνιαία τιμή 35.535,05 € * 12 = 426.420,62 € (συστημική οικονομική προσφορά).

Συνεπώς, και κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας «.....» ότι δήθεν η οικονομική προσφορά της ημετέρας εταιρείας είναι ασαφής, υποκρύπτει εναλλακτική προσφορά και παραβιάζει επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης καθώς και της αρχής της τυπικότητας, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι».

15. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

16. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...]ζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

προσφοράς, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά[...].».

17. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

18. Επειδή το άρθρο 95 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...]5. Στις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα: α) η τιμή του προς προμήθεια αγαθού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, [...]6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό (%) στην τιμή του είδους ή της υπηρεσίας, βάσει τιμών αναφοράς, ιδίως, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία ή βάσει τιμών που έχουν εγκριθεί από ρυθμιστική αρχή στην περίπτωση ρυθμιζόμενων αγορών.[...]».

19. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος Σύνταξης και Υποβολής Οικονομικών Προσφορών

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο, στην παρούσα, κριτήριο ανάθεσης που είναι η πλέον συμφέρουσα προσφορά από οικονομική άποψη, βάσει τιμής.

...Στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται απαραίτητα ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V της παρούσης.)

1. Η οικονομική προσφορά του συμμετέχοντος θα πρέπει να έχει συνταχθεί με τέτοιο τρόπο ώστε:

α. Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά τόσο ανά μονάδα (μήνα) όσο και για το σύνολο της προκηρυχθείσας υπηρεσίας (12 μήνες) και θα πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

β. Οι τιμές πρέπει να περιλαμβάνουν το σύνολο των επιβαρύνσεων, εκτός από τον Φ.Π.Α. (αποδοχές εργαζομένων, ασφαλιστικές εισφορές, διοικητικό κόστος, κρατήσεις, αναλώσιμα υλικά και εργολαβικό κέρδος) και κάθε είδους άλλη δαπάνη (έξοδα μεταφοράς, έξοδα τοποθέτησης, κόστος ασφάλισης, χρηματοοικονομικά έξοδα κ.λπ.) που βαρύνουν τον ανάδοχο και θα πρέπει να έχουν συνυπολογισθεί στην προσφορά.

[...] Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της παρούσας διακήρυξης. [...]

3. Πέραν της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, θα πρέπει να κατατεθεί οικονομική προσφορά σύμφωνη με το «ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» που περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της παρούσας Διακήρυξης.[...]

2.4.6 Λόγοι Απόρριψης Προσφορών

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...]2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), [...] β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...]δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ & ΤΟΥ ΑΥΛΕΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ,ΤΗΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας αποτελούν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά της υπηρεσίας που απαιτούνται, προκειμένου αυτή να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Νοσοκομείου και των δομών του, είναι δε απαραίτατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, σύμφωνα με την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης

Ι. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ:

Β. ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ, Δ.Ι.Ε.Κ. & Κ.Ψ.Υ.

Απαιτούμενος αριθμός ατόμων: τριάντα ένα (31) άτομα για 7ήμερη εργασία (κυκλικό ωράριο)

Γ. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ

1. ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης τα προγράμματα εργασίας θα καλύπτονται από τα τριάντα ένα (31) άτομα, συμπεριλαμβανομένων ρεπό και αδειών. Από το σύνολο των τριάντα ενός (31) ατόμων απαιτούνται τουλάχιστον, δεκαοχτώ (18) άτομα κατά την καθημερινή πρωινή βάρδια, τρία (03) άτομα για καθημερινή απογευματινή βάρδια, ένα (01) άτομο για βραδινή (καθημερινές και αργίες), δεκατρία (13) άτομα για πρωινή βάρδια Σαββάτου, δώδεκα (12) άτομα για πρωινή βάρδια Κυριακών και Αργιών, τρία (03) άτομα για απογευματινή βάρδια Σαββάτου, και δύο (02) άτομα για απογευματινή βάρδια Κυριακών και Αργιών[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς

Πίνακας 1.1 Πίνακας ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 01.01.2022 έως 31/01/2022 (31 ημερολογιακές ημέρες)				
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ	ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ : 01.01.2022 έως 31/01/2022		
		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ (*1)	ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑ ΑΤΟΜΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές-στρίες) με πλήρη απασχόληση			
2	Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη			
3	Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)			
4	Κόστος δώρων Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)			
5	Επιπλέον κόστος Κυριακών - Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης			
6	Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης			
7	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια			
8	Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (αποσβέσεις, βλάβες, συντήρηση)			
9	Κόστος διοικητικής υποστήριξης, εγγυητικών επιστολών, ασφάλειας & υγιεινής (ΜΑΠ), λοιπά έξοδα			
10	ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου αναδόχου			
11	ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ			
12	Νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου			
		ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)		
		ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)		

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Πίνακας 1.2 Πίνακας ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 01.01.2022 έως 31.12.2022 (365 ημερολογιακές ημέρες)					
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ (*1)	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑ ΑΤΟΜΟ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές-στρίες) με πλήρη απασχόληση				
2	Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη				
3	Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)				
4	Κόστος δώρων Πάσχα – Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)				
5	Επιπλέον κόστος Κυριακών – Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης				
6	Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης				
7	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια				
8	Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (αποσβέσεις, βλάβες, συντήρηση)				
9	Κόστος διοικητικής υποστήριξης, εγγυητικών επιστολών, ασφάλειας & υγιεινής (ΜΑΠ), λοιπά έξοδα				
10	ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου αναδόχου)				
11	ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ				
12	Νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου				
ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)					
ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)					

Πίνακας 1.3 ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ για Διάστημα 01.01.2022 έως 31.12.2022 (365 ημερολογιακές ημέρες)	
ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)	
ΠΟΣΟΣΤΟ ΦΠΑ	
ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)	

Σημείωση : Ως Αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα πλήρους απασχόλησης. Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος - μέθοδος υπολογισμού - προσδιορισμού αυτής της τιμής. Προσφορά που δίνει τιμή σε συνάλλαγμα ή σε ρήτρα συναλλάγματος απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας Νομοθεσίας

Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή η προσφορά απορρίπτεται σαν απαράδεκτη. [...]».

20. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

21. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

22. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

23. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

24. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

25. Επειδή στον όρο 2.4.4 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου πρέπει να περιλαμβάνει συμπληρωμένους τους Πίνακες του Παραρτήματος V της διακήρυξης. Στο δε Παράρτημα V της διακήρυξης παρατίθενται τρία υποδείγματα Πινάκων, ήτοι : α) ο Πίνακας 1.1 που αφορά τη μηνιαία ανάλυση της οικονομικής προσφοράς, β) ο Πίνακας 1.2 σχετικά με την ετήσια ανάλυση της οικονομικής προσφοράς και γ) ο Πίνακας 1.3 στο οποίο θα αναφερθεί το προσφερόμενη ετήσιο συνολικό τίμημα. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που εκ των εγγράφων της οικονομικής προσφοράς δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή συντρέχει λόγος αποκλεισμού του διαγωνιζόμενου κατά τα ρητώς προβλεπόμενα στον όρο 2.4.4 και το Παράρτημα V της διακήρυξης.

26. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του αρχείο υπό τίτλο «1.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ» στο οποίο περιλαμβάνονται συμπληρωμένοι οι Πίνακες του Παραρτήματος V της διακήρυξης. Στο δε Πίνακα 1.1 δηλώνεται συνολική μηνιαία δαπάνη το ποσό των 34.840,00€, ωστόσο, εκ του αθροίσματος των επιμέρους πεδίων δαπανών του εν λόγω Πίνακα (πεδία 1-12) προκύπτει άθροισμα συνολικής μηνιαίας δαπάνης 41.323,83€, το οποίο δεν αμφισβητείται από τον παρεμβαίνοντα. Ομοίως στον ίδιο Πίνακα 1.1 ως προς την ετήσια δαπάνη αναφέρεται το ποσό των 418.088,00€ αν και από το άθροισμα των επιμέρους πεδίων δαπανών προκύπτει συνολική ετήσια δαπάνη 495.885,96€. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων έχει υποβάλλει με την προσφορά του αρχείο υπό τίτλο «2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ» στο οποίο παρατίθεται Πίνακας ανάλυσης του τρόπου υπολογισμού της οικονομικής προσφοράς. Ειδικότερα, στον εν λόγω Πίνακα αναφέρεται ως γενικό μηνιαίο σύνολο αποδοχών, ήτοι ως άθροισμα των ποσών που αντιστοιχούν στις συνολικές μηνιαίες μικτές αποδοχές, τις συνολικές μηνιαίες εισφορές και τις μηνιαίες εισφορές ΕΛΚΠ, το ποσό των 32.617,63€. Όπως δε δηλώνεται στο επίμαχο έγγραφο, το ποσό των συνολικών μηνιαίων αποδοχών προκύπτει από το άθροισμα των ποσών που δηλώνονται στα πεδία 1, 3, 6, 10, 13, 16, 20 και 23 και το ποσό των συνολικών μηνιαίων εισφορών προκύπτει από το

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

άθροισμα των ποσών που δηλώνονται στα πεδία 2, 4, 7, 11, 14, 17, 21 και 24. Εντούτοις, αφενός μεν το άθροισμα των ποσών που δηλώνονται στα πεδία 1, 3, 6, 10, 13, 16, 20 και 23 ανέρχεται σε 30.918,95€, ενώ στο Πίνακα δηλώνεται το ποσό των 25.777,63€, αφετέρου το άθροισμα των ποσών που δηλώνονται στα πεδία 2, 4, 7, 11, 14, 17, 21 και 24 ανέρχεται σε 8.142,26€ αλλά στον Πίνακα αναφέρεται το ποσό των 6.788,33€. Ως εκ τούτου, το δηλωθέν στον Πίνακα ως γενικό σύνολο μηνιαίων αποδοχών και εισφορών ποσό των 32.617,63€ δεν ανταποκρίνεται στο άθροισμα των επιμέρων ποσών. Αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι έχει συμπληρώσει τους Πίνακες της οικονομικής του προσφοράς με αριθμό 31 ατόμων αλλά έχει υπολογίσει το πραγματικό κόστος απασχόλησης 28,8 ατόμων καθώς ουδόλως τούτο αναιρεί την υποχρέωση ορθής και με ακρίβεια αναγραφής των συνολικών ποσών σε όλους τους πίνακες, ήτοι τα δηλωθέντα ως συνολικά ποσά να αντιστοιχούν και να ταυτίζονται με το άθροισμα των ποσών που δηλώνονται στα επιμέρους πεδία δαπανών. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι συντρέχει ασάφεια της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ενόψει δε τούτου αλυσιτελώς προβάλλονται από τον προσφεύγοντα ισχυρισμοί περί εναλλακτικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Σημειώτεον ότι, οι ως άνω εκτεθείσες πλημμέλειες της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν δύνανται να θεραπευθούν δια της εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων, διότι το εν λόγω άρθρο, και υπό τη νέα του διατύπωση, δεν μπορεί να οδηγήσει σε τροποποίηση της προσφοράς, ούτε στη θεραπεία πλημμέλειας που συνεπάγεται τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου. Ως εκ τούτου, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 20-24, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος και η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη. Απαραδέκτως ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του προσφεύγοντος τυγχάνει απορριπτέα καθώς δεν υποβλήθηκε ανάλυση του τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους, διότι η παρέμβαση ασκείται μόνο υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης, ο δε παρεμβαίνων δεν αμφισβήτησε δια προδικαστικής προσφυγής την αποδοχή

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

της προσφοράς του προσφεύγοντος, ούτε εξάλλου ο προσφεύγων προβάλλει την ύπαρξη τέτοιας πλημμέλειας στην προσφορά του παρεμβαίνοντος. Ο δε ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος ότι η προσφορά του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί διότι δεν δηλώνεται η ίδια μηνιαία τιμή στους Πίνακες 1.1 και 1.2, δεν συνεπάγεται το απαράδεκτο, λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος, της προβολής από τον προσφεύγοντα των προεκτεθέντων ισχυρισμών διότι, ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί βάσιμος ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος, δεν συντρέχει εν προκειμένω η ίδια πλημμέλεια, καθώς ο προσφεύγων προβάλλει ασάφεια της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ερειδόμενη στη μη ταύτιση των συνολικών ποσών με τα επιμέρους ποσά και όχι στην αναγραφή διαφορετικής μηνιαίας τιμής στους Πίνακες 1.1 και 1.2. Ωστόσο ουδόλως εμποδίζεται η αναθέτουσα αρχή να πράξει τα νόμιμα εφόσον διαπιστώσει ότι πράγματι συντρέχει κάποια εκ των ανωτέρω φερόμενων πλημμελειών στη οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος.

27. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

28. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

29. Επειδή, η παρέμβαση θα πρέπει να απορριφθεί.

30. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 28, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 367/11.10.2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής και την ενσωματωθείσα σε αυτή υπ' αριθμ. 333/17.09.2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 2.140€.

Αριθμός απόφασης: 1848/2021

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 20 Δεκεμβρίου στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ