

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Φεβρουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος - Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1609/30-12-2019 της ατομικής επιχείρησης ... (εφεξής «προσφεύγουσα»), με έδρα το ..., οδός ... αριθ.

Κατά του «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ...» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 774/45163/16-12-2019 απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης του διαγωνισμού και έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων ... «...» και ... και αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι στο Τμήμα 4 (...) του διαγωνισμού και

Κατά (α) της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «...» (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., οδός, αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατά (β) του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ..., με ΑΦΜ ... (εφεξής «παρεμβαίνων»), κατοίκου ..., περιοχή

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλομένης και τον αποκλεισμό των παρεμβαίνόντων από τον διαγωνισμό.

Με την παρέμβασή τους αμφότεροι οι παρεμβαίνοντες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Γερασιμούλα- Μαρία

Δρακονταειδή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 799,88 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 26.12.2019 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς Φ.Π.Α. του τμήματος 4 (...) της σύμβασης για το οποίο ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ήτοι 159.975,00 ευρώ.

2.Επειδή, απορριπτέος τυγχάνει ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής και αμφότερων των παρεμβαινόντων ότι η υπό κρίση προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη καθώς στο σώμα της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής όπως αυτή καταχωρήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ δεν έχει επισυναφθεί: α) το σχετικό απαιτούμενο παράβολο, β) η απόδειξη πληρωμής αυτού και γ) η σχετική επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη «πληρωμένο» όπως απαιτεί ο νόμος. Επίσης δε ότι στην κρινόμενη προσφυγή δεν γίνεται η παραμικρή μνεία περί καταβολής του σχετικού παραβόλου. Και τούτο διότι ο ανωτέρω ισχυρισμός ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι απαιτείται η μνεία της καταβολής παραβόλου στο κείμενο της προσφυγής, πολύ περισσότερο, εν προκειμένω, καθώς το παράβολο κατατέθηκε στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ μαζί με την προσφυγή. Επίσης, στον ίδιο ιστότοπο υποβλήθηκε και η πληρωμή του ενώ, η αυτόματη δέσμευση του παραβόλου νομίμως ελέγχθηκε αυτεπαγγέλτως και επιβεβαιώθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία της ΑΕΠΠ. Άλλωστε, η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα βεβαίωση της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

Οικονομικών αποτελεί αποδεικτικό έγγραφο της καταβολής παραβόλου, ήτοι της παραδεκτής άσκησης της υπό εξέταση προσφυγής.

3. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου/ων για την «*Μίσθωση δωματίων ξενοδοχείου/ων ή επιπλωμένων διαμερισμάτων, για την κάλυψη των αναγκών στέγασης των φοιτητών του Πανεπιστημίου ... στις πόλεις: ..., ..., ..., ..., ...*». Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των τριακοσίων ενενήντα ενός χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (391.543,50 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13 % και φόρου διαμονής [(ενδεικτικός προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: τριακόσιες δέκα εννιά χιλιάδες και εννιακόσια πενήντα ευρώ (319.950,00 €), ΦΠΑ 13%: σαράντα μία χιλιάδες και πεντακόσια ενενήντα τρία ευρώ και είκοσι πέντε λεπτά (41.593,25 €), ενδεικτικός Φόρος Διαμονής: τριάντα χιλιάδες ευρώ (30.000,00 €)]. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται κατά πρόβλεψη για οκτώ (8 μήνες) εφόσον έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαγωνισμού και έχουν αναδειχθεί οι ανάδοχοι, κατά πρόβλεψη δηλαδή από 1/11/2019 μέχρι 30/6/2020. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι πέντε (5) Τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 - Μίσθωση 30 κλινών στο, ΤΜΗΜΑ 2 - Μίσθωση 20 κλινών στο ..., ΤΜΗΜΑ 3 - Μίσθωση 20 κλινών στην ..., ΤΜΗΜΑ 4 - Μίσθωση 90 κλινών στο ..., ΤΜΗΜΑ 5 - Μίσθωση 20 κλινών στον Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις της διακήρυξης για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα ή για μέρος τμήματος. Σε περίπτωση υποβολής προσφορών από Ξενοδοχεία εντός του προϋπολογιζόμενου ποσού, αυτές θα προηγηθούν κατά απόλυτη προτεραιότητα των λοιπών προσφορών που αφορούν επιπλωμένα διαμερίσματα, ανεξάρτητα του ποσού των προσφορών αυτών. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

4.Επειδή, περίληψη της παρούσας διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 22-10-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ την ... την 29-10-2019, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

5.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2 «Ορισμοί» του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: *«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: [...] 9) ως «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» και ως «συμβάσεις υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην περίπτωση 6.»*.

6.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 10 «Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών (άρθρο 10 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: *«Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών οι οποίες: α) έχουν ως αντικείμενο την αγορά ή μίσθωση, με οποιουσδήποτε χρηματοδοτικούς όρους, γης ή υφισταμένων κτισμάτων ή άλλων ακινήτων ή αφορούν δικαιώματα επ' αυτών [...]»*.

7.Επειδή, σύμφωνα με άρθρο 107 «Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες (άρθρα 74 και 76 παράγραφος 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: *« 1. Οι δημόσιες συμβάσεις άνω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α', ανατίθενται, σύμφωνα την παρ. 3, τα άρθρα 108, 109, «109 Α» και 110, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης. 2. Οι δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α', ανατίθενται, σύμφωνα με την παράγραφο 3, το άρθρο 122, τα άρθρα 109 , «109 Α» και 110, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης[...]»*.

8.Επειδή, στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/2016 περιλαμβάνονται υπηρεσίες ως εξής: Υπηρεσίες Ξενοδοχείων και εστιατορίων : «55100000-1 έως 55410000-7' 55521000-8 έως 55521200-0 [55521000-8 Υπηρεσίες τροφοδοσίας ιδιωτικών οικιών με έτοιμα φαγητά, 55521100-9

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

Υπηρεσίες παροχής γευμάτων κατ' οίκον από την κοινωνική πρόνοια, 55521200-0 Υπηρεσίες παράδοσης γευμάτων], 55524000-9 Υπηρεσίες τροφοδοσίας σχολείων με έτοιμα γεύματα κλπ. Επίσης, λοιπές διοικητικές και κρατικές υπηρεσίες: «75100000-7 έως 75120000-3' 75123000-4' 75125000-8 έως 75131000-3», καθώς και υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών στο κοινωνικό σύνολο: «75200000-8 έως 75231000-4».

9.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 109 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: *«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να λαμβάνουν υπόψη την ανάγκη διασφάλισης της ποιότητας, της συνέχειας, της προσβασιμότητας, του οικονομικά προσιτού χαρακτήρα, της διαθεσιμότητας και της πληρότητας των υπηρεσιών, τις ειδικές ανάγκες των διαφορετικών κατηγοριών χρηστών, συμπεριλαμβανομένων των μειονεκτουσών και των ευάλωτων ομάδων, τη συμμετοχή και την ενδυνάμωση των χρηστών και την καινοτομία. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν επίσης να προβλέπουν ότι η επιλογή του παρόχου υπηρεσιών γίνεται βάσει της προσφοράς που παρουσιάζει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, λαμβανομένων υπόψη των κριτηρίων ποιότητας και βιωσιμότητας για τις κοινωνικές υπηρεσίες.»*

10.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν.4412/2016 «Πεδίο εφαρμογής»: *«1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους[...]»*.

11.Επειδή, σύμφωνα με τον Ν.4485/2017 «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις», άρθρο 4 «Αποστολή των Α.Ε.Ι.», *«1. Τα Α.Ε.Ι. έχουν ως αποστολή: [...] 2. Στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής αποστολής τους, τα Α.Ε.Ι. παρέχουν ποιοτική και ολοκληρωμένη εκπαίδευση, σύμφωνα με τις τάσεις της σύγχρονης επιστήμης, της τεχνολογίας και των τεχνών, καθώς και της διεθνούς επιστημονικής πρακτικής [...] 3. Για την εκπλήρωση της αποστολής τους, τα Ιδρύματα οργανώνονται και λειτουργούν με κανόνες και πρακτικές που*

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

διασφαλίζουν την τήρηση και προάσπιση ιδίως των αρχών: [...] δ) της ποιότητας των υπηρεσιών τους, της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας στη διαχείριση του προσωπικού, των πόρων και των υποδομών τους [...] 4. Οι ειδικότερες αρχές και κανόνες λειτουργίας, η οργάνωση και οι επιμέρους στόχοι κάθε Ιδρύματος, μέσα στο πλαίσιο που καθορίζει ο παρών νόμος, ορίζονται με τον Οργανισμό και τον Εσωτερικό Κανονισμό λειτουργίας του, σύμφωνα με τα άρθρα 7 και 8, αντίστοιχα [...]», άρθρο 8: «1. Με απόφαση της Συγκλήτου, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Πρύτανη και γνώμη του Πρυτανικού Συμβουλίου και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εγκρίνεται ο Εσωτερικός Κανονισμός κάθε Α.Ε.Ι..

2. Με τον Εσωτερικό Κανονισμό ρυθμίζονται θέματα εσωτερικής λειτουργίας του οικείου Α.Ε.Ι. και ιδίως τα εξής: [...] ε) Οι διαδικασίες χορήγησης των κοινωνικών παροχών στους φοιτητές, τους κανόνες λειτουργίας των σχετικών υπηρεσιών του Ιδρύματος, όπως των υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης, στέγασης και σίτισης, καθώς και τα θέματα που σχετίζονται με την υποστήριξη φοιτητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και προσωπικού με αναπηρία.».

12.Επειδή, σύμφωνα με την 652/2019 απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου ... (ΦΕΚ Β 3899/2019): Εσωτερικός Κανονισμός του Πανεπιστημίου ...: «άρθρο 1 «ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ»: «Το Πανεπιστήμιο ... ιδρύθηκε με το Νομοθετικό Διάταγμα 4425 «Περί ιδρύσεως Πανεπιστημίου εν ...», της 11ης Νοεμβρίου 1964 και είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενο. Εποπτεύεται και επιχορηγείται από το κράτος μέσω του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Λειτουργεί στο πλαίσιο του άρθρου 16 του ισχύοντος Συντάγματος και των νόμων που διέπουν την τριτοβάθμια εκπαίδευση της χώρας», άρθρο 3 « ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ»: «[...]Η αποστολή του, όπως έχει εγκριθεί από τη Σύγκλητο του Ιδρύματος και συμπεριλαμβάνεται στο πιστοποιημένο εσωτερικό σύστημα διασφάλισης της ποιότητάς του (ΕΣΔΠ), συνοψίζεται στους παρακάτω άξονες: [...] IV. Φοιτητική μέριμνα, μέσω της συνεχούς βελτίωσης της ποιότητας διαβίωσης των φοιτητών με την παροχή βασικών διευκολύνσεων[...]», άρθρο 44

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

«ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ»: «1. Οι φοιτητές του Ιδρύματος έχουν τα ακόλουθα δικαιώματα:[...] ζ) Να κάνουν χρήση των εγκαταστάσεων, υποδομών και των μέσων του Ιδρύματος, σύμφωνα με τους κανονισμούς του Ιδρύματος η) Να επωφελούνται από τις κοινωνικές και άλλες παροχές που απορρέουν από την ιδιότητα του φοιτητή γενικά και του Πανεπιστημίου ... ειδικά[...]», άρθρο 46 «ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ»: «[...]2. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για δωρεάν σίτιση και στέγαση των δικαιούχων φοιτητών, ορίζονται με βάση τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις και είναι ευθύνη του ΙΝΕΔΙΒΙΜ[...]».

13.Επειδή, από τη νομολογία του ΔΕΕ προκύπτει ότι, στην περίπτωση μικτής συμβάσεως της οποίας τα διάφορα σκέλη, σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού, συνδέονται άρρηκτα μεταξύ τους και σχηματίζουν μια αδιαίρετη ολότητα, η επίμαχη πράξη πρέπει να εξετάζεται, προς τον σκοπό του νομικού χαρακτηρισμού της, στο σύνολό της κατά τρόπο ενιαίο και να εκτιμάται βάσει των κανόνων που διέπουν το σκέλος που αποτελεί το κύριο αντικείμενο ή το επικρατέστερο στοιχείο της συμβάσεως (βλ., υπό το πνεύμα αυτό, αποφάσεις της 5ης Δεκεμβρίου 1989, C-3/88, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλογή 1989, σ. 4035, σκέψη 19· της 19ης Απριλίου 1994, C- 331/92, Gestión Hotelera Internacional, Συλλογή 1994, σ. I 1329, σκέψεις 23 έως 26· της 18ης Ιανουαρίου 2007, C- 220/05 Auroux κ.λπ., Συλλογή 2007, σ. I 385, σκέψεις 36 και 37· της 21ης Φεβρουαρίου 2008, C- 412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλογή 2008, σ. I 619, σκέψη 47, καθώς και της 29ης Οκτωβρίου 2009, C- 536/07, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλογή 2009, σ. I-10355, σκέψεις 28, 29, 57 και 61). Το συμπέρασμα αυτό ισχύει ανεξαρτήτως του αν το σκέλος που αποτελεί το κύριο αντικείμενο μικτής συμβάσεως εμπίπτει ή όχι στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων (βλ. συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C- 145/08 και C- 149/08).

14.Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με όσα ορίζονται στη διακήρυξη «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης»: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η μίσθωση δωματίων ξενοδοχείου/ων ή επιπλωμένων διαμερισμάτων, για την κάλυψη

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

των αναγκών στέγασης των φοιτητών του Πανεπιστημίου ... στις πόλεις ..., ..., ..., σύμφωνα με της όρους της παρούσης [...] Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδονται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της παρούσας Διακήρυξης [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ [...] 5. Συμφωνείται ότι κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων και του Πάσχα (εκτός 3+3 ημερών) οι φοιτητές θα αποχωρούν από τα δωμάτια αναλαμβάνοντας τις αποσκευές και τα πράγματα τους. Υποχρεωτικά ο εκμισθωτής υποχρεούται να παρέχει ειδικό χώρο φύλαξης των αποσκευών ή αντικειμένων των φοιτητών κατά το διάστημα απουσίας τους. 6. Τα αναφερόμενα στην παρ. 5 έχουν ισχύ και σε μισθώσεις χώρων σε επιπλωμένα δωμάτια ή διαμερίσματα. [...]10. Κατά τη διάρκεια της μίσθωσης ο εκμισθωτής είναι υποχρεωμένος να διατηρεί το μίσθιο σε άριστη κατάσταση και κατάλληλο για τη συμφωνημένη χρήση. Ακριβώς ενόψει αυτού έχει υποχρέωση να αποκαθιστά με δαπάνες του κάθε βλάβη των μισθίων, που δεν έγινε από υπαιτιότητα του μισθωτή ή από εκείνους στους οποίους ο μισθωτής παρεχώρησε την χρήση τους. Διαρκούσης της μίσθωσης ο μισθωτής (Πανεπιστήμιο) δεν υποχρεούται ν' αποκαθιστά ή ακόμη και να αποζημιώνει τον εκμισθωτή για τις βλάβες και ζημιές, που υπέστησαν οι μίσθιοι χώροι ως αποτέλεσμα της συνηθισμένης χρήσης τους και μάλιστα μισθωμένοι σε ίδρυμα εκπαιδευτικό ή ακόμη οφείλονται σε κακή κατασκευή του κτιρίου ή σε ελαττωματική ποιότητα των υλικών, που χρησιμοποιήθηκαν, και τέλος σε κακότεχνη τοποθέτηση ή οφείλονται σε ανώτερη βία ή τυχαίο γεγονός. Επίσης ο εκμισθωτής είναι υποχρεωμένος, ειδοποιούμενος προς τούτο και εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και με δαπάνες του, να διατηρεί σε καλή κατάσταση και χρήση και να συντηρεί τα δίκτυα ύδρευσης, ηλεκτροφωτισμού, αποχέτευσης, θέρμανσης-ψύξης και ανελκυστήρα (προσκόμιση μηνιαίας συντήρησης ανελκυστήρα) και ακόμη με δαπάνη του να προβαίνει σε κάθε προσθήκη, αλλαγή ή αντικατάσταση τμήματος αυτών και εξαρτημάτων, που για απρόσκοπτη και ασφαλή λειτουργία τους επιβάλλεται από τις κείμενες διατάξεις.[...] 12. Σε περίπτωση άρνησης της εκτέλεσης από τον εκμισθωτή των παραπάνω εργασιών, ο μισθωτής (Πανεπιστήμιο) έχει το δικαίωμα ή να

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

διακόψει την καταβολή του μισθώματος, μέχρι την εκτέλεση αυτών ή να προβεί σε μονομερή λύση της μίσθωσης και με διαγωνισμό ή απ' ευθείας ανάθεση να μισθώνει άλλους ανάλογους χώρους σε βάρος αυτού και της εγγραφείσης στον προϋπολογισμό του πίστωσης μισθωμάτων ή τέλος και ύστερα από σχετική ειδοποίηση του εκμισθωτή, να προβεί στην εκτέλεση αυτών, οπότε και το ποσό της δαπάνης που θα γίνει, θα παρακρατηθεί από τα πρώτα μετά την επισκευή ή εκτέλεση των εργασιών μισθώματα. 13. Τον εκμισθωτή θα βαρύνουν όλες οι κοινόχρηστες δαπάνες (θέρμανση, ηλεκτρισμός, ύδρευση, καθαριότητα κλπ). Ο μισθωτής δεν βαρύνεται με καμία κοινόχρηστη δαπάνη. 14. Το Πανεπιστήμιο δεν έχει καμία υποχρέωση για αποζημίωση του αναδόχου για βλάβες ή ζημιές των δωματίων που προέρχονται από συνήθη χρήση ή κακή κατασκευή και από τυχαίο γεγονός ή ανωτέρα βία. 15. Εάν το ακίνητο κατά τη διάρκεια της σύμβασης περιέλθει με οποιοδήποτε νόμιμο τρόπο στην κυριότητα, νομή, επικαρπία, χρήση κ.λπ. άλλου προσώπου, η σύμβαση συνεχίζεται αναγκαστικά στο πρόσωπο του νέου ιδιοκτήτη νομέως, επικαρπωτή, χρήστη κ.λπ. ο οποίος θεωρείται εφεξής ως ανάδοχος αφού προηγουμένως καταθέσει τίτλους στο Πανεπιστήμιο και η Σύγκλητος αποφασίσει θετικά περί αυτού. 16. Ο ανάδοχος υποχρεούται κατά τη διάρκεια της σύμβασης να ενεργεί στα δωμάτια τις αναγκαίες επισκευές και να επιδιορθώνει τις εκ της συνήθους χρήσεως φθορές, εντός ευλόγου προθεσμίας και της σχετικής ειδοποίησεως του Πανεπιστημίου ή και μετά ειδοποίηση από τους διαμένοντες φοιτητές. 17. Το Πανεπιστήμιο δύναται να προβεί κατά τη διάρκεια της σύμβασης σε μονομερή λύση αυτής, χωρίς αποζημίωση του αναδόχου αν: - Μεταφέρει τους στεγαζόμενους φοιτητές σε άλλο κτίριο ιδιοκτησίας του ή σε ακίνητο που προέρχεται από παραχώρηση ή δωρεά για τον υπόλοιπο χρόνο της μίσθωσης. - Μειωθεί ο αριθμός δικαιουμένων στέγασης φοιτητών κατά τη διάρκεια της σύμβασης ώστε τα δωμάτια να μην είναι απαραίτητα. - Ο ανάδοχος δεν πληροί τους όρους υγιεινής και διαβίωσης των φοιτητών (καθαριότητα, ψύξη - θέρμανση, ύδρευση, παροχή ζεστού νερού 24 ώρες το 24ωρο κ.λπ.) 19. Κάθε δωμάτιο να διαθέτει τον εξοπλισμό που αναφέρεται στην τεχνική προδιαγραφή. Σε κάθε

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

δωμάτιο θα υπάρχει σύστημα ψύξης – θέρμανσης. 20. Ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει πλήρες φαρμακείο με είδη πρώτης ανάγκης. 21. Οι φοιτητές απολαμβάνουν την ίδια μεταχείριση που έχουν οι υπόλοιποι ένοικοι του ξενοδοχείου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ξενοδοχειακού κανονισμού. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ –ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ [...] Τα προς μίσθωση ακίνητα (ξενοδοχεία ή επιπλωμένα δωμάτια ή διαμερίσματα), θα πρέπει να βρίσκονται, σε σημείο που θα εξασφαλίζεται η εύκολη σχετικά πρόσβαση προς τα μέσα μαζικής μεταφοράς για τη μετακίνηση των οικότροφων από και προς το Πανεπιστήμιο ... στις αντίστοιχες πόλεις. Τα προς μίσθωση ακίνητα, θα πρέπει να είναι κατάλληλοι για τη στέγαση των φοιτητών/τριών του Πανεπιστημίου ... και να πληρούν τις παρακάτω προδιαγραφές :Α. ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ: [...] - Να έχει τις κατάλληλες εγκαταστάσεις κλιματισμού (ψύξη-θέρμανση) στα δωμάτια και στους χώρους συγκέντρωσης [...] - Να παρέχει υποδομή ασύρματης WiFi Internet σύνδεσης σε κάθε δωμάτιο, 24ώρες/24ωρο[...] - Το ξενοδοχείο υποχρεούται να διαθέσει κατάλληλο κοινόχρηστο χώρο για την εξυπηρέτηση των κοινωνικών-πολιτιστικών αναγκών των φοιτητών [...]

ΠΑΡΟΧΕΣ

- Δυνατότητα ασύρματης WiFi Internet σύνδεσης σε κάθε δωμάτιο, 24ώρες/24ωρο. Ο ιδιοκτήτης θα πρέπει να εξασφαλίσει την ύπαρξη σήματος ασύρματου δικτύου επαρκούς ισχύος σε όλους τους χώρους των δωματίων όλων των ορόφων με επαρκή ασφάλεια δικτύου, εγκαθιστώντας ασύρματους πομποδέκτες, ενδεχομένως σε κάθε όροφο του ξενοδοχείου.
- Κοινόχρηστα ψυγεία κατάλληλου μεγέθους και αριθμού για την εξυπηρέτηση των αναγκών των διαμενόντων φοιτητών.
- Φαρμακείο με είδη πρώτης ανάγκης σε κάθε όροφο.
- Παροχή ζεστού νερού σε 24ωρη βάση.
- Σύστημα κλιματισμού (ψύξη - θέρμανση).
- Η αλλαγή των ειδών λινόθηκης θα γίνεται τουλάχιστον δύο φορές την εβδομάδα.
- Η καθαριότητα των δωματίων θα γίνεται καθημερινά, θα είναι απόλυτα επιμελημένη και θα χορηγείται ένα χαρτί υγιείας ανά άτομο καθημερινά.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

- *Ικανοποιητικός χώρος στάθμευσης ποδηλάτων, δίκυκλων και Ι.Χ.*

B. ΕΠΙΠΛΩΜΕΝΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΑ[...] ΠΑΡΟΧΕΣ

- *Δυνατότητα ασύρματης WiFi Internet σύνδεσης σε κάθε δωμάτιο, 24ώρες/24ωρο.*
- *Κοινόχρηστα ψυγεία κατάλληλου μεγέθους και αριθμού για την εξυπηρέτηση των αναγκών των διαμενόντων φοιτητών.*
- *Θέρμανση-ψύξη σε όλους τους χώρους*
- *Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος και πρίζες σε όλους τους χώρους*
- *Παροχή ζεστού νερού 24 ώρες την ημέρα».*

15.Επειδή, από τη συνολική επισκόπηση της υπό κρίση διακήρυξης και ειδικότερα τα όσα αναφέρθηκαν στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι, εν προκειμένω, αντικείμενο της υπό σύναψη σύμβασης υπηρεσίας είναι η παροχή (δωρεάν) στέγασης στους δικαιούχους φοιτητές του Πανεπιστημίου ..., η οποία παρέχεται στο πλαίσιο της φοιτητικής μέριμνας, όπως και η σίτιση, και, αποτελεί κοινωνική παροχή απορρέουσα από την ιδιότητα του φοιτητή, χορηγούμενη υπό κοινωνικής φύσης προϋποθέσεις (εισοδηματικές, οικογενειακές, υγείας κλπ). Η ανωτέρω παρεχόμενη υπηρεσία, που ανήκει στους καταστατικούς σκοπούς του Πανεπιστημίου και προβλέπεται στον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του, ο οποίος εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της βασικής νομοθεσίας για την οργάνωση και λειτουργία των Α.Ε.Ι., αποσκοπεί στη συνεχή βελτίωση της ποιότητας διαβίωσης των φοιτητών με την παροχή βασικών διευκολύνσεων, γι' αυτό, πέραν της στέγασης, περιλαμβάνει και υπηρεσίες όπως η παροχή ζεστού νερού και κλιματισμού, σύνδεση στο διαδίκτυο, καθαριότητα, φύλαξη προσωπικών αντικειμένων κλπ. Υπό το ανωτέρω πρίσμα εξεταζόμενες οι παρεχόμενες, εν προκειμένω, ξενοδοχειακές υπηρεσίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν.4412/2016 και δη του άρθρου 107 αυτού που περιλαμβάνει υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών στο κοινωνικό σύνολο, μεταξύ των οποίων και ξενοδοχειακές υπηρεσίες και άλλες διοικητικές και κρατικές υπηρεσίες κοινωνικής φύσης. Ειδικότερα, ενδεικτικά αναφέρεται ότι το Πανεπιστήμιο δεν αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις που συνάδουν με αυτές του μισθωτή (καταβολή κοινοχρήστων

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

δαπανών, λογαριασμών ΔΕΚΟ, ζημιές από κακή χρήση του μισθίου κλπ), ενώ κατά τη διάρκεια της σύμβασης προβλέπεται ότι κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων και του Πάσχα οι φοιτητές θα αποχωρούν από τα δωμάτια αναλαμβάνοντας τις αποσκευές και τα πράγματα τους προκειμένου να καθίσταται δυνατή η μίσθωσή τους από τρίτους κατά το διάστημα της απουσίας τους ούτε προβλέπεται η λειτουργία ως φοιτητικής εστίας του Πανεπιστημίου των υπό μίσθωση δωματίων, ήτοι η επίμαχη σύμβαση περιλαμβάνει όρους που δεν συνάδουν με τη νομική φύση της μίσθωσης ακινήτου κατά τα προβλεπόμενα στο αστικό δίκαιο. Εν προκειμένω, δηλαδή, ο προεξέχων χαρακτήρας της υπό σύναψη δημόσιας σύμβασης είναι αυτός της παροχής κοινωνικής υπηρεσίας (στέγασης φοιτητών) διά της μίσθωσης ξενοδοχειακών κλινών, η οποία ως έχει κριθεί υπό το προϊσχύον καθεστώς υπάγεται στις κοινωνικές υπηρεσίες του ενωσιακού δικαίου δημοσίων συμβάσεων (βλ. και Πράξη Ζ΄Κλιμ. Ελεγκτ.Συν. 233/2013 σχετικά με τη στέγαση αστέγων), ΕΑ ΣτΕ 326/2008). Ως εκ τούτου, η εξεταζόμενη στη συγκεκριμένη περίπτωση προσφυγή αρμοδίως εξετάζεται από την ΑΕΠΠ, ως μη εμπίπτουσα στην εξαίρεση του άρθρου 10 παρ. 1 (α) του Ν.4412/2016.

16.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

17.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 26-12-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 19-12-2019 β) δεν ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017, πλην, όμως περιέχει όλα τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία αυτής και φέρει ηλεκτρονική υπογραφή. Ειδικότερα δε, ως έχει σχετικά κριθεί η υποβολή της προσφυγής χωρίς τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου, εφόσον δεν απόσχει κατά το ουσιώδες μέρος της από τα προδιατυπωμένα

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

πεδία του τυποποιημένου εντύπου, μεταξύ των οποίων, τουλάχιστον οι πραγματικοί και νομικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, περί των πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής που κατά παράβαση νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας του προκάλεσε ή ενδέχεται να του προκαλέσει ζημία, αλλά και σχετικό αίτημα, δεν συνεπάγεται στο απαράδεκτο αυτής στο μέτρο που η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν απαιτείται εκ του νόμου επί ποινή απαραδέκτου ενώ επιπλέον, δεν πλήττεται με τη χρήση του συγκεκριμένου δικογράφου ο δικαιολογητικός σκοπός της ανωτέρω διάταξης που είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας. Ειδικότερα (ΔΕφΚομ 39/2017) έχει κριθεί ότι η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας η παραβίαση του οποίου θα οδηγούσε στο απαράδεκτο της προδικαστικής προσφυγής, αφού με σαφήνεια προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση ότι σκοπός της εν λόγω διάταξης είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας, ενώ η δυνατότητα πρόβλεψης στον Κανονισμό της ΑΕΠΠ υποχρεωτικής χρήσης τυποποιημένου εντύπου δεν απαγορεύει την υποβολή προδικαστικών προσφυγών περιβαλλόμενων με άλλο τύπο (βλ. και ΑΕΠΠ 156/2018, Α60/2018, 178/2017, 156/2017, 149/2017, 97/2017, 21/2017). Επιπλέον δε η προσφυγή γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

18.Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά με αριθμ. 157930 κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή των προσφορών παρεμβαινόντων, οι οποίες υπέβαλαν, επίσης, προσφορά, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

19.Επειδή, στις 30-12-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής στους λοιπούς συμμετέχοντες στον διαγωνισμό μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

20.Επειδή, με τις με αριθμό 2006/2019 και 147/2020 Πράξεις της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

21.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 04-02-2020, ανάρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και συγκεκριμένα στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε με τον ίδιο τρόπο στους συμμετέχοντες. Ωστόσο, κατόπιν της νομοθετικής πρόβλεψης με την τροποποίηση του άρθρου 365 του Ν.4412/2016, ως ισχύει, περί δυνατότητας αντίκρουσης των απόψεων της αναθέτουσας αρχής από τον προσφεύγοντα με την κατάθεση υπομνήματος πέντε ημέρες πριν από την ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής, ώστε να εξασφαλισθεί η κατ' αντιμωλία εξέταση των προδικαστικών προσφυγών, η υποβολή των απόψεων της αναθέτουσας αρχής σε ημερομηνία που στερεί τη δυνατότητα αυτής της αντίκρουσης στον προσφεύγοντα συνιστά ουσιώδης παράβαση των κανόνων της διοικητικής διαδικασίας δοθέντος ότι ως κριτήρια για τον σχηματισμό της κρίσης περί του «ουσιώδους» ή μη τύπου λαμβάνονται υπόψη: α) η σημασία που έχει η διαδικαστική ενέργεια: i) για την προστασία του διοικουμένου, διότι του παρέχει τη δυνατότητα διαφώτισης της Διοίκησης για την υπόθεσή που τον ενδιαφέρει ή δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης, καθώς και εγγυήσεις για την αμερόληπτη κρίση της υποθέσεώς του, ii) για την καλή λειτουργία της Διοίκησης, με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, iii) για τον δικαστικό έλεγχο της πράξης και β) η επιρροή της παράλειψης του τύπου στη ρύθμιση που θεσπίζεται με την πράξη. Κατ' αυτόν τον τρόπο, έχει κριθεί ότι αποτελεί ουσιώδη τύπο η μη

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

τήρηση των κανόνων της νόμιμης συγκρότησης, σύνθεσης και λειτουργίας συλλογικού γνωμοδοτικού οργάνου διότι δημιουργεί ελάττωμα της γνώμης που διατυπώνει (ΣΤΕ 2271/2004) και, γενικότερα, η διενέργεια των προβλεπόμενων από τη νομοθεσία προπαρασκευαστικών πράξεων (Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 2, εκδ. 2010, Νομική Βιβλιοθήκη, σελ. 124 έως 126). Ως εκ τούτου, οι ως άνω απόψεις δεν λαμβάνονται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

22.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

23.Επειδή, η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά με αριθμ. συστήματος 157930 για το Τμήμα 4 της Διακήρυξης «Μίσθωση 90 κλινών στο ...» και πρόσφερε 10 κλίνες (4 δίκλινα και 2 μονόκλινα). Η παρεμβαίνουσα συμμετείχε και αυτή στο διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά με αριθμ. συστήματος 158127 για το ίδιο ως άνω Τμήμα του διαγωνισμού και πρόσφερε 80 κλίνες (40 δίκλινα). Ομοίως, ο παρεμβαίνων συμμετείχε στον ίδιο διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά με αριθμ. 158154 συστήματος στο ίδιο Τμήμα του διαγωνισμού και πρόσφερε 10 κλίνες (5 δίκλινα). Με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η έγκριση του Πρακτικού Ι και ΙΙ του διαγωνισμού για την αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και η ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων, μεταξύ άλλων, της πρώτης παρεμβαίνουσας για 80 κλίνες στο ... με τιμή 7,5 ευρώ την κλίνη και της δεύτερης παρεμβαίνουσας για 10 κλίνες στο ... με τιμή 7,30 ευρώ την κλίνη.

24.Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: *«[...]Δια της παρούσης προσβάλλω νομίμως, εμπροσθέτως και παραδεκτώς τις ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις για τους εξής λόγους.*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε δεκτή :

1. Την Συμμετοχή του ... (αριθ. Προσφοράς: 158154), παρότι η προσφορά του Συγκεκριμένου Συμμετέχοντος δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους της υπ`αρ.25/2019 διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

A1. Συγκεκριμένα, στο Φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά (Ηλεκτρονική μορφή), θα πρέπει να περιλαμβάνεται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) όπως προβλέπεται στην παρ.1 και 3 του άρθρου 79 του ν.4412/2016 και στο άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης σε μορφή : pdf και xml. Η διακήρυξη ορίζει να συμπληρωθεί το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης.

Ο κος ... έχει Επισυνάψει Δύο (2) Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα σε μορφή pdf. και Ένα (1) σε μορφή xml.

A) Ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (Ε.Ε.Ε.Π) και Όχι Ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) σε μορφή pdf όπως ορίζει η διακήρυξη. Επισυνάπτεται ως (A1.A)

Το (Ε.Ε.Ε.Π) σε μορφή pdf είναι Διαφορετικού περιεχομένου και μορφής από αυτό που ορίζει η Διακήρυξη και δεν έχει παραχθεί από το πρότυπο το οποίο έχει αναρτηθεί στο ΕΣΗΔΗΣ. Οπότε κρίνεται ως απαράδεκτο και Απορριπτέο.

B) Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) το οποίο Εκτύπωσε σε μορφή pdf από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και Συμπλήρωσε Χειρόγραφα και Όχι όπως ορίζει η διακήρυξη. Δηλαδή να συμπληρωθεί το πρότυπο αρχείο xml ηλεκτρονικά, μέσα από την πλατφόρμα <https://espdint.eprocurement.gov.gr/#/start> , και να παραχθεί το αντίστοιχο pdf και xml αρχείο. Οπότε κρίνεται ως απαράδεκτο και Απορριπτέο. Επισυνάπτεται ως (A1.B)

Γ) Ο κος ... έχει Επισυνάψει Ένα (1) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) σε μορφή xml, το οποίο δεν έχει συμπληρωθεί με βάση το πρότυπο αρχείο xml του ΕΣΗΔΗΣ που έχει αναρτηθεί και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης. Σαν αποτέλεσμα είναι λάθος, δεν ταυτίζεται με το αρχείο pdf του ΕΣΗΔΗΣ και δεν ανταποκρίνεται στα απαιτητά της Διακήρυξης. Επισυνάπτεται το αρχείο xml εκτυπωμένο ως (A1.Γ) όπως αναγνώσθηκε από την πλατφόρμα <https://espdint.eprocurement.gov.gr/#/start>,

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

όπου φαίνεται ότι δεν συμφωνεί με το συμπληρωμένο χειρόγραφο pdf αρχείο (Ε.Ε.Ε.Σ) που έχει αναρτήσει, καθώς υπάρχουν πεδία που δεν είναι συμπληρωμένα ή δεν υπάρχουν στο πρότυπο του ΕΣΗΔΗΣ. Συγκεκριμένα τα στοιχεία Αναθέτουσας Αρχής (ΑΦΜ, δ/ση, κλπ) δεν είναι συμπληρωμένα, όπως και τα πεδία εκπροσώπου, τα οποία ήταν υποχρεωτικά για να προχωρήσει η διαδικασία έκδοσης του ΕΕΕΣ. Επίσης στο «Μέρος IV: Κριτήρια καταλληλότητας» υπάρχουν τα πεδία Β-Γ-Δ που δεν υπάρχουν στο πρότυπο. Οπότε κρίνεται ως απαράδεκτο και Απορριπτέο.

Κατά συνέπεια ο κος ... δεν συμπλήρωσε Ορθά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) όπως προβλέπεται στην παρ.1 και 3 του άρθρου 79 του ν.4412/2016 και στο άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης για να παραχθεί σε μορφή : pdf και xml . και είναι Απαιτητό στα Περιεχόμενα φακέλου < Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά> παρ.2.42321 της Διακήρυξης.

A2. Δεν έχει κατατεθεί Ηλεκτρονικά η Πίσω Όψη της Εγγυητικής που αναφέρεται στις Οδηγίες για την Απόδοση της παρακαταθήκης και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος τις Εγγυητικής Συμμετοχής. Αποτέλεσμα αυτού να είναι λάθος, ελλιπής και να μην ανταποκρίνεται στα απαιτητά της Διακήρυξης. Επισυνάπτεται ως (A2.)

A3. Ο κος ... στην Τεχνική του προσφορά , αναφέρει πως προσφέρει από το ακίνητό του 2 Δίκλινα Δωμάτια Ισογείου Α1,Α2 και 3 δίκλινα Δωμάτια Β Ορόφου Γ1,Γ2,Γ3, τα οποία αποτυπώνονται και σε σκαριφήματα. Στο συμβόλαιο το οποίο και επισυνάπτει με Αριθμ.6094, φέρεται ως ιδιοκτήτης ΑΛΛΗΣ Οικοδομής με χαρακτηριστικά αυτής Ισόγειο , που περιλαμβάνει ένα κατάστημα 175,70 μ2 και πρώτος Όροφος που καταλαμβάνει μια κατοικία 175,70 μ2. Ο Δεύτερος όροφος που αναφέρεται στα σκαριφήματα δεν Υπάρχει καν στα συμβόλαια. Συγκρίνοντας λοιπόν την Τεχνική του περιγραφή – Σκαριφήματα με τα συμβόλαια που επισυνάπτει προκύπτει Ουδεμία Ταύτιση, ούτε ως προς την Σύσταση των ιδιοκτησιών ούτε ως προς την μορφή τους. Σύμφωνα με την παραγ. 2.2.4.2 της Διακήρυξης ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΕΚΤΟΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ. Επισυνάπτεται ως (A3.)

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

A4. Η Οικονομική Προσφορά του προμηθευτή που έχει συνταχθεί βάση του Υποδείγματος της Διακήρυξης, αναφέρει Συνολικό Κόστος Προσφοράς, Διαφορετικό από αυτό που αναφέρεται στην Οικονομική προσφορά του Συστήματος και αποτυπώνεται και στην κονσόλα Διαχείρισης στο Ιστορικό προσφορών, με αποτέλεσμα η Προσφορά να κρίνεται Απαράδεκτη και Απορριπτέα, καθώς βάση της παραγ. 2.4.4 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:

β) δεν προκύπτουν με σαφήνεια η Προσφερόμενη Τιμή.

Σας επισυνάπτεται αντίγραφο του 1. ΕΣΗΔΗΣ - Οικονομική προσφορά Συστήματος – Σύνολο προσφοράς για Διαγωνισμό, όπου αποτυπώνεται Τιμή 7,30 Ευρώ άνευ Φπα, ως (A4.A) 2. Κονσόλα Διαχείρισης στο Ιστορικό προσφορών όπου αποτυπώνεται Τιμή 7,30 Ευρώ, ως (A4.B) και 3. Οικονομική προσφορά προμηθευτή βάση Υποδείγματος Διακήρυξης. όπου αποτυπώνεται Τιμή 17.301, 00 Ευρώ άνευ Φπα, ως (A4.Γ)

2. Την Συμμετοχή του ξενοδοχείου ... (αριθ. Προσφοράς : 158127), παρότι η προσφορά του Συγκεκριμένου Συμμετέχοντος δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους της υπ`αρ.25/2019 διακήρυξης.

B1. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας με Ημερομηνία Χορήγησης 2007, αναφέρει: α) Ως εκπρόσωπο της εταιρείας τον κο. ... και όχι την κα ... και β) Ως ιδιοκτήτη τον κο ... και ... και όχι την ... ΑΕ., με αποτέλεσμα να μην ισχύει η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ που έχει προσκομισθεί. Οπότε η Προσφορά κρίνεται ως Απαράδεκτη και Απορριπτέα. Επισυνάπτεται ως (B1.)

B2. Το ισχύον καταστατικό που κατατίθεται, το ΦΕΚ Σύστασης της εταιρείας, η ανακοίνωση του ΔΣ και το πρακτικό Νο. 329, ΔΕΝ συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου Εκπροσώπου της εταιρείας ότι Εξακολουθούν να ισχύουν κατά την Υποβολή τους, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓ. 3.2.2.3 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ. Οπότε η Προσφορά κρίνεται ως Απαράδεκτη και Απορριπτέα.

B3. Δεν προκύπτει με σαφήνεια η Σημερινή σύσταση του Δ.Σ. Επισυνάπτεται η Πρώτη Σύνοψη του Δ.Σ. της Ανώνυμης εταιρείας όπου φαίνονται τα τότε μέλη του Δ.Σ. Στην Ανακοίνωση του ΓΕΜΗ που

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

επισυνάπτεται με ημερομηνία 03/07/2018, έγγραφο που θεωρείται Μη Αποδεκτό, καθώς έχει συνταχθεί σε ημερομηνία παλαιότερη των 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία του Διαγωνισμού, παραγ. 3.2.2.3 της Διακήρυξης, προκύπτει Νέα Σύνθεση του Δ.Σ, σύμφωνα με την από 27/06/2018 Απόφαση Έκτακτης Γενικής συνέλευσης , με Κωδικό Αριθμό καταχώρισης 1415121, όπως αναγράφεται , Απόφαση όμως η οποία ΔΕΝ ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΑΙ σε Ηλεκτρονική Μορφή.

Από τα Ανωτέρω Έγγραφα δεν προκύπτει η Νόμιμη σύσταση του ΔΣ, οπότε σύμφωνα με τα Περιεχόμενα φακέλου < Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά> παρ.2.4.3.1 δ) της Διακήρυξης η Προσφορά κρίνεται ως Απαράδεκτη και Απορριπτέα. Επισυνάπτεται ως (Β3.)

B4. Η Οικονομική Προσφορά του προμηθευτή που έχει συνταχθεί βάση του Υποδείγματος της Διακήρυξης, αλλά και η Οικονομική προσφορά του Συστήματος που έχει συνταχθεί από τον προμηθευτή δεν αναφέρουν στον Υπολογισμό του Συνόλου της προσφοράς τον Φόρο Διαμονής , στον οποίο είναι Υπόχρεα τα ξενοδοχεία και αναφέρεται Ρητά στην Διακήρυξη παραγ. 1.3. Επισυνάπτεται ως (Β4.)

Με βάση της παραγ. 2.4.4 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:

β) δεν προκύπτουν με σαφήνεια η Προσφερόμενη Τιμή[...]

25.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας: «Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (σελ 59 στοιχείο 29 Πίνακα) μία εκ των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών για τα Ξενοδοχεία είναι το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας. Στην προσφορά μας υποβάλαμε μεταξύ άλλων και το αντίγραφο του Ειδικού σήματος λειτουργίας Ε.Ο.Τ. και αρ. πρωτ. 1726/06-03-2007. Στο ειδικό αυτό σήμα εμφανίζονται ξεκάθαρα τα στοιχεία της εταιρίας μας «... ΑΕ» με την πλήρη διεύθυνση και το ΑΦΜ της. Επομένως ταυτοποιείται πλήρως η επιχείρηση και αποδεικνύεται ότι διαθέτουμε Ειδικό Σήμα Λειτουργίας. Ως εκπρόσωπος αναγράφεται ο ... καθώς κατά την έκδοση του σήματος το έτος 2007 αυτός ήταν εκπρόσωπος. Η αλλαγή εκπροσώπησης της εταιρίας μας ουδόλως επηρεάζει το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας και δεν χορηγείται άλλο σήμα

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

κάθε φορά που αλλάζει η εκπροσώπηση της εταιρίας. Ο ΕΟΤ αξιολογεί τις υποδομές του ξενοδοχείου για να χορηγήσει το σήμα. Η δυναμικότητα του Ξενοδοχείου μας, το είδος, ο τύπος των δωματίων και οι προδιαγραφές παραμένουν ως είχαν κατά το χρόνο χορήγησης του σήματος και αποτυπώνονται αναλυτικά σε αυτό. Τέλος, στο σήμα αναφέρονται ως ιδιοκτήτες οι ... και ... καθώς αυτοί είναι οι ιδιοκτήτες του οικοπέδου επί του οποίου ανεγέρθη το Ξενοδοχείο και αυτό αποδεικνύεται από το σχετικό συμβολαιογραφικό έγγραφο σύστασης ανώνυμης εταιρίας που συμπεριλάβαμε στην Προσφορά μας (αρ. 700/22-03-1991, σελίδα 1). Συνεπώς ουδεμία σημασία έχουν όλα αυτά που ισχυρίζεται ο προσφεύγων και ουδόλως επηρεάζουν το κύρος του εν λόγω εγγράφου-δικαιολογητικού. 2B. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Β2 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΛΛΕΙΨΗ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 3.2.2.3 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Ο προσφεύγων επικαλούμενος την παρ. 3.2.2.3 της διακήρυξης ισχυρίζεται ψευδώς και παραπλανητικά ότι οφείλαμε να έχουμε καταθέσει υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου μας ότι το ισχύον καταστατικό, το ΦΕΚ σύστασης εταιρίας και η ανακοίνωση ΔΣ εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Προφανώς ο προσφεύγων αδυνατεί να κατανοήσει και να διακρίνει τα Δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρονται στην παράγραφο 2.4.3 από τα Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου που αναφέρονται στην παρ. 3.2 υπό τον τίτλο Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου- Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Η παράγραφος 3.2.2.3 είναι υποενότητα της ενότητας 3.2 Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου άρα ουδεμία σχέση έχουν τα δικαιολογητικά αυτά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρονται στην ενότητα 2.4.3 και υποβλήθηκαν από εμάς. Σε κάθε περίπτωση όμως ακόμα και αν εξετάσουμε σε ποια περίπτωση η διακήρυξη απαιτεί υπεύθυνη δήλωση θα διαπιστώσουμε ότι την απαιτεί μόνο όταν το πιστοποιητικό ΓΕΜΗ από το οποίο προκύπτει η εκπροσώπηση δεν έχει εκδοθεί εντός των 30 εργάσιμων ημερών προ της υποβολής του. Το δικό μας υποβληθέν Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ με την εκπροσώπηση, φέρει ημερομηνία 28-11-2019 και το καταθέσαμε ηλεκτρονικά την 29-11-2019 συνεπώς είμαστε

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

καθόλα νόμιμοι. 2Γ. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Β3 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΑΣ. Ο προσφεύγων επικαλείται ασάφεια ως προς την τρέχουσα σύνθεση του Δ.Σ. της εταιρίας μας. Επίσης, επικαλείται και πάλι την παρ. 3.2.2.3 της διακήρυξης που όπως προαναφέραμε απαριθμεί τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και όχι τα δικαιολογητικά συμμετοχής! Προφανέστατα κανείς δεν μπορεί να αντιληφθεί τί προσπαθεί να ισχυριστεί ο προσφεύγων σε αυτό το σημείο της προσφυγής του και σε τί έγκειται ακριβώς το απαράδεκτο της προσφοράς μας. Υποβάλαμε ως οφείλαμε το σύνολο των νομιμοποιητικών εγγράφων της εταιρίας μας ήτοι συμβολαιογραφική σύσταση ΑΕ, το από 10-01-2013 έγγραφο από το Τμήμα Εμπορίου και Τουρισμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος με τις τροποποιήσεις του καταστατικού από τη σύσταση της εταιρίας μέχρι το έτος 2013, ισχύον κωδικοποιημένο καταστατικό από το ΓΕΜΗ, το από 26-11-2019 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ με όλες τις τροποποιήσεις του καταστατικού από το έτος 2012 έως και σήμερα, το από 28-11-2019 Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ ισχύουσας εκπροσώπησης (με ημερομηνία έκδοσης μόλις μία ημέρα πριν την υποβολή της προσφοράς) που αναγράφει ρητά τη σύνθεση ΔΣ και την εκπροσώπηση με συνημμένη τη σχετική ανακοίνωση όπως καταχωρήθηκε στο ΓΕΜΗ αλλά και το τελευταίο πρακτικό με αρ. 324/28-8-2018 με το οποίο συγκροτήθηκε το ΔΣ σε σώμα και ορίστηκε ο εκπρόσωπος της εταιρίας μας. Δεν θεωρήσαμε απαραίτητο να υποβάλουμε ως δικαιολογητικό την από 27-6-2018 απόφαση της έκτακτης Γ.Σ. των μετόχων, η οποία μνημονεύεται στην από 03-07-2018 Ανακοίνωση του ΓΕΜΗ με κωδ. αρ. κατ. 1415121 καθώς υποβάλαμε το κρίσιμο από 28-06-2018 Πρακτικό του ΔΣ περί συγκρότησης σε σώμα. Σε κάθε περίπτωση παρότι δεν αποτελεί νομιμοποιητικό έγγραφο η εν λόγω απόφαση που επικαλείται ο προσφεύγων, σας επισυνάπτουμε στην παρούσα τη σχετική από 27-06-2018 απόφαση της έκτακτης Γ.Σ. των μετόχων. Ουδεμία αμφιβολία λοιπόν και ασάφεια δημιουργείται ως προς την σύνθεση ΔΣ και την εκπροσώπηση της εταιρίας μας και η υποβληθείσα προσφορά μας συμμορφώνεται πλήρως στη διακήρυξη (σελ 25 στοιχείο δ' νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης). 2Δ.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Β4 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΗΣ ΦΟΡΟΥ ΔΙΑΜΟΝΗΣ Ο προσφεύγων παρελκυστικά αναφέρει ότι η διακήρυξη απαιτεί να συμπεριλαμβάνεται ο φόρος διαμονής στην οικονομική προσφορά σύμφωνα με την παρ. 1.3 της διακήρυξης. Η διακήρυξη αναφέρει στην παρ. 1.3 σελ. 9, ότι ο ενδεικτικός φόρος διαμονής είναι 30.000,00€. Δεν αναφέρει σε κανένα σημείο ότι στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να συμπεριληφθεί ο φόρος διαμονής παρά μόνο ο αριθμός κλινών, η τιμή ανά κλίνη και το γινόμενο που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του αριθμού των κλινών επί της προσφερόμενης τιμής ανά κλίνη επί 237 ημερών (βλ. σχετικά Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς σελ 62 διακήρυξης και παρ. 2.4.4 διακήρυξης).

26. Επειδή, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα ακόλουθα: «2Α. *ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Α1 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (Ε.Ε.Ε.Σ.)*. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι υπέβαλα ως δικαιολογητικά δύο Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης σε μορφή pdf με διαφορετικό περιεχόμενο το καθένα (το ένα συμπληρωμένο χειρόγραφα) και ταυτόχρονα ένα εξ αυτών σε μορφή xml. Η πραγματικότητα όμως είναι η εξής: Η διακήρυξη απαιτεί στην ενότητα 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (σελ. 24) να υποβάλουμε μεταξύ άλλων το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) σε μορφή pdf και xml. Συγκεκριμένα, αναφέρει: « Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www. promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης». Ωστόσο, το σχετικό πρότυπο που ανήρτησε η αναθέτουσα αρχή στην πύλη ΕΣΗΔΗΣ, δεν ήταν δεκτικό παρέμβασης δηλ. δεν μπορούσε να συμπληρώσει κανείς τα πεδία του αφού ήταν αρχείο pdf όχι word. Επομένως για να μην «παρέμβω» στο αρχείο ΕΕΕΣ που ανήρτησε η Αναθέτουσα αρχή θεώρησα ορθότερο να εκτυπώσω το έγγραφο όπως ήταν αναρτημένο από την Αναθέτουσα αρχή, να το συμπληρώσω χειρόγραφα και να το αναρτήσω στη συνέχεια σε μορφή pdf όπως απαιτούσε η διακήρυξη αφού προηγουμένως το υπέγραψα ψηφιακά. Η

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

διακήρυξη αναφέρει να συμπληρωθεί το πρότυπο ΕΕΕΣ και αυτό έκανα. Δεν διευκρινίζετε πουθενά τρόπος συμπλήρωσεως (π.χ. χειρόγραφα ή ηλεκτρονικά) ούτε καθιστά το έγγραφο άκυρο ή ελλιπές η χειρόγραφη συμπλήρωση του. Επομένως, το πρότυπο ΕΕΕΣ συμπληρώθηκε ορθά στο σύνολο του, όπως το ανήρτησε η Αναθέτουσα αρχή χωρίς να παραλείψω καμία ενότητα αυτού, υπογράφηκε ψηφιακά και καταχωρήθηκε στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ. Ταυτόχρονα όμως εκτός από τη μορφή pdf το ΕΕΕΣ θα έπρεπε να καταχωρηθεί σε μορφή xml. Για αυτό το λόγο προκειμένου να μπορεί να παραχθεί αρχείο xml και να το αναρτήσω στο ΕΣΗΔΗΣ, ακολούθησα τις οδηγίες συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ όπως αυτές αναγράφονταν στη σελ 19 της διακήρυξης στην παράγραφο 2.2.9.1.. Ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, μέσω της επίσημης ιστοσελίδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής <https://espd.eop.bg/espd-web/filter?lang=el> συμπλήρωσα το ΕΕΕΣ αφήνοντας κενά τα πεδία που αφορούσαν άλλες μορφές διαγωνισμού. Εν συνεχεία υπέγραψα ψηφιακά το παραγόμενο αρχείο και το ανέβασα σε δύο μορφές pdf και xml όπως απαιτούσε η διακήρυξη. Επομένως, τα δύο ΕΕΕΣ έχουν την ίδια ημερομηνία υπογραφής και το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο και σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται για δυο αρχεία με διαφορετικό περιεχόμενο όπως ψευδώς ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Το μοναδικό σημείο που διαφέρουν τα δύο ΕΕΕΣ είναι ότι το πρότυπο που ανήρτησε η Αναθέτουσα αρχή δεν ήταν δεκτικό ηλεκτρονικής συμπλήρωσης και είναι συμπληρωμένο χειρόγραφα ενώ το παραγόμενο από την επίσημη ιστοσελίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<https://espd.eop.bg/espd-web/filter?lang=el>) συμπληρώθηκε ηλεκτρονικά και παράχθηκε αυτόματα σε δύο μορφές αρχείων δηλ. xml και pdf. τις οποίες και ανήρτησα στο ΕΣΗΔΗΣ.

2B. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Α2 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΙΣΩ ΟΨΗ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά μου είναι απαράδεκτη καθώς δεν ανήρτησα στο ΕΣΗΔΗΣ την πίσω όψη της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής η οποία εκδόθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Τα ουσιώδη στοιχεία της εγγυητικής επιστολής

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

τα οποία αναφέρονται στη σελ. 13 της διακήρυξης (εκδότης, αριθμός εγγυητικής, ημερομηνία έκδοσης, ποσό, στοιχεία αναθέτουσας αρχή, στοιχεία διακήρυξης και διαγωνισμού, ατομικά στοιχεία υπέρ ου η εγγύηση αναγράφονται στην πρώτη σελίδα (μπροστινή όψη) ενώ στην πίσω όψη υπάρχουν τυποποιημένες οδηγίες είσπραξης της παρακαταθήκης. Άλλωστε, στο κάτω μέρος της εγγυητικής επιστολής, στο τέλος του εγγράφου υπάρχει η σφραγίδα και η υπογραφή του εκδότη. Επίσης, το σώμα της εγγυητικής επιστολής έχει αποσταλεί ταχυδρομικώς στην Αναθέτουσα αρχή στην πρωτότυπη μορφή του με συστημένο φάκελο μαζί με τα υπόλοιπα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και συνεπώς ουδεμία αμφιβολία τίθεται επί του εν λόγω δικαιολογητικού το οποίο υποβλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα.

2Γ. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Α3 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΑΚΙΝΗΤΟ

Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά μου είναι απαράδεκτη καθώς ουδεμία ταύτιση υπάρχει μεταξύ του ακινήτου που περιγράφεται στο συμβόλαιο αγοράς του ακινήτου που έχω καταθέσει και του περιγραφόμενου στην Τεχνική προσφορά ακινήτου. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι στην Τεχνική προσφορά μου αναφέρω ότι προσφέρω δωμάτια στο ισόγειο του ακινήτου και στον δεύτερο όροφο ενώ στο συμβόλαιο αγοράς του ακινήτου μου δεν αναφέρεται η ύπαρξη δεύτερου ορόφου στο προσφερόμενο ακίνητο. Η διακήρυξη αναφέρει στη σελίδα 19 παρ. 2.2.4.2 ότι γίνονται δεκτοί στον διαγωνισμό ιδιοκτήτες ακινήτων με νόμιμους τίτλους πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας και νομής των προσφερομένων ακινήτων. Προκειμένου να αποδείξω ότι πληρώ το εν λόγω κριτήριο κατέθεσα ως δικαιολογητικό τον με αρ. 6094/2000 συμβόλαιο αγοραπωλησίας, που αποτελεί τίτλο κτήσης του ακινήτου μου. Η διακήρυξη δεν απαιτούσε να υποβληθούν οι οικοδομικές άδειες του ακινήτου. Κατά το χρόνο αγοράς η οικοδομή δεν είχε την μορφή και χρήση που έχει σήμερα καθώς έγινε προσθήκη δευτέρου ορόφου κατόπιν έκδοσης νόμιμων αδειών. Ειδικότερα, η με αρ. 186/1980 ήταν η αρχική οικοδομική άδεια και εν συνεχεία εκδόθηκε η με

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

αρ. 1052/1981 άδεια προσθήκης β' ορόφου (βλ. συνημμένες στην παρούσα οικοδομικές άδειες). Σε κάθε περίπτωση η ύπαρξη δευτέρου ορόφου προκύπτει από τις κατόψεις που υποβάλω στην τεχνική προσφορά μου και είναι σφραγισμένες και υπογεγραμμένες από Πολιτικό μηχανικό. Άλλωστε το πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης και το πιστοποιητικό ενεργητικής πυροπροστασίας που επίσης έχω συμπεριλάβει στην προσφορά μου χαρακτηρίζουν το ακίνητο μου ως ΞΕΝΩΝΕΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. Τα εν λόγω Πιστοποιητικά εκδόθηκαν κατόπιν αυτοψίας του Πολιτικού μηχανικού και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι τα τελευταία δέκα έτη προσφέρω το εν λόγω ακίνητο με τα συγκεκριμένα δωμάτια στο πρώην ΤΕΙ Μεσολογγίου και στο πρώην ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδος και στεγάζω φοιτητές σε αυτό. 2Δ. ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ Α4 ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΤΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΚΛΙΝΗ Σύμφωνα με την παρ. 2.4.4 διακήρυξης «Περιεχόμενα φακέλου Οικονομική προσφορά/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών (σελ. 62) οι προσφέροντες εντός του ηλεκτρονικού φακέλου της οικονομικής προσφοράς οφείλουν να υποβάλλουν σε μορφή pdf ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο το σχετικό έντυπο οικονομικής προσφοράς της διακήρυξης. Το εν λόγω έντυπο βρίσκεται στη σελ. 62 της διακήρυξης υπό τον τίτλο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Το συγκεκριμένο έντυπο το συμπλήρωσα πλήρως και συγκεκριμένα συμπλήρωσα τα ατομικά μου στοιχεία, και τα πεδία: προσφερόμενο τμήμα (4 ...), αριθμός προσφερόμενων κλινών (10), προσφερόμενη τιμή ανά κλίνη χωρίς ΦΠΑ (7,30 ΕΥΡΩ) και συνολικό κόστος προσφοράς άνευ ΦΠΑ (10 Χ 7,30 Χ 237= 17.301€). Στη συνέχεια το υπέγραψα ψηφιακά και το ανήρτησα στο ΕΣΗΔΗΣ. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ενώ από την ανωτέρω υποβληθείσα οικονομική μου προσφορά προκύπτει σαφέστατα ότι η προσφερόμενη τιμή ανά κλίνη είναι 7,30 ευρώ και το συνολικό κόστος προσφοράς μου είναι 17.301 ευρώ. Συνεπώς, η οικονομική προσφορά μου συντάχθηκε σύμφωνα με το υπόδειγμα της διακήρυξης και είναι νόμιμη».

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

27. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]».

28.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους,

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]».

29.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της [...]Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιάσμά για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιάσμά για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά[...]. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή[...].».

30.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλειστούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...] Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς [...] 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

31. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «[...] 12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: [...] γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους[...].».

32.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης[...].».

33. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 94: «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Ν.4412/2016: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης[...].».

34.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», του Ν.4412/2016: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής,

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

35. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

36.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

37.Επειδή, σύμφωνα με τον Ν. 4276/2014 «Απλούστευση διαδικασιών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων/Φορολ. Περιουσίας κλπ» : άρθρο 1 «Τουριστικές επιχειρήσεις»: «[...] 2. Τουριστικά καταλύματα. Τουριστικά καταλύματα είναι οι τουριστικές επιχειρήσεις που υποδέχονται τουρίστες και παρέχουν σε αυτούς διαμονή και άλλες συναφείς προς τη διαμονή υπηρεσίες, όπως εστίαση, ψυχαγωγία, αναψυχή, άθληση. Διακρίνονται ως εξής: α. Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα αα. Ξενοδοχεία: Τα ξενοδοχεία είναι εγκαταστάσεις διαμονής που διαθέτουν χώρους διανυκτέρευσης σε δωμάτια ή σε διαμερίσματα ενός ή δύο ή περισσότερων χώρων με λουτρό, κοινόχρηστους χώρους υποδοχής, παραμονής των πελατών και αίθουσα παροχής τουλάχιστον πρωινού γεύματος[...], άρθρο 2: «Χορήγηση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας σε τουριστικά καταλύματα»: [...].2. Προϋπόθεση λειτουργίας όλων των τουριστικών καταλυμάτων της

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

παραγράφου 2 του άρθρου 1 είναι η προηγούμενη χορήγηση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας (Ε.Σ.Λ.) από την αρμόδια υπηρεσία [...], άρθρο 3 «Διαδικασία χορήγησης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας ξενοδοχείων και οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων»: « 1. Για τη χορήγηση Ε.Σ.Λ. κύριων ξενοδοχειακών καταλυμάτων των περιπτώσεων αα', ββ', γγ', εε', στοσ' της παρ. 2 του άρθρου 1, ο αιτών υποβάλλει είτε στην αρμόδια υπηρεσία τουρισμού είτε σε οποιοδήποτε Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), που λειτουργεί ως Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης (ΕΚΕ), τα εξής: [...] α. Αίτηση - Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του αιτούντος φυσικού ή νομικού προσώπου, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) και η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) στην οποία ανήκει. Για το νομικό πρόσωπο η αίτηση υποβάλλεται από τον κατά περίπτωση νόμιμο εκπρόσωπό του και συνοδεύεται από τα έγγραφα που αποδεικνύουν τη νόμιμη σύσταση και λειτουργία του. Η αίτηση χορήγησης Ε.Σ.Λ. ξενοδοχείου και οργανωμένων τουριστικών κατασκηνώσεων μπορεί να κατατίθεται και από πρόσωπο που εκμεταλλεύεται αυτό, δυνάμει σχετικής μισθωτικής ή άλλης σύμβασης, θεωρημένης από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. η οποία συνυποβάλλεται. β. Άδεια οικοδομής ή άδεια δόμησης εκδοθείσα από τον οικείο Ο.Τ.Α. ή άλλη αρμόδια αρχή [...] γ. Πιστοποιητικό πυρασφάλειας για το σύνολο της εγκατάστασης [...] δ. Στην περίπτωση που το κατάστημα αδειοδοτείται περιβαλλοντικά και σύμφωνα με τους όρους για τη διαχείριση και τη διάθεση υγρών αποβλήτων που προβλέπονται στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή στις πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις, συνδέεται με το αποχετευτικό δίκτυο του οικείου Ο.Τ.Α., προσκομίζεται αποδεικτικό σύνδεσης με το δίκτυο αυτό [...] ε. Απόδειξη κατάθεσης παραβόλων, ως ακολούθως: [...] στ. Όπου απαιτείται σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α' του ν. 4014/2011 και το Παράρτημα VI της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα ή δραστηριότητες που υπάγονται στην κατηγορία Α' του Παραρτήματος VI της υπ' αριθμ. 1958/2012 (Β' 21) απόφασης του Υπουργού

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, όπως ισχύει, ή δήλωση υπαγωγής σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) για έργα ή δραστηριότητες που υπάγονται στην κατηγορία Β' του εν λόγω Παραρτήματος με τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 3 της υπ' αριθμ. 59845/2012 (Β' 3438) κοινής υπουργικής απόφασης [...].6. Το Ε.Σ.Λ. είναι αόριστης διάρκειας. Τα δικαιολογητικά των οποίων η ισχύς λήγει αντικαθίστανται υποχρεωτικά προ της λήξης τους, άλλως το Ε.Σ.Λ. ανακαλείται με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας για τη χορήγησή του αρχής. Οποιαδήποτε αλλαγή στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εκμεταλλεύεται το τουριστικό κατάλυμα συνεπάγεται έκδοση Ε.Σ.Λ. με μόνη την υποβολή των δικαιολογητικών α' και η' της παραγράφου 1, καθώς και απόδειξη κατάθεσης παραβόλου ίσου με το 20% του ποσού που καθορίζεται στην περίπτωση ε' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου[...].».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΥΑ 8592/2017: «Απλούστευση της διαδικασίας έναρξης λειτουργίας τουριστικών καταλυμάτων»: άρθρο 2: « Γνωστοποίηση»: «1. Τα αναφερόμενα στο άρθρο 1 τουριστικά καταλύματα, τα οποία εξειδικεύονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας, λειτουργούν νόμιμα μετά την υποβολή γνωστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4442/2016 (230 Α'). Η γνωστοποίηση υποβάλλεται ανά τουριστικό κατάλυμα. 2. Όπου στην κείμενη νομοθεσία συναντάται ο όρος Ειδικό Σήμα Λειτουργίας (ΕΣΛ), ή οποιαδήποτε άλλη αδειοδοτικού χαρακτήρα διαδικασία έναρξης λειτουργίας των τουριστικών καταλυμάτων του άρθρου 1 της παρούσας, εφεξής νοείται η γνωστοποίηση, άρθρο 3: « Περιεχόμενο Γνωστοποίησης»: «1. Περιεχόμενο της γνωστοποίησης αποτελούν: α) Πληροφορίες σχετικά με τον φορέα άσκησης της δραστηριότητας β) Πληροφορίες σχετικά με την ακριβή τοποθεσία του τουριστικού καταλύματος, ήτοι τη διεύθυνση και τις γεωγραφικές συντεταγμένες γ) Ο Κωδικός Αριθμός Δραστηριότητας (ΚΑΔ) του τουριστικού καταλύματος. δ) Οι κολυμβητικές δεξαμενές που λειτουργούν εντός του τουριστικού καταλύματος ε) Ειδικότερες πληροφορίες σχετικά με τη δυναμικότητα, την κατηγορία του τουριστικού καταλύματος, καθώς και τις συναφείς δραστηριότητες που ασκούνται εντός του τουριστικού καταλύματος

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

στ) Λοιπές πληροφορίες κατά περίπτωση. 2. Το υπόδειγμα γνωστοποίησης περιλαμβάνεται στο Παράρτημα II της παρούσας, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της. Η γνωστοποίηση υποβάλλεται ηλεκτρονικά μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος που υποστηρίζει τη διαδικασία. Μετά την ενεργοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ) και ειδικότερα των υποσυστημάτων α και β της παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 4442/2016, όπως αυτή διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 4442/2016, δεν απαιτείται η συμπλήρωση του παραρτήματος της γνωστοποίησης, ως προς τις πληροφορίες που υποστηρίζονται από το ΟΠΣ-ΑΔΕ, άρθρο 4 : « Διαδικασία Γνωστοποίησης»:

«3. Η γνωστοποίηση υποβάλλεται ηλεκτρονικά και τα στοιχεία που δηλώνονται με αυτήν είναι προσβάσιμα και μπορούν να χρησιμοποιηθούν από όλες τις αρμόδιες αρχές. Η αρμόδια αρχή της παραγράφου 1 κοινοποιεί τη γνωστοποίηση εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών κατά περίπτωση στην αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία, Υγειονομική Υπηρεσία, υπηρεσία του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, Υπηρεσία Δόμησης, Υπηρεσία Περιβάλλοντος, Σώμα Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, στο Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΞΕΕ) και σε τυχόν άλλη αρχή κατά την κρίση της αρμόδιας αρχής της παραγράφου 1, προκειμένου αυτές να λάβουν γνώση περί της έναρξης λειτουργίας και να δύνανται να ασκούν τους κατά νόμο προβλεπόμενους ελέγχους, άρθρο 7 «Μεταβολή Γνωστοποίησης»: « 1. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί ο φορέας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της μεταβολής προς την αρμόδια υπηρεσία τουρισμού, ηλεκτρονικά μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος που υποστηρίζει τη διαδικασία. Μετά την ολοκλήρωση της γνωστοποίησης της μεταβολής ο φορέας λαμβάνει αντίγραφο αποδεικτικού μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος, το οποίο τηρεί στο φάκελό του. Η αρμόδια υπηρεσία τουρισμού στη συνέχεια κοινοποιεί τη γνωστοποίηση της μεταβολής των στοιχείων, εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών στις αρμόδιες

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

αρχές της παρ. 3 του άρθρου 4 προκειμένου αυτές να λάβουν γνώση της μεταβολής και να δύνανται να ασκούν τους κατά νόμο προβλεπόμενους ελέγχους. 2. Σε περίπτωση αλλαγής φορέα δραστηριότητας σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 4442/2016, ο παλαιός και ο νέος φορέας της δραστηριότητας προβαίνουν αυτοτελώς ο καθένας σε γνωστοποίηση της μεταβολής εντός δέκα (10) ημερών από την αλλαγή, ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος. Η γνωστοποίηση αφορά μόνο τις πληροφορίες σχετικά με τον φορέα της δραστηριότητας. Πιστοποιητικά και εγκρίσεις που έχουν εκδοθεί στο όνομα του παλαιού φορέα, εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι τη λήξη τους και δεν συμπληρώνονται εκ νέου στο παράρτημα της γνωστοποίησης, άρθρο 8: «Κυρώσεις»: «1. Παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας του τουριστικού καταλύματος, ή παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή παροχής αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή, επάγεται την επιβολή των κυρώσεων της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 4442/2016 με βάση την ακόλουθη εξίσωση προσδιορισμού ύψους προστίμου [...]4. Πέραν των προστίμων που προβλέπονται στις παρ. 1 και 2 του άρθρου αυτού, εφ' όσον κατά τον έλεγχο των αρμόδιων αρχών στο τουριστικό κατάλυμα διαπιστωθεί ότι ο φορέας δεν τηρεί στο φάκελο της επιχείρησης τα προβλεπόμενα του άρθρου 6 της παρούσης δικαιολογητικά, ή έχει παραβιάσει οποιονδήποτε επιμέρους όρο και προϋπόθεση, που προβλέπεται για τη λειτουργία του τουριστικού καταλύματος ή και της κολυμβητικής δεξαμενής, επιβάλλονται οι κυρώσεις της κείμενης νομοθεσίας 5. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται το διοικητικό μέτρο της αναστολής ισχύος του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας (ΕΣΛ), νοείται εφεξής η διακοπή λειτουργίας του τουριστικού καταλύματος με τη σφράγιση του.

38.Επειδή, σύμφωνα με το Ν.2160/1993 που ήδη καταργήθηκε από 1-1-2015 με το άρθρο 51 του Ν. 4276/2014: άρθρο 3 « Ειδικό σήμα λειτουργίας»: «2. Προ της ενάρξεως λειτουργίας των τουριστικών επιχειρήσεων των αναφερόμενων στο άρθρο 2 του παρόντος, υποβάλλεται στον Ε.Ο.Τ. δήλωση επέχουσα θέση υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν.1599/1986 (ΦΕΚ 75 Α`) με όλες τις σχετικές συνέπειες, η οποία αφορά ιδίως

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

την τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών για Τουριστικές επιχειρήσεις και πάντως τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ) της δηλούμενης επιχείρησης. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα ορίζονται οι διαδικασίες και το περιεχόμενο δήλωσης των τουριστικών επιχειρήσεων για λόγους διοικητικής ή στατιστικής ενημέρωσης. 3. Ο Ε.Ο.Τ. τηρεί μητρώο των τουριστικών επιχειρήσεων του άρθρου 2 του παρόντος, με αύξοντα αριθμό τον οποίο αναγράφει σε ειδικό σήμα λειτουργίας που χορηγεί σε όλες τις ανωτέρω επιχειρήσεις. Στο ίδιο σήμα αναγράφεται επίσης και ο Α.Φ.Μ. επιχείρησης. Το ειδικό σήμα λειτουργίας αντικαθιστά την άδεια λειτουργίας επιχείρησης που χορηγεί ο Ε.Ο.Τ. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Ε.Ο.Τ. καθορίζονται Οι διαδικασίες έκδοσης και χορήγησης του σήματος, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διατάξεως αυτής [...] Από την έναρξη της χορήγησης του ειδικού σήματος λειτουργίας παύει η χορήγηση αδειών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων, καθώς και η χορήγηση αδειών κτιρίου για τα τουριστικά καταλύματα[...].»

Περαιτέρω, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 530266/Β268/1994 απόφαση του Γ.Γ. ΕΟΤ «Διαδικασίες έκδοσης και χορήγησης του ειδικού σήματος λειτουργίας σε κύρια Ξενοδοχειακά καταλύματα παραγρ. 3 άρθρου 3 του Ν. 2160/93» : «[...] Για τη χορήγηση του ειδικού σήματος απαιτείται η υποβολή των κατωτέρω δικαιολογητικών: α) Αίτηση του επιχειρηματία για χορήγηση του ειδικού σήματος και έγκριση διακριτικού τίτλου όπου απαιτείται β. Υπεύθυνη δήλωση της παραγρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 2160/93, σύμφωνα με την απόφαση Γ.Γ.ΕΟΤ. γ. Συμφωνητικό μίσθωσης εφ' όσον πρόκειται για μισθωμένη μονάδα. δ. Πιστοποιητικό πυρασφάλειας της αρμόδιας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ε) Βεβαίωση της αρμόδιας Νομαρχίας (Τμήμα Υγιεινής) για τη καλή λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος της μονάδος και για το πόσιμο του νερού στ) Έγκριση περιβαλλοντολογικών όρων σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική ζ) Αντίγραφο ποινικού μητρώου τύπου Β του επιχειρηματία ή του νομίμου εκπροσώπου της Εταιρείας εάν πρόκειται για νομικό πρόσωπο η) Πιστοποιητικό υγείας του επιχειρηματία ή του νομίμου εκπροσώπου της Εταιρείας εάν πρόκειται για νομικό πρόσωπο θ) Απόδειξη

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

είσπραξης του ισχύοντος κάθε φορά σχετικού παραβόλου υπέρ ΕΟΤ και υπέρ του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης και Προνοίας Προσωπικού Ελληνικής Ραδιοφωνίας - Τηλεόρασης και Τουρισμού (ΤΕΑΠ- ΠΕΡΤ) ι) Βεβαίωση του ΕΟΤ και της αρμόδιας ΔΟΥ του αιτούντος ότι δεν υφίσταται οφειλή από τα σε βάρος του αιτούντος βεβαιωθέντα οριστικά ποσά υπέρ του ΕΟΤ από επιβολή προστίμων καθώς και από ληξιπρόθεσμες οικονομικές υποχρεώσεις προς τον ΕΟΤ ια) Βεβαίωση του ΞΕΕ περί ενημερότητας των προς αυτό υποχρεώσεων ιβ) Απόδειξη είσπραξης του ποσού που αναλογεί υπέρ του ΞΕΕ όταν πρόκειται για καταλύματα κύρια που λειτουργούν για πρώτη φορά ή όταν μεταβιβάζεται η επιχείρηση ιγ) Αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας του επιχειρηματία ιδ) Τα προβλεπόμενα εκ του Νόμου δικαιολογητικά για την έγκριση διορισμού υπεύθυνου Δ/ντή [...] Το ως άνω χορηγούμενο σήμα των κύριων Ξενοδοχειακών καταλυμάτων καταχωρείται σε ειδικό βιβλίο που τηρεί η αρμόδια Υπηρεσία του ΕΟΤ, με αύξοντα αριθμό, περιλαμβάνει δε τα εξής στοιχεία: Τον αύξοντα αριθμό του βιβλίου καταχώρησης Αριθμό Φορολογικού Μητρώου μορφή της τουριστικής επιχείρησης δυναμικότητα κατηγορία περιοχή όπου βρίσκεται η επιχείρηση (οδός, αριθμός), διακριτικό τίτλο, στοιχεία του Επιχειρηματία. Τα ανωτέρω υπ` αριθ. δ, ε, ζ, η, και θ, ι, ια, ιγ, και ιδ δικαιολογητικά υποβάλλονται ανά πενταετία από την χορήγηση του σήματος. Διαφορετικά αφαιρείται το ειδικό σήμα λειτουργίας».

39.Επειδή, σύμφωνα με την ΥΑ 56902/215 ΦΕΚ Β 1924 2017): «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης και ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 8 «Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων»: «1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με: • την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία»[...] • την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

(υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά» - «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου».[...]3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας[...]». Στο άρθρο 15 της πιο πάνω Υπουργικής Απόφασης, περί υποβολής προσφορών – αιτήσεων συμμετοχής, ορίζεται: «1. Χρόνος και τρόπος υποβολής Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής. 1.1. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή τους σε διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι τη σύναψη της σύμβασης μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της παρούσης. 1.2 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα.[..] Ο χρήστης- οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: 1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. 1.2.1.1 Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). 1.2.1.2 Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα στοιχεία και δικαιολογητικά προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται αντίγραφα των πρωτοτύπων.[...]2. Υποβολή αιτήσεων συμμετοχής. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν τις αιτήσεις συμμετοχής τους μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, τα έγγραφα της σύμβασης και την παρούσα, εφαρμοζόμενων αναλόγως των διατάξεων της παρ. 1.2.1 του παρόντος άρθρου.[...]».

40.Επειδή, σύμφωνα με όσα ορίζονται στη διακήρυξη: 1.3 «περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» ; «Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των τριακοσίων ενενήντα ενός χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (391.543,50 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13 % και φόρου διαμονής. (Ενδεικτικός προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: τριακόσιες δέκα εννιά χιλιάδες και εννιακόσια πενήντα ευρώ (319.950,00 €) ΦΠΑ 13%: σαράντα μία χιλιάδες και πεντακόσια ενενήντα τρία ευρώ και είκοσι πέντε λεπτά (41.593,25 €). Ενδεικτικός Φόρος Διαμονής: τριάντα χιλιάδες ευρώ (30.000,00 €)», 2.2.2

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

«Εγγύηση συμμετοχής»: «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής σε ποσοστό 2% επί του ποσού που προκύπτει βάσει του αριθμού των συνολικών προσφερόμενων κλινών, επί της ανώτατης προϋπολογιζόμενης τιμής ανά κλίνη χωρίς Φ.Π.Α. X 237 ημέρες», Κριτήρια Επιλογής. 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας: «2.2.4.2. Σύμφωνα με τα Παραρτήματα της παρούσας, δεκτοί στο διαγωνισμό γίνονται ιδιοκτήτες ακινήτων, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, με νόμιμους τίτλους πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας και νομής των προσφερόμενων ακινήτων ή συνιδιοκτήτες που έχουν εξουσιοδοτηθεί από όλους τους συγκυρίους και εφόσον η εξουσιοδότηση αυτή, καλύπτει την εκπροσώπηση και συμμετοχή τους στο διαγωνισμό με τις δεσμεύσεις της παρούσας διακήρυξης, που έχουν στην κυριότητα τους ξενοδοχεία τουλάχιστον 2 αστέρων ή ενοικιαζόμενα δωμάτια /διαμερίσματα που πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης. 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. Επισημαίνεται ότι για ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τους την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων)[...], 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα»:

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

«Για τους ιδιοκτήτες ακινήτων, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, τους νόμιμους τίτλους πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας και νομής των προσφερόμενων ακινήτων ή συνιδιοκτήτες που έχουν εξουσιοδοτηθεί από όλους τους συγκυρίους και εφόσον η εξουσιοδότηση αυτή, καλύπτει την εκπροσώπηση και συμμετοχή τους στο διαγωνισμό με τις δεσμεύσεις της παρούσας διακήρυξης, που έχουν στην κυριότητα τους ξενοδοχεία τουλάχιστον 2 αστέρων ή ενοικιαζόμενα δωμάτια /διαμερίσματα που πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης και τα ισχύοντα αποδεικτικά εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων. 2.4.3 «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά»: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 2.2.9.1 της παρούσας, σε μορφή .pdf και .xml . Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. «τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν [...] δ. τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, και το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου» [...] 2.4.3.2: «Η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ θα πρέπει να καλύπτει τις απαιτήσεις και προδιαγραφές που ορίζονται στα Παραρτήματα της παρούσας και των Πινάκων Συμμόρφωσης αυτής. Τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία (έγγραφα και δικαιολογητικά) κατατίθενται στον φάκελο της Τεχνικής

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

Προσφοράς προς αξιολόγηση και προκειμένου να αποδειχθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων. Στα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία», [...], 2.4.4 « Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης. Η προσφερόμενη τιμή θα δίνεται σε ευρώ, σύμφωνα με το Υπόδειγμα (Αριθμός προσφερόμενων κλινών Χ τιμή/κλίνη χωρίς ΦΠΑ Χ,ΧΧ € Χ 237 ημέρες = ΧΧΧ.ΧΧΧ,ΧΧ € και θα αναγράφεται αριθμητικώς και ολογράφως. Η προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνει τα αναφερόμενα στα Παραρτήματα της παρούσας. Οι προσφέροντες θα υποβάλλουν την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του συστήματος (σε αρχείο pdf ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο). Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, των ανωτέρω τιμών θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Στις τιμές περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η προσφερόμενη τιμή δεν θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι μεγαλύτερη από την προϋπολογισθείσα τιμή της παρούσας. Οι προσφέροντες εντός του ηλεκτρονικού φακέλου της οικονομικής προσφοράς οφείλουν να υποβάλλουν σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο, και το σχετικό Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτουν με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει την εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα τιμή, βάση της οποίας υπολογίσθηκε ο προϋπολογισμός της διακήρυξης. Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί αναλυτικά στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, ο οικονομικός φορέας επισυνάπτει σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα από το νόμιμο εκπρόσωπο, τα σχετικά

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ηλεκτρονικά αρχεία της οικονομικής του προσφοράς», 3.2. Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου: «3.2.1. Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται, αν επέλθει άπρακτος ο χρόνος κατάθεσης των προδικαστικών προσφυγών προσφυγών, μετά από σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, μέσω του συστήματος στον/στους προσφέροντα/ες στον/στους οποίο/ους πρόκειται να γίνει κατακύρωση (προσωρινό/ούς ανάδοχο/ους) και τον/ους καλεί να υποβάλλει/ουν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν/ούς, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. & 3.2.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4. – 2.2.8 αυτής[...]

3.2.2 «Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου»: [...] άρθρο 3.2.2.3. «Για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ ΓΕΜΗ) προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και των μεταβολών του νομικού προσώπου, εφόσον αυτή προκύπτει από πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής (πχ γενικό πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ), αρκεί η υποβολή αυτού, εφόσον έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης σύστασης και μεταβολών (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις γίνονται αποδεκτές, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύσταση του οικονομικού φορέα, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου [...].

5.1.2. Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση, στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις: [...]Ο φόρος διαμονής βαρύνει το Πανεπιστήμιο ...».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ: «1.Δεκτοί στο διαγωνισμό γίνονται ιδιοκτήτες ακινήτων, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, με νόμιμους τίτλους πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας και νομής των προσφερόμενων ακινήτων ή συνιδιοκτήτες που έχουν εξουσιοδοτηθεί από όλους τους συγκυρίους και εφόσον η εξουσιοδότηση αυτή, καλύπτει την εκπροσώπηση και συμμετοχή τους στο διαγωνισμό με τις δεσμεύσεις της παρούσας διακήρυξης, που έχουν στην κυριότητα τους ξενοδοχεία τουλάχιστον 2 αστέρων ή ενοικιαζόμενα δωμάτια /διαμερίσματα που πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης. Τα προς μίσθωση ακίνητα, θα πρέπει να είναι κατάλληλα για τη στέγαση των φοιτητών/τριών του Πανεπιστημίου ... και να πληρούν τις παρακάτω προδιαγραφές».

Α. ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ –ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ [...] [...] - Να έχει Ειδικό Σήμα Λειτουργίας (Ε.Σ.Λ.) από τον αρμόδιο δημόσιο φορέα (Ε.Ο.Τ.) σύμφωνα με την τουριστική νομοθεσία σε ισχύ, ευκρινές αντίγραφο του οποίου θα κατατεθεί, καθώς και

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη ότι το ακίνητο δεν έχει υποστεί αλλαγές από την έκδοσή του Ε.Σ.Λ. Τέλος, θα πρέπει η άδεια λειτουργίας από τον Ε.Ο.Τ. να παραμείνει σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της μισθώσεως.

41.Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007)». Η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C- 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

42.Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

43. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C- 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C- 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C- 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C- 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

44.Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

45.Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

46.Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

47. Επειδή, το ΕΕΕΣ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 άνω των ορίων, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό. Από τη συνδυαστική ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 79 (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016 με τα άρθρα 75 (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και 80 (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016 καθώς και τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 προκύπτει με σαφήνεια ότι το ΕΕΕΣ, το οποίο διατίθεται δωρεάν σε

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ηλεκτρονική μορφή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με δυνατότητα προσαρμογής των όρων αυτού, θα πρέπει να είναι προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις κάθε συγκεκριμένης διακήρυξης με βάση τις εκάστοτε ζητούμενες πληροφορίες και στοιχεία αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής. Ειδικότερα, ως προς την επιλογή των απαιτήσεων κατά τη σύνταξη της διακήρυξης, οι αναθέτουσες αρχές είναι ελεύθερες να θέσουν ή να μη θέσουν ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων στον εκάστοτε διαγωνισμό. Οι απαιτήσεις είναι δυνατό να καθορίζονται με τον προσδιορισμό ενός ελάχιστου επιπέδου απαιτήσεων για συγκεκριμένα κριτήρια, που τελεί υπό τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, αλλά υπόκειται στο γενικό κανόνα ότι πρέπει αυτό να είναι ανάλογο προς το αντικείμενο της σύμβασης.

48.Επειδή, σύμφωνα με τις παρεχόμενες από την επίσημη ιστοσελίδα του ΕΣΗΔΗΣ οδηγίες συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ (http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/ees_odigies.pdf): «*Το eΕΕΕΣ είναι η ηλεκτρονική έκδοση αυτής της υπεύθυνης δήλωσης, που παρέχεται στο διαδίκτυο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο URL: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd> [...] Η υπηρεσία eΕΕΕΣ επιτρέπει:*

- *στις αναθέτουσες αρχές, να συμπληρώνουν και να χρησιμοποιούν ένα υπόδειγμα ΕΕΕΣ καθορίζοντας τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής·*
- *στην συμμετέχουσα επιχείρηση να συμπληρώνει, να επαναχρησιμοποιεί, να τηλεφορτώνει και να εκτυπώνει το ΕΕΕΣ για μια συγκεκριμένη διαδικασία[...]*

1. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς συντάσσουν με χρήση της υπηρεσίας eΕΕΕΣ, ήτοι της διαδικτυακής πλατφόρμας που διαθέτει η ΕΕ, εκείνο το πρότυπο eΕΕΕΣ που επιθυμούν για τον εκάστοτε διαγωνισμό τους, και παράγουν το σχετικό πρότυπο eΕΕΕΣ σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, τα οποία και αποθηκεύουν, αρχικά, τοπικά στον ηλεκτρονικό υπολογιστή τους. Σημειώνονται τα εξής:

- *Το αρχείο XML παράγεται άμεσα από την υπηρεσία eΕΕΕΣ επιλέγοντας το κουμπί «Εξαγωγή».*
- *Το αρχείο PDF παράγεται έμμεσα από την υπηρεσία eΕΕΕΣ επιλέγοντας το κουμπί «Εκτύπωση».* Η εκτύπωση θα πρέπει να ανακατευθυνθεί σε εικονικό εκτυπωτή PDF (virtual PDF printer), ήτοι λογισμικό, εγκατεστημένο στον

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ηλεκτρονικό υπολογιστή του χρήστη, το οποίο αποθηκεύει το περιεχόμενο της εκτύπωσης σε ηλεκτρονικό αρχείο PDF αντί να το δρομολογεί σε φυσικό εκτυπωτή. Ενδεικτικά η λειτουργία αυτή μπορεί να πραγματοποιηθεί εγγενώς από φυλλομετρητή διαδικτύου, όπως π.χ. Google Chrome, ή από εξειδικευμένο λογισμικό, όπως π.χ. CutePDF. II. Οι αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, αναρτούν στο χώρο του διαγωνισμού της δημόσιας σύμβασης στο ΕΣΗΔΗΣ τα παραχθέντα αρχεία ως εξής: □ το περιεχόμενο του αρχείου PDF είτε ενσωματώνεται στο κείμενο της διακήρυξης και κοινοποιείται έτσι μέσω αυτής στους οικονομικούς φορείς, είτε το αρχείο PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένο, αναρτάται ξεχωριστά ως αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης και □ το αρχείο XML αναρτάται επικουρικά για την διευκόλυνση των οικονομικών φορέων προκειμένου να συντάξουν μέσω της υπηρεσίας eΕΕΕΣ της ΕΕ τη σχετική απάντηση τους[...] Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν με την προσφορά τους συμπληρωμένο το πρότυπο ΕΕΕΣ όπως αυτό έχει οριστεί από τις αναθέτουσες αρχές/τους αναθέτοντες φορείς στη διακήρυξη (ήτοι είτε στο κείμενο αυτής είτε στο ξεχωριστό αρχείο PDF που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της) σε μορφή pdf (Αποφ. Π1/2390/13) ψηφιακά υπογεγραμμένο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 73 του ν.4412/16 και την διακήρυξη. 2.1 Για την σύνταξη ή/και συμπλήρωση του απαιτούμενου eΕΕΕΣ, οι οικονομικοί φορείς προτείνεται να χρησιμοποιήσουν το αναρτημένο από τις αναθέτουσες αρχές επικουρικό αρχείο XML, προκειμένου να εκμεταλλευτούν την υπηρεσία eΕΕΕΣ της ΕΕ και να παράξουν την απάντηση τους σε μορφή αρχείου PDF, το οποίο και αποθηκεύουν, αρχικά, τοπικά στον ηλεκτρονικό υπολογιστή τους. Σημειώνεται το εξής: □ Το αρχείο PDF παράγεται έμμεσα από την υπηρεσία eΕΕΕΣ επιλέγοντας το κουμπί «Εκτύπωση». Η εκτύπωση θα πρέπει να ανακατευθυνθεί σε εικονικό εκτυπωτή PDF (virtual PDF printer), ήτοι λογισμικό, εγκατεστημένο στον ηλεκτρονικό υπολογιστή του χρήστη, το οποίο αποθηκεύει το περιεχόμενο της εκτύπωσης σε ηλεκτρονικό αρχείο PDF αντί να το δρομολογεί σε φυσικό εκτυπωτή. Ενδεικτικά η λειτουργία αυτή μπορεί να πραγματοποιηθεί εγγενώς από φυλλομετρητή διαδικτύου, όπως π.χ. Google Chrome, ή από

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

εξειδικευμένο λογισμικό, όπως π.χ. CutePDF. 2.2 Σε κάθε περίπτωση και ανεξαρτήτως της ύπαρξης επικουρικού αρχείου xml στον χώρο του δ/σμου, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να προσφεύγουν απ' ευθείας στην ηλεκτρονική υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd>) να δημιουργούν το ΕΕΕΣ, να συμπληρώνουν με ευθύνη τους όλα τα δεδομένα που αφορούν τον εκάστοτε διαγωνισμό και αναφέρονται στην διακήρυξη, να συμπληρώνουν τις σχετικές απαντήσεις και να το εκτυπώνουν σε μορφή pdf προκειμένου να το υπογράψουν ψηφιακά και να το υποβάλλουν στο σχετικό δ/σμό».

49.Επειδή, έχει κριθεί ότι η προσκόμιση από την ίδια την προσφέρουσα δικαιολογητικού τινός δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας. (βλ. απόφ. ΑΕΠΠ 1324/2019).

50.Επειδή, το ΕΕΕΣ ναί μεν παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, εντούτοις, η υποβολή του συμπληρωμένου ΕΕΕΣ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του κανόνα αυτού εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη αποκλεισμό του υποψηφίου (ΑΕΠΠ 96/2017).

51.Επειδή επί υποβολής δικαιολογητικού με ελλιπές περιεχόμενο, η αναθέτουσα αρχή ούτε οφείλει ούτε δύναται να ζητήσει διευκρινίσεις αφού

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

δεν είναι δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση μη υποβληθέντος ή μη νομίμως υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. ΣΤΕ 1983/2018, 781/2010, ΕΑ ΣΤΕ 228/2013, 301/2012, 721/2011) κατ' άρθρον 102 και, ως εκ τούτου, η ελλιπής συμπλήρωση του ΤΕΥΔ καθιστά, εν προκειμένω, μη θεραπεύσιμη πλημμέλεια (βλ. Ελ.Συν. ΤΜΗΜΑ VI, απόφαση 296/2018 σκ. VI).

52.Επειδή, ειδικότερα, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα, με τη σειρά τους, πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 παρ. 1 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ, 836/2018, σκ. 61).

53. Επειδή, η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον η εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν πληροί τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη (Πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 259/2011, 386/2009, 803/2008, 487/1998, ΓνΝΣΚ 356/2003, πρβλ. ΣτΕ 600/2011). Τυχόν δε πλημμέλειες της εγγυητικής επιστολής είναι ουσιώδεις, όταν από το περιεχόμενο αυτής καταλείπονται αμφιβολίες σχετικά με την έκταση της δέσμευσης του εγγυητή (ΣτΕ 1400/2007).

54.Επειδή, τα κύρια χαρακτηριστικά της διοικητικής πράξης είναι το τεκμήριο της νομιμότητας και η εκτελεστότητα. (Βλ. Σπηλιωτόπουλο Επ., Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος Ι, Νομική Βιβλιοθήκη, έκδ. Ιούνιος 2017, σελ. 98 επ.). Διοικητική πράξη καλυπτόμενη από το τεκμήριο νομιμότητας, δηλαδή σε ισχύ η οποία δεν έχει ακυρωθεί με δικαστική απόφαση ή δεν έχει ανακληθεί ή καταργηθεί ή έχει παύσει η ισχύ της κατά οποιονδήποτε τρόπο, ανεξαρτήτως από το αν έχει νομική πλημμέλεια, παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματά της έναντι των διοικητικών αρχών (βλ. ΣτΕ 264/2005, 768/2014) και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να εξεταστεί ως προς τη νομιμότητά της ούτε παρεμπιπτόντως, εξ αφορμής του ελέγχου νομιμότητας της προσβαλλόμενης ως αιτιολογικό έρεισμα αυτής στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας (βλ. ΣτΕ 1668/2012 και ΑΕΠΠ 846/2018, σκ.60).

55.Επειδή, με τις αιτιάσεις της κατά της πρώτης παρεμβαίνουσας η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα ακόλουθα: (α) το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

(εφεξής «Ε.Σ.Λ.»), που εκδόθηκε το έτος 2007, αναφέρει ως εκπρόσωπο της εταιρείας τον ... και όχι την ... και ως ιδιοκτήτες τους ... και ... και όχι την ... ΑΕ., με αποτέλεσμα να μην ισχύει η ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ που έχει προσκομισθεί (β) τα υποβληθέντα νομιμοποιητικά έγγραφα της παρεμβαίνουσας, ήτοι το καταστατικό, το ΦΕΚ σύστασης της εταιρείας, η ανακοίνωση του ΓΕΜΗ για το Δ.Σ. και το πρακτικό συγκρότησης του Δ.Σ. σε Σώμα δεν συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου Εκπροσώπου της εταιρείας σύμφωνα με το άρθρο 3.2.2.3 της διακήρυξης (γ) από τα προσκομιζόμενα έγγραφα δεν προκύπτει η ισχύουσα νόμιμη σύνθεση και εκπροσώπηση της εταιρείας καθώς από την Ανακοίνωση του ΓΕΜΗ προκύπτει νέα σύνθεση του Δ.Σ, σύμφωνα με την από 27/06/2018 Απόφαση Έκτακτης Γενικής συνέλευσης, με Κωδικό Αριθμό καταχώρισης 1415121, η οποία δεν προσκομίζεται και επίσης, η ανωτέρω ανακοίνωση εκδόθηκε πέραν των τριάντα ημερών από την υποβολή της προσφοράς (δ) η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν περιλαμβάνει τον φόρο διαμονής και είναι αόριστη.

56.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας επί των ως άνω αιτιάσεων της προσφεύγουσας: (α) από το προσκομιζόμενο Ειδικό Σήμα Λειτουργίας προκύπτει με σαφήνεια ότι δικαιούχος αυτού είναι η ξενοδοχειακή επιχείρηση, τα δε στοιχεία που αφορούν την νόμιμη εκπροσώπηση αυτής και το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ουδόλως επηρεάζουν την ισχύ της αδειοδότησης (β) τα ζητούμενα από το άρθρο 3.2.2.3 της διακήρυξης δικαιολογητικά προσκομίζονται στο στάδιο της κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο. Σε κάθε περίπτωση υπεύθυνη δήλωση απαιτείται μόνο στις περιπτώσεις που τα ζητούμενα στοιχεία δεν καλύπτονται από πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, το οποίο να έχει εκδοθεί εντός 30 εργάσιμων ημερών προ της υποβολής του. Στη προκειμένη δε περίπτωση το υποβληθέν Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ αναφορικά με την νόμιμη εκπροσώπηση της εταιρείας φέρει ημερομηνία 28-11-2019 και κατατέθηκε ηλεκτρονικά την 29-11-2019 (γ) ουδεμία ασάφεια υπάρχει σχετικά με τη νόμιμη εκπροσώπηση της εταιρείας και τις μεταβολές της. Περαιτέρω δε η απόφαση της έκτακτης Γ.Σ. των

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

μετόχων, η οποία μνημονεύεται στην από 03-07-2018 Ανακοίνωση του ΓΕΜΗ με κωδ. αρ. κατ. 1415121 δεν αποτελεί απαιτούμενο από τη διακήρυξη νομιμοποιητικό έγγραφο (δ) ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στην οικονομική προσφορά της έπρεπε να συμπεριλάβει και τον Φόρο Διαμονής ερείδεται στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι τούτο ζητούταν από τη διακήρυξη.

57.Επειδή, όπως προκύπτει από τα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς υποβάλλονται, επί ποινής αποκλεισμού, τα προβλεπόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ –ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ και τον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων και ευκρινές αντίγραφο του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας (Ε.Σ.Λ.), που έχει χορηγηθεί από τον αρμόδιο δημόσιο φορέα (Ε.Ο.Τ.) σε ισχύ καθώς και υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη ότι το ακίνητο δεν έχει υποστεί αλλαγές από την έκδοσή του Ε.Σ.Λ. Η άδεια λειτουργίας του ξενοδοχείου θα πρέπει να μένει σε ισχύ σε όλη τη διάρκεια της μίσθωσης.

58.Επειδή, όπως προκύπτει από τις προαναφερθείσες διατάξεις της ΥΑ 8592/2017 η προβλεπόμενη στον Ν.4276/2014 και στον προϊσχύοντα αυτού Ν.2160/1993 διαδικασία αδειοδότησης μιας ξενοδοχειακής μονάδας διά της έκδοσης του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, κατόπιν προσκόμισης των προβλεπόμενων δικαιολογητικών, αντικαταστάθηκε από τη διαδικασία γνωστοποίησης. Δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 7 επ. της ως άνω ΥΑ σε περίπτωση μεταβολής των δηλούμενων στοιχείων της επιχείρησης, μεταξύ των οποίων είναι και η αλλαγή της νόμιμης εκπροσώπησης της, όπως και της εκμετάλλευσης αυτής, απαιτείται σχετική γνωστοποίηση. Σε περίπτωση μη γνωστοποίησης επιβάλλονται οι προβλεπόμενες στο άρθρο 8 της ΥΑ κυρώσεις, μεταξύ των οποίων και η ανάκληση της χορηγηθείσας άδειας (Ε.Σ.Λ.), βλ. σκέψεις 37,38. Περαιτέρω, υπό το νυν νομοθετικό καθεστώς, όπως και κατά το προϊσχύον η ισχύς της γνωστοποίησης/ χορηγηθέντος ΕΣΛ/αδειοδότησης της τουριστικής μονάδας προβλέπεται ως αόριστης διάρκειας.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

59.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα εταιρεία υπέβαλε στον φάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά αρχείο με τίτλο: «Άδεια Λειτουργίας» που περιλαμβάνει το εκδοθέν από τον Ε.Ο.Τ. με αριθμ. πρωτ. 1726/6-3-2007 Ειδικό Σήμα Λειτουργίας της αναφερόμενης σε αυτό επιχείρησης : «... Α.Ε.», με ΑΦΜ ..., διεύθυνση Ηρώων Πολυτεχνείου αρ. 41. Ως εκπρόσωπος της αδειοδοτούμενης επιχείρησης αναφέρεται ο ... και ως ιδιοκτήτες οι ... και Περαιτέρω, σύμφωνα με το Πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης της ξενοδοχειακής μονάδας που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα στο φάκελο της προσφοράς της (βλ. αρχείο: «10^ε Πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης»), ως νόμιμος εκπρόσωπος αυτής εμφανίζεται η

60.Επειδή, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η αλλαγή του νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας ξενοδοχειακής επιχείρησης-φορέα του Ε.Σ.Λ. είχε σαν συνέπεια την παύση ισχύος αυτού πρέπει να απορριφθούν ως αόριστοι και, σε κάθε περίπτωση, ως αναπόδεικτοι καθώς δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει έγγραφα που να τους αποδεικνύουν. Αλλά ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι είναι αληθείς, προβάλλονται αλυσιτελώς διότι η άδεια λειτουργίας είναι σε ισχύ δοθέντος ότι είναι αορίστου χρόνου, δεν έχει ανακληθεί από αρμόδια διοικητική αρχή και δεν έχει ακυρωθεί με δικαστική απόφαση (βλ. σκέψη 54 και ΑΕΠΠ 774/2018). Επίσης, απορριπτός ως αόριστος και ανεπίδεκτος εκτιμήσεως τυγχάνει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η χορηγηθείσα άδεια λειτουργίας του ξενοδοχείου δεν ισχύει καθώς στο προσκομιζόμενο Ε.Σ.Λ αναφέρονται ως ιδιοκτήτες τα παραπάνω πρόσωπα και όχι η παρεμβαίνουσα, δεδομένου ότι αφενός μεν η παρεμβαίνουσα ρητώς αναφέρεται στο Ε.Σ.Λ. ως η δικαιούχος του και, περαιτέρω, η προσφεύγουσα ουδόλως επικαλείται κάποια συγκεκριμένη παράβαση που θα έπρεπε, κατά την άποψή της, να οδηγήσει στην ανάκληση ή έστω αμφισβήτηση της ισχύος του σήματος.

61.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 και 2.4.6.της διακήρυξης «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά», τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

διαδικασία υποχρεωτικά περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, και το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα άρθρα 3.2 και 3.2.2.3 της διακήρυξης κατά το στάδιο της κατακύρωσης προσκομίζονται, μεταξύ άλλων : (α) πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης εκδοθέν από το ΓΕΜΗ, εφόσον ο συμμετέχων είναι καταχωρημένος σε αυτό, για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης και των τυχόν μεταβολών της (β) πιστοποιητικό εκδοθέν από το ΓΕΜΗ , εφόσον ο συμμετέχων είναι καταχωρημένος σε αυτό, για τη νόμιμη σύσταση και τις μεταβολές του νομικού προσώπου. Στις λοιπές περιπτώσεις που ο συμμετέχων δεν είναι καταχωρημένος στο ΓΕΜΗ προσκομίζονται τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης εκπροσώπησης, νόμιμης σύστασης και μεταβολών, ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους.

62.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε στο φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά» τα ακόλουθα έγγραφα: Ισχύον καταστατικό (βλ. αρχείο: «10α-Ισχύον Καταστατικό»), ΦΕΚ Σύστασης (βλ. αρχείο: : «10γ-Ανακοίνωση ΔΣ»), γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, από το οποίο προκύπτει ο αριθμός καταχώρησης και η ημερομηνία καταχώρησης της παρεμβαίνουσας στο ΓΕΜΗ, το πλήθος, η ονομαστική αξία και το είδος των μετοχών της, η μη παρέλευση του καταστατικού της χρόνου, όπως και η μη λύση, θέση σε εκκαθάριση, ειδική εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση της εταιρείας, η μη

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

πτώχευση κλπ, (βλ. αρχείο: 10δ-Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ»), πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης ΓΕΜΗ (βλ. αρχείο: «10ε-Πιστοποιητικό Ισχύουσας Εκπροσώπησης ΓΕΜΗ»), βιβλίο μετόχων (βλ. αρχείο: «10στ-Βιβλίο Μετόχων»), πρακτικό ΔΣ για συμμετοχή στο Διαγωνισμό, το από 28η Ιουνίου 2018 πρακτικό Συγκρότησης σε Σώμα και παροχής εξουσιοδότησης για εκπροσώπηση της εταιρείας (βλ. αρχείο «10ζ- ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ν 324/ 28 06 2018 Συγκρότηση ΔΣ σε σώμα»). Τα παραπάνω πιστοποιητικά είναι τα μοναδικά απαιτούμενα να προσκομιστούν, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, στο παρόν στάδιο της διαδικασίας. Οι δε ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ερείδονται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι: (α) τα επικαλούμενα από αυτήν δικαιολογητικά/ υπεύθυνες δηλώσεις έπρεπε να προσκομιστούν στο παρόν στάδιο ενώ πρόκειται για δικαιολογητικά κατακύρωσης (β) ότι η παρεμβαίνουσα ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει τις προβλεπόμενες στο άρθρο 3.2.2.3 υπεύθυνες δηλώσεις, ενώ αυτές προσκομίζονται μόνο σε περιπτώσεις που η νόμιμη εκπροσώπηση/μεταβολές αυτής και η νόμιμη σύσταση/μεταβολές αυτής δεν προκύπτουν από πιστοποιητικά του ΓΕΜΗ, όπως εν προκειμένω ισχύει.

63.Επειδή, όπως, ήδη, αναφέρθηκε, σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3 και 2.4.6.της διακήρυξης «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά», τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία υποχρεωτικά περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ νόμιμης εκπροσώπησης, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτει, μεταξύ άλλων η σύνθεση του Δ.Σ., το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

64.Επειδή, από τα προσκομιζόμενα από την παρεμβαίνουσα δικαιολογητικά που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται προκύπτει η ισχύουσα νόμιμη εκπροσώπηση της παρεμβαίνουσας, σε αντίθεση με τα ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα. Ειδικότερα, σύμφωνα με το με αριθμ. 949453.1382106/28-11-2019 πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης του ΓΕΜΗ προκύπτει με ακρίβεια η σημερινή σύνθεση του Δ.Σ. της εταιρείας και η εκπροσώπησή της ως αναφέρεται στην με αριθμ. πρωτ. 1202561/3-7-2018 ανακοίνωση καταχώρησης στο ΓΕΜΗ, η οποία, ως ρητώς αναγράφεται στο πιστοποιητικό αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του. Σχετικά προσκομίζεται στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και το από 28 Ιουνίου 2018 πρακτικό Δ.Σ. της παρεμβαίνουσας για τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου σε Σώμα και την παροχή δικαιωμάτων εκπροσώπησης και δέσμευσης της εταιρείας, ως αναφέρεται στην ανωτέρω ανακοίνωση στο ΓΕΜΗ. Σημειώνεται ότι το ανωτέρω πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ εκδόθηκε στις 28-11-2019 και η προσφορά υποβλήθηκε στις 29-11-2019, ήτοι εκδόθηκε εντός 30 ημερών προ της υποβολής της προσφοράς, προϋπόθεση η οποία, εξάλλου σε αντίθεση με τα διαλαμβανόμενα από την προσφεύγουσα, δεν τίθεται από τη διακήρυξη για τα πιστοποιητικά του άρθρου 2.4.3 που προσκομίζονται στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής αλλά μόνο για τα δικαιολογητικά του άρθρου 3.2.2.3, που, όμως, αποτελούν δικαιολογητικά κατακύρωσης. Σε κάθε, όμως, περίπτωση τα παραπάνω δικαιολογητικά καλύπτουν την νόμιμη κατά το άρθρο 80 παρ. 12 περ. γ' υποχρέωση εμπρόθεσμης προσκόμισης των αποδεικτικών ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους. Ακόμη, αναφορικά με την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα μη προσκόμιση από την παρεμβαίνουσα της από 27/06/2018 Απόφασης Έκτακτης Γενικής συνέλευσης, με Κωδικό Αριθμό καταχώρισης 1415121, που, επίσης, αναφέρεται στην ανωτέρω ανακοίνωση, ο σχετικός ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως ερειδόμενος στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι πρόκειται για απαιτούμενο από τη διακήρυξη δικαιολογητικό.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

65.Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 53 του Ν.4389/2016 παρ.1, όπως ισχύει με την τροποποίησή του από το άρθρο 72 του ν. 4472/2017 και με το Ν.4514/2018 άρθρο 120, επιβάλλεται υπέρ του Δημοσίου φόρος διαμονής ανά ημερήσια χρήση και ανά δωμάτιο ή διαμέρισμα σε κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα της υποπερ. αα της περ. α. της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 4276/2014 (155 Α΄) και ενοικιαζόμενα επιπλωμένα δωμάτια-διαμερίσματα της υποπερ. γγ΄ της περ. β΄ της παρ. 2 του ίδιου ως άνω άρθρου και νόμου, ο οποίος βαρύνει τον διαμένοντα που έκανε χρήση αυτών. Ο φόρος αυτός επιβάλλεται από τις ως άνω επιχειρήσεις με την έκδοση «ειδικού στοιχείου απόδειξης είσπραξης φόρου διαμονής», το οποίο εκδίδεται πάντοτε προς τον χρήστη του δωματίου ή του διαμερίσματος, μετά την διαμονή του σε αυτό και πριν την αναχώρηση του. Ο φόρος αποδίδεται από τις ως άνω επιχειρήσεις στη φορολογική διοίκηση με μηνιαίες δηλώσεις, οι οποίες υποβάλλονται μέχρι την τελευταία ημέρα του επόμενου μήνα από αυτόν της έκδοσης του «ειδικού στοιχείου απόδειξης είσπραξης φόρου διαμονής». Το ειδικό στοιχείο - απόδειξη είσπραξης φόρου διαμονής δεν επιβαρύνεται με Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.). [παρ. 2 άρθρου 53 ν. 4389/2016, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 120 του ν. 4514/2018 (Α' 14)]. Εν προκειμένω με το άρθρο 5.1.2 της διακήρυξης ορίστηκε ότι ο Φόρος Διαμονής βαρύνει την αναθέτουσα αρχή και όχι τον ανάδοχο, ως άλλωστε δεν θα μπορούσε από την φύση του κι, επομένως, ορθώς η παρεμβαίνουσα δεν συμπεριέλαβε αυτόν στην οικονομική προσφορά της. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέος ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης.

66.Επειδή, σύμφωνα με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας κατά της δεύτερης παρεμβαίνουσας: (α) η παρεμβαίνουσα δεν συμπλήρωσε ορθά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης όπως προβλέπεται στο άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης για να παραχθεί σε μορφή : pdf και xml. Ειδικότερα, εκτύπωσε από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ το υπόδειγμα του ΕΕΕΣ και το συμπλήρωσε χειρόγραφα και όχι ηλεκτρονικά μέσα από την πλατφόρμα <https://espdint.eprocurement.gov.gr/#/start>, ώστε να παραχθεί το αντίστοιχο

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

pdf και xml αρχείο. Το δε αρχείο xml εκτυπωμένο δεν συμφωνεί με το συμπληρωμένο χειρόγραφο pdf αρχείο (Ε.Ε.Ε.Σ) που έχει αναρτήσει, καθώς υπάρχουν πεδία που δεν είναι συμπληρωμένα ή δεν υπάρχουν στο πρότυπο του ΕΣΗΔΗΣ. Συγκεκριμένα τα στοιχεία Αναθέτουσας Αρχής (ΑΦΜ, δ/ση, κλπ) δεν είναι συμπληρωμένα, όπως και τα πεδία εκπροσώπου, τα οποία ήταν υποχρεωτικά για να προχωρήσει η διαδικασία έκδοσης του ΕΕΕΣ. Επίσης στο «Μέρος IV: Κριτήρια καταλληλότητας» υπάρχουν τα πεδία Β-Γ-Δ που δεν υπάρχουν στο πρότυπο (β) περαιτέρω, δεν υποβλήθηκε ηλεκτρονικά η πίσω όψη της Εγγυητικής που αναφέρεται στις Οδηγίες για την Απόδοση της παρακαταθήκης και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Εγγυητικής Συμμετοχής (γ) επίσης, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης το προσκομιζόμενο από την παρεμβαίνουσα συμβόλαιο ιδιοκτησίας του οικοπέδου όπου ευρίσκεται το ξενοδοχείο δεν συμπίπτει με τα αναφερόμενες την τεχνική περιγραφή καθώς στο ανωτέρω συμβόλαιο δεν περιγράφεται δεύτερος όροφος (δ) η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, που έχει συνταχθεί βάση του Υποδείγματος της Διακήρυξης, αναφέρει Συνολικό Κόστος Προσφοράς διαφορετικό από αυτό που αναφέρεται στην Οικονομική προσφορά του Συστήματος και αποτυπώνεται και στην κονσόλα Διαχείρισης στο Ιστορικό προσφορών, με αποτέλεσμα η Προσφορά να κρίνεται απαράδεκτη.

67.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας επί των ανωτέρω αιτιάσεων της προσφεύγουσας: (α) ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί εσφαλμένης συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ είναι απορριπτός καθώς σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης απαιτείται η υποβολή του ΕΕΕΣ σε μορφή pdf και xml. Ωστόσο, το σχετικό πρότυπο που ανήρτησε η αναθέτουσα αρχή στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ δεν ήταν δεκτικό παρέμβασης αφού ήταν αρχείο pdf όχι word, γι αυτό και το συμπλήρωσε χειρόγραφο και εν συνεχεία το μετέτρεψε σε pdf και το υπέγραψε ψηφιακά. Στη συνέχεια δε προκειμένου να μπορεί να παραχθεί αρχείο xml και να αναρτηθεί στο ΕΣΗΔΗΣ, ακολούθησε τις οδηγίες συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ όπως αυτές αναγράφονται στο άρθρο 2.2.9.1. της

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

διακήρυξης. Ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, μέσω της επίσημης ιστοσελίδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής <https://espd.eop.bg/espd-web/filter?lang=el> συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ αφήνοντας κενά τα πεδία που αφορούσαν άλλες μορφές διαγωνισμού. Εν συνεχεία υπέγραψε ψηφιακά το παραγόμενο αρχείο και το ανέβασε σε δύο μορφές pdf και xml όπως απαιτούσε η διακήρυξη. Επομένως, τα δύο ΕΕΕΣ έχουν την ίδια ημερομηνία υπογραφής και το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο και σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται για δυο αρχεία με διαφορετικό περιεχόμενο όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα (β) περαιτέρω τα ουσιώδη κατά τη διακήρυξη στοιχεία της εγγυητικής επιστολής περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα ηλεκτρονικά τοιαύτη, την οποία προσκόμισε και εντύπως κι, επομένως ο ισχυρισμός περί απαράδεκτης υποβολής της εγγυητικής επιστολής είναι απορριπτέος (γ) αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απαράδεκτη καθώς ουδεμία ταύτιση υπάρχει μεταξύ του ακινήτου που περιγράφεται στο συμβόλαιο αγοράς του ακινήτου και του περιγραφόμενου στην Τεχνική προσφορά ακινήτου είναι απορριπτέος καθώς κατά το χρόνο αγοράς η οικοδομή δεν είχε την μορφή και χρήση που έχει σήμερα καθώς έγινε προσθήκη δευτέρου ορόφου κατόπιν έκδοσης νόμιμων αδειών, οι οποίες δεν απαιτούνταν να προσκομιστούν από τη διακήρυξη. Σε κάθε περίπτωση η ύπαρξη δευτέρου ορόφου προκύπτει από τις κατόψεις που υπέβαλε στην τεχνική προσφορά της (δ) Ακόμη, σύμφωνα με την παρ. 2.4.4 διακήρυξης «Περιεχόμενα φακέλου Οικονομική προσφορά/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών (σελ. 62) οι προσφέροντες εντός του ηλεκτρονικού φακέλου της οικονομικής προσφοράς οφείλουν να υποβάλλουν σε μορφή pdf ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο το σχετικό έντυπο οικονομικής προσφοράς της διακήρυξης. Το εν λόγω έντυπο βρίσκεται στη σελ. 62 της διακήρυξης υπό τον τίτλο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Το συγκεκριμένο έντυπο, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας το συμπλήρωσε πλήρως και συγκεκριμένα συμπλήρωσε τα

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ατομικά της στοιχεία, και τα πεδία: προσφερόμενο τμήμα (4 ...), αριθμός προσφερόμενων κλινών (10), προσφερόμενη τιμή ανά κλίνη χωρίς ΦΠΑ (7,30 ΕΥΡΩ) και συνολικό κόστος προσφοράς άνευ ΦΠΑ (10 X 7,30 X 237= 17.301€). Στη συνέχεια το υπέγραψα ψηφιακά και το ανήρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ. Συνεπώς, παρά τα αντιθέτου ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα, προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ανά κλίνη και το συνολικό κόστος προσφοράς.

68.Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.9.1, 2.4.2.5 και 2.4.3.1 της διακήρυξης οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο έχει καταρτιστεί βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και υποβάλλουν αυτό σε μορφή pdf. Για ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τους την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων). Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το απαιτούμενο από τη διακήρυξη να υποβληθεί ΕΕΕΣ είναι ένα και παρέχεται από την αναθέτουσα αρχή προς διευκόλυνση των συμμετεχόντων σε δύο μορφές (βλ. άρθρο 79 παρ. 3 Ν.4412/2016, ΥΑ 56902/2017 και οδηγίες συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ από την επίσημη ιστοσελίδα του ΕΣΗΔΗΣ www.promitheus.gr, σκέψεις 47,48). Έτσι, το αναρτώμενο από την αναθέτουσα αρχή πρότυπο ΕΕΕΣ σε μορφή XML είναι επικουρικό, πρόκειται για αρχείο μεταφοράς δεδομένων και συνίσταται η χρήση του από τους συμμετέχοντες ώστε να παράξουν με ευκολία το αρχείο και σε pdf, ενώ σε περίπτωση μη χρήσης του υποδείγματος XML της διακήρυξης οι συμμετέχοντες δύνανται να χρησιμοποιήσουν απευθείας τα υποδείγματα της Επιτροπής, που αναρτώνται στην επίσημη ιστοσελίδα της και να παράξουν τα ζητούμενα αρχεία.

69.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης η παρεμβαίνουσα συνέταξε και ανήρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ δύο αρχεία ΕΕΕΣ σε μορφή pdf και ένα σε μορφή xml. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα,

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

κατά τους ισχυρισμούς της, αφενός μεν συνέταξε/συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ ακολουθώντας τις οδηγίες της επίσημης ιστοσελίδας της Επιτροπής, το οποίο μετέτρεψε και σε pdf (βλ. αρχεία με τίτλο 01a-esp-d-response (1)2019_signed και esp-d-response.xml), υπέγραψε ψηφιακά και υπέβαλε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και αφετέρου, εκτύπωσε το υπόδειγμα του ΕΕΕΣ που είχε αναρτηθεί στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, το συμπλήρωσε χειρόγραφα, το μετέτρεψε σε pdf, το υπέγραψε ψηφιακά και το υπέβαλε στο διαγωνισμό (βλ. αρχείο 01b-ΕΕΕΣ_signed).

70.Επειδή, καταρχήν ο ανωτέρω ισχυρισμός της προσφεύγουσας ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η παρεμβαίνουσα όφειλε να παράξει το ΕΕΕΣ της και στις δύο ανωτέρω μορφές ενώ, όπως ορίζεται στο Νόμο τα δικαιολογητικά συμμετοχής υποβάλλονται σε μορφή pdf και περαιτέρω ρητώς κατά τη διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή αναρτά το ζητούμενο (ένα) υπόδειγμα σε δύο μορφές, ήτοι pdf και xml, για τους ανωτέρω λόγους διευκόλυνσης της διαδικασίας. Άλλωστε και η ίδια η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει το ΕΕΕΣ της μόνο σε μία μορφή και συγκεκριμένα σε xml. Περαιτέρω, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε το υπόδειγμα ΕΕΕΣ που η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στη κεντρική σελίδα του διαγωνισμού και υπέβαλε αυτό σε μορφή pdf, εγκύρως ψηφιακά υπογεγραμμένο («valid signature»). Το γεγονός ότι συμπληρώθηκε χειρόγραφα και όχι ηλεκτρονικά δεν προσκρούει στη διακήρυξη, η οποία απαιτεί την «συμπλήρωση» του αναρτηθέντος αρχείου και υποβολή του σε μορφή pdf (βλ. και ΥΑ 56902/2017, άρθρο 15), σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα ουδεμία βλάβη επικαλείται από την κατά τα ανωτέρω συμπλήρωση, από τη στιγμή μάλιστα που δεν αμφισβητείται η ορθότητα του περιεχομένου και η γνησιότητά του υποβληθέντος ΕΕΕΣ. Περαιτέρω δε και ανεξαρτήτως του λόγου που η παρεμβαίνουσα δεν συμπλήρωσε και υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της το ανηρτημένο στη διαδικτυακή πύλη του διαγωνισμού υπόδειγμα ΕΕΕΣ σε μορφή pdf και xml, παραταύτα υπέβαλε το ΕΕΕΣ ακολουθώντας το υπόδειγμα του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 Κανονισμού

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

(ΕΕ) 2016/7, με βάση το οποίο κατά τη διακήρυξη καταρτίστηκε και το αναρτημένο στη διαδικτυακή πύλη του διαγωνισμού ΕΕΕΣ. του ν.4412/16 και την διακήρυξη. Εξάλλου, σύμφωνα με τις επίσημες οδηγίες του ΕΣΗΔΗΣ απλώς προτείνεται η χρήση του αναρτημένου από τις αναθέτουσες αρχές XML αρχείου, το οποίο είναι επικουρικό, προς διευκόλυνση παραγωγής του PDF αρχείου. Άλλωστε, όπως, ήδη αναφέρθηκε, ανεξαρτήτως της ύπαρξης επικουρικού αρχείου xml αναρτημένου στη σελίδα του διαγωνισμού, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να προσφεύγουν απ' ευθείας στην ηλεκτρονική υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd>) να δημιουργούν το ΕΕΕΣ, να συμπληρώνουν με ευθύνη τους όλα τα δεδομένα που αφορούν τον εκάστοτε διαγωνισμό και αναφέρονται στην διακήρυξη, να συμπληρώνουν τις σχετικές απαντήσεις και να το εκτυπώνουν σε μορφή pdf προκειμένου να το υπογράψουν ψηφιακά και να το υποβάλλουν στο σχετικό διαγωνισμό. Συνεπώς, δεν μπορεί να αμφισβητηθεί η ορθή υποβολή του ΕΕΕΣ αφού, το ίδιο υπόδειγμα που χρησιμοποίησε η παρεμβαίνουσα προς συμπλήρωση του ΕΕΕΣ της χρησιμοποίησε και η αναθέτουσα αρχή προς κατάρτιση του αναρτημένου στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού αρχείου, τροποποιώντας το ώστε να είναι σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης. Ακόμη, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το υποβληθέν ΕΕΕΣ σε μορφή pdf είναι διαφορετικού περιεχομένου και μορφής από αυτό που ορίζει η Διακήρυξη είναι αόριστος και ανεπίδεκτος εκτίμησης καθώς δεν αναφέρει συγκεκριμένα και δεν απαριθμεί ποιες είναι οι διαφοροποιήσεις. Επίσης, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το υποβληθέν XML αρχείο φαίνεται να μη συμφωνεί με το συμπληρωμένο χειρόγραφο pdf αρχείο καθώς υπάρχουν πεδία που δεν είναι συμπληρωμένα ή δεν υπάρχουν στο πρότυπο του ΕΣΗΔΗΣ ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης καθώς η προσφεύγουσα, ως ήδη αναφέρθηκε υπέβαλε με ορθό περιεχόμενο/σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης το απαιτούμενο έντυπο, συμπληρώνοντας, έστω χειρόγραφα το υπόδειγμα που ανήρτησε η αναθέτουσα αρχή.

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

71.Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.2.1, 2.4.3.1 και 2.4.6 της διακήρυξης η εγγυητική επιστολή υποβάλλεται με τα δικαιολογητικά συμμετοχής. Το ελάχιστο περιεχόμενο αυτής ορίζεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και, όπως γίνεται δεκτό από τη νομολογία (βλ. σκέψη 53) η υποβολή της εγγυητικής επιστολής δεν είναι έγκυρη όταν δεν προκύπτουν τα κατά νόμον ουσιώδη στοιχεία αυτής σχετικά με την έκταση της δέσμευσης.

72.Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την προβλεπόμενη εγγυητική επιστολή, περιέχουσα τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία, γεγονός, άλλωστε που δε αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, πλην, όμως, κατά τους ισχυρισμούς της τελευταίας η υποβληθείσα εγγυητική επιστολή δεν είναι έγκυρη καθώς λείπει η πίσω όψη της, που περιέχει οδηγίες κλπ. Ωστόσο, ο παραπάνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέος ως ερειδόμενος επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η παραπάνω έλλειψη είναι ουσιώδης, ενώ, όλα τα κρίσιμα και απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία του εν λόγω εγγράφου περιέχονται στην έμπροσθεν και όχι στην πίσω όψη αυτού. Αφετέρου δε η παρεμβαίνουσα υπέβαλλε την εγγυητική επιστολή πρωτότυπη στον έντυπο φάκελο κι, επομένως τα ανωτέρω αλυσιτελώς προβάλλονται.

73.Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 και το Παράρτημα Ι της διακήρυξης με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να αποδεικνύεται η κυριότητα ή συγκυριότητα και νομή με νόμιμους τίτλους των προσφερόμενων ακινήτων.

74.Επειδή, αναφορικά με την πλήρωση της ως άνω προδιαγραφής η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην τεχνική της προσφορά ότι το ακίνητο όπου ευρίσκεται η επιχείρηση είναι ιδιοκτησίας της, σχετικά δε προσκόμισε το με αριθμ. 6094/2000 συμβολαιογραφικό έγγραφο, κατόψεις κλπ.

75.Επειδή, η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα ασάφεια συνίσταται στην μη ύπαρξη ταύτισης της τεχνικής προσφοράς/σκαριφήματος ως προς την περιγραφή των τετραγωνικών και ορόφων του ακινήτου με το συμβόλαιο καθώς ο δεύτερος όροφος που αναφέρεται στα σκαριφήματα δεν υπάρχει στα συμβόλαια. Πλην, όμως, η ανωτέρω επικαλούμενη ασάφεια

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι πλην των απαιτούμενων τίτλων κυριότητας/συγκυριότητας ή νομής των ακινήτων, απαιτούταν και η προσκόμιση επιπλέον εγγράφων αναφορικά με την τυχόν μεταβολή της μορφής τους με τον χρόνο που, όμως, δεν αποδεικνύεται με τίτλους ιδιοκτησίας που συγκεκριμένα ζητούνται από την εν λόγω διάταξη κλπ αλλά με οικοδομικές άδειες, μελέτες, κατόψεις κλπ.

76.Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.2.4, 2.4.2.5, 2.4.3.2, 2.4.4 και 2.4.6 της διακήρυξης, οι προσφέροντες υποβάλλουν την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του συστήματος (σε αρχείο pdf ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο). Επίσης, εντός του ηλεκτρονικού φακέλου της οικονομικής προσφοράς οφείλουν να υποβάλλουν σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο, και το σχετικό Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης. Σε ό,τι αφορά την παραγωγή του ηλεκτρονικού αρχείου οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά από το νόμιμο εκπρόσωπο και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Αναφορικά δε με το έντυπο της προσφοράς παρέχεται υπόδειγμα στα παραρτήματα της διακήρυξης.

77.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της παρεμβαίνουσας, υπέβαλε την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του συστήματος όπου αναφέρεται η μίσθωση κλινών στο Μεσολόγγι με τιμή μονάδας 7,3 και ΦΠΑ (13%) 0,95, ήτοι 8,25 ευρώ με ΦΠΑ. Επίσης υπέβαλε το έντυπο της οικονομικής προσφοράς, βάσει του υποδείγματος της διακήρυξης, όπου, επίσης αναφέρεται ως τιμή μονάδας το ποσό των 7,30 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Στο εν λόγω έντυπο, επιπλέον της προσφερόμενης τιμής η παρεμβαίνουσα έχει προβεί και στον κάτωθι υπολογισμό, 10 κλίνες που προσφέρονται επί 7,30 ευρώ επί 237 μέρες = 17.031 ευρώ, ως ζητείται από

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

τη διακήρυξη. Συνεπώς, η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας καλύπτει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη αρχεία. Η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα διαφοροποίηση των ανωτέρω με τα αναγραφόμενα στην «ΚΟΝΣΟΛΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ» του ΕΣΗΔΗΣ (της οποίας η προσφεύγουσας προσκομίσει σχετικό screenshot) αφενός μεν ερείδονται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η διαχείριση της σελίδας του διαγωνισμού ανήκει στην παρεμβαίνουσα και αφετέρου η αναγραφόμενη τιμή 7,3 είναι προφανές ότι αναφέρεται στην προσφερόμενη τιμή μονάδος. Το γεγονός ότι για τους λοιπούς διαγωνιζόμενους αναφέρεται το σύνολο αφορά την διαχειρίστρια του συστήματος αναθέτουσα αρχή και όχι την προσφεύγουσα.

78.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω γίνεται δεκτή η εισήγηση στο σύνολό της.

79.Επειδή, η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

80.Επειδή, αμφότερες οι παρεμβάσεις θα πρέπει να γίνουν δεκτές.

81.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2020 και εκδόθηκε την 14η Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ**

Αριθμός απόφασης: 185 / 2020

ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ

α/α
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΩΣΤΗ