

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Νοεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Μαργαρίτα Κανάβα σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 05.11.2021 με ΓΑΚ 2086/05.11.2021 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Κατά της «.....», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 13.11.2021 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 15.11.2021 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 18.11.2021 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 18.11.2021 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 16.11.2021 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 17.11.2021 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 29/1688/15-10-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ..... με την οποία έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων: 1. «.....», 2) «.....», 3) «.....», 4) «..», 5) «...», 6) «...».

Με τις Παρεμβάσεις τους οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

**Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. .... ποσού €2.872,00, αφού η προσφεύγουσα έχει συμμετάσχει στα τμήματα 1,2,3 του διαγωνισμού συνολικής αξίας 574.400,17 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονική ανοιχτή διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, άνω των ορίων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής για την ..... της Πράξης: «"....." – . "» με κωδικό ΟΠΣ ....» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος ....(Τ.Ε.Β.Α.) για τις ανάγκες της Π.Ε. .., συνολικού προϋπολογισμού 682.295,42 Ευρώ άνευ ΦΠΑ (769.957,42 Ευρώ με ΦΠΑ). Πιο αναλυτικά, αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης είναι η προμήθεια ..., στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος ..... (Τ.Ε.Β.Α.), με σκοπό τη διανομή τους στους ωφελούμενους του Προγράμματος. Η υπό ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τέσσερα τμήματα και συγκεκριμένα, Κεφαλογραβιέρα Π.Ο.Π. (τμήμα 1), Ελαιόλαδο Έξτρα Παρθένο (1lt) (τμήμα 2), Κριθαράκι Μέτριο (τμήμα 3) και Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής (τμήμα 4). Προσφορές ορίστηκε ότι μπορούν να υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα από τα ανωτέρω τμήματα και για το σύνολο της ποσότητας για τα υπό προμήθεια είδη του τμήματος. Ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ .....

3. Επειδή, στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα και άπασες οι παρεμβαίνουσες. Με το Πρακτικό Ι/29-07-2021, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού εισηγήθηκε ομόφωνα να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού όλες οι προσφορές των οικονομικών φορέων, δεδομένου ότι διαπιστώθηκε η πληρότητα των κατατεθειμένων δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών τους και ακολούθως με το Πρακτικό ΙΙ/11-10-2021, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού εισηγήθηκε ομόφωνα να ανακηρυχθούν προσωρινοί ανάδοχοι για την προμήθεια των τροφίμων και Ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής ανά τμήμα του διαγωνισμού, οι υποψήφιοι

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

που κατέθεσαν τις οικονομικότερες προσφορές, αποκλειστικά βάσει τιμής, ως εξής: για το τμήμα 1 η «.....», για το τμήμα 2 η «.....», για το τμήμα 3 η «...» και για το τμήμα 4 η «.....». Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 29/1688/15-10-2021 απόφαση της οικονομικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα ως άνω I και II ΠΡΑΚΤΙΚΑ.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης, η οποία κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες στις 26.10.2021 ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 05.11.2021, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017 και με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφεύγουσα έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με παραδεκτή προσφορά και προσδοκά να αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος για τα τμήματα του διαγωνισμού.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 08.11.2021 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθμό πρωτοκόλλου 4464/19.11.2021 απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψή της, τις οποίες απόψεις κοινοποίησε στην προσφεύγουσα στις 19.11.2021, ενώ προς αντίκρουση αυτών η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και παραδεκτώς το από 24.11.2021 Υπόμνημά της.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνουν άπασες οι παρεμβαίνουσες εταιρείες, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην παρεμβαίνουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 08.11.2021, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και οι εν λόγω παρέμβασεις ασκήθηκαν με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ εντός της προβλεπόμενης 10ήμερης προθεσμίας, οι παρεμβαίνουσες, δε, έχουν προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβουν, αφού επιδιώκουν τη διατήρηση ισχύος της

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχουν γίνει δεκτές οι προσφορές τους.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα αρχικά στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας «.....». Ειδικότερα με τους λόγους 2, 3 και 4 ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα Α) κατέθεσε την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος IV με ελλιπές περιεχόμενο και ως εκ τούτου, δεν αποδεικνύει ότι πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.1 της διακήρυξης, Β) κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην οποία όμως δεν συμπεριέλαβε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς, τον τεχνικό εξοπλισμό και το προσωπικό (ειδικότητες και αριθμός) που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης σε περίπτωση που αναδειχθεί ανάδοχος κατά παράβαση των άρθρων 2.2.6.3, 2.2.6.6 και 2.2.6.8 της διακήρυξης, Γ) κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση η οποία δεν περιλάμβανε δέσμευση περί ανάληψης της μεταφοράς και προσωρινής αποθήκευσης όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, δηλαδή υπέβαλε ελλιπή υπεύθυνη δήλωση.

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ανωτέρω λόγους κατά της εταιρείας «.....»: Όσον αφορά τον υπό κρίση δεύτερο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.2.6. «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της διακήρυξης, ορίζει ότι: «Όσον

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν, επί ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι: 2.2.6.1. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2018,2019,2020) και μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας, να έχουν εκτελέσει ορθώς τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει, ή σε περίπτωση δραστηριοποίησης για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) ετών, να αναφέρετε η ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του και να έχουν εκτελέσει ορθώς και πλήρως μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει. Προς απόδειξη τούτου, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομιστεί με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να περιλαμβάνεται κατάλογος, με αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων, εντός ή/και εκτός Ελλάδας των τριών (3) τελευταίων ετών, σύμφωνα με τα παραπάνω και από την οποία θα προκύπτει με σαφήνεια η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης. Στην Υπεύθυνη Δήλωση θα δηλώνεται επίσης η ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων. Για κάθε είδος θα αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία κάθε παράδοσης: α) της ποσότητας παράδοσης, β) την αιτιολόγηση της συνάφειας του είδους γ) πίνακας των παραδόσεων ανά κατηγορία είδους...».

Προς πλήρωση του ανωτέρω όρου η παρεμβαίνουσα «.... υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος IV της διακήρυξης με πίνακα στον οποίο αναφέρει τρεις συμβάσεις (με την Περιφέρεια .., με την Περιφέρεια .. και με την ..), πλην όμως στον εν λόγω πίνακα δεν κάνει καμία αναφορά στα είδη που αφορά κάθε σύμβαση, στην συνολική προσφερόμενη ποσότητα, στον τεχνικό εξοπλισμό και στο τεχνικό προσωπικό ώστε να αποδεικνύονται τα κρίσιμα για την πλήρωση του οικείου όρου στοιχεία. Επομένως η παρεμβαίνουσα «.....» δεν τεκμηρίωσε την απαιτούμενη εμπειρία για την εκτέλεση μίας τουλάχιστον σύμβασης κατά την τελευταία τριετία και ως εκ τούτου ο υπό κρίση πρώτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της.

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

Όσον αφορά τον τρίτο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.2.6. «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» της διακήρυξης, ορίζει ότι: «[...] 2.2.6.3. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας είναι υποχρεωμένος να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ασφαλή μεταφορά και παράδοση των ειδών στον υποδεικνυόμενο από την αναθέτουσα αρχή τόπο παράδοσης. Τα απαιτούμενα για την προμήθεια των ειδών μεταφορικά μέσα, ο έλεγχός τους καθ' όλη την διάρκεια της προμήθειας και το απαιτούμενο εργατοτεχνικό προσωπικό για την φορτοεκφόρτωση και μεταφορά στον τόπο παράδοσης, βαρύνουν αποκλειστικά τον προμηθευτή. Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να έχει έγκριση καταλληλότητας από την Δ/ση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης. Ο Οικονομικός Φορέας θα πρέπει να καταθέσει, με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα περιέχει αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς και στην οποία θα δεσμεύετε ότι θα αναλάβει τα όσα αναφέρονται ανωτέρω, καθώς και να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. [...] 2.2.6.6. Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα περιγράφει τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησης που διαθέτει ο οικονομικός φορέας. [...] 2.2.6.8. Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. [...] Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις των παρ. 2.2.5.2, 2.2.6.1, 2.2.6.2, 2.2.6.3, 2.2.6.4, 2.2.6.5, 2.2.6.6, 2.2.6.7, 2.2.6.8, 2.2.6.9, 2.2.6.10 και 2.2.6.11 υποβάλλονται σε ενιαίο έντυπο (Παράρτημα VI).».

Η εταιρεία «.....» στην απαιτούμενη Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 2.2.6 δεν κάνει καμία αναφορά στα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς, τον τεχνικό εξοπλισμό και το προσωπικό (ειδικότητες και αριθμός), γεγονός που συνομολογεί και η προσφεύγουσα με τις απόψεις της, σχολιάζοντας ότι αυτό δεν αποτελεί ουσιώδη παράλειψη. Όμως, η ως άνω υπεύθυνη δήλωση έπρεπε να προσκομισθεί επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου ο υπό κρίση τρίτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας.

Όσον αφορά τον τέταρτο λόγο λεκτέα τα εξής: το άρθρο 2.2.6.4 της

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

διακήρυξης, ορίζει ότι: «Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την επί τόπου διανομή των ειδών στους ωφελούμενους, καθώς και στην προσωρινή αποθήκευση των ειδών μέχρι την επόμενη διανομή τους, σύμφωνα με τις οδηγίες της Αναθέτουσας Αρχής, περιλαμβάνοντας τις απαιτούμενες υπηρεσίες μεταφοράς, τηρώντας τις τεχνικές προδιαγραφές του κάθε είδους για τη μεταφορά, διανομή, αποθήκευση και συντήρησή τους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην παράγραφο 6.3.1. του Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την παροχή υπηρεσιών για τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση των ειδών που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής της Κοινωνικής Σύμπραξης για την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην Μελέτη Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος I της παρούσας. Η αποθήκευση των ειδών θα πραγματοποιείται σε αποθηκευτικό χώρο που θα ορίσει ο ανάδοχος, ανάλογα με τα είδη προς προσωρινή αποθήκευση, που θα διατίθενται από τον Οικονομικό Φορέα στην Κοινωνική Σύμπραξη για το χρονικό διάστημα υλοποίησης της σύμβασής του. Ο χώρος που θα διαθέσει ο οικονομικός φορέας ως αποθήκη, θα αποτελεί μέρος της Κεντρικής Αποθήκης της Κοινωνικής Σύμπραξης Π.Ε. ....και θα είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος I της παρούσας. Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει πλήρως και αποκλειστικά την ευθύνη για την ασφαλή μεταφορά και αποθήκευση των ειδών, για το χρονικό διάστημα που υποδεικνύει η Αναθέτουσα Αρχή. Σε περίπτωση απώλειας ή καταστροφής των εν λόγω ειδών για οποιονδήποτε λόγο, ο οικονομικός φορέας οφείλει να τα αντικαταστήσει χωρίς καθυστέρηση. Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομίσει, μαζί με την προσφορά Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνει : ότι δεσμεύεται να αναλάβει τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, να διαθέσει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης, καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής τους και σε κάθε περίπτωση μέχρι τις 31.12.2022 (ή σε περίπτωση παράτασης μέχρι την νέα

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

ημερομηνία ισχύος της), τα στοιχεία της αποθήκης, εάν τα γνωρίζει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, διαφορετικά το αργότερο όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος οπότε θα καταθέσει και οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να προκύπτει η ακριβής τοποθεσία της αποθήκης (τοπογραφικό/κτηματολογικό διάγραμμα ή διαδικτυακή αποτύπωση κ.α. υπογεγραμμένο από πολιτικό μηχανικό), κάτοψη της αποθήκης, απ' την οποία να προκύπτει το μέγεθός της, προβλεπόμενες άδειες για την αποθήκευση τροφίμων ή/και ειδών ΒΥΣ (εφόσον απαιτείται), καθώς και σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης ή προσύμφωνο μίσθωσης, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν είναι κύριος της αποθήκης, στο οποίο θα ορίζεται ότι η εν λόγω μίσθωση έχει διάρκεια τουλάχιστον έως την 31.12.2022, νωρίτερα σε περίπτωση απορρόφησης της 100% των ποσοτήτων των υπό διάθεση προϊόντων νωρίτερα, ύστερα από βεβαίωση του Φορέα υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής ή αργότερα σε περίπτωση παράτασης του με απόφαση της Διαχειριστικής Αρχής...». Επίσης το άρθρο 6.3.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ορίζει ότι: «Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται μαζί με την προσφορά κατά τον τρόπο και χρόνο που προβλέπεται στο κυρίως κείμενο της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού, η προσκόμιση σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης, με ρητή αναφορά στη δέσμευση που αναλαμβάνει σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην παρούσα Μελέτη Τεκμηρίωσης. Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την παροχή υπηρεσιών για τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση των ειδών που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής της Κοινωνικής Σύμπραξης για την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην προηγούμενη παράγραφο. Η αποθήκευση των ειδών θα πραγματοποιείται σε αποθηκευτικό χώρο που θα ορίσει ο ανάδοχος, ανάλογα με τα είδη προς προσωρινή αποθήκευση, που θα διατίθενται από τον Οικονομικό Φορέα στην Κοινωνική Σύμπραξη για το χρονικό διάστημα υλοποίησης της σύμβασής του...».

Η εταιρεία «.....» προς πλήρωση των ως άνω απαιτήσεων έχει καταθέσει με την τεχνική της προσφορά το έγγραφο «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI)\_signed», στο οποίο όμως δεν αναφέρει ρητά την απαιτούμενη δέσμευση από το άρθρο 2.2.6.4 της διακήρυξης ότι « δεσμεύεται να αναλάβει τη μεταφορά

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

*και προσωρινή αποθήκευση όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, να διαθέσει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης, καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής τους και σε κάθε περίπτωση μέχρι τις 31.12.2022.» Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....» δεν πληροί το απαιτούμενο κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας και ως εκ τούτου ο υπό κρίση τέταρτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας.*

Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι η εξέταση των υπόλοιπων λόγων της υπό κρίση προσφυγής είναι αλυσιτελής καθόσον η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....» έχει ήδη κριθεί ακυρωτέα κατ' αποδοχή των τριών προαναφερόμενων λόγων.

10. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «.....». Ειδικότερα με τον υπό κρίση λόγο 2, ισχυρίζεται ότι κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση η οποία δεν περιλάμβανε δέσμευση περί ανάληψης της μεταφοράς και προσωρινής αποθήκευσης όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, δηλαδή υπέβαλε ελλιπή υπεύθυνη δήλωση.

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ανωτέρω λόγο κατά της παρεμβαίνουσας «...»: Το άρθρο 2.2.6.4 της διακήρυξης, ορίζει ότι: «Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την επί τόπου διανομή των ειδών στους ωφελούμενους, καθώς και στην προσωρινή αποθήκευση των ειδών μέχρι την επόμενη διανομή τους, σύμφωνα με τις οδηγίες της Αναθέτουσας Αρχής, περιλαμβάνοντας τις απαιτούμενες υπηρεσίες μεταφοράς, τηρώντας τις τεχνικές προδιαγραφές του κάθε είδους για τη μεταφορά, διανομή, αποθήκευση και συντήρησή τους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην παράγραφο 6.3.1. του Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την παροχή

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

υπηρεσιών για τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση των ειδών που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής της Κοινωνικής Σύμπραξης για την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην Μελέτη Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της παρούσας. Η αποθήκευση των ειδών θα πραγματοποιείται σε αποθηκευτικό χώρο που θα ορίσει ο ανάδοχος, ανάλογα με τα είδη προς προσωρινή αποθήκευση, που θα διατίθενται από τον Οικονομικό Φορέα στην Κοινωνική Σύμπραξη για το χρονικό διάστημα υλοποίησης της σύμβασής του. Ο χώρος που θα διαθέσει ο οικονομικός φορέας ως αποθήκη, θα αποτελεί μέρος της Κεντρικής Αποθήκης της Κοινωνικής Σύμπραξης Π.Ε. .... και θα είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της παρούσας. Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει πλήρως και αποκλειστικά την ευθύνη για την ασφαλή μεταφορά και αποθήκευση των ειδών, για το χρονικό διάστημα που υποδεικνύει η Αναθέτουσα Αρχή. Σε περίπτωση απώλειας ή καταστροφής των εν λόγω ειδών για οποιονδήποτε λόγο, ο οικονομικός φορέας οφείλει να τα αντικαταστήσει χωρίς καθυστέρηση. Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομίσει, μαζί με την προσφορά Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνει : ότι δεσμεύεται να αναλάβει τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, να διαθέσει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης, καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής τους και σε κάθε περίπτωση μέχρι τις 31.12.2022 (ή σε περίπτωση παράτασης μέχρι την νέα ημερομηνία ισχύος της), τα στοιχεία της αποθήκης, εάν τα γνωρίζει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, διαφορετικά το αργότερο όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος οπότε θα καταθέσει και οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να προκύπτει η ακριβής τοποθεσία της αποθήκης (τοπογραφικό/κτηματολογικό διάγραμμα ή διαδικτυακή αποτύπωση κ.α. υπογεγραμμένο από πολιτικό μηχανικό), κάτοψη της αποθήκης, απ' την οποία να προκύπτει το μέγεθός της, προβλεπόμενες άδειες για την αποθήκευση τροφίμων ή/και ειδών ΒΥΣ (εφόσον απαιτείται), καθώς και

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης ή προσύμφωνο μίσθωσης, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν είναι κύριος της αποθήκης, στο οποίο θα ορίζεται ότι η εν λόγω μίσθωση έχει διάρκεια τουλάχιστον έως την 31.12.2022, νωρίτερα σε περίπτωση απορρόφησης της 100% των ποσοτήτων των υπό διάθεση προϊόντων νωρίτερα, ύστερα από βεβαίωση του Φορέα υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής ή αργότερα σε περίπτωση παράτασης του με απόφαση της Διαχειριστικής Αρχής...». Επίσης το άρθρο 6.3.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ορίζει ότι: «Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται μαζί με την προσφορά κατά τον τρόπο και χρόνο που προβλέπεται στο κυρίως κείμενο της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού, η προσκόμιση σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης, με ρητή αναφορά στη δέσμευση που αναλαμβάνει σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην παρούσα Μελέτη Τεκμηρίωσης. Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την παροχή υπηρεσιών για τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση των ειδών που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής της Κοινωνικής Σύμπραξης για την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην προηγούμενη παράγραφο...».

Προς πλήρωση της ως άνω απαίτησης η παρεμβαίνουσα έχει καταθέσει με την τεχνική της προσφορά το έγγραφο «11. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ- ΕΝΤΥΠΟ Υ-Δ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI)\_signed», στο οποίο όμως δεν αναφέρει ρητά την απαιτούμενη δέσμευση από το άρθρο 2.2.6.4 της διακήρυξης επί ποινή απόρριψης ότι «δεσμεύεται να αναλάβει τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, να διαθέσει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης, καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής τους και σε κάθε περίπτωση μέχρι τις 31.12.2022». Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφορά της εταιρείας «...», δεν πληροί το απαιτούμενο κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας και ως εκ τούτου ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας.

Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι η εξέταση των υπόλοιπων λόγων της υπό

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

κρίση προσφυγής είναι αλυσιτελής καθόσον η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....» έχει ήδη κριθεί ακυρωτέα κατ' αποδοχή του προαναφερόμενου λόγου.

12. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «.....». Ειδικότερα ισχυρίζεται με τους λόγους 1, 2 και 3 και ότι η παρεμβαίνουσα Α) δεν πληροί το κριτήριο του άρθρου 2.2.8 της διακήρυξης διότι δεν υπέβαλε την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα στις ικανότητες του οποίου θα στηριχθούν, Β) δεν πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.6.1 της διακήρυξης σχετικά με την απαιτούμενη ποσότητα των προσφερόμενων ειδών, Γ) κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση στην οποία όμως δεν συμπεριέλαβε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς, τον τεχνικό εξοπλισμό και το προσωπικό (ειδικότητες και αριθμός) που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης σε περίπτωση που αναδειχθεί ανάδοχος κατά παράβαση των άρθρων 2.2.6.3, 2.2.6.6 και 2.2.6.8 της διακήρυξης.

13. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ανωτέρω πέντε λόγους κατά της παρεμβαίνουσας «.....». Όσον αφορά τον πρώτο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.2.8 της διακήρυξης, ορίζει ότι: *«Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς (άρθρο 78 παρ. 1 του ν. 4412/2016). Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση στην προσφορά τους της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται, το οποίο υποβάλλεται εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον οι οικονομικοί φορείς επικαλεστούν τη χρηματοοικονομική, τεχνική ή επαγγελματική ικανότητα τρίτων, υποχρεούνται με την προσφορά τους σωρευτικώς να υποβάλουν, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση ότι θα προσκομίσουν εφόσον αναδειχθούν μειοδότες: (α) όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι οι φορείς στην ικανότητα των οποίων προτίθενται να στηριχθούν πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, και (β) θα αποδείξουν ότι έχουν*

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

*στη διάθεσή τους καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεσή της με την προσκόμιση ιδιωτικού συμφωνητικού, εφόσον αναδειχθούν μειοδότες, σχετικής δέσμευσης μεταξύ του οικονομικού φορέα και του επικαλούμενου τρίτου, στην οποία δηλώνεται ότι οι τρίτοι δεσμεύονται να παράσχουν όλες τις απαιτούμενες από την παρούσα εγγυήσεις.».*

Η παρεμβαίνουσα προς πλήρωση του ως άνω όρου και των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας δήλωσε ότι θα στηριχτεί στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα σχετικά με τα οχήματα και το προσωπικό που προτίθεται να χρησιμοποιήσει για τη μεταφορά των προσφερόμενων ειδών και δη στην εταιρεία «.....». Όμως δεν έχει καταθέσει την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση στην οποία να αναφέρει ότι αν αναδειχτεί μειοδότηρια θα προσκομίσει όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι η εταιρεία «.....» πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της, και ότι θα αποδείξει ότι έχει στη διάθεσή της καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεσή της με την προσκόμιση ιδιωτικού συμφωνητικού, εφόσον αναδειχθεί μειοδότης, σχετικής δέσμευσης μεταξύ της και της «.....», στην οποία δηλώνεται ότι η «.....» δεσμεύεται να παράσχει όλες τις απαιτούμενες από την διακήρυξη εγγυήσεις. Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής ότι ο διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της παρεμβαίνουσας «.....» και της εταιρίας στην οποία στηρίζεται, ήτοι η εταιρία «.....» είναι το ίδιο πρόσωπο και από την στιγμή που η τελευταία έχει καταθέσει δικό της ΕΕΕΣ δεν χρειάζεται η υποβολή της επίμαχης υπεύθυνης δήλωσης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και τούτο διότι η υποβολή της απαιτούμενης υπεύθυνης δήλωσης δεν μπορεί να υποκατασταθεί από άλλο έγγραφο και σε κάθε περίπτωση βάσει της αρχής της τυπικότητας των διαγωνισμών η παρεμβαίνουσα όφειλε να το προσκομίσει επί ποινή απαραδέκτου. Κατόπιν αυτού ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα τμήματα 1,2 και 3.

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο λεκτέα τα εξής: Όπως προαναφέρθηκε στην παρούσα, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.6.1 (Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής), οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να έχουν εκτελέσει σύμβαση για προμήθεια τουλάχιστον 25% της ζητούμενης από την διακήρυξη

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

ποσότητας για το τμήμα 1. Η παρεμβαίνουσα «...», προς κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.6.1 της διακήρυξης για τα είδη του τμήματος 1 της διακήρυξης (Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής), υπέβαλε με την τεχνική 1) την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος VI (αρχ. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ .....\_signed.pdf), αφετέρου τις εξής συμβάσεις: (α) τις υπ' αριθμ. 286 / 02-02-2018 και 919 / 07-05-2019 συμβάσεις της με τον ... του ..... (αρχ. .... ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ 2018merg.pdf & ... ΚΑΛΗΣ 2019-merged.pdf), (β) την υπ' αριθμ. 1002/30-4-2019 σύμβαση της με το ΔΗΜΟ ... (αρχ. ...4 ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ ΚΑΛΗΣ 2019-merged.pdf) και (γ) την υπ' αριθμ. 103/2018 04-07-2018 σύμβασή της με το .... (αρχ. .... 2018.pdf). Σύμφωνα με την διακήρυξη η απαιτούμενη ποσότητα για το τμήμα 1 ανέρχεται σε: 52.496 τεμάχια Κεφαλογραβιέρας ΠΟΠ. Σύμφωνα με τον πίνακα Σ.7 της διακήρυξης απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού οι ποσότητες να εκφράζονται σε τεμάχια και όχι σε κιλά όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή. Επομένως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα η διακήρυξη απαιτεί συνολική ποσότητα 52.496 τεμάχια και η ελάχιστη απαιτούμενη ποσότητα είναι 52.496 τεμάχια  $\times 25\% = 13.124$  τεμάχια, αριθμός που δεν καλύπτεται από τα 7.840 τεμάχια που έχει προμηθεύσει η παρεμβαίνουσα. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας. Όσον αφορά τον τρίτο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.2.6. «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» της διακήρυξης, ορίζει ότι: *«[...] 2.2.6.3. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας είναι υποχρεωμένος να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ασφαλή μεταφορά και παράδοση των ειδών στον υποδεικνυόμενο από την αναθέτουσα αρχή τόπο παράδοσης. Τα απαιτούμενα για την προμήθεια των ειδών μεταφορικά μέσα, ο έλεγχός τους καθ' όλη την διάρκεια της προμήθειας και το απαιτούμενο εργατοτεχνικό προσωπικό για την φορτοεκφόρτωση και μεταφορά στον τόπο παράδοσης, βαρύνουν αποκλειστικά τον προμηθευτή. Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να έχει έγκριση καταλληλότητας από την Δ/ση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης. Ο Οικονομικός Φορέας θα πρέπει να καταθέσει, με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα περιέχει αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς και στην οποία θα δεσμεύετε ότι θα αναλάβει τα όσα αναφέρονται ανωτέρω, καθώς και να προσκομίσει*

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. [...] 2.2.6.6. Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα περιγράφει τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησης που διαθέτει ο οικονομικός φορέας. [...] 2.2.6.8. Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. [...] Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις των παρ. 2.2.5.2, 2.2.6.1, 2.2.6.2, 2.2.6.3, 2.2.6.4, 2.2.6.5, 2.2.6.6, 2.2.6.7, 2.2.6.8, 2.2.6.9, 2.2.6.10 και 2.2.6.11 υποβάλλονται σε ενιαίο έντυπο (Παράρτημα VI).». Η παρεμβαίνουσα στην απαιτούμενη Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 2.2.6 δεν κάνει καμία αναφορά στα αναλυτικά στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς που θα χρησιμοποιήσει. Η αναθέτουσα αρχή αβάσιμα υποστηρίζει ότι τα στοιχεία των οχημάτων προκύπτουν από τα συνημμένα αρχεία στο ΕΣΗΔΗΣ διότι η ως άνω υπεύθυνη δήλωση έπρεπε να προσκομισθεί επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου ο υπό κρίση τρίτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας.

Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι η εξέταση των υπόλοιπων λόγων της υπό κρίση προσφυγής είναι αλυσιτελής καθόσον η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....» έχει ήδη κριθεί ακυρωτέα κατ' αποδοχή των τριών προαναφερόμενων λόγων.

14. Επειδή, στη συνέχεια η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «.....». Ειδικότερα με τους υπό κρίση λόγους 2 και 4, ισχυρίζεται ότι Α) δεν πληροί το κριτήριο της παραγράφου 2.7 της διακήρυξης διότι στην κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση τρίτης προμηθεύτριας εταιρείας αυτή θέτει επιφύλαξη ως προς τη δέσμευσή της, Β) κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση η οποία δεν περιλάμβανε δέσμευση περί ανάληψης της μεταφοράς και προσωρινής αποθήκευσης όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, δηλαδή υπέβαλε ελλιπή υπεύθυνη δήλωση.

15. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ανωτέρω λόγους κατά της

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

παρεμβαίνουσας «.....»: Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης ορίζει ότι: «Όταν οι οικονομικοί φορείς δεν θα κατασκευάσουν/παραγάγουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, στην προσφορά τους πρέπει να καταθέσουν, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 του Ν.1599/1986) του νόμιμου εκπρόσωπου της επιχείρησης από την οποία θα προμηθευτούν τα προϊόντα ότι έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον οικονομικό φορέα υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή». Περαιτέρω, το άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης, ορίζει ότι: «Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: [...] στ) η οποία είναι υπό αίρεση, [...]». Η παρεμβαίνουσα «.....», για την κάλυψη του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.7 και σε συμμόρφωση με το άρθρο 2.4.6 της άνω Διακήρυξης, δοθέντος ότι δεν παράγει/κατασκευάζει ο ίδιος το προσφερόμενο προϊόν «Κριθαρακι» για το Τμήμα 3 του εν θέματι διαγωνισμού, αλλά το προμηθεύεται από την εταιρία ....., υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ..... (αρχ. 16. ΥΔ ....., με το εξής περιεχόμενο: «Συνεργάζομαι με την ατομική επιχείρηση με επωνυμία ....., και αποδέχομαι να προμηθεύσω τη συγκεκριμένη επιχείρηση με το είδος ΚΡΙΘΑΡΑΚΙ ΜΕΤΡΙΟ στις αντίστοιχες ποσότητες και σύμφωνα με τις προδιαγραφές που αναφέρονται στη σχετική διακήρυξη και καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτή, εφ' όσον τηρούνται οι όροι της μεταξύ μας συνεργασίας.».

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας υποβλήθηκε κατά παράβαση του όρου της παραγράφου 2.2.7 και του άρθρου 2.4.6 της άνω Διακήρυξης καθότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, που δεν κατασκευάζουν/παραγάγουν οι ίδιοι το τελικό προσφερόμενο προϊόν σε δική τους επιχειρηματική μονάδα (όπως η παρεμβαίνουσα), οφείλουν να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου επιχείρησης από την οποία προμηθεύονται το προσφερόμενο προϊόν με περιεχόμενο ότι ο προμηθευτής έχει αποδεχτεί έναντι του υποψηφίου την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στον προσφέροντα, χωρίς να επιτρέπεται η Υ.Δ. αυτή να τελεί υπό όρους και αιρέσεις ή να θέτει

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

επιφυλάξεις ως προς την δέσμευσή του προμηθευτή (Ε.Α. ΣΤΕ 300/2019, αποφάσεις υπ' αριθμ. 280, 281/2021 της ΑΕΠΠ). Στην υποβληθείσα από τον άνω οικονομικό φορέα υπεύθυνη δήλωση εμπεριέχεται επιφύλαξη δέσμευσης, δεδομένου ότι η δήλωση του προμηθευτή ..... περί αποδοχής έναντι του υποψηφίου της εκτέλεσης της συγκεκριμένης προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτόν, τίθεται υπό τον όρο της τήρησης των μεταξύ τους όρων συνεργασίας, κατά παράβαση των άνω όρων της Διακήρυξης. Τούτων δοθέντων, απορριπτέοι κρίνονται οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας, ήτοι ότι την από την υπεύθυνη δήλωση αυτή ουδεμία αμφιβολία υπάρχει ότι η εταιρεία .... δεσμεύεται για την προμήθεια του εν λόγω είδους προς τον άνω οικονομικό φορέα, ότι η φράση «εφόσον τηρούνται οι όροι της μεταξύ μας συνεργασίας» δεν αποτελεί κανενός είδους επιφύλαξη δέσμευσης που αναλαμβάνει η εταιρεία ....., καθώς απλώς αναγράφεται αυτό που ευνόητα ισχύει σε όλες τις εμπορικές σχέσεις, ότι η υποβληθείσα Υ.Δ. περιλαμβάνει την αμοιβαία δέσμευση για τις υποχρεώσεις που κάθε μέρος αναλαμβάνει, τόσο η προμηθεύουσα επιχείρηση, όσο και ο άνω οικονομικός φορέας ως αγοραστής και δεν αποτελεί κανενός είδους επιφύλαξη καθώς οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, η οποία αναφέρει, ότι αφορά ένα τυπικό όρο που τίθεται στις οικονομικές συναλλαγές των εταιρειών και δεν θεωρήθηκε προσφορά υπό αίρεση. Επομένως, ο δεύτερος λόγος είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Όσον αφορά τον τέταρτο λόγο λεκτέα τα εξής: Προς πλήρωση των απαιτήσεων των άρθρων 2.2.6.4 και 6.3.2 της Διακήρυξης η παρεμβαίνουσα έχει καταθέσει με την τεχνική της προσφορά το έγγραφο «αρχ. 18. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΕΝΤΥΠΟ Υ-Δ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI) s.pdf», στο οποίο όμως δεν αναφέρει ρητά την απαιτούμενη δέσμευση επί ποινή απόρριψης ότι *«δεσμεύεται να αναλάβει τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, να διαθέσει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης, καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής τους και σε κάθε περίπτωση μέχρι τις 31.12.2022»*. Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....», δεν πληροί

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

το απαιτούμενο κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας και ως εκ τούτου ο υπό τέταρτος τρίτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας.

Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι η εξέταση των υπόλοιπων λόγων της υπό κρίση προσφυγής είναι αλυσιτελής καθόσον η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....» έχει ήδη κριθεί ακυρωτέα κατ' αποδοχή των δύο προαναφερόμενων λόγων.

16. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «.....». Ειδικότερα με τους λόγους 1 και 2 της υπό κρίση προσφυγής ισχυρίζεται ότι Α) κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση η οποία δεν περιλάμβανε δέσμευση περί ανάληψης της μεταφοράς και προσωρινής αποθήκευσης όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, δηλαδή υπέβαλε ελλιπή υπεύθυνη δήλωση και Β) δεν πληροί το κριτήριο επιλογής της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, αφού δεν διαθέτει τις αναγκαίες πιστοποιήσεις για όλα τα απαιτούμενα από τους όρους της διακήρυξης πεδία.

17. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ανωτέρω δύο λόγους κατά της παρεμβαίνουσας «.....»: Όσον αφορά τον πρώτο λόγο λεκτέα τα εξής: Προς πλήρωση των απαιτήσεων των άρθρων 2.2.6.4 και 6.3.2 της Διακήρυξης η παρεμβαίνουσα έχει καταθέσει με την τεχνική της προσφορά το έγγραφο «αρχ. 23. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΕΝΤΥΠΟ Υ-Δ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI)signed.pdf», στο οποίο όμως δεν αναφέρει ρητά την απαιτούμενη δέσμευση επί ποινή απόρριψης ότι *«δεσμεύεται να αναλάβει τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση όλων των ειδών, που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή, και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής των εταίρων της Κοινωνικής Σύμπραξης, αναλαμβάνοντας την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, να διαθέσει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της παρ. 6.3.2 της Μελέτης Τεκμηρίωσης, καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής τους και σε κάθε περίπτωση μέχρι τις 31.12.2022»*. Κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....», δεν πληροί το απαιτούμενο κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας και

## **Αριθμός απόφασης: 1853/2021**

ως εκ τούτου ο υπό κρίση τρίτος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας.

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης ορίζει ότι «Όσον αφορά στη διαχείριση της ασφαλείας των τροφίμων ο προσφέρων οικονομικός φορέας, οφείλει να καταθέσει με την προσφορά του, υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, με το οποίο να πιστοποιείται ότι η συσκευασία, ανασυσκευασία, η αποθήκευση και η διακίνηση των τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ότι εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες HACCP, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 15523/2006 (ΦΕΚ 1187/Β/2006) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει μέχρι σήμερα και η τήρηση των διαδικασιών HACCP οφείλει να διενεργείται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Καν. 852/2004».

Προς πλήρωση του ως άνω όρου η παρεμβαίνουσα υπέβαλε το αρχείο «23. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ- ΕΝΤΥΠΟ Υ-Δ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI)signed.pdf», με το οποίο δήλωσε ότι διαθέτει ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού, το οποίο καλύπτει τη συσκευασία, την ανασυσκευασία, την αποθήκευση και τη διακίνηση τροφίμων και ειδών παντοπωλείου. Επίσης προσκόμισε τα ακόλουθα πιστοποιητικά ISO: αρχ. 10.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO (3).pdf, αρχ. 11.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ BRC(1).pdf και αρχ. 12.ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ IFS (2).pdf). Όμως τα ανωτέρω πιστοποιητικά δεν εμπεριέχουν στο πεδίο εφαρμογής τους, ως απαιτείται από τη διακήρυξη, την δραστηριότητα της διακίνησης, αποθήκευσης και της ανασυσκευασίας. Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι κάτι τέτοιο δεν απαιτείται διότι παρασκευάζει η ίδια τα προϊόντα προβάλλεται αβασίμως αφού δεν προσέβαλε τον συγκεκριμένο όρο της διακήρυξης με προδικαστική προσφυγή και ως εκ τούτου συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό δεσμευόμενη από την συγκεκριμένη τυπική απαίτηση. Κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της προσφυγής κατά της παρεμβαίνουσας «....» και να απορριφθεί η προσφορά της.

18. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «....» και προβάλλει δύο λόγους για την απόρριψή της.

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

Συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι Α) συντρέχει παραβίαση του άρθρου 2.4.3.2 παρ. 3, της διακήρυξης καθώς δεν έχει προσκομισθεί η Υπεύθυνη δήλωση με αναγραφή των Τεχνικών προδιαγραφών όπως αυτές ορίζονται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης και Β) το πιστοποιητικό ISO 22000:2018 της εταιρείας .... που είχε κατατεθεί από άλλον οικονομικό φορέα δεν πληροί την παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης.

19. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ανωτέρω λόγους κατά της παρεμβαίνουσας «...»: Όσον αφορά τον πρώτο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζει ότι *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το Παράρτημα Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [...] Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει σε μορφή .pdf ψηφιακά υπογεγραμμένη Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος VI. Επισημαίνεται ότι με την Τεχνική Προσφορά οι οικονομικοί φορείς θα υποβάλουν και τις υπεύθυνες δηλώσεις που προβλέπονται στην ενότητα 7. Υποχρεώσεις προμηθευτών για τα τρόφιμα και 6. Υποχρεώσεις προμηθευτών για τα είδη ΒΥΣ της παρ. 5. Τεχνικές Προδιαγραφές ειδών της Μελέτης Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της παρούσας»*. Από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι έχει καταθέσει το αρχείο «18.ΥΔ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ», το οποίο είναι η απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση συμπληρωμένη σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος IV όπου δηλώνεται ότι *«Τα προσφερόμενα είδη της επιχείρησής μου, πληρούν τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας Διακήρυξης»*. Επίσης, η παρεμβαίνουσα στον φάκελο της τεχνικής της προσφοράς έχει καταθέσει τα αρχεία «17.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ», «19α \_ ΥΔ \_ ΚΕΦΑΛΟΓΡΑΒΙΕΡΑ \_ ....» , «19β \_ Υ \_ Δ \_ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ \_...», «19γ\_ΥΔ\_ΚΡΙΘΑΡΑΚΙ\_...», «19δ\_Υ\_Δ\_ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑ\_.....», «19ε\_ΥΔ\_ΧΛΩΡΙΝΗ\_...», «20.Υ.Δ. ΚΕΦΑΛΟΓΡΑΒΙΕΡΑ ...», «21.Υ.Δ. ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ», «22.Υ.Δ.

## Αριθμός απόφασης: 1853/2021

ΖΥΜΑΡΙΚΑ-ΚΡΙΘΑΡΑΚΙ», «23.Υ.Δ. ΟΙΝΟΠΝΕΥΜΑ» και «24.Υ.Δ. ΧΛΩΡΙΝΗ». Από τα ανωτέρω αρχεία προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα έχει καταθέσει τις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών της, τις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις που προβλέπονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές ειδών της Μελέτης Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης και την τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι. Ως εκ τούτου προκύπτει ότι η προσφορά της είναι πλήρως συμμορφούμενη με τα απαιτούμενα από την διακήρυξη και ο υπό κρίση πρώτος λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο λεκτέα τα εξής: Η παρεμβαίνουσα «....» στην υπεύθυνη δήλωσή της «18.ΥΔ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ» δήλωσε ως επιχειρηματική μονάδα παραγωγής/συσσκευασίας και προμηθευτή του είδους «Κριθαράκι Μέτριο» την εταιρεία «.....». Στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού υποβολής δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς δεν απαιτείται η κατάθεση του πιστοποιητικού ISO 22000:2005 για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων της εταιρείας «.....», αφού το εν λόγω πιστοποιητικό απαιτείται να κατατεθεί στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης όπως ορίζει το άρθρο 3.2 της διακήρυξης. Η προσφεύγουσα στηρίζει τον ισχυρισμό της ότι το πιστοποιητικό ISO 22000:2018 της εταιρείας «.....» δεν περιλαμβάνει τον όρο «συσσκευασία», εξετάζοντας το πιστοποιητικό ISO που είχε καταθέσει στην προσφορά της η παρεμβαίνουσα «.....». Πλην όμως η αξιολόγηση αρχείου που έχει καταθέσει έτερος οικονομικός φορέας με την προσφορά του δεν μπορεί να αποτελέσει βάσιμο λόγο εξέτασης κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας «.....». Μάλιστα, όπως προκύπτει από το επικαλούμενο από την ανωτέρω παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό ISO 22000:2018 της εταιρείας «.....» με αριθμό εγγραφής ... και ημερομηνία έκδοσης την 19.12.2020, το οποίο δεσμεύεται να προσκομίσει στο στάδιο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, έχει πεδίο εφαρμογής την «.....», καλύπτοντας τον απαιτούμενο όρο 2.2.7 της διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω και ο δεύτερος λόγος κατά της παρεμβαίνουσας είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

20. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις των παρεμβαιουσών «....», «.....», «.....», «.....» και κάνει δεκτή την παρέμβαση της «.....».

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 29/1688/15-10-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές των παρεμβαιουσών «....» «.....», «.....», «.....», «.....», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ**