

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 1 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22-10-2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1997/25-10-2021 της προσφεύγουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία: «.....» - «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που αποτελείται από τα κάτωθι μέλη: 1., που εδρεύει στη, οδός και 2.», που εδρεύει στη, οδός .. αρ...., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής «ο προσφεύγων».

Κατά του «.....» και κατά της υπ'αριθμ. 302/2021 απόφασης της με αριθμό 28/2021 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου, με την οποία έγινε δεκτό το 1^ο Πρακτικό του διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος και έγινε δεκτή η προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων, εφεξής «η προσβαλλομένη».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το ως άνω σκέλος.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 1.043,50 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την πληρωμή στην Τράπεζα), που υπολογίζεται

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

βάσει της εκτιμώμενης αξίας χωρίς ΦΠΑ της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η υπό κρίση προσφυγή ποσού 208.609,02 ευρώ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την με ΑΔΑΜ διακήρυξη προκήρυξε ανοιχτό, δημόσιο, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «.....». Αντικείμενο της μελέτης είναι ο καθορισμός των ζωνών προστασίας των σημείων υδροληψίας που εξυπηρετούν τα δίκτυα ύδρευσης τα οποία λειτουργεί ο Δήμος Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής. Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν οι Τεχνικές και Οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα αναφερόμενα στη διακήρυξη κριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε 208.609,02€ (χωρίς ΦΠΑ) και περιλαμβάνει τις προεκτιμώμενες αμοιβές των παρακάτω επιμέρους κατηγοριών μελετών: 181.399,15€ για μελέτη κατηγορίας 20 «....» και 27.209,87€ για απρόβλεπτες δαπάνες.

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27-08-2021 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), όπου έλαβε συστημικό αριθ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 22-10-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 12-10-2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 26-10-2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς τον έτερο ενδιαφερόμενο στη διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2664/2021 Πράξη της Προέδρου του 7ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της Προσφυγής.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 8-11-2021 απέστειλε ενώπιον της ΑΕΠΠ απόψεις επί της προδικαστικής προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

10. Επειδή, στις 15-11-2021, ο προσφεύγων, νομίμως κι εμπροθέσμως υπέβαλε ενώπιον της ΑΕΠΠ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό συμμετείχαν δύο εταιρείες, ήτοι ο προσφεύγων και η ένωση εταιρειών Σύμφωνα με το Πρακτικό αξιολόγησης, η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε ν' απορριφθεί η προσφορά του προσφεύγοντος και να γίνει δεκτή η έτερη προσφορά της ένωσης εταιρειών, η οποία αναδείχθηκε και προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού. Ακολούθως, με την προβαλλομένη αποφασίσθηκε, η έγκριση (μεταξύ άλλων) του ως άνω πρακτικού. Κατόπιν των ανωτέρω ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της απόρριψης της προσφοράς του επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη απόρριψη αυτής. Περαιτέρω δε με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του έτερου μοναδικού συμμετέχοντος στη διαδικασία, επιδιώκοντας την ακύρωση της προσβαλλομένης κατά το σκέλος αυτής που έκανε δεκτή την προσφορά του τελευταίου, έχων και συμφέρον μатаιώσεως της διαδικασίας, με σκοπό, σε κάθε περίπτωση, ν' αναδειχθεί ο ίδιος ανάδοχος του διαγωνισμού.

12. Επειδή, με την προσφυγή του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλομένη παρανόμως έκρινε ότι η προσφορά του είναι απορριπτέα λόγω δήθεν αλλοίωσης/παρέμβασης στο ΕΕΕΣ του διαγωνισμού. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση έκρινε παράνομα και ερειδόμενη

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

σε εσφαλμένη προϋπόθεση, ότι δήθεν η προσφορά του δεν πληροί τους απαραίτητους όρους της διακήρυξης, διότι δήθεν δεν έχουν κατατεθεί τα ζητούμενα στοιχεία προς πλήρωση των κριτηρίων 19.2 και 19.4 της διακήρυξης. Πλην όμως, η προσκόμιση των στοιχείων αυτών δεν απαιτούνταν σε αυτό το στάδιο. Σε κάθε δε περίπτωση οι σχετικοί όροι της διακήρυξης δεν ήταν σαφείς, ενώ, κατά τους ισχυρισμούς του εμποδίστηκε από λόγους ανωτέρας βίας αναγόμενους σε τεχνικά προβλήματα του ΕΣΗΔΗΣ να υποβάλλει τα σχετικά δικαιολογητικά. Ακόμη, ισχυρίζεται ότι θα μπορούσε να συμπληρώσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά με το άρθρο 102 Ν.4412/2016. Ακόμη, σύμφωνα με τον προσφεύγοντα, με δεδομένο ότι το πτυχίο του κ., ο οποίος στελεχώνει την εταιρία «.....» είναι τάξεως Α', τούτο συνεπάγεται ότι το όριο αμοιβής του με βάση το ως άνω ΠΔ 138/2009 δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 25.000 ευρώ. Με άλλη διατύπωση, το συγκεκριμένο μέλος της Ένωσης, λόγω της τάξης του πτυχίου του, δεν μπορεί να αναλάβει την εκπόνηση μελετών που υπερβαίνουν το όριο αμοιβής των 25.000 ευρώ. Ενόψει δε της εκτιμώμενης αξίας της επίμαχης μελέτης, ύψους 181.399,15 ευρώ, καθίσταται, σύμφωνα με τον προσφεύγοντα, σαφές ότι η τάξη του πτυχίου της εταιρίας «.....» στην απαιτούμενη κατηγορία 20 δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης σχετικά με την καταλληλότητα, κατά παράβαση των όρων 19.1 και 12.1 της Διακήρυξης σε συνδυασμό με το ά. 14 του ΠΔ 138/2009, το οποίο εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης. Στην προκειμένη περίπτωση, κατά τον προσφεύγοντα, η ένωση οικονομικών φορέων «..... –», ως δικαιολογητικό συμμετοχής προς απόδειξη πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης προσκόμισε τον ψηφιακά υπογεγραμμένο Κατάλογο Κυριότερων Συμβάσεων Παρόμοιας Φύσης, στον οποίο αναγράφει τις εξής τέσσερις δήθεν παρόμοιες μελετητικές συμβάσεις: α) μελέτη με τίτλο «.....», β) : «.....», γ) «.....», δ) «.....». Πλην, όμως, οι εκτελεσθείσες εκ μέρους της συμβάσεις δεν πληρούν την απαίτηση της διακήρυξης για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, δεδομένου ότι όλες οι ανωτέρω μελέτες δεν αφορούν στην προστασία πηγών σημείων υδροληψίας για ανθρώπινη κατανάλωση. Όστε, εκπονήθηκαν υπό διαφορετικό νομικό καθεστώς και υπό διαφορετικές προϋποθέσεις, χωρίς το απαιτούμενο μαθηματικό μοντέλο προσομοίωσης στα πλαίσια έργων διαχείρισης και αξιοποίησης υδατικών

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

πόρων. Για το λόγο δε αυτόν, δεν δύνανται να θεωρηθούν σε καμία περίπτωση ως παρόμοιες συμβάσεις με τις αυτές που απαιτεί η διακήρυξη. Στην προκειμένη περίπτωση, η ένωση οικονομικών φορέων «..... –» υπέβαλε το βιογραφικό του στελέχους της εταιρίας «.....», Χρήστου (βλ. αρχείο με τίτλο «cnς. pdf» της Προσφοράς της), χωρίς αυτό να φέρει προηγμένη ψηφιακή υπογραφή και χωρίς αυτό να συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση στην οποία να βεβαιώνεται η ακρίβειά του, κατά παράβαση των ανωτέρω απαράβατων όρων του κανονιστικού πλαισίου του Διαγωνισμού. Τέλος, σύμφωνα με τον προσφεύγοντα, ο έτερος συμμετέχων παρέλειψε, κατά παραβίαση του ως άνω απαράβατου όρου του κανονιστικού πλαισίου του Διαγωνισμού να υποβάλει τα βιογραφικά σημειώματα και τα αποδεικτικά του τίτλου σπουδών τους, για τρία εκ των μελών του προσωπικού της, και συγκεκριμένα τον, τον και τον Για το λόγο αυτόν, η προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων «..... –.....» ήταν ελλιπής και για το λόγο αυτόν έπρεπε να απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή.

13. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι στο σύνολό τους αβάσιμοι. Ειδικότερα δε η υποχρέωσή του να συμπληρώσει και υποβάλλει το αναρτημένο στη σελίδα του διαγωνισμού υπόδειγμα του ΕΕΕΣ, όπως και η μη πλήρωση των κριτηρίων των άρθρων 19.2 και 19.4 από το μέλος της ένωσης, προκύπτουν από το γράμμα της διακήρυξης. Περαιτέρω, η ένωση οικονομικών φορέων- έχουν υποβάλλει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά των άρθρων 19.1 και 19.3, σύμφωνα με τη διακήρυξη και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του προσφεύγοντος τυγχάνουν αβάσιμοι.

14. Επειδή, με το υπόμνημα που υπέβαλε ο προσφεύγων προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της ουσίας επαναλαμβάνει τους ίδιους ισχυρισμούς που προέβαλε και με την προσφυγή του.

15. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

[...]12 Εκτιμώμενη αξία – Χρηματοδότηση – Προθεσμίες της σύμβασης «12.1 Η εκτιμώμενη αξία της μελέτης ανέρχεται σε € 208.609,02 (χωρίς ΦΠΑ) και περιλαμβάνει τις προεκτιμώμενες αμοιβές των παρακάτω επιμέρους κατηγοριών μελετών: 1. € 181.399,15 για μελέτη κατηγορίας 20 «.....» και €

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

27.209,87 για απρόβλεπτες δαπάνες. CPV(Υπηρεσίες γεωλογίας). Η μελέτη έχει ενταχθεί ΕΣΠΑ 2014-2020/ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «.....» και η σύμβαση θα χρηματοδοτηθεί από πιστώσεις του Προγράμματος αυτού (Τίτλος Πράξης: «.....» με Κωδικό ΟΠΣ), από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και Εθνική Συμμετοχή. Η θετική γνώμη της«.....» ή η τεκμαιρόμενη θετική γνώμη για τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης αποτελεί όρο για τη χρηματοδότηση της πράξης. Ο κωδικός Σ.Α. της πράξης είναι Η σύμβαση υπόκειται στις νόμιμες κρατήσεις, περιλαμβανομένης της κράτησης ύψους 0,07 % υπέρ των λειτουργικών αναγκών της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν 4013/2011, όπως και της κράτησης ύψους 0,06 % υπέρ των λειτουργικών αναγκών της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, σύμφωνα με το άρθρο 350 παρ. 3 του ν. 4412/2016. καθώς και της κράτησης ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του Ο.Π.Σ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 6 του ν. 4412/2016, (η τελευταία κράτηση πραγματοποιείται από την έκδοση της προβλεπόμενης κοινής υπουργικής απόφασης). Η σύμβαση είναι ενιαία και δεν υποδιαιρείται σε τμήματα λόγω του φυσικού αντικείμενου.».

19.1 «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας» Οι προσφέροντες απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα Μελετητών ή Γραφείων Μελετών για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές προθεσμίες του άρθρου 39 του Π.Δ. 71/2019, ή στο Μητρώο Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.) από την έναρξη ισχύος του τελευταίου, στην κατηγορία/ κατηγορίες μελετών του άρθρου 12.1 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα Μητρώα του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016.».

19.2 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια:

Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο. Η οικονομική και

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται από τον ελάχιστο μέσο κύκλο εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις (μέσος όρος των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων), ο οποίος θα πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των 200.000,00 ευρώ.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης

[...]19.4 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης θα πρέπει να διαθέτουν σχετική πιστοποίηση διασφάλισης ποιότητας.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων το κριτήριο μπορεί να ικανοποιείται από ένα μόνο μέλος της ένωσης

[...]20.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ.104 β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας. Κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάψουν στον παρόντα Φάκελο, επί ποινή αποκλεισμού, τα αποδεικτικά (α) καταλληλότητας για την άσκηση της δραστηριότητας, (β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, (γ) τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και (δ) διασφάλισης ποιότητας των άρθρων 22.2.1, 22.2.2, 22.2.3 και 22.2.4 αντίστοιχα, της παρούσας.

22. (Γ) [...] Στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, η πλήρωση α) των απαιτήσεων του άρθρου 18 και της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 19.1 πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης για την κατηγορία/ κατηγορίες του άρθρου 12 της παρούσας, στην οποία /στις οποίες κάθε μέλος της ένωσης συμμετέχει. Περαιτέρω, συνολικά πρέπει να καλύπτονται όλες οι κατηγορίες μελετών. β) Η πλήρωση των απαιτήσεων της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας προσδιορίζεται κατά περίπτωση

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 19.2 και 19.3 κατά περίπτωση της παρούσας.

22.2.1 Προς απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση της δραστηριότητάς τους :

(α) οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν Πτυχίο Μελετητή ή Γραφείων Μελετών μέχρι την λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος του π.δ. 71/2019 σύμφωνα με το άρθρο 39 αυτού και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα Ι του Μητρώου Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.) για τις αντίστοιχες κατηγορίες μελετών, ως εξής: 1 στην κατηγορία μελέτης 20 - ΜΕΛΕΤΕΣ & ΕΡΕΥΝΕΣ ΓΕΩΛΟΓΙΚΕΣ, ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΕΣ και ΓΕΩΦΥΣΙΚΕΣ».

22.2.2 Η Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται ως ακολούθως: Στο πρόσωπο κάθε διαγωνιζόμενου πρέπει να αποδεικνύεται η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια με την προσκόμιση: οικονομικών καταστάσεων ή αποσπασμάτων οικονομικών καταστάσεων για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, από τις οποίες θα προκύπτει ότι ο μέσος κύκλος εργασιών για τις τρεις αυτές τελευταίες οικονομικές χρήσεις ανέρχεται κατ' ελάχιστον στο ποσό της παρ. 19.2 της παρούσας Διακήρυξης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 22.2.6 του παρόντος άρθρου. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να υποβάλλει τα δικαιολογητικά που ζητεί ο Αναθέτων Φορέας μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο ο Αναθέτων Φορέας κρίνει κατάλληλο.

22.2.3 Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αποδεικνύεται ως ακολούθως: για την περίπτωση του άρθρου 19.3.(α), οι μεν προσφέροντες

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, είτε με την υποβολή της βεβαίωσης εγγραφής (πτυχίο) στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. του Π.Δ.71/2019 ή στο Μητρώο Μελετητών/Γραφείων Μελετών είτε με την υποβολή, για κάθε μέλος-οικονομικό φορέα, καταλόγου με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα, σύμφωνα με το συνημμένο πίνακα απαιτούμενου προσωπικού (Υπόδειγμα V) και των βιογραφικών σημειωμάτων αυτών συνταγμένα σύμφωνα με το Υπόδειγμα VI, συνοδευόμενα με το αποδεικτικό του τίτλου σπουδών τους. Ομοίως, για τις αλλοδαπές επιχειρήσεις το προσωπικό στελέχωσης του άρθρου 19.3.(α) θα αποδεικνύεται με την υποβολή, για κάθε μέλος-οικονομικό φορέα, καταλόγου με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα σύμφωνα με το συνημμένο πίνακα απαιτούμενου προσωπικού (Υπόδειγμα V και των βιογραφικών σημειωμάτων αυτών συνταγμένα σύμφωνα με το Υπόδειγμα VI, συνοδευόμενα με το αποδεικτικό του τίτλου σπουδών τους. Το περιεχόμενο του βιογραφικού σημειώματος δεν πρέπει να υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος των έξι (6) σελίδων. (ii) για την περίπτωση του άρθρου 19.3.(β) με την υποβολή καταλόγου των κυριότερων παρόμοιων συμβάσεων, σύμφωνα με το συνημμένο Υπόδειγμα VII, που παρασχέθηκαν κατά την τελευταία πενταετία, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του Φορέα Ανάθεσης. Ο κατάλογος θα συνοδεύεται, επί ποινής αποκλεισμού, από βεβαιώσεις/πιστοποιητικά των Φορέων Ανάθεσης περί της έντεχνης, επιτυχούς και αποτελεσματικής εκπόνησης των συμβάσεων. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 22.2.6 του παρόντος άρθρου. Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης κατά τα ανωτέρω, υποβάλλουν ως δικαιολογητικά ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016.

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

22.2.4 Δικαιολογητικά για πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Οι οικονομικοί φορείς αποδεικνύουν την απαίτηση για τα πρότυπα με την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, σύμφωνα με είτε το σύστημα ΕΛΟΤ EN ISO 9001 είτε ΕΛΟΤ 1439 είτε άλλα αναγνωρισμένα συστήματα που βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς.

16. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

17. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

18. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

19. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, UniversaleBau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

20. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

21. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

22. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

23. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

24. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαράδεκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

25. Επειδή, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκή Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 382/2015, ΕΑ ΣΤΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΔΕΦΑΘ. Ακυρωτ. 2511/2019).

26. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του για τον λόγο ότι το μέλος της ένωσηςυπέβαλε ΕΕΕΣ σύμφωνα με το υπόδειγμα του Κανονισμού και όχι με βάση το υπόδειγμα που ανήρτησε η αναθέτουσα αρχή στη σελίδα του διαγωνισμού.

27. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη ο προσφέρων οφείλει με τα δικαιολογητικά συμμετοχής να υποβάλλει ΕΕΕΣ, με το οποίο μπορεί να συνυποβάλλει και υπεύθυνη δήλωση προς διευκρίνηση των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ (άρθρο 20.2). Στην διακήρυξη εμπεριέχεται και υποσημείωση με αριθμ. 7, σύμφωνα με την οποία: *«Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5^η Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Από τις 2-5-2019, παρέχεται η νέα ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>) που προσφέρει τη δυνατότητα*

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Μπορείτε να δείτε τη σχετική ανακοίνωση στη σελίδα www.promitheus.gov.gr Πρβλ και το Διορθωτικό (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 17/65 της 23ης Ιανουαρίου 2018) στον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας , με το οποίο επιλύθηκαν τα σχετικά ζητήματα ορολογίας που υπήρχαν στο αρχικό επίσημο ελληνικό κείμενο του Εκτελεστικού Κανονισμού, Μπορείτε να δείτε το σχετικό Διορθωτικό στην ακόλουθη [διαδρομή \[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/HTML/?un=CELEX:320T_6R0007R\\(01\\)&from=EL\]\(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/HTML/?un=CELEX:320T_6R0007R\(01\)&from=EL\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/HTML/?un=CELEX:320T_6R0007R(01)&from=EL) Η περιπτ. (ζ) συμπληρώνεται και περιλαμβάνεται στη διακήρυξη εφόσον ο Αναθέτων Φορέας περιλάβει υποδείγματα εγγράφων προς υποβολή από τους οικονομικούς φορείς π.χ. εγγυητικών επιστολών. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού υπόδειγμα ΕΕΕΣ, προσαρμοσμένο στον υπό κρίση διαγωνισμό.

28, Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, στην προκειμένη περίπτωση, αμφότερα τα μέλη της προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών προσκόμισαν τα ΕΕΕΣ τους στον διαγωνισμό συμπληρωμένα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, κάτι που ουδόλως αμφισβητεί η αναθέτουσα αρχή. Πλην, όμως, το μέλος της ένωσης δεν συμπλήρωσε/υπέβαλε το υπόδειγμα ΕΕΕΣ του διαγωνισμού αλλά, άντλησε το ΕΕΕΣ από την ηλεκτρονική υπηρεσία <https://espdint.eprocurement.gov.gr/>, το οποίο συμπλήρωσε το υπέβαλε στο διαγωνισμό. Πλην, όμως, από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη ουδόλως προκύπτει ότι η χρήση του προσαρμοσμένου υποδείγματος από τον διαγωνιζόμενο είναι υποχρεωτική, αφού κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται ρητά στη διακήρυξη και πολύ περισσότερο αφού η ίδια η διακήρυξη παραπέμπει στο πρότυπο του Εκτελεστικού Κανονισμού και στη σελίδα <https://espdint.eprocurement.gov.gr/> Συνεπώς, η αιτιολόγηση της προσβαλλομένης, σύμφωνα με την οποία: «α) Ο ΟΦ, έχει παρέμβει στο αρχικό ΕΕΕΣ και έχει προσθέσει τα κάτωθι πεδία, τα οποία, αν και ζητούνται από την Διακήρυξη, δεν είχαν συμπεριληφθεί στο ΕΕΕΣ, το οποίο είχε

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

αναρτηθεί στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ με τα λοιπά ΤΔ: 1. Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια 2. Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα 3. Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» είναι εσφαλμένη, ως βασίμως, ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ερειδόμενη στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι η μη υποβολή του υποδείγματος του ΕΕΕΣ της διακήρυξης ήταν υποχρεωτική. **Άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή ουδόλως ισχυρίζεται ότι ο προσφεύγων, συμπληρώνοντας, το υπόδειγμα του Κανονισμού, βάσει του οποίου άλλωστε προσαρμόστηκε και το υπό κρίση υπόδειγμα του διαγωνισμού, παρέλειψε να απαντήσει σε απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία.** Αντιθέτως, ισχυρίζεται ότι πρόσθεσε πεδία σχετικά με μη απαιτούμενα να δηλωθούν στοιχεία. Πλην, όμως και ο εν λόγω ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής τυγχάνει απορριπτέος καθώς ουδείς δύναται να αποκλεισθεί από διαγωνισμό για λόγο που δεν προβλέπεται είτε στο νόμο είτε στο ειδικό κανονιστικό πλαίσιο που τίθεται με τη διακήρυξη. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

29. Επειδή, όσον αφορά τους λόγους αποκλεισμούς της προσφοράς του ο προσφεύγων, με τον δεύτερο λόγο ισχυρίζεται ότι η προσβαλλομένη είναι εσφαλμένη καθώς ερείδεται στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι τα ζητούμενα πιστοποιητικά προς πλήρωση των κριτηρίων των άρθρων 19.2 και 19.4 της διακήρυξης έπρεπε να προσκομιστούν στο παρόν στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής ενώ αυτά έπρεπε να προσκομιστούν με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Τον εν λόγω ισχυρισμό η αναθέτουσα αρχή αποκρούει ως αβάσιμο καθώς, ως ισχυρίζεται, έρχεται σε αντίθεση με τα ρητώς προβλεπόμενα στη διακήρυξη.

30. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 19.2 , 19.4, 20.2, 22.2.2, 22.2.4 της διακήρυξης, ο προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του να προσκομίζει με τα δικαιολογητικά συμμετοχής το σύνολο των προβλεπόμενων από τη διακήρυξη αποδεικτικών των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, μεταξύ των οποίων και αυτά των άρθρων 22.2.2 και 22.2.4 που αφορούν τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και διασφάλισης των προτύπων ποιότητας. Ρητώς, άλλωστε, προβλέπεται από

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

τη διακήρυξη (άρθρο 20.2) ότι : «[...]κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάπτουν στον παρόντα φάκελο, επί ποινή αποκλεισμού τα αποδεικτικά (α) [...] (β) οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (γ) [...] δ) πρότυπα διασφάλισης ποιότητας των άρθρων [...] 22.2.2[...] 22.2.4 της διακήρυξης[.]». Σημειώνεται ότι, κατά την ρητή πρόβλεψη τόσο του άρθρου 19.2, όσο και του άρθρου 19.4, οι προϋποθέσεις συνδρομής των ως άνω κριτηρίων ποιοτικής επιλογής αρκεί να συντρέχουν στο πρόσωπο ενός εκ των μελών της ένωσης, εφόσον ο συμμετέχων είναι ένωση εταιρειών.

31.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και συνομολογεί με την προσφυγή του ο προσφεύγων δεν προσκόμισε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τα ως άνω απαιτούμενα δικαιολογητικά που, εκ μέρους της ένωσης, κατά τους ισχυρισμούς του, διαθέτει το μέλος, θεωρώντας ότι τα υπό κρίση δικαιολογητικά πρέπει να προσκομιστούν στο μετέπειτα στάδιο της κατακύρωσης. Πλην, όμως, δήλωσε στο υποβληθέν ΕΕΕΣ του ότι τα διαθέτει, αναγράφοντας και τον τρόπο με τον οποίο πληρούνται αυτά. Συνεπώς, ορθώς, καταρχήν, η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του λόγω παραβίασης όρου της διακήρυξης που τέθηκε με ποινή τον αποκλεισμό. Περαιτέρω ο επικουρικά προβαλλόμενος ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η διακήρυξη ήταν ασαφής κι, επομένως δεν μπορεί ν'απορριφθεί η προσφορά του δυνάμει αμφίσημου όρου, τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος, καθώς η διατύπωση του κρίσιμου με αριθμ. 20.2 όρου της διακήρυξης είναι σαφής και ουδεμία αμφιβολία δύναται να δημιουργηθεί αναφορικά με το αληθές νόημα αυτής. Σε κάθε δε περίπτωση με τον υπό κρίση ισχυρισμό του ο προσφεύγων βάλλει απαραδέκτως στο παρόν στάδιο της διαδικασίας κατά όρου της διακήρυξης, τον οποίο ουδόλως αμφισβήτησε αλλά συμμετείχε ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό. Ακόμη, απορριπτέος ως αόριστος και αναπόδεικτος τυγχάνει και ο έτερος επικουρικά προβαλλόμενος ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι μαζί με τα αποδεικτικά των λοιπών κριτηρίων ποιοτικής επιλογής ανήρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ και φάκελο που περιείχε τα συγκεκριμένα που ελλείπουν, πλην, όμως από τεχνικό σφάλμα, ο φάκελος ήταν κενός. Και τούτο διότι, ο προσφεύγων ουδόλως αποδεικνύει τον εν λόγω ισχυρισμό του, σχετικά με τον οποίο, άλλωστε, δεν

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

αναφέρει τίποτα συγκεκριμένο, όπως λ.χ σε τί συνίσταται το τεχνικό σφάλμα κλπ.

32. Επειδή, ωστόσο, εν προκειμένω, στο άρθρο 7 της διακήρυξης, ρητώς προβλέπεται ότι: *Ο Αναθέτων Φορέας τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 310 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής παραλαβής υποβολής παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα». Συνεπώς, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι έπρεπε να κληθεί από την αναθέτουσα αρχή να συμπληρώσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά πρέπει να γίνει δεκτός. Τούτο δε διότι ο προσφεύγων έχει ήδη δηλώσει με το ΕΕΕΣ του ότι διαθέτει τα σχετικά δικαιολογητικά, στα οποία έχει αναφερθεί με ειδικό και συγκεκριμένο τρόπο, ώστε προκύπτει ότι διέθετε αυτά, ήδη, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του. Επομένως, στην υπό κρίση περίπτωση πληρούνται οι ειδικότερες προϋποθέσεις που τίθενται με τη διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τους διαγωνιζόμενους αλλά και την αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα, ο οικονομικός φορέας, μέλος της προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών, δήλωσε στο ΕΕΕΣ του τα ακόλουθα:*

B: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που

αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση.

Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών

Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται βάσει της σχετικής προκήρυξης/γνωστοποίησης ή των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης είναι ο εξής:

Αριθμός ετών

3

Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών

135.087,15

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

Όχι

...

Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;

Απάντηση: Ναι

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Ναι

Διαδικτυακή Διεύθυνση

www.qmscert.com

Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων

Αριθμός Πιστοποιητικού 030621-6

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

Φορέας έκδοσης QMSCERT.

Δεδομένων λοιπών των ανωτέρω και του γεγονότος ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση και υπό τις ανωτέρω περιστάσεις προκύπτει ότι η συμπλήρωση των δικαιολογητικών με την προσκόμιση εγγράφων τα οποία ο προσφεύγων είχε, κατά τον κρίσιμο χρόνο, στη διάθεσή του και δεν αποτελούν μεταγενέστερα στοιχεία, ούτε προσόντα που απέκτησε μετά την υποβολή της προσφοράς και τα επικαλείται το πρώτον, δεν αποτελούν ανεπίτρεπτη μεταγενέστερη υποβολή ουσιωδών εγγράφων για την το πρώτον συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός. *Μειοψήφισε το μέλος Χ. Ζαράρη και τούτο διότι κατά τους σαφείς όρους της διακήρυξης η απαίτηση προσκόμισης των επίμαχων εγγράφων ζητείται ρητά επί ποινή αποκλεισμού κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του και όχι με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Συμπληρώσεις ελλειπόντων εγγράφων επιτρέπονται μόνον εφόσον αφενός αφορούν στοιχεία τα οποία μπορεί αντικειμενικώς να εξακριβωθεί ότι ανάγονται σε χρόνο προγενέστερο της λήξεως της ορισθείσας προθεσμίας για την υποβολή υποψηφιοτήτων, στοιχείο που συντρέχει εν προκειμένω, αφετέρου όταν δεν αφορούν σε έγγραφα των οποίων η υποβολή είναι υποχρεωτική επί ποινή αποκλεισμού (βλ. αποφάσεις του ΔΕΕ της 10.11.2016, Ciclat, C-199/15, EU:C:2016:853, σκ. 29• Manova, C-336/12, όπ.αν., σκ. 39), προϋπόθεση που δεν πληρούται. Εξάλλου, αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 11.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, EU:C:2017:358, σκ. 33).*

33. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του κατά της απόρριψης της προσφοράς του ο προσφεύγων προβάλλει ότι: «[...] αν υποτεθεί ότι αποκλειστήκαμε και για το λόγο αυτό, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι παράνομη, και για το λόγο ότι, εκ περισσού υποβληθέν έγγραφο δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα απορρίψεως αυτής[...].» Με τον λόγο αυτό ο προσφεύγων αναφέρεται σε ανύπαρκτο λόγο αποκλεισμού της προσφοράς

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

του αναφορικά με την από μέρους του προσκόμιση τιμολογίων και άλλων αποδεικτικών για το κριτήριο της τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας και ως εκ τούτου ο εν λόγω λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί ως απαραδέκτως προβαλλόμενος καθώς επί της ουσίας αναφέρεται σε ορισμένα σχόλια από μέρους της επιτροπής του διαγωνισμού που καταγράφηκαν στο οικείο Πρακτικό (βλ. απόψεις της αναθέτουσας αρχής) και δεν θεμελιώνουν κανένα λόγο αποκλεισμού.

34. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, με τους οποίους ο προσφεύγων στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων-....., καταρχήν, ισχυρίζεται ότι η τελευταία δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης αναφορικά με το κριτήριο επιλογής της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας.

35. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 19.1, 20.3, 22.2.1, της διακήρυξης, οι υποψήφιοι προς απόδειξη της καταλληλότητας τους για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, εφόσον είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, υποβάλλουν Πτυχίο Μελετητή ή Γραφείων Μελετών μέχρι την λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος του π.δ. 71/2019 σύμφωνα με το άρθρο 39 αυτού και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα Ι του Μητρώου Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.) για την κατηγορία μελέτης 20 - ...Σημειώνεται ότι, κατά τη ρητή απαίτηση της διακήρυξης, τα σχετικά προσόντα θα πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο αμφοτέρων των μελών της ένωσης. Ακόμη, σύμφωνα με το άρθρο 12.1 της διακήρυξης η εκτιμώμενη αξία της μελέτης ανέρχεται σε € 181.399,15 για μελέτη κατηγορίας 20 «.....».

36. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 39 του ν.3316/2005 για την εγγραφή στα Μητρώα Κατηγορίες ορίζεται ότι: *«1. Στο Μητρώο Μελετητών δικαιούνται να εγγραφούν φυσικά πρόσωπα, κάτοχοι τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος πανεπιστημιακού τομέα της Ελλάδας ή ισότιμου της αλλοδαπής, που έχουν συμπληρώσει τετραετία από την απόκτηση της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος, έχουν την επαγγελματική τους εγκατάσταση στην Ελλάδα και δεν εμπίπτουν σε καμία από τις απαγορεύσεις της επόμενης παραγράφου[...]*4. *«Η εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών*

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

διενεργείται ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, ο οποίος κατατάσσεται αφενός σε μία ή περισσότερες κατηγορίες μελετών, βάσει των εξειδικευμένων επιστημονικών και τεχνικών γνώσεών του, που αποδεικνύονται από τον τίτλο και τον τομέα σπουδών του, καθώς και από την πιστοποιούμενη εμπειρία του και αφετέρου σε τάξεις ανά κατηγορία, με βάση το δυναμικό του.». Το δυναμικό υπολογίζεται σε μονάδες, ανάλογα με τον τομέα σπουδών του, την εμπειρία στην εκπόνηση μελετών δημόσιων ή ιδιωτικών έργων, καθώς και την εμπειρία του σε επιβλέψεις μελετών, και τα έτη που παρήλθαν από την απόκτηση του αντίστοιχου τίτλου σπουδών ως εξής: (α) Μελετητής που έχει συμπληρώσει τετραετία από την κτήση του διπλώματος: δυναμικό μιας μονάδας. (β) Μελετητής που έχει συμπληρώσει οκταετία από την κτήση του διπλώματος και έχει αποδεδειγμένη ανάλογη εμπειρία: δυναμικό δύο μονάδων. (γ) Μελετητής που έχει συμπληρώσει δωδεκαετία από την κτήση του διπλώματος και έχει αποδεδειγμένη ανάλογη εμπειρία: δυναμικό τριών μονάδων. Για την κατάταξη εταιρείας στα Μητρώα Μελετών λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα των δυναμικών των φυσικών προσώπων που έχουν καταταγεί στο Μητρώο, ανά κατηγορία και τάξη, έχουν την εταιρική ιδιότητα ή απασχολούνται μόνιμα σε αυτήν με σχέση εξαρτημένης εργασίας και έχουν δεσμεύσει στην εταιρεία το πτυχίο τους της επόμενης παραγράφου. Κάθε μελετητής ή πάροχος υπηρεσιών μπορεί να δεσμεύσει το πτυχίο του σε μία μόνο εταιρεία μελετών.5. Για την εγγραφή και κατάταξη στα Μητρώα εκδίδεται βεβαίωση με τη μορφή πτυχίου, η οποία ακολουθεί τις μεταβολές των στοιχείων στα οποία βασίζεται η κατάταξη. Το πτυχίο εκδίδεται και ισχύει για ορισμένο χρόνο. Οι τάξεις των πτυχίων Μελετών καθορίζονται σε πέντε, ανάλογα με το ελάχιστο δυναμικό που προβλέπεται από τις διατάξεις του νόμου αυτού, κατά κατηγορία συμβάσεως και κατηγορία μελέτης ή υπηρεσίας. 6. Για την εγγραφή στα Μητρώα: Πτυχίο Α΄ τάξης σε συγκεκριμένη κατηγορία χορηγείται σε μελετητή ή εταιρεία μελετών με δυναμικό μιας μονάδας στην εν λόγω κατηγορία[...].7. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθορίζονται: α) Οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις εγγραφής και κατάταξης στα μητρώα και τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται. β) Οι όροι και προϋποθέσεις ελέγχου, ανανέωσης, αναθεώρησης και ακύρωσης του πτυχίου, η χρονική

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

διάρκεια ισχύος του, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται και τα αρμόδια για την έκδοση των πτυχίων όργανα. γ) Τα όρια αμοιβών μελετών που έχουν δικαίωμα εκπόνησης οι εγγεγραμμένοι στα μητρώα, ανάλογα με την κατηγορία και την τάξη του πτυχίου τους[...]

Δυνάμει δε της ανωτέρω εξουσιοδοτικής Διάταξης εκδόθηκε το ΠΔ 138/2009 (ΦΕΚ Α'185/2009), το οποίο στο άρθρο 14 § 3 για την κατηγορία μελετών 20 (.....) προβλέπει τα εξής σχετικά με τα όρια αμοιβής της κάθε τάξης μελετητικού πτυχίου: «3. Για τις κατηγορίες μελετών 6 (Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων), 11 (Μελέτες Λιμενικών Έργων), 15 (Βιομηχανικές Μελέτες), 19 (Μεταλλευτικές Μελέτες και Έρευνες), 20 (.....) και 22 (Εδαφολογικές Μελέτες και Έρευνες), τα όρια ανά τάξη πτυχίου καθορίζονται σε Ευρώ ως εξής: Α` Τάξης : Μέχρι εικοσιπέντε χιλιάδες (25.000)[...]

37. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η ένωση «..... –» υπέβαλε ως δικαιολογητικό προς απόδειξη του κριτηρίου του άρθρου 19.1 της διακήρυξης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 22.2.1 αυτής, το πτυχίο μελετών των μελών της, δηλαδή τα αρχεία με τίτλο «22.2.1 & 22.2.3_Μελετητικό Πτυχίο20Γ_.....pdf» και «22.2.1 & 22.2.3_Μελετητικό Πτυχίο20Α_.....pdf». Ειδικότερα, στο από 30.06.2021 με αριθμό Μητρώου 734 «Πτυχίο Εταιρίας Μελετών» του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για την εταιρία «.....» αναφέρεται ότι χορηγείται στην εν λόγω εταιρία το πτυχίο «για την υπ' αριθμ. 20 Κατηγορία Μελέτης του Π.Δ. 138/09 ΤΑΞΗ Α ΣΥΝΟΛΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ 1 ΜΟΝΑΔΕΣ ... η οποία διαθέτει στην ανωτέρω κατηγορία μελέτης του κάτωθι Μελετητές «..... Χρήστος, Γεωλόγος, Ιδιότητα: Ε, Τάξη: Α, Λήξη: 24/11/2026». Όστε, με δεδομένο ότι το πτυχίο του κ., ο οποίος στελεχώνει την εταιρία «.....» είναι τάξεως Α', τούτο συνεπάγεται ότι το όριο αμοιβής του με βάση το ως άνω ΠΔ 138/2009 δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 25.000 ευρώ. Συνεπώς, το συγκεκριμένο μέλος της Ένωσης, λόγω της τάξης του πτυχίου του, δεν μπορεί να αναλάβει την εκπόνηση μελετών που υπερβαίνουν το όριο αμοιβής των 25.000 ευρώ. Ενόψει δε της εκτιμώμενης αξίας της επίμαχης μελέτης, ύψους 181.399,15 ευρώ, το μέλος της ένωσης δεν πληροί το ανωτέρω κριτήριο, με δεδομένο δε ότι αυτό θα πρέπει να πληρούται και από τα δύο μέρη της ένωσης, η προσφορά πρέπει

Αριθμός Απόφασης : 1856/2021

να απορριφθεί. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

38. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά το σκέλος αυτής που αφορά την προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων-..... και τούτο διότι, η ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς της αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης αυτής και αποδοχής της υπό κρίση προσφυγής κατά το αντίστοιχο σκέλος.

39. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με όσα ως άνω εκτέθηκαν.

40. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το προσβαλλόμενο σκέλος, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 1-12-2021 και εκδόθηκε στις 21-12-2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΥΣΑΝΘΗ Γ. ΖΑΡΑΡΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ