

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 9 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 1-11-2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστι.....ν Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2061/2-11-2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο Δήμο, οδός εφεξής «ο προσφεύγων», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «.....» και κατά της με αριθμόΔιακήρυξης του, με την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός με Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου που θα αναλάβει την παροχή υπηρεσιών για τις «.....», με εκτιμώμενη αξία σύμβασης 269.698,53 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 17%, εφεξής «η προσβαλλόμενη».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διακήρυξη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 1.152,56 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με.....δικό, την πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς), που υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ποσού 230.511,56€ χωρίς ΦΠΑ 17%.

2. Επειδή, η με αριθμόΔιακήρυξη του αφορά σε Διενέργεια Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαγωνιστικής Διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

που θα αναλάβει τις «.....», με εκτιμώμενη αξία σύμβασης 269.698,53 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 17% και με διάρκεια της σύμβασης το έτος 2022 (1.1.2022 έως 31.12.2022) ή με ημερολογιακή διάρκεια δώδεκα (12) μήνες (365 ημέρες) από την ημερομηνία εγκατάστασης του αναδόχου. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Οι υπηρεσίες που προβλέπονται από τη σύμβαση κατατάσσονται στους ακόλουθους.....δικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 25-10-2021 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), όπου έλαβε συστημικό αριθ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 1-11-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 25-10-2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή καθώς, ως ισχυρίζεται ο σκοπός και το αντικείμενο εργασιών του συνάδουν με τις ζητούμενες με τη διακήρυξη υπηρεσίες και θα μπορούσε να ανταποκριθεί πλήρως στο σύνολο των προϋποθέσεων του νόμου, τόσο από πλευράς κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, όσο και από πλευράς μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού, εφόσον οι όροι της Διακήρυξης δεν παραβίαζαν ευθέως τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου και τα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείεται ή να καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του προσφεύγοντος στον ως άνω διαγωνισμό.

7. Επειδή στις 2.11.2021 ο αναθέτων φορέας προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς τους έτερους ενδιαφερόμενους στη διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 2737/2021 Πράξη της Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου και την υπ' αριθμ. 3042/2021 Πράξη του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου, που εκδόθηκε δυνάμει της απόφασης της 3^{ης}-12-2021 της Ολομέλειας της ΑΕΠΠ, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της Προσφυγής.

9. Επειδή, ο αναθέτων φορέας απέστειλε στην ΑΕΠΠ απόψεις επί της προδικαστικής προσφυγής, τις οποίες στις 5-11-2021 κοινοποίησε στον προσφεύγοντα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

10. Επειδή, ο προσφεύγων στις 10-11-2021 υπέβαλε ενώπιον της ΑΕΠΠ, νομίμως κι εμπροθέσμως, υπόμνημά του προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

12. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος: *«[...]Γεραιτέρω, από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή καθορίζει τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις της τεχνικής προσφοράς, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση και τις ιδιαιτερότητες της σύμβασης και διαμορφώνει, ενόψει αυτών, τα κατάλληλα για τη συγκεκριμένη περίπτωση κριτήρια και όρους, ώστε να διασφαλιστεί ο ελεύθερος ανταγωνισμός [...] Απαραίτητη πάντως προϋπόθεση, σε κάθε περίπτωση, είναι όλες οι απαιτήσεις που αφορούν τα κριτήρια επιλογής, με όποιον τρόπο και αν ζητούνται (καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ή τεχνική και επαγγελματική ικανότητα), καθώς και οι λοιποί όροι και τεχνικές προδιαγραφές, να σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. Ως εκ τούτου, συνάγεται αναντίρρητα ότι η επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση πιστοποιητικών ISO δια των οποίων πρέπει να βεβαιούται η*

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

επάρκεια και ικανότητα των διαγωνιζομένων, για συγκεκριμένα πεδία παρίσταται ασύνδετη και δυσανάλογη προς το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, καθώς και απρόσφορη και μη αναγκαία για την επίτευξη των προβαλλόμενων από την αναθέτουσα αρχή σκοπών δημοσίου συμφέροντος. Δέον να σημειωθεί, ότι όλα τα ISO ζητούνται σε πλήθος τομέων - ιδιαιτέρως εξειδικευμένων, γεγονός που από μόνο του αποκλείει όλους τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, πλην αυτού βάσει του οποίου στηρίχθηκε η σύνταξη της Διακήρυξης. Χαρακτηριστικό σημείο αναφοράς, αποτελεί ότι στο ISO 9001:2008 ζητείται μεταξύ άλλων το ως άνω πιστοποιητικό να περιλαμβάνει και τα εξής πεδία: η λειτουργία υπηρεσιών K9 (Κυνοτεχνι.....v Ομάδων) για την ανίχνευση, εκρηκτι.....v, παράνομων ουσιών (ναρκωτι.....v) & παράνομων μεταναστών, δηλαδή γίνεται αναφορά σε αντικείμενο που δεν περιλαμβάνεται στην προσβαλλόμενη διακήρυξη (δεν γίνεται καν λόγος για κυνοτεχνική ομάδα). Επιπλέον, το ISO 14001:2004 περί Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, απαιτείται να έχει εφαρμογή στο πεδίο παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμός - εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονι.....v συστημάτων ασφαλείας, λειτουργία κέντρου λήψης σημάτων, σε ισχύ και το ISO 27001:2013 απαιτείται να έχει πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμό, εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονι.....v συστημάτων ασφαλείας (συναγερμού, cctv, ελέγχου πρόσβασης), υπηρεσίες τηλεματικής (gps, gprs, gsm, rfid, wifi), αυτοματισμού σε ισχύ. Η συγκεκριμένη πιστοποίηση στα εν λόγω πεδία εφαρμογής είναι ασυνήθιστα εξειδικευμένη καθώς περιορίζει σημαντικά τον κύκλο των υποψηφίων αναδοχών, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, χωρίς να δικαιολογείται από την ίδια την φύση της σύμβασης και το αντικείμενο αυτής και χωρίς να υπαγορεύεται από κάποιο λόγο δημοσίου συμφέροντος. Τουναντίον, από μόνη της η κτήση των ως άνω πιστοποιητι.....v ISO 9001:2018, 14001:2004 και 27001:2021, διασφαλίζει την αποτελεσματική τήρηση των κανόνων ποιότητας, περιβαλλοντικής διαχείρισης και ασφάλειας των πληροφοριών, χωρίς να επιτελεί κάποιο σκοπό η επιπλέον επισήμανση των πεδίων εφαρμογής για το Δημόσιο. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή αξιώνει στο άρθρο 2.2.4 της προσβαλλόμενης Διακήρυξης με υπότιτλο

«Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» όπως «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης». Τούτων δοθέντων, η προσφεύγουσα εταιρεία στο μέτρο που δραστηριοποιείται επί σειρά ετών στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης λιμενι.....ν εγκαταστάσεων, καλύπτει πλήρως τα ελάχιστα επίπεδα ικανότητας και καταλληλότητας για την παραδεκτή συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό, ως αυτά περιγράφονται στην εν λόγω διάταξη. Έτι περαιτέρω, διαθέτει όλα τα ζητούμενα ISO, με πεδίο εφαρμογής αντικείμενο ίδιο με την υπό ανάθεση σύμβαση, ήτοι την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας και φύλαξης προσώπων, χώρων και αντικειμένων, παροχή υπηρεσιών ασφαλείας λιμένων – αερομεταφορών/ αεροδομίων κ.α (ΣΥΝ. 1). Όλα τα ως άνω αναφερόμενα πεδία εφαρμογής τα οποία ζητούνται με τα πιστοποιητικά ISO, περιορίζουν τον ανταγωνισμό, παραβιάζοντας ευθέως τις διατάξεις περί ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας. Παράλληλα όμως, δεν προκύπτει ο σκοπός που επιτυγχάνει ο αναθέτων φορέας με την απαίτηση των πιστοποιητικών ISO σε όλο αυτό το πλήθος των πεδίων εφαρμογής, τα οποία σε κάθε περίπτωση δεν έχουν συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης. Εξάλλου, όπως ήδη έχετε κρίνει το ISO αν τίθεται ειδικώς, πρέπει να είναι συναφές με το αντικείμενο του υπό ανάθεση διαγωνισμού (ΑΕΠΠ 1290/2020). Συνεπώς, πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη Διακήρυξη, προκειμένου να διαγραφούν όλα τα πεδία εφαρμογής των πιστοποιητικών ISO άλλως να διαγραφούν μερικώς και να διατηρηθούν μόνο αυτά που έχουν συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης, ώστε να είναι σύμφωνη η Διακήρυξη με τις αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων καθώς επίσης και την αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των υποψήφιων οικονομικών φορέων. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση που κριθεί ότι πρέπει να διαγραφούν κάποια πεδία εφαρμογής και να διατηρηθούν μόνον τα πεδία τα οποία έχουν συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης, το άρθρο 2.2.7 πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής: ISO 9001:2008 ή ισοδύναμο αυτού - Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας στις υπηρεσίες ασφάλειας και εκπαίδευσης για λιμενικές εγκαταστάσεις & ασφάλεια λιμένων, φύλαξης κτιριακών εγκαταστάσεων, υπηρεσίες γενικής ασφάλειας σε ισχύ,

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

ISO 14001:2004 - Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης εφαρμογής Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης στο πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας σε ισχύ,

ISO 27001:2013 - Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης εφαρμογής Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών στο πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας σε ισχύ[...]Ο όρος που τίθεται στο άρθρο 2.2.6 παρ. δ της Διακήρυξης δεν προκύπτει να έχει συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης ως αυτό περιγράφεται τόσο στο άρθρο 1.3 (της Διακήρυξης), όσο και στην Τεχνική Περιγραφή, καθόσον δεν αναφέρεται ότι το προσωπικό φύλαξης θα παρακολουθεί τις λιμενικές εγκαταστάσεις μέσω του συστήματος CCTV. Ακόμη όμως και αν αποδειχθεί ότι τούτο είναι απαραίτητο για τον αναθέτοντα φορέα, θεωρείται υπέρμετρα δυσανάλογο, αποκλείοντας μεγάλο μέρος (αν όχι όλους πλην ενός) των υποψηφίων οικονομι.....ν αναδόχων που επιθυμούν να καταθέσουν προσφορά διότι ζητείται η υποβολή 5 αποδεικτι.....ν που θα έχουν παρακολουθήσει εκπαιδευτικό σεμινάριο παρακολούθησης μέσω CCTV. Σημειώνεται δε, ότι παρόλο που η παρακολούθηση μέσω του συστήματος CCTV, δεν αναφέρεται στο αντικείμενο της σύμβασης ή στην τεχνική περιγραφή, απαιτείται μόνον στο πεδίο εφαρμογής του ISO 27001:2013. Τα ως άνω οδηγούν αβίαστα στο συμπέρασμα ότι, η θέσπιση του όρου της 2.2.6 παρ. δ, δεν δικαιολογεί τη φύση, την ποσότητα, το μέγεθος, τη σπουδαιότητα, την πολυπλοκότητα και τις εξειδικευμένες απαιτήσεις της προς ανάθεσης σύμβασης, καθώς παραβιάζει τη γενική αρχή της ίσης μεταχείρισης και της αναλογικότητας που ορίζει κατά το κοινοτικό δίκαιο, ήτοι ότι οι όροι της Διακήρυξης δεν πρέπει να βαίνουν πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου (βλ. ΕΛΣυν 2590/2016, ΔΕΕ C-213/07, Μηχανική Α.Ε. σκ. 44-48 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία, C-234/03 CONTSE).

13. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αναθέτοντος φορέα: «[...]3.Ο πρώτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος. Συγκεκριμένα, με τα αιτούμενα πιστοποιητικά ISO προσδιορίζεται το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των υποψηφίων οικονομι.....ν φορέων για την εκτέλεση της υπηρεσίας που αφορά ο διαγωνισμός. Εν προκειμένω, τα αιτούμενα ISO συνιστούν το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

επαγγελματικής ικανότητας των υποψηφίων οικονομι.....ν φορέων για την παροχή της υπηρεσίας

4. Ομοίως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος. Ειδικότερα, στο χώρο της λιμενικής εγκατάστασης υφίσταται σύστημα καμερών παρακολούθησης και η φύλαξη της λιμενικής εγκατάστασης απαιτεί τη γνώση χειρισμού και παρακολούθησης μέσω καμερών. Η δε ύπαρξη και λειτουργία συστήματος καμερών σε ένα τέτοιο χώρο, πέραν του γεγονότος ότι αποτελεί ζήτημα γνωστό τοις πάσι, αποτελεί επιπλέον απαραίτητη προϋπόθεση για τη σύννομη λειτουργία της ζώνης Σένγκεν, σύμφωνα με τον κανονισμό ISPS και το εγκεκριμένο Σχέδιο Ασφαλείας Λιμενικής Εγκατάστασης..... Επομένως, ακόμη και εάν η διακήρυξη δεν αναφέρει πανηγυρικά την υποχρέωση χειρισμού καμερών, συνάγεται από τη νομοθεσία ISPS η υποχρέωση λειτουργίας καμερών παρακολούθησης και συνακόλουθα επιβάλλεται στον υποψήφιο οικονομικό φορέα να έχει το αντίστοιχο αιτούμενο ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

5. Ομοίως, και ο τρίτος λόγος προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτέος. Συγκεκριμένα, ήδη η υπηρεσία μας με το υπ7 αριθμ.πρωτ. 1879/01-11-2021 έγγραφο της, έχει δώσει τις αναγκαίες διευκρινήσεις απαντώντας σε ερώτημα έτερης ενδιαφερομένης εταιρείας και η απάντηση έγινε προσβάσιμη σε όλους τους ενδιαφερομένους οικονομικούς φορείς μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Επομένως, ήδη έχει αρθεί η όποια ασάφεια δημιουργούνταν και έχει ορισθεί η ακριβής ημέρα και ώρα αποσφράγισης».

14. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημα του προσφεύγοντος: «

Ι. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ 1Ο ΛΟΓΟ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

[..] Παρά ταύτα, η αναθέτουσα αρχή με τις με αριθμό πρωτ. 1954/5.11.2021 απόψεις της, αναφέρει- για πρώτη φορά - ότι η λιμενική εγκατάσταση του Λιμένα..... αποτελεί πύλη εισόδου Σένγκεν με.....δικό (GRKGS0001 όπως έχει καταχωρηθεί στον I.M.O) και συνδέει την..... με τις απέναντι μικρασιατικές ακτές και συγκεκριμένα με τους λιμένες, ενώ παράλληλα εξυπηρετεί και κρουαζιερόπλοια και πλοία αναψυχής που εισέρχονται στην Ε.Ε.. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι τα δύο τελευταία έτη η

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

ακτοπλοϊκή σύνδεση με τους λιμένες της διεκόπη κατόπιν νομοθετικής παρέμβασης, λόγω των μέτρων αποφυγής διασποράς της πανδημίας του νέου κορονοϊού SARS COVID-2 και επιτράπη για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα μόνον η είσοδος πλοίων αναψυχής. Επιπλέον, σημειώνει ότι κατά το έτος 2019, ήτοι το τελευταίο έτος πλήρους λειτουργίας της ζώνης Σένγκεν του λιμένα..... εξυπηρετήθηκαν από το σημείο 272.063 επιβάτες που πραγματοποίησαν έξοδο προς και 276.593 επιβάτες που πραγματοποίησαν είσοδο από Παράλληλα, υπογραμμίζει ότι το έτος 2022, με την πρόοδο αντιμετώπισης της πανδημίας, η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι η ζώνη Σένγκεν θα επαναλειτουργήσει πλήρως και θα εξυπηρετήσει ανάλογους επιβάτες με το έτος 2019, δοθέντος και της δυναμικής που κατέγραψε η τουριστική κίνηση στο νησί της..... τη θερινή περίοδο 2021. Τέλος, επισημαίνει ότι το νησί της..... επλήγη από τη μεταναστευτική κρίση και εξακολουθεί να αποτελεί σημείο απόπειρας εισόδου παράτυπων μεταναστών από τις μικρασιατικές ακτές με πλωτά μέσα. Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει αναντίρρητα ότι τόσο στην προσβαλλόμενη Διακήρυξη, όσο και στις απόψεις της, η αναθέτουσα αρχή δεν αιτιολογεί ποια είναι τα εχέγγυα, τα οποία εξασφαλίζουν την ίδια με την κατάθεση των σχετι.....v πιστοποιητι.....v ποιότητας (ISO) σε συγκεκριμένα πεδία εφαρμογής και ποια είναι η συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης. Ειδικότερα, για το: i. ISO 9001:2008 ζητείται να έχει πεδίο εφαρμογής – μεταξύ άλλων – στην λειτουργία υπηρεσιών K9 (Κυνοτεχνι.....v Ομάδων) για την ανίχνευση εκρηκτι.....v, παράνομων ουσιών (ναρκωτι.....v) & παράνομων μεταναστών, ii. ISO 14001:2004 ζητείται να έχει πεδίο εφαρμογής – μεταξύ άλλων – στον σχεδιασμό - εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονι.....v συστημάτων ασφαλείας, λειτουργία κέντρου λήψης σημάτων, iii. ISO 27001:2013 ζητείται να έχει πεδίο εφαρμογής – μεταξύ άλλων- στην εφαρμογή παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμό, εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονι.....v συστημάτων ασφαλείας (συναγερμού, cctv, ελέγχου πρόσβασης), υπηρεσίες τηλεματικής (gps,gprs, gsm, rfid, wifi), αυτοματισμού. Δέον κρίνεται να επισημανθεί ότι οι πιστοποιήσεις ISO ή τα ισοδύναμα αυτών όπως αναφέρεται και στην Διακήρυξη, πρέπει να τελούν σε άμεση συνάφεια με το ακριβές περιεχόμενο του αντικειμένου της συμβάσεως. Υπογραμμίζεται δε, ότι η αιτούσα εταιρεία

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

δεν προσβάλλει την εν γένει απαίτηση προσκόμισης πιστοποιητι.....v ISO 9001:2015, ISO 14001:2004, ISO 27001:2013 και OHSAS 18001:2007, όπως εσφαλμένως υπολαμβάνει η αναθέτουσα αρχή, αλλά προσβάλλει την απαίτηση των ως άνω αναφερόμενων πεδίων εφαρμογής στα πιστοποιητικά ISO αυτά, ως αναλυτι.....ς σημειώνεται και στην προδικαστική της προσφυγή. Επίσης, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αναφορικά με τον 1ο Λόγο Προσφυγής ότι: «Συγκεκριμένα, με τα αιτούμενα πιστοποιητικά ISO προσδιορίζεται το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των υποψηφίων οικονομι.....v φορέων για την εκτέλεση της υπηρεσίας που αφορά ο διαγωνισμός. Εν προκειμένω, τα αιτούμενα ISO συνιστούν το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των υποψηφίων οικονομι.....v φορέων για την παροχή της υπηρεσίας», προβάλλονται αλυσιτελώς. Τούτο δε, διότι όπως ήδη αναφέρθηκε η αιτούσα δεν προσβάλλει εν γένει την απαίτηση της προσκόμισης των πιστοποιητι.....v ISO 9001:2015, ISO 14001:2004, ISO 27001:2013 και OHSAS 18001:2007, αλλά μόνον την απαίτηση των ως άνω αναφερόμενων πεδίων εφαρμογής στα ISO αυτά, σύμφωνα με τα αναλυτι.....ς αναφερόμενα στην προδικαστική της προσφυγή. Περαιτέρω, το γεγονός ότι τα επίμαχα ISO 9001, 14001, 27001 και OHSAS 18001 μπορούν να εφαρμοστούν ανεξαρτήτως του κλάδου δραστηριότητας κάθε επιχείρησης, δεν σημαίνει ότι κάθε επιχείρηση μπορεί να διαθέτει ISO 9001, 14001, 27001 και OHSAS 18001 σε πληθώρα πεδίων εφαρμογής, τα οποία σε κάθε περίπτωση δεν παρουσιάζουν καμία συνάφεια με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Αντιθέτως, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση των πιστοποιητι.....v ISO σε τόσο συγκεκριμένα πεδία, παρίσταται ασύνδετη και δυσανάλογη προς το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, καθώς και απρόσφορη και μη αναγκαία για την επίτευξη των προβαλλόμενων από την αναθέτουσα σκοπών δημοσίου συμφέροντος, αποκλείοντας το σύνολο των διαγωνιζομένων πλην ενός (ad hoc ΑΕΠΠ 1290/2019, ΑΕΠΠ 331/2021). Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή ουδόλως κατέδειξε, πολλώ δε έλασσον απέδειξε, συγκεκριμένη σκοπιμότητα – εξυπηρετούσα λόγους δημοσίου συμφέροντος- που εξυπηρετεί η απαίτηση των συγκεκριμένων πεδίων εφαρμογής στα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO.

II. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ 2Ο ΛΟΓΟ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

2ΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ – ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΣΩ CCTV).

Η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι ο δεύτερος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι «[...]

Δηλαδή, σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο απαιτείται τα 5 άτομα του προτεινόμενου προσωπικού φύλαξης να διαθέτουν την βεβαίωση του ΚΕΚ για την επιτυχή παρακολούθηση του εκπαιδευτικού σεμιναρίου παρακολούθησης μέσω CCTV καθώς επίσης και αποδεικτικό εμπειρίας τουλάχιστον έξι 6 (μηνών) ως Επόπτες λιμενικής εγκατάστασης ή Υπεύθυνοι Βάρδιας ή Επόπτες Βαρδιών ή Άδειας Επόπτη Σημείου Ελέγχου από την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας. Το δυσανάλογο των απαιτήσεων αυτών προκύπτει από το γεγονός ότι στο αντικείμενο της παροχής υπηρεσίας φύλαξης αλλά και στο σύνολο των εδαφίων της Διακήρυξης, δεν σημειώνεται ούτε με τρόπο επιγραμματικό, ότι το προσωπικό θα παρακολουθεί τις Λιμενικές Εγκαταστάσεις μέσω του συστήματος CCTV».

15. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

16. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...].».

17. Επειδή, στο άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές» του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών... 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομι.....ν φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντι.....ν χαρακτηριστι.....ν, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρ.....ς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊ.....ν πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή – όταν αυτά δεν υπάρχουν – σε εθνικά πρότυπα ... γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α΄, με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄, δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α΄ για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές 6. ... ».

18. Επειδή, στο άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζονται, περαιτέρω, τα ακόλουθα: «Κριτήρια επιλογής: 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. . . . 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 82 « Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» του ίδιου νόμου « 1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητι.....v εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊΐ.....v προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετι.....v προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητι.....v εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισής και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετι.....ν προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης. 3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2».

20.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενι.....ν υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

22. Επειδή, περαιτέρω, στο Παράρτημα VII του Προσαρτήματος Α΄ του ίδιου ως άνω νόμου δίδεται ο ορισμός των όρων «τεχνική προδιαγραφή», «πρότυπο», «ευρωπαϊκή τεχνική αξιολόγηση», «κοινή τεχνική προδιαγραφή» και «τεχνικό πλαίσιο αναφοράς». Ειδικότερα, ορίζεται ότι: «Για τους σκοπούς του Βιβλίου Ι νοούνται ως: 1. «τεχνική προδιαγραφή» ένα από τα ακόλουθα α) όταν πρόκειται για συμβάσεις δημοσίων έργων ... β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με αναπηρία), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης. 2. «πρότυπο»: η τεχνική προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από αναγνωρισμένο οργανισμό με δραστηριότητα τυποποίησης, για επαναλαμβανόμενη ή διαρκή εφαρμογή, της οποίας όμως η τήρηση δεν είναι υποχρεωτική και εμπίπτει σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες: α) «διεθνές πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από διεθνή οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού, β) «ευρωπαϊκό πρότυπο»: πρότυπο εγκεκριμένο από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης που έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού, γ) «εθνικό πρότυπο»: πρότυπο που έχει εκδοθεί από εθνικό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού. 3. «ευρωπαϊκή τεχνική αξιολόγηση»: η τεκμηριωμένη αξιολόγηση των επιδόσεων ενός δομικού προϊόντος σε συνάρτηση με τα ουσιαστικά χαρακτηριστικά του, σύμφωνα προς το αντίστοιχο έγγραφο ευρωπαϊκής αξιολόγησης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 περίπτωση 12 στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, 4. «κοινή τεχνική προδιαγραφή»: η τεχνική προδιαγραφή στον

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

τομέα ΤΠΕ που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 14 του κανονισμού (ΕΕ) 1025/2012 5. «τεχνικό πλαίσιο αναφοράς»: κάθε παραδοτέο το οποίο εκπονείται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, πλην των ευρωπαϊκών προτύπων, σύμφωνα με διαδικασίες προσαρμοσμένες στην εξέλιξη των αναγκών της αγοράς

23. Επειδή, σύμφωνα με την διακήρυξη: [...] «Άρθρο 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

«...Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού να καταθέτουν στον Φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς τα εξής :

- Πιστοποιητικό, από το οποίο θα προκύπτει ότι είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επιμελητήριο ή άλλο εμπορικό ή επαγγελματικό μητρώο επιμελητηρίου και ότι έχουν εκπληρώσει τις προς αυτό οικονομικές υποχρεώσεις, με αναγραφή σε αυτό του ειδικού τους επαγγέλματος (παροχή υπηρεσιών ασφαλείας).

- *Εν ισχύ άδεια λειτουργίας επιχείρησης παροχής υπηρεσιών ασφαλείας του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας κατά τα οριζόμενα στο Ν. 2518/1997.*

- *Εν ισχύ άδεια προσωπικού ασφαλείας για όλο ανεξαιρέτως το προτεινόμενο προσωπικό, το οποίο οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι θα απασχολήσουν για την εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου, κατά τα οριζόμενα στο ν.2518/1997.*

- *Τουλάχιστον μια (1) άδεια σε ισχύ από Λιμεναρχεία, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση 4434.1/2/ 08 (ΦΕΚ 1877Β) για αντίστοιχα έργα φύλαξης λιμενικών εγκαταστάσεων προς απόδειξη ότι πληρούν τις απαιτήσεις της άνω ΥΑ.*

- *Αντίγραφο Άδειας εγκεκριμένης από το ΓΕΕΘΑ για τη χρήση στολής από το προσωπικό του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, εν ισχύ.»*

- Άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν κατάλληλη γνώση, εμπειρία και ικανότητα ώστε να ανταπεξέλθουν

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

πλήρως, άρτια και ολοκληρωμένα στις απαιτήσεις των υπό ανάθεση υπηρεσιών. Συγκεκριμένα, οι υποψήφιοι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού να καταθέτουν στον Φάκελο Δικαιολογητι.....ν Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς τα εξής:

1) Πίνακα αντίστοιχων συμβάσεων υπηρεσιών φύλαξης λιμενι.....ν εγκαταστάσεων ή παρόμοιων κρίσιμων υποδομών, στον οποίο αναφέρονται η αξία, η ημερομηνία παροχής και οι πελάτες τους, δημόσιοι ή ιδιωτικοί φορείς και αποδεικτικό ότι κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (01/01/2018 – και την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών) έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση υπηρεσιών φύλαξης λιμενικής εγκατάστασης υποδοχής κρουαζιέρας συνολικής διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) έτους. Εάν ο πελάτης είναι δημόσιος φορέας, ως αποδεικτικό στοιχείο υποβάλλεται πιστοποιητικό που συντάσσεται ή θεωρείται από την αρμόδια δημόσια αρχή. Εάν ο πελάτης είναι ιδιώτης, ως αποδεικτικό στοιχείο υποβάλλεται πιστοποιητικό του ιδιώτη φορέα. Υποβάλλεται τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση καλής εκτέλεσης από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα ή τον Υπεύθυνο Λιμενικής Εγκατάστασης (Υ.Α.ΛΕ.), που βεβαιώνει την καλή εκτέλεση παροχής υπηρεσιών φύλαξης, την ικανοποίηση χρηστών κρουαζιέρας αντίστοιχου έργου υποδοχής κρουαζιέρας συνολικής διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) έτους, που εκτελέστηκε κατά την τελευταία τριετία (2018 – και την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών). Ο πίνακας των συμβάσεων υπηρεσιών πρέπει να έχει την εξής μορφή:[...] και για λόγους οικονομίας να περιλαμβάνει μέχρι 5 συμβάσεις υπηρεσιών φύλαξης.

2) Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να καταθέσει για το σύνολο των υπαλλήλων που θα απασχοληθούν στην παρούσα σύμβαση υπηρεσιών και υπό μορφή πίνακα, για την υποβοήθηση των επιτροπών του διαγωνισμού:

α) Αποδεικτικά ότι το προσωπικό που δύναται να απασχοληθεί στην σύμβαση είναι μόνιμο και έμπειρο προσωπικό τους τουλάχιστον κατά τους τελευταίους 12 μήνες πριν από την ημερομηνία Διενέργειας του Διαγωνισμού με την υποβολή προσκόμισης ονομαστικής κατάστασης προσωπικού από την Επιθεώρηση Εργασίας ή αναρτημένη στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ σύμφωνα με το

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

νόμο. Θα πρέπει να κατατεθούν πλήρη αποδεικτικά των παραπάνω προσόντων.

β) Αποδεικτικά ότι όλο το απασχολούμενο προσωπικό φύλαξης στην σύμβαση διαθέτει βεβαίωση από ΚΕΚ για επιτυχή παρακολούθηση του εκπαιδευτικού σεμιναρίου IMO Model Course Προσωπικού Παροχής Υπηρεσιών ασφάλειας & φύλαξης Λιμενι.....v Εγκαταστάσεων κατά ISPS CODE (Υποβολή Αντιγράφων Πιστοποιητι.....v)

γ) Αποδεικτικά ότι το προσωπικό τους που δύναται να απασχοληθεί στην σύμβαση είναι ηλικίας άνω των 25 ετών, με προϋπηρεσία τουλάχιστον 6 ετών σε υπηρεσίες φύλαξης, με ικανοποιητικές γνώσεις της αγγλικής (τουλάχιστον το 30% να διαθέτει πιστοποιητικό Αγγλικής Γλώσσας επιπέδου Lower) έτσι ώστε να είναι δυνατή η καθημερινή επικοινωνία με τους επιβάτες καθώς και εκπαίδευση στη διαχείριση πλήθους. Επίσης το προσωπικό φύλαξης θα πρέπει να διαθέτει προϋπηρεσία τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών στην φύλαξη πιστοποιημένης κατά ISPS Λιμενικής Εγκατάστασης ή Αερολιμένα κατά τα τελευταία τρία (3) έτη, που θα αποδεικνύεται με την κατάθεση ονομαστικής κατάστασης προσωπικού από την Επιθεώρηση Εργασίας και συμβάσεις εργασίας. Το ως άνω προσωπικό δύναται να αντικατασταθεί από προσωπικό αντίστοιχων προσόντων.

....ε) Αποδεικτικά για τον προτεινόμενο/υποψήφιο Επόπτη και τον αναπληρωτή του, που θα πρέπει να ανήκουν στο μόνιμο προσωπικό του υποψήφιου Αναδόχου, με προϋπηρεσία τουλάχιστον 3 ετών σε υπηρεσίες φύλαξης, ότι διαθέτει απολυτήριο Λυκείου, πιστοποιητικό αγγλι.....v επιπέδου B2, τουλάχιστον διετή εμπειρία με καθημερινή παρουσία, βάσει των κείμενων διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας, στη θέση επόπτη ή αναπληρωτή επόπτη ή επόπτη βαρδιών παροχής υπηρεσιών φύλαξης λιμενικής εγκατάστασης. Ο προτεινόμενος Επόπτης θα είναι μόνιμα εγκατεστημένος ή θα πρόκειται να εγκατασταθεί μόνιμα στην καθ'όλη τη διάρκεια της σύμβασης με αρμοδιότητα την ημερήσια παρακολούθηση των υπηρεσιών φύλαξης, τον έλεγχο της παρουσίας και της αποδοτικότητας του προσωπικού ασφαλείας. Θα πρέπει να κατατεθούν πλήρη αποδεικτικά των παραπάνω προσόντων, Βεβαίωση Προϋπηρεσίας στη θέση Επόπτη ή Αναπληρωτη Επόπτη Βαρδιών Έργου Λιμενικών Εγκαταστάσεων» από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

καθώς και θα πρέπει να διαθέτει σχετική βεβαίωση από ΚΕΚ για επιτυχή παρακολούθηση του εκπαιδευτικού σεμιναρίου IMO Model Course και πιστοποιητικό Βιομηχανικής Ασφάλειας σε ισχύ σύμφωνα με τον Εθνικό Κανονισμό Βιομηχανικής Ασφάλειας (ΕΚΒΑ). Ο προτεινόμενος/υποψήφιος Επόπτης Έργου και αναπληρωτής του θα δύναται να αντικατασταθεί από άλλον αντίστοιχων προσόντων

ζ) Τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση καλής εκτέλεσης από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα, που βεβαιώνει την καλή εκτέλεση παροχής υπηρεσιών φύλαξης, την ικανοποίηση χρηστών κρουαζιέρας καθώς και την διαχείριση πολιτών ξένων χωρών αντίστοιχης σύμβασης τουλάχιστον ετήσιας διάρκειας κατά την τελευταία τριετία (01/01/2018 – και την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών)

η) τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση φορέα λιμενικών εγκαταστάσεων, στην οποία θα βεβαιώνεται ότι οι οικονομικοί φορείς έχουν συμμετάσχει σε ετήσιες ασκήσεις των λιμενικών εγκαταστάσεων που έχουν παραχωρήσει τον έλεγχο ασφαλείας τους σε προσωπικό ασφαλείας.

θ) Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986 (75Α), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία:

Θα αναφέρονται τα στοιχεία του διαγωνισμού στον οποίο συμμετέχει (αριθμός διακήρυξης, αντικείμενο - είδος διαγωνισμού).

Θα δηλώνεται ότι μέχρι και την ημέρα υποβολής της προσφοράς του:

- αναλαμβάνει την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση όλων των κατά περίπτωση δικαιολογητικών που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

- ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Διακήρυξης της οποίας έλαβε γνώση και αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα χωρίς καμιά εξαίρεση

- ότι δεν έχει κηρυχθεί έκπτωτος και δεν του έχει επιβληθεί ποινή αποκλεισμού από διαγωνισμό του Δημόσιου Τομέα,

- τηρεί απαρέγκλιτα την εργατική νομοθεσία που διέπει τη δραστηριότητά του,

- ότι κατέχει όλα τα υλικά και μέσα, που κατά περίπτωση απαιτούνται, σε άριστη και λειτουργική

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

κατάσταση ώστε να φέρει εις πέρας την σύμβαση,

- όλοι οι εργαζόμενοι και συμμετέχοντες στις υπό ανάθεση υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις και διαθέτουν τα προσόντα που έχουν τεθεί στη παρούσα και κατέχουν τους ανάλογους τίτλους σπουδών

ι) Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 παρ. 4 του ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75Α), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη ψηφιακά, του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας, ένωσης ή κοινοπραξίας, όπως και των εκπροσώπων νομικών προσώπων που συμμετέχουν στην Ένωση/Κοινοπραξία, στην οποία θα δηλώνει ότι:

- στη περίπτωση που θα αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης, θα προσκομίσει εκ νέου, εν ισχύ κατά το χρόνο της προσκομιδής του, ασφαλιστήριο συμβόλαιο Ασφαλιστικής Εταιρείας που θα καλύπτει τις απαιτήσεις του όρου 2.2.5 [iii] ανωτέρω.

- σε περίπτωση ακυρώσεως του Διαγωνισμού, δεν θα έχει καμιά αξίωση αποζημίωσης για οποιονδήποτε λόγο,

- αναλαμβάνει την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση όλων των κατά περίπτωση δικαιολογητικών που απαιτούνται από την παρούσα διακήρυξη

κ) Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 παρ. 4 του ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75Α), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής, στην οποία θα δηλώνεται ότι: Οι «Επόπτες» θα είναι μόνιμα εγκατεστημένοι ή πρόκειται να εγκατασταθούν μόνιμα στην..... καθ' όλη τη διάρκεια του έργου με αρμοδιότητα την ημερήσια παρακολούθηση του έργου, τον έλεγχο της παρουσίας και της αποδοτικότητας του προσωπικού ασφαλείας»

λ) Τεύχος Τεχνικής Προσφοράς που θα αναλύει με πλήρη στοιχεία τεκμηρίωσης επί ποινή αποκλεισμού τις προσφερόμενες υπηρεσίες του σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του παρόντος. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται:

- για την περίπτωση 1) χωριστά για κάθε μέλος της ένωσης

- για την περίπτωση 2) αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης

Άρθρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης ορίζεται:

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

«Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν επί ποινή απόρριψης να αποδείξουν - προσκομίζοντας με το φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς τα αντίστοιχα πιστοποιητικά ISO - ότι συμμορφώνονται με:

- ISO 9001:2008 ή ισοδύναμο αυτού - Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας στις υπηρεσίες ασφάλειας και εκπαίδευσης για λιμενικές εγκαταστάσεις & ασφάλεια λιμένων, φύλαξης κτιριακών εγκαταστάσεων & περιπολίες, υπηρεσίες γενικής ασφάλειας, λειτουργία υπηρεσιών Κ9 (Κυνοτεχνικών Ομάδων) για την ανίχνευση εκρηκτικών, παράνομων ουσιών (ναρκωτικών) & παράνομων μεταναστών σε ισχύ,

- ISO 14001:2004 - Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης εφαρμογής Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης στο πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμός - εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας, λειτουργία κέντρου λήψης σημάτων, σε ισχύ,

- ISO 27001:2013 - Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης εφαρμογής Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών στο πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμό, εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας (συναγερμού, cctv, ελέγχου πρόσβασης), υπηρεσίες τηλεματικής (gps, gprs, gsm, rfid, wifi), αυτοματισμού σε ισχύ, ..

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης ΜΕΡΟΣ Α - ΦΥΣΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Αντικείμενο της παρούσας είναι η παροχή υπηρεσιών ασφαλείας στην λιμενική εγκατάσταση....., σύμφωνα με τον διεθνήδικα ασφαλείας ISPS, τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) 725/31.3.2004, την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/65/ΕΚ, ν.2518/97 (ΦΕΚ 164Α) και την Υπουργική Απόφαση 4434.1/02/08(ΦΕΚ 1877Β), το ν.2518/1997 - Φ.Ε.Κ. 164Α/21-08- 1997 (όπως αυτός στο μεγαλύτερο μέρος του τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε από το ν.3707/2008 – ΦΕΚ 209Α/08-10-2008) και το ν.3622/2007 (ΦΕΚ 281Α/20-12-2007), όπως τροποποιήθηκε με το Άρθρο 12 του ν.4150/2013 (ΦΕΚ 102Α/29-04-2013), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, για τον έλεγχο πρόσβασης,

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

ερευνών ασφαλείας, περιπολιών, φύλαξη λιμένων και λιμενικών εγκαταστάσεων, με ένστολο προσωπικό και αναφορά συμβάντων στον Υπεύθυνο Ασφάλειας Λιμένων (ΥΑΛ) ή/ και Λιμενικών Εγκαταστάσεων (ΥΑΛΕ) ή τον όποιο εκπρόσωπο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου έχει ορίσει ο Υπεύθυνος Ασφάλειας Λιμένων (ΥΑΛ) ή/και Λιμενικών Εγκαταστάσεων (ΥΑΛΕ) ή ορίζεται στο εγκεκριμένο Σχέδιο Ασφάλειας Λιμένων (ΣΑΛ) ή Λιμενικής Εγκατάστασης (ΣΑΛΕ) του Δ.Λ.Τ.....

Η φύλαξη της λιμενικής εγκατάστασης....., η έρευνα επιβατών, αποσκευών και οχημάτων θα πραγματοποιείται τις ώρες λειτουργίας των λιμένων και εγκαταστάσεων και σε μερικές όλο το 24ώρο, από εξειδικευμένο προσωπικό και κατάλληλο εξοπλισμό, οι οποίες αποτελούν περικλειστούς χώρους ελεγχόμενης και περιορισμένης πρόσβασης για το κοινό. Η συμμετοχή στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία σημαίνει γνώση εκ μέρους του υποψήφιου αναδόχου των χώρων των Εγκαταστάσεων του , ακόμη και αν δεν αναφέρονται ρητά στο παρόν τεύχος. Η παρούσα σύμβαση θα υλοποιηθεί με τη διασφάλιση και τη διάθεση από πλευράς αναδόχου του κατάλληλου προσωπικού ασφαλείας και του αρμόδιου επόπτη και του αναπληρωτή του με τις απαιτήσεις, όπως αυτές παρατίθενται παρακάτω.

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτι.....ν αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

. 27. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

28. Επειδή, έχει παγίως κριθεί ότι η αναθέτουσα αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση σύμβασης, ως προς τις παρασχετέες υπηρεσίες, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές και τις ανάγκες της από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει προσφορές ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν των προμηθευτών των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων (ΣτΕ 3719/2011, ΕΑ ΣτΕ 9, 124, 189/2015, 354/2014, 1025, 1140/2010, 303/2007, 977/2006), η δε σκοπιμότητα της θεσπίσεώς τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό (ΣτΕ 3719/2011, Ε.Α. ΣτΕ 189/2015, 1025/2010, βλ. Ε.Α. ΣτΕ 9/2015, 354,415/2014,133/2012,676/2011, 257, 1140/2010, 1354, 670/2009, 438/2008, 977/2006 κ.ά.). Ελέγχονται, όμως, οι τεχνικές προδιαγραφές από

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

την άποψη της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης διακρίσεων και της αναλογικότητας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 123/2016, 9/2015, 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων ανωτέρω διατάξεων, ενώ απαγορεύεται κατ' αρχήν, η θέσπιση προδιαγραφών που περιορίζουν τον κύκλο των διαγωνιζομένων επιχειρήσεων, δεν αποκλείεται, όμως, ένας τέτοιος περιορισμός, ως εκ των απαιτήσεων συγκεκριμένων προδιαγραφών, αν μόνον αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται (ΣτΕ 1105/2010, πρβλ. Σ.τ.Ε. 365/2007, Ε.Α. ΣτΕ 267/2008). Περαιτέρω, ο έλεγχος της καταλληλότητας των υποψηφίων διενεργείται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα κριτήρια της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και της οικονομικής, χρηματοοικονομικής και τεχνικής ικανότητας («κριτήρια ποιοτικής επιλογής»). Η διαδικασία ποιοτικού ελέγχου περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων και τον έλεγχο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του υποψηφίου αναδόχου. Κατά τη διαδικασία προσδιορισμού των κριτηρίων καταλληλότητας των υποψηφίων πρέπει να τηρούνται βασικές αρχές που απορρέουν από το ενωσιακό δίκαιο, ιδίως της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής κάθε είδους άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων (πρβλ. ΣτΕ 354/2014). Ο καθορισμός των ικανοτήτων αυτών αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε οικονομικός φορέας διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις καταλληλότητας των υποψηφίων να μετάσχουν στον διαγωνισμό και να διαμορφωθούν τα κατάλληλα για τη συγκεκριμένη περίπτωση κριτήρια, ώστε να διασφαλιστεί ο ελεύθερος ανταγωνισμός και η επιλογή της καλύτερης προσφοράς (πρβλ. Ε.Α.ΣτΕ 112/2011, 318/2009, 100/2009). Συνεπώς, ετέρωθεν και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ 189/2015, ΕΑ ΣτΕ 124/2015, 9/2015, 354/2014 κ.ά.), σε κάθε δε περίπτωση θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και να μην εισάγουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010).

29. Επειδή, κατ' αναλογία, η θέσπιση τέτοιων όρων τεχνικής ικανότητας, ενόψει των περιορισμών που συνεπάγονται, πρέπει να δικαιολογείται από τη φύση, την ποσότητα, το μέγεθος, τη σπουδαιότητα, την πολυπλοκότητα και τις εξειδικευμένες απαιτήσεις της προς ανάθεσης σύμβασης, ώστε να μην παραβιάζει τη γενική αρχή της αναλογικότητας που ορίζει κατά το κοινοτικό δίκαιο, ότι οι όροι αυτής δεν πρέπει να βαίνουν πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου (βλ. ΕΛΣυν 2590/2016, ΔΕΕ C-213/07, Μηχανική Α.Ε. σκ. 44-48 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία, C-234/03 CONTSE). Ως εκ τούτου, τα κριτήρια και τα μέσα απόδειξης της ελάχιστης απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων που επιλέγονται από τις αναθέτουσες αρχές πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να σχετίζονται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης και να μην άγουν σε υπέρμετρο περιορισμό του δικαιώματος πρόσβασης στον διαγωνισμό, ώστε να διασφαλίζεται η ανάπτυξη ανταγωνισμού και η επιλογή της βέλτιστης προσφοράς (ΕΛΣυν Τμ. Μείζονος – Επταμελούς Σύνθεσης 3372/2011, 3065/2014, VI Τμ. 2484/2012, 558/2014, 3392/2015, 1759, 3329/2015).

30. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη Διακήρυξη, προκειμένου να διαγραφούν όλα τα πεδία εφαρμογής των πιστοποιητικών ISO άλλως, επικουρικώς, να διαγραφούν μερικώς και να διατηρηθούν μόνο αυτά που έχουν συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης, ώστε να είναι σύμφωνη η διακήρυξη με τις αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων καθώς επίσης και την αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων οικονομικών φορέων. Τούτο δε διότι όλα τα ως άνω αναφερόμενα πεδία εφαρμογής τα οποία ζητούνται με τα πιστοποιητικά ISO, περιορίζουν τον ανταγωνισμό, παραβιάζοντας ευθέως τις διατάξεις περί ίσης μεταχείρισης των

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

φορέων και διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας. Παράλληλα όμως, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, δεν προκύπτει ο σκοπός που επιτυγχάνει ο αναθέτων φορέας με την απαίτηση των πιστοποιητικών ISO σε όλο αυτό το πλήθος των πεδίων εφαρμογής, τα οποία σε κάθε περίπτωση δεν έχουν συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί το ISO αν τίθεται ειδικώς, πρέπει να είναι συναφές με το αντικείμενο του υπό ανάθεση διαγωνισμού.

31. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO με εφαρμογή στα συγκεκριμένα ζητούμενα πεδία είναι απολύτως συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη και το κανονιστικό πλαίσιο που τη διέπει.

32. Επειδή, όπως προκύπτει από το άρθρο 1.3 της διακήρυξης και το Παράρτημα Ι -ΜΕΡΟΣ Α-ΦΥΣΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ αντικείμενο της υπηρεσίας είναι ο έλεγχος πρόσβασης, οι έρευνες ασφαλείας, η διενέργεια περιπολιών, η φύλαξη των λιμενικών εγκαταστάσεων, με ένστολο προσωπικό και αναφορά συμβάντων στον Υπεύθυνο Ασφάλειας Λιμένων (ΥΑΛ) ή/ και Λιμενικών Εγκαταστάσεων (ΥΑΛΕ) ή τον όποιο εκπρόσωπο του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου έχει ορίσει ο Υπεύθυνος Ασφάλειας Λιμένων (ΥΑΛ) ή/και Λιμενικών Εγκαταστάσεων (ΥΑΛΕ) ή ορίζεται στο εγκεκριμένο Σχέδιο Ασφάλειας Λιμένων (ΣΑΛ) ή Λιμενικής Εγκατάστασης (ΣΑΛΕ) του Δ.Λ.Τ....., σύμφωνα με τον διεθνήδικα ασφαλείας ISPS, τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) 725/31.3.2004, την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/65/ΕΚ, ν.2518/97 (ΦΕΚ 164Α) και την Υπουργική Απόφαση 4434.1/02/08(ΦΕΚ 1877Β), το ν.2518/1997 - Φ.Ε.Κ. 164Α/21-08-1997 (όπως αυτός στο μεγαλύτερο μέρος του τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε από το ν.3707/2008 – ΦΕΚ 209Α/08-10-2008) και το ν.3622/2007 (ΦΕΚ 281Α/20-12-2007), όπως τροποποιήθηκε με το Άρθρο 12 του ν.4150/2013 (ΦΕΚ 102Α/29-04-2013), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

33. Επειδή, ο διεθνήςδικα ασφαλείας ISPS τέθηκε σε εφαρμογή από τον International Maritime Organization (IMO) και στο ρυθμιστικό του πεδίο εντάσσεται η Ασφάλεια των Πλοίων και των Λιμενικών Εγκαταστάσεων (ISPS), ως απάντηση σε ζητήματα τρομοκρατίας, πειρατείας και ευρύτερης ασφαλείας των πλοίων και των λιμενικών υποδομών. Επειδή, ο Κανονισμός

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

(ΕΚ) αριθ. 725/2004 της 31ης Μαρτίου 2004 για τη βελτίωση της ασφάλειας στα πλοία και στις λιμενικές εγκαταστάσεις στοχεύει στη μέριμνα για την ασφάλεια των θαλάσσιων μεταφορών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των πολιτών που τις χρησιμοποιούν, καθώς και του περιβάλλοντος, από κάθε απειλή διάπραξης σκόπιμων παράνομων ενεργειών, όπως τρομοκρατικές ενέργειες, πειρατεία ή άλλες αντίστοιχες πράξεις. Τα κράτη μέλη εκτελούν τα διοικητικά και ελεγκτικά καθήκοντα που απορρέουν από τις διατάξεις των ειδικών μέτρων για την ενίσχυση της ασφάλειας στη θάλασσα της σύμβασης SOLAS και τουδικα ISPS. Μεριμνούν ώστε να προβλέπονται και να παρέχονται πράγματι όλα τα αναγκαία μέσα για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κανονισμού(άρθρο 9 ΕΚ 725/2004). Ακόμη, με την Οδηγία 2005/65, η οποία εκδόθηκε λαμβανομένων υπόψη των συμβάντων που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια, τα οποία οφείλονται στην τρομοκρατία καθώς και ότι τα πρόσωπα, οι υποδομές και ο εξοπλισμός στους λιμένες θα πρέπει να προστατεύονται κατά συμβάντων που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια και των καταστρεπτικών τους επιπτώσεων (βλ. Προοίμιο Οδηγίας), η αξιολόγηση ασφαλείας του λιμένα, κατά το Παράρτημα Ι της Οδηγίας θα καλύπτει τουλάχιστον: - τον προσδιορισμό και την αξιολόγηση σημαντικού υλικοτεχνικού εξοπλισμού και υποδομών που είναι σημαντικά και πρέπει να προστατευθούν - τον προσδιορισμό θεμάτων ασφαλείας που απορρέουν από τη διεπαφή μεταξύ μέτρων για λιμενικές εγκαταστάσεις και άλλων μέτρων ασφαλείας λιμένα, - τον προσδιορισμό του προσωπικού για το οποίο θα γίνει έρευνα του ιστορικού ή/και το οποίο θα λάβει έγκριση από τις αρχές ασφαλείας λόγω της εμπλοκής του σε περιοχές υψηλού κινδύνου,- τον προσδιορισμό διακυμάνσεων επικινδυνότητας, π.χ. με βάση την εποχικότητα, - τον προσδιορισμό ειδικών απαιτήσεων για την αντιμετώπιση διαπιστωμένων προβλημάτων ασφαλείας όπως "ύποπτο" φορτίο, αποσκευή, εφοδιασμός με καύσιμα, προμήθειες προσώπων, άγνωστου κατόχου δέματα, γνωστοί κίνδυνοι (π.χ. βόμβα). Οι απαιτήσεις αυτές πρέπει να αναλύουν τις επιθυμητές συνθήκες είτε για διευθέτηση του κινδύνου όπου αυτός εντοπίζεται είτε μετά από μεταφορά σε ασφαλή περιοχή κλπ (Παράρτημα Ι Οδηγίας 2005/65).

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

34. Επειδή, περαιτέρω, με τον Νόμο 3622/2007 καθορίζονται οι αρμοδιότητες και ο σχεδιασμός σε εθνικό επίπεδο δράσεων, καθώς και ο συντονισμός αυτών για τη διασφάλιση της εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) 725/2004 (L129/6 της 29.4.2004) και της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2005/65 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L310 της 25.11.2005) για την ενίσχυση της ασφάλειας των πλοίων, των λιμενικών εγκαταστάσεων και των λιμένων. Το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω Νόμου καταλαμβάνει και τις λιμενικές εγκαταστάσεις που εξυπηρετούν πλοία που εκτελούν διεθνείς πλόες: αα) επιβατηγά πλοία, περιλαμβανομένων και επιβατηγών ταχύπλων σκαφών, αβ) φορτηγά πλοία, περιλαμβανομένων και ταχύπλων σκαφών, 500 κόρων ολικής χωρητικότητας και άνω, αγ) κινητές μονάδες γεώτρησης ανοιχτής θαλάσσης και τα επιβατηγά πλοία που εξυπηρετούν την εθνική κυκλοφορία και που εμπίπτουν στην κατηγορία Α, υπό την έννοια του άρθρου 4 της Οδηγίας 98/18/ΕΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαρτίου 1998, για τους κανόνες και τα πρότυπα ασφαλείας για τα επιβατηγά πλοία, καθώς και στις εταιρείες τους, όπως ορίζονται στον κανόνα IX/1 της Σύμβασης SOLAS (άρθρο 3). Ρητώς προβλέπεται στον εν λόγω Νόμο ότι οι φορείς εκμετάλλευσης λιμενικών εγκαταστάσεων της Επικράτειας ορίζουν Υπεύθυνους Ασφάλειας για τη λιμενική εγκατάσταση και μεριμνούν για την πραγματοποίηση αξιολόγησης ασφαλείας των πλοίων τους και των λιμενικών εγκαταστάσεών τους, τη σύνταξη και εφαρμογή των απορρεόντων από την αξιολόγηση σχεδίων ασφαλείας και γενικότερα συμμορφώνονται προς τις διατάξεις τουδικα ISPS και του Κανονισμού. Διαθέτουν πόρους και μέσα για την υλοποίηση των μέτρων ασφαλείας που προβλέπονται στα εγκεκριμένα σχέδια ασφαλείας των πλοίων ή λιμενικών εγκαταστάσεων που διαχειρίζονται. Οι φορείς διοίκησης και εκμετάλλευσης υπόχρεων, για την εφαρμογή των διατάξεων τουδικα ISPS και του Κανονισμού, λιμενικών εγκαταστάσεων μπορεί να αναθέτουν και σε ιδιωτικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, που είναι εφοδιασμένες με την προβλεπόμενη από το νόμο άδεια, την άσκηση των προβλεπόμενων από τα εγκεκριμένα σχέδια ασφαλείας ελέγχων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται ιδίως οι έλεγχοι προσώπων, αποσκευών και φορτίων, οι έλεγχοι πρόσβασης και η επιτήρηση ασφαλείας των λιμενικών εγκαταστάσεων. Για την άσκηση των παραπάνω

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

δραστηριοτήτων απαιτείται η έκδοση άδειας αστυνομικής φύσεως από την οικεία Λιμενική Αρχή, οι όροι και οι προϋποθέσεις της οποίας ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού (άρθρο 5). Με απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής ρυθμίζονται, σύμφωνα με τις διατάξεις 13.5 έως 13.8 και 18.5 έως 18.6 του Μέρους Β τουδικα ISPS και της Διεθνούς Σύμβασης για τα πρότυπα εκπαίδευσης, έκδοσης πιστοποιητικών, μεταξύ άλλων και στην εκπαίδευση σε θέματα ασφάλειας του προσωπικού ασφαλείας των λιμενικών εγκαταστάσεων. Με την ίδια απόφαση μεταφέρεται στο εθνικό δίκαιο το παράρτημα III της Οδηγίας και ρυθμίζεται το ανάλογο θέμα. Η εκπαίδευση του προσωπικού ασφαλείας των λιμενικών εγκαταστάσεων, καθώς και των ΥΑΕ διενεργείται από δημόσιους και ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς φορείς ναυτικής κατάρτισης και επιμόρφωσης, όπως αυτοί προβλέπονται από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία (άρθρο 14).

35. Επειδή, ακόμη, σύμφωνα με την ΥΑ 4434.1/02/08 ΦΕΚ Β 1877/12.09.2008 «Καθορισμός όρων και προϋποθέσεων έκδοσης από τις Λιμενικές Αρχές άδειας για τη διενέργεια από ιδιωτικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφαλείας των προβλεπόμενων από τα εγκεκριμένα Σχέδια Ασφάλειας Λιμενικών Εγκαταστάσεων (ΣΑΛΕ), ελέγχων ασφαλείας», το σύνολο του προσωπικού της ιδιωτικής εταιρείας παροχής υπηρεσιών ασφαλείας που διατίθεται στη λιμενική εγκατάσταση απαιτείται να κατέχει την άδεια εργασίας του άρθρου 3 του ν. 2518/1997 και να είναι εκπαιδευμένο ή πρόκειται αποδεδειγμένα να εκπαιδευθεί από αναγνωρισμένα προς το σκοπό αυτό εκπαιδευτικά κέντρα του εσωτερικού ή των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πριν την ανάληψη του έργου της παροχής υπηρεσιών ασφαλείας στη λιμενική εγκατάσταση, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 18.2, του Β` Μέρους τουδικα ISPS (άρθρο 3). Όπως δε προβλέπεται στο Β' Μέρος παρ. 18.2 του ISPS «18.2 Το προσωπικό της λιμενικής εγκατάστασης που έχει συγκεκριμένα καθήκοντα ασφαλείας θα πρέπει να έχει γνώση και να λαμβάνει εκπαίδευση, σε ορισμένα ή όλα τα ακόλουθα, ανάλογα με την περίπτωση: 1 γνώση των τρεχουσών απειλών και προτύπων για την ασφαλεία. 2 αναγνώριση και ανίχνευση όπλων, επικίνδυνων ουσιών και συσκευών. 3 αναγνώριση χαρακτηριστικών και προτύπων συμπεριφοράς ατόμων που είναι πιθανό να απειλούν την ασφαλεία 4 τεχνικές που

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

χρησιμοποιούνται για την παράκαμψη μέτρων ασφαλείας 5 τεχνικές διαχείρισης και ελέγχου πλήθους 6 επικοινωνίες που σχετίζονται με την ασφάλεια 7 Λειτουργίες εξοπλισμού και συστημάτων ασφαλείας 8 δοκιμή, βαθμονόμηση και συντήρηση εξοπλισμού και συστημάτων ασφαλείας 9 τεχνικές επιθεώρησης, ελέγχου και παρακολούθησης και 10 μέθοδοι σωματικής έρευνας προσώπων, προσωπικών αντικειμένων, αποσκευών, φορτίου και καταστάματα πλοίων.

36. Επειδή, εν προκειμένω με το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης ζητείται, επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς η προσκόμιση: ISO 9001:2008 ή ισοδύναμο αυτού - Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας στις υπηρεσίες ασφαλείας και εκπαίδευσης για λιμενικές εγκαταστάσεις & ασφάλεια λιμένων, φύλαξης κτιριακών εγκαταστάσεων & περιπολίες, υπηρεσίες γενικής ασφαλείας, λειτουργία υπηρεσιών Κ9 (Κυνοτεχνικών Ομάδων) για την ανίχνευση εκρηκτικών, παράνομων ουσιών (ναρκωτικών) & παράνομων μεταναστών σε ισχύ, ISO 14001:2004 - Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης εφαρμογής Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης στο πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμός - εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας, λειτουργία κέντρου λήψης σημάτων, σε ισχύ, ISO 27001:2013 - Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης εφαρμογής Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών στο πεδίο εφαρμογής παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, σχεδιασμό, εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας (συναγερμού, cctv, ελέγχου πρόσβασης), υπηρεσίες τηλεματικής (gps, gprs, gsm, rfid, wifi), αυτοματισμού σε ισχύ, OHSAS 18001:2007 - Συστήματα Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία, σε ισχύ.

37. Επειδή, όπως προκύπτει από όσα ανωτέρω εκτέθηκαν υπό σκέψεις 33-35, τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO με εφαρμογή στα συγκεκριμένα ζητούμενα πεδία είναι απολύτως συναφή με το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης, όπως αναλύεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Ο δε προσφεύγων, καταρχήν, αορίστως προβάλλει ότι πρέπει να ακυρωθούν είτε εν όλω τα ζητούμενα πεδία εφαρμογής των εν λόγω ISO είτε μερικά ώστε να απαλειφθούν τα μη συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης αφού δεν προσδιορίζει με τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο, πέραν ορισμένων ενδεικτικά

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

επικαλούμενων πεδίων ποια ακριβώς από αυτά δεν είναι συναφή με το αντικείμενο τη σύμβασης και, ιδίως για ποιους λόγους, αλλά αρκείται στη γενικόλογη διαπίστωση ότι : «[...] η επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση των πιστοποιητικών ISO σε τόσο συγκεκριμένα πεδία, παρίσταται ασύνδετη και δυσανάλογη προς το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, καθώς και απρόσφορης και μη αναγκαίας για την επίτευξη των προβαλλόμενων από την αναθέτουσα σκοπών δημοσίου συμφέροντος[...]». Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος τυγχάνουν αβάσιμοι αφού, από την ίδια τη διακήρυξη και το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει το ίδιο το αντικείμενο του διαγωνισμού και το οποίο ρητά μνημονεύεται στη διακήρυξη, προκύπτει ότι οι ζητούμενες πιστοποιήσεις στα συγκεκριμένα ζητούμενα πεδία εμπίπτουν στο αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο εκ της φύσης του είναι εξειδικευμένο και ως εκ τούτο περιοριστικό. Εξάλλου, ο προσφεύγων με τους ισχυρισμούς στην προσφυγή του καθώς και στο υπόμνημά του, σύμφωνα με τους οποίους: « η αναθέτουσα αρχή ουδόλως κατέδειξε, πολλώ δε έλασσον απέδειξε, συγκεκριμένη σκοπιμότητα – εξυπηρετούσα λόγους δημοσίου συμφέροντος- που εξυπηρετεί η απαίτηση των συγκεκριμένων πεδίων εφαρμογής στα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO» αμφισβητεί κατά τρόπο απαράδεκτο την σκοπιμότητα της επιλογής της αναθέτουσας αρχής για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τρόπο κατάλληλο και αποτελεσματικό, ώστε να μην διακυβεύεται αυτή η ίδια η εκτέλεση της σύμβασης. Περαιτέρω, δέον να σημειωθεί ότι η διακήρυξη στο άρθρο 2.2.7 ορίζει ότι: «Ο αναθέτων φορέας αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, τα παράνω πρότυπα καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο υποψήφιος ουδόλως

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

εμποδίζεται να συμμετάσχει στο διαγωνισμό εφόσον έχει τα απαιτούμενα προσόντα καθώς, ακόμη και αν δεν διαθέτει τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις, δεν εμποδίζεται να προσκομίσει άλλα αποδεικτικά μέσω εφόσον φροντίσει εγκαίρως να κινήσει τις σχετικές διαδικασίες ως επιμελής διαγωνιζόμενος. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί.

38. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο όρος που τίθεται στο άρθρο 2.2.6 παρ. δ της διακήρυξης δεν προκύπτει να έχει συνάφεια με το αντικείμενο της σύμβασης ως αυτό περιγράφεται τόσο στο άρθρο 1.3 (της Διακήρυξης), όσο και στην Τεχνική Περιγραφή, καθόσον πουθενά στη διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι το προσωπικό φύλαξης θα παρακολουθεί τις λιμενικές εγκαταστάσεις μέσω του συστήματος CCTV. Ακόμη όμως και αν αποδειχθεί ότι τούτο είναι απαραίτητο για τον αναθέτοντα φορέα, θεωρείται υπέρμετρα δυσανάλογο, αποκλείοντας μεγάλο μέρος των υποψήφιων οικονομικών αναδόχων που επιθυμούν να καταθέσουν προσφορά διότι ζητείται η υποβολή 5 αποδεικτικών που θα έχουν παρακολουθήσει εκπαιδευτικό σεμινάριο παρακολούθησης μέσω CCTV.

39. Επειδή, ο αναθέτων φορέας αποκρούει ως αβάσιμο τον ως άνω ισχυρισμό αφού η παρακολούθηση μέσω CCTV εμπίπτει στο αντικείμενο της σύμβασης και αυτονοήτως το λιμάνι στο οποίο θα παρέχονται οι υπηρεσίες φύλαξης διαθέτει σύστημα με κάμερες παρακολούθησης.

40. Επειδή, από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων άρθρο 2.2.6 (δ), 2.4.3.2, 2.4.6 της διακήρυξης προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, οφείλουν ν'αποδεικνύουν, μεταξύ άλλων, ότι τουλάχιστον 5 άτομα του προτεινόμενου προσωπικού φύλαξης που δύναται να απασχοληθεί στην σύμβαση ως Υπεύθυνοι βάρδιας – Φύλακες ΚΕΑΛΕ θα πρέπει να διαθέτουν βεβαίωση από ΚΕΚ για επιτυχή παρακολούθηση του εκπαιδευτικού σεμιναρίου παρακολούθησης μέσω CCTV. Ακόμη, στο Παράρτημα Ι-Μέρος Α της διακήρυξης ρητώς αναφέρεται ότι στο αντικείμενο της σύμβασης εμπίπτει «η φύλαξη της λιμενικής εγκατάστασης....., η έρευνα επιβατών, αποσκευών και οχημάτων θα πραγματοποιείται τις ώρες λειτουργίας των λιμένων και εγκαταστάσεων και σε μερικές όλο το 24ώρο, από εξειδικευμένο προσωπικό κα κατάλληλο εξοπλισμό, οι οποίες αποτελούν περικλειστούς χώρους ελεγχόμενης και περιορισμένης πρόσβασης για το κοινό, παραπέμποντας, συγχρόνως, σχετικά με τις

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

απαιτήσεις που αφορούν στο αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι τις έρευνες ασφαλείας, διενέργεια περιπολιών και τη φύλαξη των λιμενικών εγκαταστάσεων, στον διεθνήδικα ασφαλείας ISPS, τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) 725/31.3.2004, την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/65/ΕΚ, ν.2518/97 (ΦΕΚ 164Α) και την Υπουργική Απόφαση 4434.1/02/08(ΦΕΚ 1877Β), το ν.2518/1997 - Φ.Ε.Κ. 164Α/21-08-1997] και το ν.3622/2007 (ΦΕΚ 281Α/20-12-2007), όπως τροποποιήθηκε με το Άρθρο 12 του ν.4150/2013 (ΦΕΚ 102Α/29-04-2013). Ρητώς δε στο Ν.3622/2007 (άρθρο 5) ορίζεται ότι οι φορείς διοίκησης και εκμετάλλευσης υπόχρεων, για την εφαρμογή των διατάξεων τουδικα ISPS και του Κανονισμού, λιμενικών εγκαταστάσεων μπορεί να αναθέτουν και σε ιδιωτικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφαλείας, που είναι εφοδιασμένες με την προβλεπόμενη από το νόμο άδεια, την άσκηση των προβλεπόμενων από τα εγκεκριμένα σχέδια ασφαλείας ελέγχων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται ιδίως οι έλεγχοι προσώπων, αποσκευών και φορτίων, οι έλεγχοι πρόσβασης και η επιτήρηση ασφαλείας των λιμενικών εγκαταστάσεων, στα οποία ανήκει και η παρακολούθηση μέσω συστημάτων ασφαλείας (κάμερες παρακολούθησης). Σε κάθε περίπτωση στον ίδιο τονδικα ISPS προβλέπεται ότι το προσωπικό της λιμενικής εγκατάστασης που έχει συγκεκριμένα καθήκοντα ασφαλείας θα πρέπει να έχει γνώση και να λαμβάνει εκπαίδευση, σε επικοινωνιές που σχετίζονται με την ασφαλεία, στις λειτουργίες εξοπλισμού και συστημάτων ασφαλείας και στη συντήρηση αυτών, στα οποία επίσης εντάσσεται το σύστημα CCTV. Γι'αυτό άλλωστε με τη διακήρυξη ζητείται και πιστοποίηση στο σχετικό πεδίο, ήτοι «*σχεδιασμό, εγκατάσταση & συντήρηση ηλεκτρονικών συστημάτων ασφαλείας (συναγερμού, cctv, ελέγχου πρόσβασης)*» (βλ. άρθρο 2.2.7). Περαιτέρω δε σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ) η υπό κρίση σύμβαση διέπεται, μεταξύ άλλων από τις «*προβλέψεις του Σχεδίου Ασφαλείας της Λιμενικής Εγκατάστασης (Σ.Α.Λ.Ε.) του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου..... (Ν.Π.Δ.Δ.)*», κάτι που επαναλαμβάνεται ρητώς και στο συνημμένο στη διακήρυξη σχέδιο της σύμβασης. Στο δε εγκεκριμένο σχέδιο ασφαλείας του Λιμένα....., προβλέπεται ρητώς ότι για λόγους ασφαλείας ολόκληρη η λιμενική εγκατάσταση είναι κάτω από την επιτήρηση και τον έλεγχο κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης (CCTV) με μαγνητοσκόπηση των αρχείων, για λογαριασμό της Λιμενικής Εγκατάστασης «*ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ.....*» που διατηρούνται για μια περίοδο 15 ημερών σύμφωνα με τις διατάξεις

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

του εγκεκριμένου σχεδίου ασφάλειας της λιμενικής εγκατάστασης (<https://fcbsgr.wixsite.com/dltko/isps>). Συνεπώς αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι η παρακολούθηση με κάμερες ασφαλείας δεν προβλέπεται στη διακήρυξη και δεν αποτελεί αντικείμενο αυτής, καθώς, με σαφήνεια, προκύπτει τόσο από την περιγραφή του φυσικού αντικείμενου καθώς και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής ότι η παρακολούθηση μέσω CCTV εμπίπτει στο αντικείμενο της. Σε κάθε περίπτωση, όπως βασίμως αναφέρει και ο αναθέτων φορέας στις απόψεις του, η γνώση της χρήσης και συντήρησης συστημάτων παρακολούθησης είναι απαραίτητη προϋπόθεση της σύννομης λειτουργίας, σύμφωνα με τονδικα ISPS κι, επομένως, ακόμη και αν δεν δηλώνεται η σχετική υποχρέωση πανηγυρικά από τη διακήρυξη προκύπτει ευθέως από το κανονιστικό πλαίσιο από το οποίο διέπεται και, ιδίως, τους κανόνες που η διακήρυξη παραπέμπει στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -ΜΕΡΟΣ Α' αναφορικά με το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης.

41. Επειδή, αναφορικά με τον επικουρικά προβαλλόμενο ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι ο ζητούμενος αριθμός προσωπικού με τα σχετικά προσόντα κατάρτισης, ήτοι 5 άτομα, είναι δυσανάλογος σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, σημειώνεται ότι στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης περιλαμβάνεται Πίνακας με το απαιτούμενο ωράριο εργασίας και τα ζητούμενα άτομα ανά βάρδια ΚΕΑΛΕ-ΦΥΛΑΚΙΟ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ-Υπεύθυνος Βάρδιας έτσι, ενδεικτικά για το διάστημα από 01/05/2022 -31/10/2022 απαιτούνται επί πέντε ημέρες την εβδομάδα (Δευτέρα-Παρασκευή) πέντε άτομα την ημέρα και επί δύο ημέρες (Σάββατο-Κυριακή) από δύο άτομα την ημέρα που θα απασχολούνται με ωράριο 6.00 – 14.00, 14.00-22.00, 22.00-6.00, τα οποία εννοείται δεν θα ταυτίζονται σε όλες τις βάρδιες-δηλαδή είναι αδύνατον να εργάζονται και τις επτά ημέρες την εβδομάδα προς κάλυψη όλων των βαρδιών τα ίδια πέντε άτομα- αν ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας για το ωράριο απασχόλησης, τις ημέρες ανάπαυσης, άδειες κλπ. Πλην, όμως, ο προσφεύγων ουδόλως επεξηγεί με την προσφυγή ούτε κι εξειδικεύει γιατί ο ζητούμενος αριθμός προσωπικού (πέντε άτομα) με κατάρτιση στα συστήματα παρακολούθησης είναι υπερβολικός σε σχέση με το συγκεκριμένο αντικείμενο της διακήρυξης και τις απαιτήσεις αυτής σε σχέση με το ωράριο εργασίας και τα κατ'ελάχιστον απαιτούμενα άτομα προς κάλυψη των βαρδιών. Συνεπώς και ο επικουρικός ισχυρισμός πρέπει, ομοίως,

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

ν' απορριφθεί. Ως εκ τούτου και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

42. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι παράλογο που ως χρόνος προθεσμίας υποβολής προσφοράς έχει οριστεί η 9η Νοεμβρίου 2021, ώρα 23.59, η αποσφράγιση των δικαιολογητικών θα διενεργηθεί στις 10.00 πμ. Πλην, όμως, οι εν λόγω όροι είναι ασαφείς, αντιφατικοί και μη άρτιοι, μη δυνάμενοι να εφαρμοστούν, διότι η αυστηρότητα της εφαρμογής τους δύναται να οδηγήσει στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου.

43. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης ο ανωτέρω ισχυρισμός τυγχάνει αβάσιμος καθώς, ως αναφέρει και ο αναθέτων φορέας με τις απόψεις του, ο τελευταίος με διευκρινιστικό έγγραφο που ανήρτησε στις 1-11-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους διευκρίνισε ότι η ως άνω εκ παραδρομής αναφορά διορθώνεται ώστε η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών είναι, ως ορθώς αναφερόταν και στη διακήρυξη, η 9-11-2021 ώρα 23.59 και η ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών η 10-11-2021 (αντί του εσφαλμένου 9-11-2021 που αναφερόταν) και ώρα 10.00. Δεδομένου λοιπόν ότι το ως άνω έγγραφο αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών (οκτώ ημέρες νωρίτερα) και ουδέποτε αμφισβητήθηκε από κανέναν, απαραδέκτως κι αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι δεν ήταν σαφής ο χρόνος υποβολής-αποσφράγισης των προσφορών. Συνεπώς και ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

44. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει ν' απορριφθεί η προσφυγή.

45. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέβαλε ο προσφεύγων.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Αριθμός Απόφασης: 1865/2021

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 9-12-2021 και εκδόθηκε στις 22-12-2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ- ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ