

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5.11.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2094/8.11.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην, οδός, αριθμ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 8030/10/1503-1κθ'/26.10.2021 απόφασης του Διευθυντή περί έγκρισης των υπ' αριθμ. 9.07.2021, 17.07.2021, 23.07.2021, 6.08.2021, 20.08.2021, 1.09.2021, 22.09.2021 και 18.10.2021 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «παρεμβαίνων») που εδρεύει στον, οδός αριθμ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 605 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 5.11.2021 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 120.967,50 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ.Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών για το έτος 2022», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 300.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 21.05.2021 με ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 5.11.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο για του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις κοινοποιήθηκαν στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 27.10.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 6.11.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 279.....Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου και την υπ' αριθμ. 3063/2021 Πράξη του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 12.11.2021 απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

9. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 16.11.2021, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 6935/2021 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στο υπό κρίση διαγωνισμό ελαβαν μέρος δεκατρείς οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος και προσφορές τους αντίστοιχα. Σύμφωνα με το από 18.10.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος διότι το δηλωθέν στην οικονομική του προσφορά κόστος

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

αναλώσιμων (1.138,08€) είναι εξαιρετικά μικρότερο σε σχέση με το ελάχιστο δυνατό κόστος αναλώσιμων (5.633,19€). Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε, μεταξύ άλλων, το εν λόγω Πρακτικό.

12. Επειδή ο προσφεύγων, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά του.

13. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης[...] 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. [...] 4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2: (α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53 και (β) αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 130. ...».

14. Επειδή το άρθρο 88 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.[...]

15. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών.

[...]Αν για τη συγκεκριμένη προμήθεια ειδών οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές [άρθρο 88 του ν. 4412/2016, ως ισχύει (Α΄-147) σε σχέση με τα αγαθά, θα απαιτηθούν από τους οικονομικούς φορείς εξηγήσεις, σύμφωνα με το άρθρο 88 ν. 4412/2016, ως ισχύει (Α΄-147). Σε περίπτωση μη ικανοποιητικών απαντήσεων εκ μέρους των συμμετεχόντων οι προσφορές τους θα απορρίπτονται.[..]

3.1 [...] Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της Σύμβασης, η Αναθέτουσα Αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο, δέκα (10)

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 του ν. 4412/2016.[...]».

16. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

17. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

18. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

19. Επειδή, η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών δεν μπορεί, κατά την κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα ασχοληθεί στην παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής σύμβασης (Αποφάσεις ΕΑ ΣΤΕ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010 κλπ). Το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζόμενου στην οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ενώ το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών των προσφερόντων, πρέπει να μην είναι μηδαμινό, η δε προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (ΔΕφΘεσ. 339/2013).

20. Επειδή όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόμποντα έλεγχο

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

της νομιμότητας των λόγων αυτών, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012). Συνεπώς, λόγοι που αφορούν τους όρους της Διακήρυξης ή και προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπιταίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66)

21. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά του ως ασυνήθιστα χαμηλή διότι η αναθέτουσα αρχή για πρώτη φορά κατά την αξιολόγηση των προσφορών όρισε ελάχιστο κόστος αναλωσίμων υλικών το ποσό των 5.633,19€, καθώς και ελάχιστες αποδεκτές ποσότητες αναλωσίμων υλικών για την παροχή των υπηρεσιών, αν και τούτο δεν προβλέπεται σε κανένα σημείο της διακήρυξης. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι το δηλωθέν κόστος αναλώσιμων ευρίσκεται εντός των ορίων της συνήθους τιμής καθώς και ότι είναι πλήρως αιτιολογημένο, όπως αποδεικνύεται από τα αποδεικτικά έγγραφα που προσκόμισε κατόπιν σχετικής κλήσης του.

22. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμ. πρωτ.έγγραφό της, το οποίο κοινοποιήθηκε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στον προσφεύγοντα την 23.09.2021, κάλεσε τον προσφεύγοντα να διευκρινίσει το προσφερόμενο κόστος αναλώσιμων κατ' εφαρμογήν του άρθρου 88 του ν. 4412/2016. Το εν λόγω έγγραφο, που συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη της αναθέτουσας αρχής καθώς μεταβάλλει την έννομη κατάσταση του προσφεύγοντος και ενεργοποιεί τη διαδικασία διευκρινίσεων του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 ουδόλως προσβλήθηκε δια προδικαστικής προσφυγής από τον προσφεύγοντα. Επομένως, βάσει και των εκτεθέντων υπό σκέψη 20, καταρχάς, ανεπιταίρως και άρα απαραδέκτως ο προσφεύγων προβάλλει ότι η προσφορά του δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω του

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

δηλωθέντος κόστους αναλώσιμων. Ομοίως απαραδέκτως ο προσφεύγων προβάλλει αιτιάσεις περί υπέρβασης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής ως προς την κρίση της για τον ασυνήθιστα χαμηλό χαρακτήρα της προσφοράς του. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, επισημαίνεται ότι η κρίση της αναθέτουσας αρχής περί του ασυνήθιστα χαμηλού χαρακτήρα μιας προσφοράς δεν διαμορφώνεται βάσει μόνον των προσφορών των έτερων συμμετεχόντων, ως άλλωστε προκύπτει και από τη νομολογία που ο ίδιος ο προσφεύγων επικαλείται, και ως εκ τούτου οι σχετικές αιτιάσεις του προσφεύγοντος προβάλλονται αλυσιτελώς αλλά και αβασίμως, καθώς το δηλωθέν από το προσφεύγοντα κόστος αναλώσιμων ύψους 1.138,08€ είναι εξαιρετικά χαμηλό σε σχέση με τα δηλωθέντα από τους οικονομικούς φορείς «.....»(10.669,32€), «.....» (16.256,04€), «.....»(15.600,00€) και «.....» (16.050,84€), ενώ οι οικονομικοί φορείς «.....», «.....» και «.....», τους οποίους επικαλείται ο προσφεύγων ως προσφέροντες εξίσου χαμηλό κόστος αναλώσιμων κλήθηκαν και αυτοί για παροχή διευκρίνισων κατ' άρθρον 88 του ν. 4412/2016. Δοθέντος δε ότι στη διακήρυξη τίθενται συγκεκριμένες προδιαγραφές ως προς την παροχή των υπηρεσιών, το κόστος των αναλώσιμων δεν αρκεί απλώς να είναι εύλογο και να έχει υπολογιστεί στην προσφορά, ως αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, αλλά θα πρέπει να πληροί και τις σχετικές προδιαγραφές, άλλως η οικονομική προσφορά δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του έργου και τυγχάνει απορριπτέα και συνεπώς, ορθώς και νομίμως η αναθέτουσα αρχή κάλεσε τον προσφεύγοντα να διευκρινίσει το κόστος των αναλώσιμων. Επίσης, αβασίμως ο προσφεύγων προβάλλει ότι η αναθέτουσα αρχή το πρώτον με την προσβαλλόμενη υπολόγισε το ελάχιστο κόστος αναλώσιμων στο ποσό των 5.633,19€, καθώς στο προυπολογισμό της υπό ανάθεση σύμβασης που παρατίθεται στη διακήρυξη και διαμορφώθηκε από την αναθέτουσα αρχή προδήλως περιλαμβάνεται και κόστος αναλώσιμων, ενώ ως αναφέρεται στο από 18.10.2021 Πρακτικό για τον υπολογισμό του η Επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε υπόψιν της: α) τα είδη αναλωσίμων, τη συχνότητα καθαρισμού, την έκταση των χώρων και τον αριθμό εργαζομένων τα οποία αναγράφονται στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών του

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

Διαγωνισμού, β) τις προσκομισθείσες εξηγήσεις και τα αποδεικτικά στοιχεία των οικονομικών φορέων και γ) την κοινή πείρα και λογική, εκτιμώντας τον απολύτως αναγκαίο αριθμό αναλώσιμων στην χαμηλότερη δυνατή τιμή (όπως αυτή προκύπτει από τα αποσταλέντα τιμολόγια όλων των οικονομικών φορέων), για τις ανάγκες της υπηρεσίας καθαριότητας ανά έτος.

23. Επειδή περαιτέρω, ο προσφεύγων στις από 1.10.2021 διευκρινίσεις του δήλωσε ως προς το κόστος των αναλώσιμων τα ακόλουθα *«...η εταιρεία μας τυγχάνει, μία πολύ μεγάλη εταιρεία στον χώρο του καθαρισμού και της απολύμανσης, η οποία είναι άρτια οργανωμένη και στο προσωπικό της, είναι ενταγμένα ικανά και έμπειρα στελέχη τα οποία επί σειρά ετών είχαν ασκήσει και συνεχίζουν να ασκούν με επιτυχία τα καθήκοντα λειτουργίας, εποπτείας και συντονισμού έργων καθαριότητας διάφορων μεγάλων έργων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Το στοιχείο αυτό αποτελεί πρόσθετη εγγύηση για τη βέλτιστη αξιοποίηση των ανθρώπινων και υλικών πόρων της εταιρίας μας, που θα χρησιμοποιηθούν για τις ανάγκες του έργου, συμβάλλοντας ουσιαδώς και από την άποψη αυτή στη μείωση του λειτουργικού κόστους της σύμβασης. Η Εταιρεία μας, εμφανίζει επί σειρά ετών μια σταθερά υψηλή ή/και ανοδική πορεία ως προς τον αριθμό και την αξία των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών ιδίου αντικειμένου που της ανατίθενται, από μεγάλα έργα δημοσίων και ιδιωτικών φορέων και, αντιστοίχως, ως προς το ύψος του κύκλου εργασιών της (ενδεικτικά: 2016: 11.455.519,04€, 2017: 12.045.123,94€, 2018: 11.945.160,05€, 2019: 13.093.828,40€, 2020: 11.667.358,36€) και επιθυμεί να επεκτείνει τη δραστηριότητά της, με την παροχή των υπηρεσιών της σε όσο το δυνατόν περισσότερους φορείς του ιδιωτικού και δημοσίου τομέα. Δεδομένου λοιπόν ότι, η Εταιρεία μας διαθέτει και εκτελεί επί σειρά ετών, συμβάσεις μεγάλου οικονομικού αντικειμένου (π.χ. σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις του,,,,,, ..,,, ..,, ..-Σ,κτλ) για τις οποίες έχουν γίνει – και συνεχίζουν να γίνονται – εκτεταμένες παραγγελίες υλικών, αναλωσίμων και εξοπλισμού, οι προμηθευτές από τους οποίους εφοδιάζεται με τα αναλώσιμα, (βλέπε συνημμένη βεβαίωση ...) προσφέρουν εξαιρετικές, πρόσθετες εκπτώσεις για τη διατήρηση της*

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

συνεργασίας τους με την Εταιρεία μας. Συνεπώς, το πραγματικό ποσό που θα έχει στη διάθεσή της η Εταιρεία μας για την κάλυψη του κόστους απορρυπαντικών, αναλωσίμων, ειδών ατομικής υγιεινής, εξοπλισμού καθαριότητας, δεν είναι μόνο το ποσό που αναφέρεται στο σχετικό πίνακα ανάλυσης της οικονομικής μας προσφοράς, αλλά και το ποσό που έχει επιτύχει από την άμεση παροχή έκπτωσης λόγω ύψους αγορών («τζίρου») από τους προμηθευτές της. Περαιτέρω δε, η εταιρεία μας, διαθέτει πλεόνασμα αναλωσίμων υλικών (βλέπε συνημμένα τιμολόγια) και εξοπλισμού καθαρισμού, από την εκτέλεση προηγούμενων παρασχεθεισών υπηρεσιών, σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς, η αξία των οποίων έχει ήδη αποσβεσθεί και τα οποία είναι διαθέσιμα στις δύο αποθήκες της εταιρίας μας (περίπου 1000 τ.μ.) και μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο έργο της παροχής υπηρεσιών καθαρισμού του κτιρίου σας. Τα ανωτέρω δεδομένα είναι εμφανές ότι συνιστούν, εξαιρετικά ευνοϊκή συνθήκη κατά την έννοια του άρθρου 88 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, και ένεκα αυτού, η Εταιρεία μας είχε τη δυνατότητα να μειώσει το κόστος των αναλωσίμων στην οικονομική της προσφορά, διασφαλίζοντας παράλληλα την ομαλή υλοποίηση του έργου, με πλήρη κάλυψη των συμβατικών υποχρεώσεων...

Αναλυτικότερα:

Ως προς το ποσό που έχουμε δηλώσει στην οικονομική μας προσφορά ως κόστος υλικών – αναλωσίμων και του μηχανικού εξοπλισμού, σημειώνουμε ότι η Εταιρεία μας έχει κάνει λεπτομερή κοστολόγηση των απαιτούμενων ειδών και το δηλωθέν ποσό ύψους 1.138,08 € ετησίως καλύπτει πλήρως τα απαιτούμενα για την αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης. Θα πρέπει να ληφθούν υπόψιν επίσης οι ευνοϊκές συνθήκες, τις οποίες διαθέτει η εταιρεία μας για την παροχή των συμβατικών υπηρεσιών και οι οποίες (συνθήκες) επιτρέπουν τον περιορισμό του σχετικού κόστους. Τα συνολικά τετραγωνικά των χώρων είναι 30.280 m² από τα οποία τα 7.125 m² είναι χώροι γραφείων, τα 527 m² τουαλέτες, τα 204 m² κρατητήρια, 2.397 m² αποθήκες – αρχεία, 7.829 m² κοινόχρηστοι και βοηθητικοί χώροι και τα 12.198 m² χώροι στάθμευσης. Εάν εξαιρέσουμε τους χώρους στάθμευσης που καθαρίζονται με ειδικό τρόπο για τους υπόλοιπους χώρους έχουμε τα εξής: Για κάθε 500 m² ημερησίως απαιτείται καθαρός κουβάς με καθαριστικό

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

διάλυμα. Το καθαριστικό διάλυμα αποτελείται από νερό και 50ml απορρυπαντικού. Η τιμή ενός απορρυπαντικού γενικού καθαρισμού κατάλληλο για χώρους γραφείων είναι περίπου 1,00 € το λίτρο. Η εταιρία μας λόγω της μακροχρόνιας συνεργασίας με τους προμηθευτές της έχει επιτύχει έκπτωση 1+1 για τα απορρυπαντικά συνδυαστικά με 40% (βλέπε επιστολή). Συνεπώς η τιμή ανά λίτρο διαμορφώνεται για την εταιρία μας 0,50 € ανά λίτρο (λόγω του 1+1) με 40% έκπτωση = 0,50 € ανά λίτρο – 40% έκπτωση = 0,30 € ανά λίτρο Τα συνολικά m² εκτός των χώρων της στάθμευσης είναι 18.082 m²

Σε συνέχεια των παραπάνω συλλογισμών καθημερινά απαιτούνται 18.082 / 500 X 0,05 λίτρα απορρυπαντικού = 1,81 λίτρα καθαριστικού κατ' ελάχιστο την ημέρα. Για 26 ημέρες καθαρισμού (Δευτέρα – Σάββατο) 1,81 λίτρα X 26 ημέρες καθαρισμού = 47,06 λίτρα απορρυπαντικού X 0,30 € / λίτρο = 14,12 € το μήνα είναι μόνο το κόστος των απορρυπαντικών ή 169,44 € ανά έτος

Ομοίως για τους χώρους στάθμευσης απαιτούνται 20 λίτρα απορρυπαντικού ετησίως με τιμή 2,00 € / λίτρο (1+1 για τα απορρυπαντικά συνδυαστικά με 40%) που διαμορφώνεται 0,60 € ανά λίτρο X 20 λίτρα = 12,00 € ανά έτος
Για τα είδη ατομικής υγιεινής (κρεμοσάπουνο, χειροπετσέτες και χαρτί υγείας)
Κρεμοσάπουνο: ενδεικτική τιμή 1,50 € ανά λίτρο έκπτωση 1+1 για τα απορρυπαντικά συνδυαστικά με 40%, 0,45 € ανά λίτρο τελική τιμή. Η εκτίμησή μας είναι πως απαιτούνται 480 λίτρα κρεμοσάπουνο ετησίως με κόστος 216,00 € ανά έτος Χειροπετσέτες: 400 πακέτα 200 φύλλων με τιμή 0,20 € ανά πακέτο με 40% έκπτωση 0,12 € ανά πακέτο 400 πακέτα X 0,12 € = 48,00 € ανά έτος Χαρτί υγείας: 0,07 € ανά ρολό με 40% έκπτωση ήτοι 0,042 € ανά ρολό 6000 ρολά ετησίως X 0,042 € = 252,00 € Σακούλες: 0,005 € ανά σακούλα με 40% έκπτωση ήτοι 0,003 € ανά σακούλα 40.000 σακούλες ετησίως X 0,003 € = 120,00 € Συνεπώς το συνολικό κόστος αναλωσίμων ανέρχεται σε 169,44 € + 12,00 € + 216,00 € + 48,00 € + 252,00 € + 120,00 € μηνιαίως = 817,44 € για όλη τη διάρκεια έτους Η εταιρία μας στην οικονομική της προσφορά έχει δηλώσει κόστος αναλωσίμων 1.138,08 € το οποίο όπως φαίνεται υπερκαλύπτει τις ανάγκες του έργου. Από τα παραπάνω

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

συμπεραίνουμε πως τα 1.138,08 € - 817,44 € = 320,64 € που περισσεύουν από αυτά που έχουμε δηλώσει στην προσφορά μας μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τυχόν απρόβλεπτα έξοδα αναλωσίμων κ.λ.π. Εν προκειμένω, η Εταιρεία μας διαθέτει ήδη όλο των απαιτούμενο εξοπλισμό μηχανημάτων καθαρισμού (βλέπε μητρώο παγίων) ο οποίος και θα διατεθεί στο έργο χωρίς κανένα επιπλέον κόστος...». Σύμφωνα δε με το από 18.10.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού αιτιολόγησε ότι το δηλωθέν κόστος αναλωσίμων του οικονομικού φορέα (1.138,08€) αποτελεί εξαιρετικά μικρότερο ποσό σε σχέση με το ελάχιστο δυνατό κόστος αναλωσίμων (5.633,19€), αναφέροντας τα ακόλουθα : «...Όσον αφορά στο χαρτί υγείας, ο οικονομικός φορέας έχει υπολογίσει το ποσό των 252,00€ ετησίως, το οποίο προκύπτει από 6.000 ρολά ετησίως με κόστος 0,042 €/ρολό, και το οποίο υπολείπεται κατά πολύ σε σχέση με το υπολογιζόμενο από την Επιτροπή ως ελάχιστο δυνατό. Επισημαίνεται ότι η Επιτροπή δεν εντόπισε -μεταξύ των υποβληθέντων από τον οικονομικό φορέα αποδεικτικών στοιχείων- κανένα τιμολόγιο από το οποίο να προκύπτει η εν λόγω ιδιαίτερα χαμηλή τιμή ανά ρολό, ακόμα και αν συνυπολογισθεί η έκπτωση 40% την οποία επικαλείται ο οικονομικός φορέας. Η αναφερόμενη τιμή τεμαχίου απέχει παρασάγγας από την ελάχιστη τιμή η οποία τεκμαίρεται από το σύνολο των προσκομισθέντων τιμολογίων των οικονομικών φορέων.

Όσον αφορά στις σακούλες, ο οικονομικός φορέας έχει υπολογίσει το ποσό των 120,00€ ετησίως, το οποίο προκύπτει από 40.000 σακούλες ετησίως με κόστος 0,003 €/σακούλα, και το οποίο υπολείπεται κατά πολύ σε σχέση με το υπολογιζόμενο από την Επιτροπή ως ελάχιστο δυνατό.

Όσον αφορά στις χειροπετσέτες, ο οικονομικός φορέας έχει υπολογίσει το ποσό των 48,00€ ετησίως, το οποίο προκύπτει από 80.000 χειροπετσέτες (400 πακέτα 200 φύλλων) ετησίως με κόστος 0,0006 €/χειροπετσέτα (0,12€ ανά 200 χειροπετσέτες) και το οποίο υπολείπεται κατά πολύ σε σχέση με το υπολογιζόμενο από την Επιτροπή ως ελάχιστο δυνατό. Επισημαίνεται ότι η Επιτροπή δεν εντόπισε -μεταξύ των υποβληθέντων από τον οικονομικό φορέα αποδεικτικών στοιχείων- κανένα τιμολόγιο από το οποίο να προκύπτει η εν λόγω ιδιαίτερα χαμηλή τιμή ανά χειροπετσέτα, ακόμα και αν συνυπολογισθεί η

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

έκπτωση 40% την οποία επικαλείται ο οικονομικός φορέας. Η αναφερόμενη τιμή τεμαχίου απέχει παρασάγγας από την ελάχιστη τιμή η οποία τεκμαίρεται από το σύνολο των προσκομισθέντων τιμολογίων των οικονομικών φορέων. Επιπροσθέτως, στο δηλωθέν κόστος αναλωσίμων δεν έχουν συνυπολογισθεί κόστη για τα κάτωθι είδη που αναγράφονται, μεταξύ άλλων, στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης: α) Καρότσια ορόφων, β) Ξεσκονόπανα μικροϊνών, γ) Σπογγοπετσέτες σε ρολό, δ) Σφουγγαράκια καθαρισμού, ε) Κουβάδες οικιακού τύπου 10 λίτρων, στ) Φαράσια, ζ) Σκούπες, η) Παρκετέζες, θ) Υαλοκαθαριστήρες, ι) Ψεκαστήρες, ια) Γάντια, ιβ) Μάσκες προσώπου, ιγ) Απορρυπαντικό τζαμιών και ιδ) Απορρυπαντικά Απολυμαντικά ειδών υγιεινής. Ειδικότερα, ο εν λόγω οικονομικός φορέας ισχυρίζεται ότι διαθέτει μερικά από τα ανωτέρω είδη αναλωσίμων, σε οποιαδήποτε ποσότητα απαιτηθεί, ως απόθεμα - πλεόνασμα που έχει προκύψει από την εκτέλεση προηγούμενων παρασχεθεισών υπηρεσιών, η αξία των οποίων έχει ήδη αποσβεσθεί. Προς απόδειξη του εν λόγω ισχυρισμού προσκομίζει το από 31/12/2020 μητρώο παγίων και διάφορα τιμολόγια αγοράς προϊόντων κατά το έτος 2020. Ωστόσο:

Στο προσκομισθέν μητρώο παγίων δεν περιλαμβάνονται όλα τα ανωτέρω είδη, ενώ για όσα περιλαμβάνονται σ' αυτό δεν προκύπτει ο διαθέσιμος αριθμός τεμαχίων/λίτρων, συνεπώς δεν μπορεί να εκτιμηθεί η επάρκεια των ποσοτήτων τους για την εκτέλεση της εν λόγω υπηρεσίας. Επιπροσθέτως, στις αντίστοιχες στήλες του πίνακα απλά αναγράφεται το ποσό και το ποσοστό απόσβεσης κάθε είδους, χωρίς να εξηγείται ούτε να αποδεικνύεται με ποιο τρόπο έγινε η απόσβεσή τους. Ο οικονομικός φορέας δεν εξηγεί με ποια έννοια χρησιμοποιεί τον όρο απόσβεση. Σύμφωνα με τις αρχές της λογιστικής, η βαθμιαία μείωση της αξίας ενός πάγιου περιουσιακού στοιχείου μιας επιχείρησης είναι γνωστή ως απόσβεση. Απόσβεση λογίζεται μόνο σε πάγια περιουσιακά στοιχεία μιας επιχείρησης και όχι σε αναλώσιμα. Αιτία μείωσης της αξίας ενός πάγιου στοιχείου είναι η λειτουργική φθορά, η χρονική φθορά και η οικονομική απαξίωση. Δεδομένων των ανωτέρω, ακόμα και αν υποτεθεί ότι ο οικονομικός φορέας αντιμετωπίζει τα αναλώσιμα ως πάγια είδη αυτά έχουν αποσβεσθεί μπορεί να ερμηνευθεί ότι η αξία τους έχει εκπέσει και ως εκ τούτου είναι

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

ακατάλληλα προς χρήση. Τουναντίον δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να ερμηνευθεί ότι αγαθά (αναλώσιμα είδη) τα οποία αγοράστηκαν με κάποιο κόστος, δεν πρέπει να υπολογιστούν στο κόστος αναλωσίμων επειδή η αγορά τους έγινε αρχικά για άλλο σκοπό. Τα προσκομισθέντα τιμολόγια δεν κρίνονται ως επαρκή για την απόδειξη της ύπαρξης αποθέματος κατά το χρόνο παροχής υπηρεσιών (έτος 2022 και δυνητικά έτος 2023), καθόσον τα εν λόγω είδη θα μπορούσαν να έχουν διατεθεί για τις ανάγκες παροχής άλλων υπηρεσιών. Η πρόβλεψη του οικονομικού φορέα «όσα απαιτηθούν» σχετικά με την επάρκεια των ποσοτήτων, είναι αόριστη και δεν τεκμηριώνεται με βάση τα προσκομισθέντα αποδεικτικά στοιχεία. Δεν γίνεται σαφής αντιστοίχιση μεταξύ των δηλωθέντων ειδών αναλωσίμων και των προσκομιζόμενων αποδεικτικών στοιχείων, ως ρητά είχε απαιτηθεί στην παρ. 2.2.3. της υπ' αριθμ. από 23/09/2021 έγγραφης πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής Σε κάθε περίπτωση, εφόσον τα αναλώσιμα αποκτήθηκαν με κάποιο οικονομικό κόστος, αποτελούν περιουσιακά στοιχεία του οικονομικού φορέα, και η ανάλωσή τους για τις ανάγκες των παρεχόμενων υπηρεσιών του παρόντος Διαγωνισμού αποτελεί κόστος το οποίο θα έπρεπε να συνυπολογισθεί στο κόστος αναλωσίμων της προσφοράς». Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, ως προς την αιτιολογία της απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος λεκτέα είναι τα ακόλουθα : Ως βασίμως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή και στις απόψεις της, αναφορικά με το χαρτί υγείας η ετήσια ποσότητα 6.000 ρολά που υπολογίζει ο προσφεύγων δεν είναι εύλογη καθώς αντιστοιχεί σε λιγότερο από ένα ρολό ανά δύο μήνες για κάθε εργαζόμενο από τα 1090 άτομα που απασχολούνται στις κτιριακές εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής. Επιπροσθέτως, εκ των προσκομισθέντων με τις εξηγήσεις του προσφεύγοντος τιμολογίων δεν αποδεικνύεται η ιδιαίτερως χαμηλή τιμή 0,0042€/ρολό που υπολόγισε ο προσφεύγων στην προσφορά του, ακόμη και αν συνυπολογιστεί η έκπτωση 40% που αναφέρεται στην επίσης προσκομισθείσα βεβαίωση της προμηθεύτριας εταιρείας «.....». Περαιτέρω, για τις σακούλες, βάσει του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών απαιτείται καθημερινή αλλαγή σε χώρους γραφείων έκτασης 7.125 τ.μ. και τουαλετών έκτασης 527 τ.μ., σε έξι ορόφους και τρία υπόγεια. Δοθέντος δε ότι, για την

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

παροχή των υπηρεσιών απαιτούνται τουλάχιστον 600 σακούλες ημερησίως, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, συνάγεται ευχερώς ότι το ποσό των 120,00€ ετησίως με κόστος 0,003 €/σακούλα που δηλώνει ο προσφεύγων και αντιστοιχεί σε 40.000 σακούλες ετησίως, ήτοι περίπου 132 σακούλες ανά ημέρα ουδόλως καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Επίσης, ως προς τις χαρτοπετσέτες αφενός μεν ο προσφεύγων υπολογίζει 80.000 φύλλα χειροπετσετών ετησίως, οι οποίες αντιστοιχούν περίπου σε 1 φύλλο χειροπετσέτας ανά 4 ημέρες για κάθε εργαζόμενο από τα 1090 άτομα που απασχολούνται στις κτιριακές εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής, ποσότητα η οποία προδήλως κατά την κοινή πείρα και λογική δεν είναι εύλογη, αφετέρου δεν αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα τιμολόγια η ιδιαίτερως χαμηλή τιμή 0,12€ ανά πακέτο 200 φύλλων που υπολόγισε ο προσφεύγων στην προσφορά του, ακόμη και αν συνυπολογιστεί η έκπτωση 40% της προμηθεύτριας εταιρείας «.....». Πέραν των ανωτέρω, αόριστως και αναποδείκτως αλλά και σε αντίθεση με την κοινή πείρα και λογική ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι για κάθε 500 τμ απαιτείται ημερησίως ένας καθαρός κουβάς με καθαριστικό διάλυμα που αποτελείται από νερό και 50 ml απορρυπαντικού. Σημειωτέον ότι ο προσφεύγων ουδέν βάσιμο αντιλέγει ως προς το γεγονός ότι δεν συνυπολόγισε στο δηλωθέν κόστος αναλώσιμων τα κόστη για α) Καρότσια ορόφων, β) Ξεσκονόπανα μικροϊνών, γ) Σπογγοπετσέτες σε ρολό, δ) Σφουγγαράκια καθαρισμού, ε) Κουβάδες οικιακού τύπου 10 λίτρων, στ) Φαράσια, ζ) Σκούπες, η) Παρκετέζες, θ) Υαλοκαθαριστήρες, ι) Ψεκαστήρες, ια) Γάντια, ιβ) Μάσκες προσώπου, ιγ) Απορρυπαντικό τζαμιών και ιδ) Απορρυπαντικά – Απολυμαντικά ειδών υγιεινής, παρά μόνον αόριστως και αναποδείκτως ισχυρίζεται ότι διαθέτει πλεόνασμα αναλώσιμων από προηγούμενες συμβάσεις. Ωστόσο, τα προσκομισθέντα με τις εξηγήσεις του προσφεύγοντος τιμολόγια του έτους 2020 για την αγορά των εν λόγω αναλώσιμων δεν μπορούν να αποδείξουν την ύπαρξη αποθέματος κατά το χρόνο παροχής υπηρεσιών, ήτοι δύο έτη μετά, αφού τα εν λόγω είδη δύναται να έχουν ήδη διατεθεί ή και να διατεθούν τελικώς για τις ανάγκες παροχής άλλων υπηρεσιών του προσφεύγοντος. Ουδόλως δε εκ του από 18.10.2021 Πρακτικού προκύπτει ότι η Επιτροπή

Αριθμός απόφασης: 1886/2021

Διαγωνισμού συνήγαγε τη μη διάθεση από τον προσφεύγοντα των απαιτούμενων αναλώσιμων υλικών εκ της μη συμπερίληψής τους στο προσκομισθέν μητρώο παγίων, αλλά ότι, κατά την Επιτροπή Διαγωνισμού το μητρώο παγίων δεν επαρκεί για την απόδειξη των ισχυρισμών του προσφεύγοντος περί ύπαρξης αποθέματος στα αναλώσιμα υλικά. Πέραν των ανωτέρω, αβασίμως και αναποδείκτως ο προσφεύγων προβάλλει ότι συμπεριλαμβάνει το κόστος μέσων ατομικής προστασίας στο διοικητικό κόστος, καθώς ουδέν προσκομίζει προς θεμελίωση των ισχυρισμών του. Ως εκ τούτου, βάσει των προεκτεθέντων με πλήρη, επαρκή και ειδική αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος και η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

26. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 24, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή

Δέχεται την παρέμβαση

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 28 Δεκεμβρίου στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ

A.A.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ