

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 15 Δεκεμβρίου 2017 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 1.12.2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/308 και Ειδικό Αριθμό κατάθεσης (ΕΑΚ) IV/52 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ – ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ – ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.77686/24.11.2017 απόφαση, υπογραφείσα από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με θέμα: «Έγκριση του πρακτικού της 1ης Συνεδρίασης της 5μελούς Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών προϋπολογισμού άνω των €60.000 χωρίς ΦΠΑ, με αντικείμενο το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς» όσον αφορά τον «Ηλεκτρονικό ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια εξοπλισμού-λογισμικού πληροφορικής και επικοινωνιών (Κωδικοί CPV: 31710000-6, 48700000-5) για τις ανάγκες των Υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης έτους 2018», κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή, για την ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α΄ των προς προμήθεια ειδών, ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και το τεχνικό σκέλος της, η υποβληθείσα προσφορά της ανταγωνίστριας εταιρίας με την επωνυμία

«.....» και τον διακριτικό τίτλο
«.....».

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την κατάθεση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει, δυνάμει της από 1 Δεκεμβρίου 2017 Βεβαίωσης της ΑΕΠΠ, πως έχει προσκομιστεί και δεσμευτεί το αναλογούν υπ' αριθμ. 177097204958 0130 0083 ηλεκτρονικό/e-παράβολο ποσού εξακοσίων (€600) υπέρ Ελληνικού Δημοσίου σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64) [εφεξής Κανονισμός].

2. Επειδή, δυνάμει των αποφάσεων του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 66026/05.10.2017 (ΑΔΑ:ΨΔ88ΟΡ1Υ-ΟΥΤ) περί έγκρισης διενέργειας Διαγωνισμού και υπ' αρ.πρωτ.οικ. 67620/11-10-2017 (ΑΔΑ:Ω9Κ1ΟΡ1Υ-Ψ7Ζ) περί προκήρυξης αυτού, η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε τη Διακήρυξη 10/2017 για τον ηλεκτρονικό, μέσω ΕΣΗΔΗΣ (Α/Α 46848), «ΑΝΟΙΚΤΟ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ-ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ ΕΤΟΥΣ 2018 (Α.Δ.Μ.–Θ.)» [εφεξής Διακήρυξη], εκτιμώμενης συνολικής αξίας €129.644,11€ χωρίς Φ.Π.Α (ήτοι υπό του κατωφλίου όπως ορίζεται στο άρθρο 5 β) Ν. 4412/2016), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της χαμηλότερης τιμής και συγκεκριμένα βάσει της

συνολικά χαμηλότερης προσφερόμενης τιμής σε ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) ανά ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (Α-Β-Γ-Δ) ειδών. Στον δημόσιο Διαγωνισμό προμήθειας αυτών, οι διαγωνιζόμενοι είχαν τη δυνατότητα να υποβάλλουν προσφορές για μία ή περισσότερες ή και για όλες κατηγορίες (ήτοι ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α΄ «Εξοπλισμός και είδη πληροφορικής – λοιπά είδη», ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β΄ «Ψηφιακά Πολυλειτουργικά», ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Γ΄ «Εγκατάσταση – υποστήριξη συστήματος ασφάλειας και προστασίας δικτύου», ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ΄ «Αναβάθμιση στην τελευταία έκδοση – εγκατάσταση σε νέο hardware του IP Τηλεφωνικού Κέντρου Call Manager»).

3. Επειδή, κατά το Α΄ Στάδιο του κρίσιμου Διαγωνισμού, όσον αφορά την ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α΄ (από τις 4) ειδικότερα, με αντικείμενο την προμήθεια ειδών πληροφορικής (υπολογιστών, φορητών υπολογιστών, οθονών, πολυμηχανημάτων κ.λπ.), η ορισθείσα (δυνάμει της υπ'αρ. πρωτ. οικ. 2920/18-01-17 (ΑΔΑ: 6ΓΥΠΟΡ1Υ-ΞΔΥ) απόφασης του Γενικού Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης), 5μελή Επιτροπή Διαγωνισμού, αποσφραγίζοντας τον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά», διαπίστωσε πως υποβλήθηκαν προσφορές από 2 ενδιαφερόμενες εταιρίες, ήτοι την αιτούσα «.....» (Προσφορά) και την ανταγωνίστριά της «.....» (Προσφορά), τις οποίες έκρινε αμφότερες τυπικά αποδεκτές ώστε να αξιολογηθούν περαιτέρω στο Β΄ Στάδιο των «Οικονομικών Προσφορών», συντάχθηκε δε το αντίστοιχο Πρακτικό 1ης Συνεδρίασης της 17.11.2017 το οποίο επικυρώθηκε από την εκτελεστή απόφαση υπ' αριθμ. πρωτ. οικ.77686/24.11.2017 υπογραφείσα από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

4. Επειδή, κατά της προσβαλλόμενης ανωτέρω απόφασης, η προσφεύγουσα εταιρία, κατέθεσε, δια του νόμιμου εκπροσώπου της (βλ. Πρακτικό ΔΣ 29.11.2017, σελ. 3 της Ανακοίνωσης Καταχώρισης στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο στοιχείων της ΑΕ, ΦΕΚ 3931/16.4.2014), ηλεκτρονικά μέσω ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ στις 1.12.2017 και με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται, αντίστοιχα, από τα άρθρα 262 παρ. 2,

365 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2-3 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενη την απόρριψη, για το Α΄ Στάδιο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς», της προσφοράς της ανταγωνίστριας εταιρίας, επικαλούμενη πως η επίμαχη ρητή πράξη τυγχάνει ακυρωτέα καθώς: 1) Κατά παράβαση των άρθρων 92 Ν. 4412/2016 και 8 της Διακήρυξης, η ανταγωνίστρια εταιρία «δεν υπέβαλε τα τεχνικά φυλλάδια που αφορούσαν τον προσφερόμενο προς τον διαγωνισμό εξοπλισμό της Ομάδας Α, συνολικό αριθμό φυλλαδίων 21 στα Ελληνικά ενώ περαιτέρω τα ως άνω φυλλάδια ουδόλως ήταν μεταφρασμένα στην Ελληνική Γλώσσα από επίσημη αρχή και συνεπώς θα έπρεπε να είχε αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού δεδομένου ότι τα εισφερθέντα επισυναπτόμενα στην προσφοράς της τεχνικά φυλλάδια περιγραφής των προδιαγραφών του εξοπλισμού της ήταν στα Αγγλικά χωρίς επίσημη μετάφραση» (σελ. 6-9 της Προσφυγής). 2) Κατά παράβαση της παρ. 5 με τον τίτλο «ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ» της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (σελ. 32) και ειδικότερα της υποπαρ. 5.3. «Περιεχόμενο προσφορών» περ. iv β), στα τεχνικά φυλλάδια για τα προϊόντα “.....” και “.....” η ανταγωνίστρια εταιρία, «περιέχει μέσα την τιμή των προσφερόμενων προϊόντων ύψους 393 δολαρίων Αμερικής και 50 λιρών Αγγλίας αντίστοιχα, κατά παράβαση της ως άνω ρητής διατάξεως με αποτέλεσμα πρωτίστως να παραβιάζεται ευθέως ο ως άνω όρος του Διαγωνισμού και δευτερευόντως να τίθεται σοβαρό ζήτημα ως προς την τήρηση της αρχής της νομιμότητας της διαδικασίας και της επιρροής της αναθέτουσας αρχής», καθώς «Η αναφορά οικονομικών στοιχείων στα πλαίσια της υποβολής τεχνικής προσφοράς επηρεάζει ουσιωδώς την έκβαση του διαγωνισμού και οδηγεί σε αλλοίωση της αξιολόγησης της Επιτροπής κατά το παρόν στάδιο δεδομένου ότι δημοσιοποιούνται στοιχεία της οικονομικής προσφοράς σε πρώιμο στάδιο» (σελ. 9-10 της Προσφυγής).

5. Επειδή, η κατατεθείσα Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό της 1ης Συνεδρίασης της 5μελούς Επιτροπής Διαγωνισμού για την κρίσιμη προμήθεια ειδών της

Αριθμός απόφασης 212/2017

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α΄ ο προϋπολογισμός της οποίας, σύμφωνα με την αντίστοιχη Διακήρυξη, ανέρχεται στα €69.775,56 (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) ανώτερος του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 Ν. 4412/2016 και 1 α) Κανονισμού για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ συντρέχει και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 α) του Ν. 4412/2016 αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116), δεδομένου πως η έναρξη της αντίστοιχης διαγωνιστικής διαδικασίας εκκίνησε, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 38 παρ. 1, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1 Ν. 4412/2016, δια της καταχώρισης στο ΚΗΜΔΗΣ της αντίστοιχης Διακήρυξης με αριθμό ΑΔΑΜ: 17PROC002076076 2017-10-12, μετά τις 26.06.2017.

6. Επειδή, εμπρόθεσμα η αιτούσα στρέφεται κατά της επίμαχης διοικητικής εγκριτικής πράξης, καθώς, όπως αποδεικνύεται από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά σε όλες τις προσφέρουσες εταιρίες στις 24.11.2017 (ΑΔΑ: 6ΔΡ70Ρ1Υ-ΜΑΕ), ημερομηνία κατά την οποία, σε κάθε περίπτωση, ομολογεί πως έλαβε γνώση και η αιτούσα, ώστε η κατ' αυτής (της απόφασης) στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, όπως αποδεικνύεται από τη σκέψη 4, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α) Κανονισμού.

7. Επειδή, η αιτούσα ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, καθώς έχει συμμετάσχει στον κρίσιμο Διαγωνισμό προμήθειας καταθέτοντας στις 10.11.2017 την Προσφορά 80367 (βλ. το από 6.11.2017 Πρακτικό ΔΣ), υφιστάμενη βλάβη σύμφωνα με τα άρθρα 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Κανονισμού, αφού πλέον με την περάτωση του Α΄ διαγωνιστικού Σταδίου, η Προσφορά 80529/13.11.2017 της μοναδικής ανταγωνίστριάς της για την ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α΄ των προς προμήθεια ειδών, προκρίνεται στο επόμενο Στάδιο Β΄ της «Αποσφράγισης των Οικονομικών Προσφορών».

8. Επειδή, από τον όρο 8 (Γλώσσα) του Μέρους Α΄ της Διακήρυξης (σελ. 15-16) στο οποίο γίνεται ρητή παραπομπή στο άρθρο 92 Ν. 4412/2016 (όχι όμως στη διάταξη του εδ. β΄ της παρ. 4 αυτού) σε συνδυασμό με τον όρο 5.3. (Περιεχόμενο προσφορών) του Μέρους Β΄ δεν προκύπτει πως, στο Α΄ Στάδιο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς», ήταν υποχρεωτική, για την πλήρωση των ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών, η ηλεκτρονική επισύναψη τεχνικών φυλλαδίων για όλα τα υπό προμήθεια είδη της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α΄ επίσημα μεταφρασμένων λέξη-λέξη στην ελληνική γλώσσα, καθώς η διαμόρφωση του αντίστοιχου «(υπο)φακέλου» βασιζόταν στη συμπλήρωση του (ζητηθέντος σχεδίου) Πίνακα με τις προδιαγραφές της τεχνικής προσφοράς, την περιγραφή των προϊόντων καθώς και τις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις περί καταγωγής των προϊόντων και συμμόρφωσης με τις τεθείσες προδιαγραφές. Προς αποφυγή πρόκλησης σύγχυσης στους διαγωνιζομένους, άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή είχε ήδη ενημερώσει, με το από 3.11.2017 απαντητικό, στην ίδια αίτηση ενδιαφερομένης να συμμετάσχει στον επίμαχο δημόσιο Διαγωνισμό ΑΕ, έγγραφό της πως (υπό 2): «Η υποβολή τεχνικών και άλλων ενημερωτικών φυλλαδίων δεν είναι υποχρεωτική παρά μόνο εάν περιλαμβάνονται παραπομπές σε αυτά στην τεχνική προσφορά που θα υποβληθεί (παράγραφος 5.3 του μέρους Β΄ της διακήρυξης). Στην περίπτωση όμως που υποβληθούν, για την αποφυγή παρανοήσεων, θα πρέπει να είναι στην ελληνική γλώσσα και απαραίτητως να συνοδεύονται, εάν δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή από τον εκδότη τους, από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστικού οίκου». Στη συγκεκριμένη περίπτωση, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει ότι για την κρίσιμη ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ειδών Α΄: η Επιτροπή του Διαγωνισμού στο Στάδιο Α΄ αποφάσισε πως αμφότερες οι προσφορές των εταιρειών «.....» και «.....» περιελάμβαναν όλα τα απαιτούμενα τεχνικά στοιχεία, με προϊόντα επώνυμων κατασκευαστών με τους οποίους συνεργάζονταν, στα οποία ενσωματώνονταν

σαφείς περιγραφές σε συμφωνία με αυτές που είχαν τεθεί στην κρίσιμη Διακήρυξη, επιπρόσθετα όμως, αμφοτέρως οι προσφέρουσες επέλεξαν, κατά την ακολουθούμενη επιχειρηματική πολιτική τους για τη διεκδίκηση της κρίσιμης κατηγορίας ειδών προμήθειας: Α) η μεν ανταγωνίστρια της προσφεύγουσας να επισυνάψει πολλαπλά αρχεία στην πρωτότυπη αγγλική γλώσσα σε μορφή αρχείου «.pdf.» εντάσσοντάς τα στη γενική κατηγορία «ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ» της υποβληθείσας Προσφοράς της, μερικά εκ των οποίων αναφέρονται ως Τ.Φ.1-21 στην Προδικαστική Προσφυγή (σελ. 8) Β) Η δε αιτούσα επισύναψε ομοίως, στα πλαίσια της δικής της επιχειρηματικής πολιτικής, ένα τεχνικό φυλλάδιο κατασκευαστικού οίκου για φορητό ηλεκτρονικό υπολογιστή (βλ. σελ. 4 των υπ' αριθμ. οικ. 81242/11.12.2017 Απόψεων της αναθέτουσας αρχής). Συνεπώς, απορριπτομένων των περί αντιθέτου ισχυρισμών, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήγαγε ως προς το επίμαχο Α' Στάδιο του Διαγωνισμού την τυπική αποδοχή των προσφορών αμφοτέρων των διαγωνιζομένων εταιριών αρκούμενη στα ανωτέρω στοιχεία, και ουδόλως προέκυψε πως προέβη σε κρίση αξιολόγησης, ήτοι σε διαγωνιστική βαθμολόγηση ως προς τα τεχνικά φυλλάδια των αλλοδαπών κατασκευαστικών οίκων που προσκόμισαν οι εταιρίες αυτές στην αγγλική γλώσσα, τηρώντας δε την αρχή της ίσης μεταχείρισης έκρινε αυτές κατάλληλες για το επόμενο Β' Στάδιο.

9. Επειδή, όσον αφορά τα ανωτέρω αγγλικά τεχνικά φυλλάδια 1-21, όπως αναφέρονται στην Προσφυγή, προκύπτει πως για τον μεν τεχνικό φυλλάδιο 3 ως προς το προϊόν “.....” αναφέρεται σ' αυτό η «ενδεικτική τιμή (recommended customer price) \$393.00» για το δε τεχνικό φυλλάδιο 18 ως προς το προϊόν “.....” αναφέρεται “FREE UK delivery on orders over £50”, αναγραφή τιμών την οποία, λανθασμένα, η αιτούσα υποστηρίζει πως συνιστά αποκάλυψη της οικονομικής προσφοράς της ανταγωνίστριάς της. Όπως όμως επιβεβαιώνει η αναθέτουσα αρχή στις από 11.12.2017 Απόψεις της που απέστειλε στο παρόν Κλιμάκιο (σελ. 4): «τα ξενόγλωσσα τεχνικά φυλλάδια δεν ελήφθησαν υπόψη και επομένως και η αναγραφή των εκφράσεων σε αυτά», και πολύ περισσότερο: «Τα φυλλάδια δεν

δίνουν πληροφορίες για το πραγματικό οικονομικό μέρος της προσφοράς που είναι σε νόμισμα ευρώ και έτσι δεν αποτελούν στοιχείο που θα έπρεπε να υποβληθεί στον αντίστοιχο φάκελο», σε κάθε περίπτωση δεν μπορούν να αποτελέσουν στοιχεία του «(υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς» καθώς δεν έχουν συνταχθεί όπως ορίζεται στη Διακήρυξη (σελ. 31-33).

10. Επειδή, σε κάθε περίπτωση το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει τη συνέχιση του αντίστοιχου Διαγωνισμού και μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών η οποία συνιστά το επόμενο διαγωνιστικά Β΄ Στάδιο, η Επιτροπή Διαγωνισμού να κρίνει, στο πλαίσιο του επιλεγέντος κριτηρίου ανάθεσης, την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά για την αναθέτουσα αρχή.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2017 και εκδόθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2017.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Μελπομένη Τσιαλαφούτα