

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση:
Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ιωάννα Θεμελή και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 7-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1833/07-12-2020 του οικονομικού φορέα *****, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ***** (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «*****, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «*****, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ***** και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «*****, όπως νομίμως εκπροσωπείται

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η απόφαση αρ. θέματος 1 της 31ης/27-11-2020 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτές τις οικονομικές προσφορές της πρώτης, της δεύτερης και τέταρτης παρεμβαίνουσας καθώς και του τρίτου παρεμβαίνοντος.

Με τις παρεμβάσεις τους οι ως άνω οικονομικοί φορείς επιδιώκουν την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 226/2021

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 1.408 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****, το από 3-12-2020 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της Τράπεζας Πειραιώς για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης, ήτοι 281.424,66 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. πρωτ. **** Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση «****», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά αποκλειστικά βάσει της προσφερόμενης τιμής, προϋπολογισθείσας δαπάνης 348.966,58 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 29-09-2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 7-10-2020 (Α.Δ.Α.Μ. *****) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ *****.

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 7-12-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.11.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου

Αριθμός απόφασης: 226/2021

362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των συνδιαγωνιζόμενων και προτασσόμενων σε σειρά μειοδοσίας εταιρειών, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των προσφορών των προτασσόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή (ΔΕΦ Αθ 711/2013, 311/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012).

Ωστόσο, το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣΤΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την

Αριθμός απόφασης: 226/2021

προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύνομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Επίσης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣτΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣτΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831). Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣτΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣτΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣτΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣτΕ 1898/2016, 7μελής). Πέραν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης,

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017).

Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής, εφόσον ο προσφεύγων έχει καταταγεί πέμπτος στη σειρά μειοδοσίας προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός του προς προβολή ισχυρισμών κατά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος, ήτοι της τέταρτης παρεμβαίνουσας, αποτελεί η ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του τέταρτου κατά σειρά μειοδοσίας, ήτοι της πρώτης παρεμβαίνουσας, στη συνέχεια του τρίτου (δεύτερης παρεμβαίνουσας) και του δεύτερου (τρίτου παρεμβαίνοντος). Για τον λόγο αυτό, πρέπει, εν προκειμένω, να προηγηθεί η εξέταση των λόγων της προσφυγής που βάλλουν κατά της προσφοράς του τέταρτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος, ήτοι της πρώτης παρεμβαίνουσας.

7. Επειδή στις 8-12-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδιαφερόμενους τρίτους δια μέσω της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την με αρ. 2155/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 22-12-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στον προσφεύγοντα.

10. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 17.12.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2317/2020 παρέμβασή της, η οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της.

Αριθμός απόφασης: 226/2021

11. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 18.12.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2370/2020 παρέμβασή της, η οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της.

12. Επειδή ο τρίτος παρεμβαίνων κατέθεσε στις 18.12.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2366/2020 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του.

13. Επειδή η τέταρτη παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 17.12.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 2316/2020 παρέμβασή της, η οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της και έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς της

14. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

15. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος εννέα οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων, η πρώτη παρεμβαίνουσα, η δεύτερη παρεμβαίνουσα, ο τρίτος παρεμβαίνων και η τέταρτη παρεμβαίνουσα με τις υπ' αριθμ. συστήματος ***** προσφορές τους αντίστοιχα.

Με τα από 16.11.2020 και 26.11.2020 Πρακτικά ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε γίνουν δεκτές οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων και διαμορφώθηκε η ακόλουθη σειρά μειοδοσίας :

- | | |
|----------|--------------|
| 1. ***** | 225.836,97 € |
| 2. ***** | 236.040,10€ |

Αριθμός απόφασης: 226/2021

3.	*****	247.300,00€
4.	*****	253.693,55 €
5.	*****	258.639,00 €
6.	*****	262.073,13 €
7.	*****	267.889,77 €
8.	*****	268.500,00 €
9.	*****	274.350,00 €

Κατόπιν τούτου, η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε να αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος η τέταρτη παρεμβαίνουσα, ενώ ο προσφεύγων κατατάχθηκε στην πέμπτη θέση. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

16. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή του ότι: « [...] Δ. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ***** ΠΡΩΤΟΝ: Το εργατικό κόστος που υπολόγισε υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους- Μη νόμιμος υπολογισμός του κόστους αντικαταστατών

Στο άρθρο 2 Α.Ν. 539/1945, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 13 του Ν. 3302/2004, προβλέπεται ότι: «α. Κάθε μισθωτός από την έναρξη της εργασίας του σε υπόχρεη επιχείρηση και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα (12) μηνών συνεχούς απασχόλησης, δικαιούται να λάβει ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές κατ αναλογία με το χρόνο εργασίας που έχει συμπληρώσει στην ίδια υπόχρεη επιχείρηση. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται με βάση ετήσια άδεια εικοσιτεσσάρων εργάσιμων ημερών ή αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας, είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, χωρίς να υπολογίζεται σε αυτές η ημέρα της εβδομάδας κατά την οποία δεν απασχολούνται οι μισθωτοί λόγω του εφαρμοζόμενου συστήματος εργασίας. β. Ο εργοδότης υποχρεούται μέχρι τη λήξη του πρώτου ημερολογιακού έτους, εντός του οποίου προσελήφθη ο μισθωτός να χορηγεί σε αυτόν την παραπάνω αναλογία της κανονικής άδειας.» και σύμφωνα με το άρθρο 3:

«2. Κατά την διάρκεια της άδειας ο μισθωτός δικαιούται, των συν ηθών αποδοχών, ών θα εδικαιούτο εάν απησχολείτο παρά τη υποκειμένη επιχειρήσει κατά τον αντίστοιχον χρόνον ή των αποδοχών των τυχόν δια την περίπτωσιν ταύτην καθωρισμένων δια συλλογικής συμβάσεως. 2. Δια τον

Αριθμός απόφασης: 226/2021

κατ'αποκοπήν ή κατ'άλλον σύστημα κυμαινομένων αποδοχών αμειβόμενον μισθωτόν, αι αποδοχαί, ών δικαιούται κατά την διάρκειαν της αδείας του, εξευρίσκονται πολλαπλασιαζομένων των κατά μέσον όρον από της λήξεως της αδείας του προηγουμένου έτους ή προκειμένου περί αδείας χορηγημένης το πρώτον, από της προσλήψεως, μέχρι της ενάρξεως της αδείας, ημερησίων αποδοχών του, επί τον αριθμόν των εργασίμων ημερών αι οποίοι περιλαμβάνονται εις την χορηγηθείσαν αυτών άδειαν". 3. Εν τη έννοια των αποδοχών περιλαμβάνονται και αι παντός είδους πρόσθετοι ή συμπληρωματικοί τακτικοί παροχαί (αντίτιμον τροφής, επιδόματα κλπ.) (πλήν της τυχόν παρεχομένης κατοικίας).».

Άλλωστε, στο άρθρο 1 ν. 1346/1983 προβλέπεται ότι: «4. Μισθωτοί που έλαβαν κατά το 1982 και μέχρι την έναρξη της ισχύος αυτού του νόμου, κανονική άδεια μικρότερης διάρκειας από αυτήν που καθορίζεται με την παρ. 1 αυτού του άρθρου, δικαιούνται άδεια ίση με τη διαφορά ημερών που προκύπτει. Αν όμως έχει λυθεί η σχέση εργασίας ή έχει λήξει η εποχιακή τους απασχόληση, δικαιούνται τη διαφορά σε χρήμα.».

Περαιτέρω, στο άρθρο 1 της ΥΑ 19040/1981 (ΦΕΚ 742/Β/9-12-1981) προβλέπεται ότι:

«1. Όλοι οι μισθωτοί, που αμείβονται με μισθό ή με ημερομίσθιον, δικαιούνται, από τους πάσης φύσεως εργοδότες τους: α)Επίδομα εορτών Χριστουγέννων ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο και β)Επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό, για τους αμειβόμενους με μισθό, και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο.

2. Τα ανωτέρω επιδόματα καταβάλλονται στο ακέραιο εφόσον η σχέση εργασίας των μισθωτών με τον υπόχρεο εργοδότη διάρκεσε ολόκληρη τη χρονική περίοδο, στην περίπτωση | του επιδόματος εορτών Πάσχα από 1 Ιανουαρίου μέχρι 30 Απριλίου και στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων από 1 Μαΐου μέχρι 31 Δεκεμβρίου κάθε χρόνου.

3. Από τους ανωτέρω μισθωτούς, εκείνοι, που η σχέση εργασίας τους με τον υπόχρεο, στην καταβολή του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, εργοδότη, δεν διάρκεσε ολόκληρο το ανωτέρω χρονικό διάστημα, δικαιούνται: α)Σαν επίδομα εορτών Χριστουγέννων, ποσό ίσο με 2/25 του

Αριθμός απόφασης: 226/2021

μηνιαίου μισθού ή δύο (2) ημερομίσθια, ανάλογα με το συμφωνημένο τρόπο αμοιβής, για κάθε δεκαεννεαήμερο χρονικό διάστημα διάρκειας της εργασιακής σχέσεώς τους, και 6) Σαν επίδομα εορτών Πάσχα ποσό ίσο με το 1/15 του μισού μηνιαίου μισθού ή ένα ημερομίσθιο, ανάλογα με τον συμφωνημένο τρόπο αμοιβής, για κάθε 8ήμερο χρονικό διάστημα διάρκειας της εργασιακής σχέσεώς τους, μέσα στις χρονικές περιόδους που αναφέρονται στην παρ. 2 του παρόντος άρθρου. Για χρονικό διάστημα μικρότερο του 19ημέρου ή του 8ημέρου, αντίστοιχα, δικαιούνται ανάλογο κλάσμα.

4. Στο χρόνο διάρκειας της εργασιακής σχέσεως δεν υπολογίζονται οι ημέρες, κατά τις οποίες ο μισθωτός, αν και δεν ελύθηκε η εργασιακή του σχέση, απέσχε από την εργασία του αδικαιολόγητα, ή λόγω άδειας χωρίς αποδοχές. Συνυπολογίζεται πάντως ο χρόνος της υποχρεωτικής αποχής από την εργασία των γυναικών πριν και μετά από τον τοκετό.».

Στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τις ανωτέρω νομοθετικές διατάξεις:

A. Για το χρονικό διάστημα από 16.12.2020 έως 31.12.2020 αναλογεί 1 ημέρα αδείας, και άρα το κόστος αντικαταστατών (αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας) υπολογίζεται ως εξής:

$29,4$ (ημερομίσθιο) + $[29,04 * 26,96] 7,83$ (ασφαλιστικές εισφορές) = $36,87$ ευρώ κατ' άτομο.

Άρα για 15,75 εργαζομένους: $15,75 * 36,87 = 580,70$ ευρώ.

Αντίθετα, η εταιρία ***** εσφαλμένα δήλωσε ότι το κόστος αντικαταστατών κατ' άτομο για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ανέρχεται στο μικρότερο ποσό των 33,39 ευρώ, το οποίο υπολείπεται του νομίμου.

B. Για το χρονικό διάστημα από 01.01.2021 έως 31.10.2021 το μηνιαίο κόστος αντικαταστατών υπολογίζεται ως εξής:

1. ΜΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ: 2 (αναλογούσες ημέρες το μήνα, βλ. άρθρο 1 & 2 του Ν.3302/2004) *

$29,04€$ (ημερομίσθιο) = $58,08$ ευρώ

$58,08 + [58,08 * 26,96] 15,66$ (εισφορές) = $73,74$ ευρώ.

2. ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ: 2 (αναλογούσες ημέρες το μήνα) * $2/25 * 29,04$ (ημερομίσθιο) (βλ. άρθρο 1 παρ.4 του Ν.1346/1983 και άρθρο 1 του Ν.3302/2004) = $4,65$ ευρώ.

Αριθμός απόφασης: 226/2021

$4,65 + [4,65 \cdot 26,96] 1,25$ (εισφορές) = 5,9 ευρώ.

3. ΜΗ ΛΗΦΘΕΙΣΑ ΑΔΕΙΑ: 2 (αναλογούσες ημέρες το μήνα) $\cdot 2/25 \cdot 29,04$ (ημερομίσθιο) (βλ. άρθρο 1 παρ.4 του Ν.1346/1983 και άρθρο 1 του Ν.3302/2004) = 4,65 ευρώ (βλ. άρθρο 1 παρ.4 του Ν.1346/1983 και άρθρο 1 του Ν.3302/2004).

4. ΔΩΡΑ: $0,27$ (αναλογούσες ημέρες δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα) $\cdot 29,04$ (ημερομίσθιο) = 7,84 ευρώ.

$7,84 \cdot 4,167\%$ (αναλογία του επιδόματος αδειάς) = 8,17 (βλ. άρθρο 1 παρ. 3α και 4 της Υ.Α. 19040/1981).

$8,17 + [8,17 \cdot 26,96\%] 2,20$ (εισφορές) = 10,37 ευρώ.

Επομένως, συνολικά το μηνιαίο κόστος αντικαταστατών ανέρχεται σε $[73,74 + 5,9 + 4,65 + 10,37] = 94,66$ ευρώ.

Αρα για 15,75 εργαζομένους για τους 10 μήνες της σύμβασης: $15,75 \cdot 94,66 \cdot 10 = 14.910,00$ ευρώ.

Αντίθετα, η εταιρία **** εσφαλμένα δήλωσε ότι το μηνιαίο κόστος αντικαταστατών κατ' άτομο για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ανέρχεται στο μικρότερο ποσό των 80,71 ευρώ, το οποίο υπολείπεται του νομίμου και συνολικά για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σε 13.241,00 ευρώ.

Επομένως, συνολικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης το κόστος αντικαταστατών έπρεπε να υπολογιστεί σε ποσό ύψους $[580,70 + 14.910,00] 15.490,70$, αντί του πολύ χαμηλότερου ποσού των 13.241,00 ευρώ που υπολόγισε η εν λόγω εταιρία.

Με βάση τα παραπάνω, το συνολικό κόστος αντικαταστατών που υπολόγισε η εταιρία **** είναι κατά πολύ κατώτερου του νομίμου, και συνεπώς η προσφορά της παραβιάζει διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και πρέπει να απορριφθεί.

ΔΕΥΤΕΡΟΝ: Εσφαλμένος υπολογισμός των κρατήσεων. Οι κρατήσεις εσφαλμένα δεν υπολογίστηκαν επί τη βάση της τελικής προσφερόμενης καθαρής τιμής (χωρίς ΦΠΑ).

Στην παράγραφο 2.4.4. της διέπουσας τον Διαγωνισμό Διακήρυξης (σελ.22) προβλέπεται ότι: [...]

Συνεπώς, το συνολικό ποσοστό των κρατήσεων και επιβαρύνσεων που πρέπει να υπολογιστούν με βάση τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ανέρχεται σε:

Αριθμός απόφασης: 226/2021

$0,1554 + 2 + 8 = 10,1554\%$, και υπολογίζεται επί του καθαρού ποσού της αξίας των αγαθών ή υπηρεσιών, ήτοι στην αξία που απομένει μετά την αφαίρεση του Φ.Π.Α..

Εν προκειμένω, η εταιρία ***** προσέφερε συνολική καθαρή τιμή χωρίς ΦΠΑ 253.693,55 ευρώ. Επομένως, οι κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων ανέρχονται σε $253.693,55 * 10,1554\% = 25.763,60$ ευρώ.

Αντίθετα, η εν λόγω εταιρία υπολόγισε τις κρατήσεις σε ποσό ύψους 25.324,46 ευρώ, που υπολείπεται του νομίμου κατά 439,14 ευρώ, διότι εσφαλμένα δεν υπολόγισε τις κρατήσεις επί του καθαρού ποσού της αξίας των αγαθών ή υπηρεσιών (χωρίς ΦΠΑ).

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται ότι ο υπολογισμός των κρατήσεων δεν είναι νόμιμος διότι οι κρατήσεις εσφαλμένα δεν υπολογίστηκαν επί τη Βάσει της τελικής προσφερόμενης καθαρής τιμής (χωρίς ΦΠΑ). [...]

17. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] Με την υπ' αρ. 31/27-11-2020 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το από 26- 11-2020 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας του υπ' αρ. 27/2020 ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση « **** » για τις ανάγκες του ***** και η ανάθεση **** κατακυρώθηκε στην εταιρεία ****, η οποία υπέβαλε προσφορά ύψους 225.836,97 € πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι σύνολο 280.037,84 €. Με το από 24-11-2020 αίτημα παροχής διευκρινίσεων της επιτροπής του διαγωνισμού προς την ανωτέρω προσφέρουσα εταιρεία ζητήθηκε από την αναθέτουσα αρχή η κατάθεση διευκρινίσεων εντός μίας ημέρας αναφορικά με το ύψος του ωρομισθίου επί του οποίου υπολογίστηκε η υποβληθείσα πρόσφορά, τον υπολογισμό των ασφαλιστικών εισφορών και της εισφοράς υπέρ **** και το κόστος αναλώσιμων υλικών. Η προσφέρουσα εταιρεία απήντησε εμπροθέσμως με το από 25-11-2020 έγγραφό της, οι δε διευκρινίσεις εξετάστηκαν από την επιτροπή και κρίθηκαν επαρκείς και βάσιμες. Κατόπιν των ανωτέρω συνέταξε το από 26-11-2020 πρακτικό της, το οποίο υπέβαλε προς έγκριση και εγκρίθηκε ομόφωνα με την υπ' αρ. 31/27-11-2020 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς, επί των αιτιάσεων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής οι απόψεις του **** είναι α) αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους ότι αυτό, έπειτα από τις

Αριθμός απόφασης: 226/2021

επεξηγήσεις που δόθηκαν, εξετάστηκε ενδελεχώς και κρίθηκε ορθός και σύμφωνος με το νόμο, όπως επίσης εξετάστηκε και κρίθηκε ορθός και νόμιμος για όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς β) αναφορικά με τον υπολογισμό των κρατήσεων η επιτροπή εξέτασε ενδελεχώς όλες τις υποβληθείσες προσφορές, ζήτησε και έλαβε εξηγήσεις από την εταιρεία που προσέφερε τη χαμηλότερη προσφορά για τον τρόπο υπολογισμού τους, ενώ ειδικότερα ως προς τον υπολογισμό του φόρου εισοδήματος 8%, η άποψη της επιτροπής είναι ότι αυτό δεν αποτελεί έξοδο ή επιβάρυνση στο κόστος εκτέλεσης της υπηρεσίας, αλλά φορολογική υποχρέωση του προσφέροντος που υπολογίζεται επί των εσόδων του, την: οποία παρακρατά η αναθέτουσα αρχή και αποδίδει για λογαριασμό του στη φορολογική αρχή, υπολογίζεται δε επί του ποσού της σύμβασης (και πιο συγκεκριμένα επί των εκδιδόμενων παραστατικών του οικονομικού φορέα) και συνεπώς δεν αποτελεί έξοδο της σύμβασης αλλά κατ' ουσίαν έσοδο του οικονομικού φορέα, γ) αναφορικά με την εισφορά υπέρ ***** η επιτροπή ζήτησε και έλαβε διευκρινίσεις για τον τρόπο υπολογισμού της συγκεκριμένης εισφοράς και αυτές κρίθηκαν επαρκείς και νόμιμες, ενώ αναφορικά με τον εσφαλμένο υπολογισμό διοικητικού κόστους και κόστους δημοσιεύσεων η άποψη της αναθέτουσας αρχής είναι ότι τα ανωτέρω αποτελούν επιχειρηματικές επιλογές του εκάστοτε οικονομικού φορέα, ανήκουν στον αναλαμβανόμενο επιχειρηματικό κίνδυνο και η επιτροπή δεν μπορεί να υπεισέλθει σε έλεγχο της εσωτερικής δομής και λειτουργίας των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, παρά αρκείται στην τήρηση της νομιμότητας και την επιλογή της κατά νόμο συμφέρουσας για την αναθέτουσα αρχή προσφοράς [...].».

18. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται αυτολεξεί τα κάτωθι: «[...] 1. ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΝΟΜΙΜΗ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ.

ΟΛΩΣ ΜΗ ΝΟΜΙΜΟΣ ΚΑΙ ΑΒΑΣΙΜΟΣ Ο ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ.

Διότι όλως μη νομίμως και αβασίμως η προσφεύγουσα βάλλει κατά της απολύτως νόμιμης προσφοράς της εταιρείας μας, επικαλούμενη ότι δήθεν η προσφορά μας παραβιάζει διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. Αντιθέτως, η

Αριθμός απόφασης: 226/2021

προσφορά μας είναι απολύτως σύμφωνη με τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν.

A. 1ος λόγος:

Η προσφεύγουσα αναφέρει έναν τρόπο υπολογισμού για την μη ληφθείσα άδεια, των 16 ημερών που είναι εσφαλμένος και αποδεικνύεται ως εξής :

Η εταιρεία μου υπολόγισε το επίδομα αδείας (που σημειωτέου η προσφεύγουσα εταιρεία δεν αναφέρει ότι υπάρχει σφάλμα στον τρόπο υπολογισμού) ως κάτωθι:

ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ Για 11 ημέρες Δ-Π

11 άτομα 8ώρης απασχόλησης* ημερομίσθιο * συντελεστή ημερών

$/11*29,04€*1,066667 = 340,74€$

1 άτομο 4ώρης απασχόλησης * ημερομίσθιο * συντελεστή ημερών

$/1*14,52€ *1,066667 = 15,49€$

2 άτομα 8ώρης απασχόλησης *ημερομίσθιο *1,066667 συντελεστή ημερών

$/2*29,04 *1,066667 = 61,95 €$

Για 1 ημέρα Σαββάτου

ο 3 άτομα 8ώρης απασχόλησης *ημερομίσθιο * συντελεστή ημερών /
 $3*29,04 *0,067=5,81€$

Για 4 ημέρες Κυριακές-Αργίες

ο 3 άτομα 8ώρης απασχόλησης *ημερομίσθιο * συντελεστή ημερών
 $/3*29,04 *0,267 = 23,26€$

Συν Επιπλέον Κυριακή -Αργία= 3 άτομα 8ώρης απασχόλησης
*προσαύξηση Κυριακής -αργίας * συντελεστή ημερών $/3*21,78 *0,267 = 17,42$

Υπολογισμός επιδόματος αδείας για νυχτερινή απασχόληση:

ο 1 άτομο 8ώρης απασχόλησης * ημερομίσθιο* συντελεστή ημερών
 $/1*29,04*1,067= 30,98€$

Συν επιπλέον νύχτα Δ-Π=1 άτομο επί προσαύξησης νύχτας 25% *
συντελεστή ημερών $11*7,26*1,067=7,74€$ Για 1 ημέρα Σαββάτου
Νυχτερινής απασχόλησης

ο 3 άτομα βώρης απασχόλησης 'ημερομίσθιο * συντελεστή ημερών
 $/3*29,04*0,067=5,81€$

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Συν Επιπλέον Νύχτα -Σαββάτου = 3 άτομα επί προσαύξηση νύχτας 25% * συντελεστή ημερών/3*7,26*1,067=1,45€

Για 4 ημέρες Κυριακές-Αργίες

ο 3 άτομα 8ώρης απασχόλησης *29,04 ημερομίσθιο * 0,267συντελεστή ημερών =23,26€

Συν Επιπλέον Κυριακή -Αργία= 3 άτομα 8ώρης απασχόλησης *προσαύξηση Κυριακής -αργίας 21,78 * 0,267 συντελεστή ημερών=17,42 ο 1 άτομα 8ώρης απασχόλησης 'ημερομίσθιο * συντελεστή ημερών /1*29,04*0,266667=7,75€

Συν Επιπλέον Νύχτα -Κυριακής = 1 άτομα επί προσαύξηση νύχτας 25% * συντελεστή ημερών/*7,26*0,266667=1,93€

Συνολικό κόστος επιδόματος Αδείας: 526,11€

Εισφορές:526,11 *26,48%» 139,11€ Το κόστος των αντικαταστατών υπολογίζεται με τον ίδιο τρόπο που υπολογίζεται το επίδομα αδείας , Οι αποδοχές μη ληφθείσας άδειας, δεν υπόκεινται σε ασφαλιστικές εισφορές διότι έχουν το χαρακτήρα της αποζημίωσης, βάσει την με Αριθμ. Πρωτ. 147740 ΕΓΚΥΚΛΙΟ 31 του ΕΦΚΑ.

Εν προκειμένω το ποσό του κόστους αντικατάστασης , για 16 ημέρες είναι η αποζημίωση της μη ληφθείσας άδειας , που είναι το ίδιο κόστος όσον αφορά τις αποδοχές με το επίδομα αδείας και αποδεικνύεται από το ποσό που αναγράφεται στον οικονομικό πίνακα της προσφοράς μας , στο πεδίο με α/α 7, χωρίς εργοδοτική εισφορά.

[ακολουθεί απόσπασμα από τον πίνακα της οικονομικής προσφοράς]

Όσον αφορά για το κόστος αντικατάστασης, για το διάστημα 01/12/2021 έως 31/10/2021, με διάρκεια κάτω του έτους , η εταιρεία μεριμνά να δώσει 4 ημέρες άδεια στο προσωπικό της, και 17 ημέρες μη ληφθείσα άδεια λόγω του ότι η σύμβαση είναι κάτω του έτους με διάρκεια 10 μηνών.

Επομένως ο υπολογισμός που έχει γίνει έχει ως εξής : 4 ημέρες * 29,04 ημερομίσθιο * 15,75 άτομα = 1.829,532 €.

29,04 ημερομίσθιο €*0,9799 ημερομίσθια (επίδομα αδείας για 4 ημέρες και μη ληφθείσα άδεια (0,533 ημερομίσθια) , αναλογία επιδομάτων δώρων με προσαύξηση 0,44657 ημερομίσθια) *15,75 άτομα =448,18€

17 ημέρες μη ληφθείσα άδεια =29,04*15,75 *17 ημέρες = 7.775,46€

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Σύνολο 10.053,16 €

Η εργοδοτική εισφορά υπολογίζεται σε ποσοστό 26,48 % και όχι 26,96% όπως αναφέρει η προσφεύγουσα και αυτό βάσει της μείωσης των εργοδοτικών εισφορών σύμφωνα με την από 8-7-2020 Εγκύκλιος 31 ΕΦΚΑ Αρ. Πρωτ.147740 Μείωση από 1/6/2020 των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζόμενου για τους απασχολούμενους με πλήρη απασχόληση σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν.4670/2020 Κατά συνέπεια $10.053,166 * 26,48\% = 2.662,086$ $10.053,166 + 2.662,086 = 12.715,246$

Το γεγονός ότι η προσφεύγουσα εταιρία στο κείμενο της Προσφυγής της υποστηρίζει μία διαφορετική μεθοδολογία κατάστρωσης της Οικονομικής της Προσφοράς, και εν προκειμένω του εργοδοτικού κόστους, δε σημαίνει Αριθμός απόφασης: 704/2018 18 πως αυτομάτως -εξ αυτής της διάστασης- είναι εσφαλμένη η οικονομική προσφορά της εταιρείας μου.

B) 2ος λόγος εσφαλμένος τρόπος του υπολογισμού των κρατήσεων.

Βάσει της:

ΠΟΛ.1131/25.5.1994

Παρακράτηση φόρου κατά την προμήθεια κάθε είδους αγαθών ή παροχής υπηρεσιών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2198/1994.

Η παρακράτηση θα γίνεται επί της καθαρής αξίας των τιμολογίων ήτοι επί της αξίας που απομένει μετά την αφαίρεση του Φ.Π.Α. και των τυχόν κρατήσεων υπέρ του Δημοσίου που βαρύνεται ο προμηθευτής, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Η καθαρή αξία του τιμολογίου είναι η προσφερόμενη τιμή, και βάσει αυτής της τιμής υπολογίζονται οι κρατήσεις από όλους τους φορείς. Η καθαρή τιμή μας βάσει της οικονομικής προσφοράς μας είναι: $253.693,556 * 2,151468\% = 5.466,28$

$253.693,55 - 5.466,28 = 248.227,27$ €

$248.227,27$ € αξία αφαιρουμένων των κρατήσεων $* 8\% = 19.858,18$ €
Ήτοι: $19.858,18 + 5.466,28 = 25.324,466$ συνολικό ποσό κρατήσεων.

Σύμφωνα με τα παραπάνω δεν διαπιστώνεται σφάλμα στον υπολογισμό των κρατήσεων, αντίθετα είναι σύμφωνος με την παραπάνω αναφερόμενη ΠΟΛ.1131.

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Συνεπώς, απολύτως νόμιμα η εταιρεία μας υπέβαλε την οικονομική προσφορά της, όπως όλως μη νομίμως και αβασίμως διατείνεται η προσφεύγουσα. Κατά συνέπεια, η προσφορά της εταιρείας μας είναι απολύτως νόμιμη, βάσιμη και καλύπτει πλήρως τους όρους και τις απαιτήσεις της υπό κρίση διακήρυξης. Για αυτό το λόγο, η προσφυγή της Εταιρείας «.*****» θα πρέπει να απορριφθεί, καθότι βάλλει κατά της απολύτως νόμιμης και σύμφωνης με τις απαιτήσεις της διακήρυξης προσφοράς μας [...].».

19. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της

Αριθμός απόφασης: 226/2021

σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [.....]».

22. Επειδή στο άρθρο 95 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ [...] 5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα:

α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

23. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής

Αριθμός απόφασης: 226/2021

νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

24. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

25. Επειδή, στα άρθρα 61 και 64 του ν. 4172/2013 ορίζεται ότι: «Άρθρο 61 Υπόχρεοι σε παρακράτηση Κάθε νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα ή φυσικό πρόσωπο που ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα και έχει τη φορολογική κατοικία του στην Ελλάδα, οι φορείς γενικής κυβέρνησης ή κάθε φορολογούμενος που δεν έχει τη φορολογική κατοικία του στην Ελλάδα, αλλά δραστηριοποιείται μέσω μόνιμης εγκατάστασης στην Ελλάδα, και προβαίνει σε πληρωμές [...] υποχρεούται σε παρακράτηση φόρου όπως ορίζεται στο άρθρο 64. [...]

Άρθρο 64 Συντελεστές παρακράτησης φόρου» [...]2. Οι φορείς γενικής κυβέρνησης, εκτός από τις κεφαλαιουχικές εταιρείες, κατά την προμήθεια κάθε είδους αγαθών ή υπηρεσιών από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, υποχρεούνται, κατά την καταβολή ή την έκδοση της σχετικής εντολής πληρωμής της αξίας

Αριθμός απόφασης: 226/2021

αυτών, να παρακρατούν φόρο εισοδήματος, ο οποίος υπολογίζεται στο καθαρό ποσό της αξίας των αγαθών ή υπηρεσιών με συντελεστή ως ακολούθως: [...] γγ) ποσοστό οκτώ τοις εκατό (8%) για την παροχή υπηρεσιών [...]».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 48 του Ν.4670/2020 με τίτλο «Ασφαλιστική μεταρρύθμιση και ψηφιακός μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και άλλες διατάξεις» ορίζεται ότι: «Από την 1η Ιουνίου 2020 στις περιπτώσεις πλήρους απασχόλησης οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών μειώνονται κατά 0,90 ποσοστιαίες μονάδες ως ακολούθως:

1. Κατά 0,75 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 0,48 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,27 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε 4,25 % και κατανέμεται 2,69 % στον εργοδότη και 1,56 % στον εργαζόμενο.

2. Κατά 0,15 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ) του άρθρου 34 παρ. 4 περίπτωση β` του ν. 4144/2013 (Α` 88), η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1, περίπτωση β`, εδάφιο α` του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζόμενου υπέρ ΕΛΕΚΠ διαμορφώνεται σε 1,20 % και κατανέμεται 0,85 % υπέρ πρώην ΟΕΚ (ν.δ. 2963/1954) και 0,35% υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α` 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α` 111).». Περαιτέρω, στην Εγκύκλιο ΕΦΚΑ 31/2020 με θέμα «Μείωση από 1/6/2020 των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζόμενου για τους απασχολούμενους με πλήρη απασχόληση σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν.4670/2020», περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι «Κ.Π.Κ._ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ» (με τη μείωση ασφαλιστικών εισφορών από 1/6/2020), μεταξύ των οποίων και ΚΠΚ 105.

27. Επειδή το άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή

Αριθμός απόφασης: 226/2021

το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι [...] 3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής [...]».

28. Επειδή, σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της

Αριθμός απόφασης: 226/2021

χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο -χωρίς μείωση μισθών αποδοχών για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος» : « 1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους καθαρισμού κτιρίων και χώρων γενικά, και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες: γ. Βοηθητικό - τεχνικό προσωπικό (προσωπικό καθαριότητας - εισπράκτορες - αποθηκάριοι - κλητήρες - διανομείς)». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών» : «Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, δώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας.....». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή».

29. Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αριθμό οικ. 4241/127/2019 (ΦΕΚ 173/Β/30-1-2019) Υπουργική Απόφαση: «Τον καθορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, του νόμιμου κατώτατου μισθού και του νόμιμου κατώτατου ημερομισθίου, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής:

α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα εξακόσια πενήντα ευρώ (650,00 €).

β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04 €).

Η απόφαση αυτή ισχύει από 1 Φεβρουαρίου 2019». Περαιτέρω, σύμφωνα με την εγκύκλιο 761//2019: ΕΓΚ.ΥΠΕΚΑΑ 18/2/19 με θέμα «Οδηγίες για την εφαρμογή του κατώτατου μισθού και του κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας» προβλέπεται ότι: «[...] Συνεπώς, ως προς τις ήδη διαμορφωθείσες προσαυξήσεις λόγω προϋπηρεσίας, εφαρμόζονται οι διατάξεις των στοιχείων i και iii της περ. γ', χωρίς τις ηλικιακές αναφορές, και των περ. δ' έως στ' της υποπαρ. ΙΑ.11.3 της παρ. ΙΑ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α' 222), όπως ισχύει. [...]».

Αριθμός απόφασης: 226/2021

30. Επειδή, σύμφωνα με παγία νομολογία από την διάταξη του άρθρου 5της από 26-7-75 ΕΓΣΣΕ, που κυρώθηκε με το Ν. 133/75, λαμβανομένου υπ' όψιν και της καθιέρωσης της 5νθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας των 40 ωρών, «για την εξεύρεση του ωρομισθίου, καθόσον αφορά εργαζόμενους που αμείβονται με μηνιαίο μισθό, ακολουθείται η μέθοδος που καθορίζει η ΕΓΣΣΕ της 26.2.1975, (6/25 του μηνιαίου μισθού:40) εάν δε η εβδομαδιαία απασχόληση είναι μικρότερη των 40 ωρών, ο διαιρέτης ορίζεται ίσος προς τον αριθμό των ολιγότερων ωρών εβδομαδιαίας εργασίας. Αναφορικά με τους εργατοτεχνίτες που αμείβονται με ημερομίσθιο, το ωρομίσθιό τους εξευρίσκεται, με βάση την ίδια ΕΓΣΣΕ με τη μέθοδο πολλαπλασιασμού του ημερομισθίου επί 6 και της διαιρέσεως δια των ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρ. 5, 6 της από 26-2-1975 ΕΓΣΣΕ). (ΑΠ1166/2014, για υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών *ad hoc* ΜονΕφΠειρ862/2014). Συνεπώς, υπολογίζεται το ωρομίσθιο των εργατών «πολλαπλασιάζοντας το ημερομίσθιο X 6 (και όχι X5) και στην συνέχεια διαιρώντας το γινόμενο με τον αριθμό 40 (αριθμό των ωρών εργασίας την εβδομάδα). (ΑΠ 1317/2015). Και τούτο μάλιστα επειδή στους μισθωτούς που εφαρμόζεται το σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας «νόμιμο ωράριο θεωρούνται οι εννέα (9) ώρες ημερησίως και οι σαράντα πέντε εβδομαδιαίως. Η έκτη ημέρα της εβδομάδας, μολονότι, σύμφωνα με τις άνω διατάξεις περί πενθήμερης εργασίας, αποτελεί ημέρα υποχρεωτικής ανάπαυσης, εν τούτοις, για τον υπολογισμό του εβδομαδιαίου μισθού και του χρόνου υπηρεσίας, θεωρείται πλασματικά χρόνος εργασίας. Έτσι, για τους εργαζόμενους με πενθήμερο, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να λαμβάνουν τις αποδοχές των 6 εργασίμων ημερών και να απασχολούνται με το αυτό ωράριο εργασίας, ως ημερομίσθιο θεωρείται, όπως ακριβώς και για τους απασχολούμενους επί 6 ημέρες την εβδομάδα, το 1/6 της εβδομαδιαίας αμοιβής (εργατοτεχνίτες) ή το 1/25 του μηνιαίου μισθού(υπάλληλοι)» (ΑΠ1215/2004). Συνεπώς για την εξεύρεση του ωρομισθίου πρέπει να γίνει «..αναγωγή στην προβλεπόμενη αμοιβή του για εργασία 8 ωρών ημερησίως και 40 ωρών εβδομαδιαίως αφού θεωρείται ότι οφείλονται εβδομαδιαίως στον εργαζόμενο, ανεξάρτητα από το σύστημα εβδομαδιαίας απασχόλησης του, έξι ημερομίσθια...» (ΕφΠειρ 545/2012 Δ/ΝΗ2013,1615). Εξάλλου, όπως έχει *ad hoc* κριθεί για τον

Αριθμός απόφασης: 226/2021

υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών μερικής απασχόλησης (ΜονΕφΠειρ 862/2014, ΑΠ 1166/2014)«στην παρ. 9 του άρθρου 38 ν. 1892/1990, (όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 2639/1998 και συμπληρώθηκε με άρθρο 7 Ν. 2874/2000), ορίζεται ότι: «Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης, υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης. Κατά δε την παρ. 2 του ίδιου άρθρου "εργαζόμενος μερικής απασχόλησης νοείται κάθε εργαζόμενος με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας του οποίου οι ώρες εργασίας υπολογιζόμενες σε ημερήσια, εβδομαδιαία, 15νθήμερη ή μηνιαία βάση είναι λιγότερες από το κανονικό ωράριο εργασίας του συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση (εδάφ. α), ως τέτοιος δε νοείται κάθε εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης, που απασχολείται στην ίδια επιχείρηση με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας και εκτελεί ίδια ή παρόμοια καθήκοντα, υπό τις αυτές συνθήκες (εδάφ. β). Έτσι, κατ' εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, για την εξεύρεση της ημερήσιας αμοιβής του μερικώς απασχολούμενου, πολλαπλασιάζεται το ωρομίσθιο που λαμβάνει ο συγκεκριμένος εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης επί τις ώρες εργασίας του μερικώς απασχολούμενου. Περαιτέρω, με την ΥΑ 13129/2004 (ΦΕΚ Β' 1643/5-11-2004) "Κήρυξη υποχρεωτικής της απόφασης διαιτησίας 39/2004 που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών όλης της Χώρας", που αφορά, μεταξύ άλλων τους εργαζόμενους που απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους χώρους του καθαρισμού κτιρίων, ως βοηθητικό προσωπικό καθαριότητας, καθιερώνεται, για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερήσιας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρο 4). Οι θεσμικοί όροι της ΕΓΣΣΕ όπως ισχύει αποτελούν μέρος αυτής και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή (άρθρο 5) η δε ισχύς της αρχίζει από 1-1-2004 (άρθρο 8 αυτής).» Επιπλέον τα ως άνω διαλαμβάνονται επίσης και στην ιστοσελίδα του *****:«Υπολογισμός Ωρομισθίου. Για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, πολλαπλασιάζουμε το ημερομίσθιο επί 6 και το διαιρούμε με το ισχύον συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο, δηλαδή 40 ή λιγότερο,

Αριθμός απόφασης: 226/2021

σε περίπτωση ωραρίου μικρότερου του 40ωρου ημερομίσθιο X 6 συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο (40 ή λιγότερο)».

31. Επειδή, σύμφωνα με το Ν.539/1945 «Περί χορηγήσεως κανονικών αδειών μετ' αποδοχών», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ορίζονται τα εξής: «Άρθρον 2 1.α. Κάθε μισθωτός από την έναρξη της εργασίας του σε υπόχρεη επιχείρηση και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα (12) μηνών συνεχούς απασχόλησης, δικαιούται να λάβει ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας που έχει συμπληρώσει στην ίδια υπόχρεη επιχείρηση. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται με βάση ετήσια άδεια εικοσιτεσσάρων εργάσιμων ημερών ή αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας, είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, χωρίς να υπολογίζεται σε αυτές η ημέρα της εβδομάδας κατά την οποία δεν απασχολούνται οι μισθωτοί λόγω του εφαρμοζόμενου συστήματος εργασίας. β. Ο εργοδότης υποχρεούται μέχρι τη λήξη του πρώτου ημερολογιακού έτους, εντός του οποίου προσελήφθη ο μισθωτός να χορηγεί σε αυτόν την παραπάνω αναλογία της κανονικής άδειας. Κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος, ο μισθωτός δικαιούται να λάβει την ετήσια κανονική άδεια με αποδοχές, η οποία αναλογεί στο χρόνο απασχόλησής του στην υπόχρεη επιχείρηση και υπολογίζεται σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α'. Η άδεια αυτή επαυξάνεται κατά μία (1) εργάσιμη ημέρα για κάθε έτος απασχόλησης επιπλέον του πρώτου μέχρι τις είκοσι έξι (26) εργάσιμες ημέρες ή μέχρι και τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας. Για καθένα από τα επόμενα ημερολογιακά έτη, ο μισθωτός δικαιούται να λάβει από την 1η Ιανουαρίου εκάστου έτους, την κανονική ετήσια άδεια με αποδοχές, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο. Η ετήσια άδεια με αποδοχές, καθώς και το επίδομα αδειάς, εκτός από τις διατάξεις του νόμου αυτού διέπονται και από τις λοιπές συναφείς διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. [...] Άρθρον3 1. Κατά την διάρκεια της αδειάς ο μισθωτός δικαιούται, των συνηθών αποδοχών, ών θα εδικαιούτο εάν απησχολείτο παρά τη υποκειμένη επιχειρήσει κατά τον αντίστοιχον χρόνον ή των αποδοχών των τυχόν δια την περίπτωσιν ταύτην καθωρισμένων δια συλλογικής συμβάσεως. [...] Εν τη εννοία των αποδοχών περιλαμβάνονται και αι παντός είδους πρόσθετοι ή συμπληρωματικάί τακτικάί

Αριθμός απόφασης: 226/2021

παροχαί (αντίτιμον τροφής, επιδόματα κλπ.) (πλήν της τυχόν παρεχομένης κατοικίας). [...] Άρθρον 4 Η χρονική περίοδος χορηγήσεως της αδείας κανονίζεται μεταξύ εργοδότη και μισθωτού, του πρώτου υποχρεουμένου να χορηγήσει την αιτηθεί σαν άδειαν το πολύ εντός διμήνου από της υπό του δευτέρου διατυπώσεως της σχετικής αιτήσεως. Πάντως το ήμισυ τουλάχιστον των κατ' έτος, εν εκάστη επιχειρήσει, δικαιουμένων αδείας δέον να ικανοποιούνται εντός του από 1ης Μαΐου μέχρι 30 Σεπτεμβρίου χρονικού διαστήματος. Η κατά τα ανωτέρω απαιτούμενη αίτησις σκοπεύει μόνον εις τον προσδιορισμόν των χρονικών ορίων, εντός των οποίων υφίσταται υποχρέωσις διά την χορήγησιν της αδείας και δεν αποτελεί τυπικήν προϋπόθεσιν διά την υπό του μισθωτού, κατά τας διατάξεις του παρόντος νόμου, άσκησιν του εις άδειαν μετ' αποδοχών δικαιώματος αυτού, του εργοδότη υποχρεουμένου όπως προ της λήξεως του ημερολογιακού έτους, παράσχει την άδειαν έστω και εάν δεν εξητήθη αύτη υπό του μισθωτού. [...] Άρθρον 5 Σε περίπτωση λύσης της σχέσης εργασίας με οποιοδήποτε τρόπο η λήξης της εποχιακής απασχόλησης προτού συμπληρωθεί δωδεκάμηνο στη σχέση εργασίας. Οι μισθωτοί δικαιούνται από τον εργοδότη τους δυο (2) ημερομισθία για κάθε μήνα απασχόλησης τους, ανεξάρτητα από τυχόν οφειλομένη σ' αυτούς αποζημίωση για άλλο λόγο. Για απασχόληση μικρότερη από ένα μήνα καταβάλλεται ανάλογα κλάσμα. Για την εφαρμογή των προηγουμένων εδαφίων, προκειμένου για μισθωτούς που παρέχουν εργασία εκ περιτροπής ή διαλείπουσα ως μήνας λογίζονται είκοσι πέντε (25) ημέρες απασχόληση.».

32. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι:
«[...]2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της διακήρυξης.

Η οικονομική προσφορά των συμμετεχουσών εταιρειών πρέπει να περιλαμβάνει:

Την μηνιαία αμοιβή, χωρίς ΦΠΑ, των παρεχόμενων υπηρεσιών για την καθαριότητα του συνόλου των κτιριακών χώρων του Νοσοκομείου, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 226/2021

με τις τεχνικές προδιαγραφές, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους των υλικών καθαρισμού.

Οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (εργολάβοι), επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους.

Τιμές

Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, το κόστος των αναλωσίμων υλικών, η χρήση, η συντήρηση και η μεταφορά του παγίου εξοπλισμού, για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Στην προσφορά τους, οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον συνολικό προϋπολογισμό της διακήρυξης.

Καθώς στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ (γραμμές) δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας υποχρεούται να επισυνάψει στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά», την οικονομική προσφορά που έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, της παρούσας διακήρυξης. Σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο υπόδειγμα απαιτείται η συμπλήρωση των κάτωθι πινάκων:

□ Πίνακας 1.1 - Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 16/12/2020 έως 31/12/2020 (16 ημερολογιακές ημέρες)

□ Πίνακας 1.2 - Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 1/1/2021 έως 31/10/2021 (304 ημερολογιακές ημέρες)

□ Πίνακας 1.3 - ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ (Διάστημα 16/12/2020 έως 31/10/2021 (320 ημερολογιακές ημέρες)

Κατά την σύνταξη των ανωτέρω οικονομικών προσφορών οι φορείς πρέπει να λάβουν υπόψη τις οδηγίες που υφίστανται στο τέλος του αναφερόμενου υποδείγματος. Τα υποβαλλόμενα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα και σε μορφή pdf.

Η οικονομική προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τα ανωτέρω ειδικώς οριζόμενα και σύμφωνα με τις γενικές οδηγίες περί του τρόπου υποβολής των προσφορών, όπως αυτές αναφέρονται στο άρθρο 2.4.2 (Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών), της παρούσας διακήρυξης. Επισημαίνεται πως στοιχεία οικονομικής προσφοράς δεν

Αριθμός απόφασης: 226/2021

αποστέλλονται σε έντυπη μορφή στην αναθέτουσα αρχή και σε περίπτωση που αυτά αποσταλούν, δεν λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση.

ΓΕΝΙΚΑ

Στην κάθε ανωτέρω προσφερόμενη τιμή (σε οποιαδήποτε μορφή) περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, για παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:

- α) Καθορίζεται σχέση ευρώ προς ξένο νόμισμα ,
- β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και
- γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

- α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,
- β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,[...] η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]5.1 Τρόπος πληρωμής

Αριθμός απόφασης: 226/2021

5.1.1. Η πληρωμή του Αναδόχου θα γίνεται μετά από κάθε τμηματική οριστική, ποιοτική και ποσοτική παραλαβή από το Νοσοκομείο, με την προσκόμιση των νομίμων παραστατικών και δικαιολογητικών που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 200 παρ. 4 του ν. 4412/2016, καθώς και κάθε άλλου δικαιολογητικού που τυχόν ήθελε ζητηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες που διενεργούν τον έλεγχο και την πληρωμή.

5.1.2. Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις (ενδεικτικά):

- Υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π) επιβάλλεται κράτηση ποσοστού 0,06% επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων

- Τέλος χαρτόσημου, ποσοστού 3% επί του ποσού της ανωτέρω κράτησης, πλέον εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α. ποσοστού 20%.

- Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) επιβάλλεται κράτηση ποσοστού 0,07% επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων.

- Τέλος χαρτόσημου, ποσοστού 3% επί του ποσού της ανωτέρω κράτησης, πλέον εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α. ποσοστού 20%.

- Υπέρ Οργανισμών Ψυχικής Υγείας (ΦΕΚ 545B/24-03-2009) κράτηση ποσοστού 2% επί της αξίας της κάθε σύμβασης αφαιρουμένων φόρων και κρατήσεων.

- Υπέρ Δημοσίου κράτηση ποσοστού 0,02% επί της αξίας της κάθε σύμβασης εκτός ΦΠΑ.

2. Παρακρατείται φόρος 8% (Ν. 2198/94) επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου.

3. Ο Φ.Π.Α. επί τοις εκατό (%) στον οποίο ανάγεται η ζητούμενη ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ βαρύνει το Νοσοκομείο [...]**ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

Αντικείμενο της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Αντικείμενο της παρούσας σύμβασης είναι η ανάθεση **** για τις ανάγκες του *****

Διάρκεια σύμβασης-Χρόνοι παράδοσης

Η σύμβαση θα έχει διάρκεια 320 ημερολογιακών με έναρξη την 16/12/2020 [.....] ΜΕΡΟΣ Β - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [.....]Τεκμηρίωση προϋπολογισμού/Συνολική τιμή

Η εκτίμηση του συνολικού κόστους της σύμβασης υπολογίσθηκε λαμβάνοντας υπόψη το απαιτούμενο εργατικό κόστος μισθοδοσίας καθώς και λοιπά κόστη που επιβαρύνουν τον υποψήφιο ανάδοχο όπως: κόστος υλικών καθαριότητας και κόστος εργαλείων-μηχανημάτων που θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά κατά την παροχή των ****, διοικητικό κόστος, κρατήσεις και εργολαβικό κέρδος [.....] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Στοιχεία Οικονομικού Φορέα

Επωνυμία της επιχείρησης.....
έδρα
οδός..... αριθμ..... τηλ.....
FAX E - mail :
Νόμιμος εκπρόσωπος επιχείρησης

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Πίνακας 1.1 - Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 16/12/2020 έως 31/12/2020 (16 ημερολογιακές ημέρες)				
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ	ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ : 16/12/2020 - 31/12/2020		
		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ (*1)	ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑ ΑΤΟΜΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές-στρίες) με πλήρη ή μερική απασχόληση			
2	Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη			
3	Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)			
4	Κόστος δώρων Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)			
5	Επιπλέον κόστος Κυριακών - Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης			
6	Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης			
7	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια			
8	Κόστος αναλωσίμων υλικών (σάκοι απορριμμάτων, απορρυπαντικά,			
9	Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (αποσβέσεις, βλάβες, συντήρηση)			
10	Κόστος διοικητικής υποστήριξης, εγγυητικών επιστολών, ασφάλειας & υγιεινής (ΜΑΠ), λοιπά έξοδα			
11	ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου αναδόχου)			
12	ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ			
13	Νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου			
14	ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)			
15	ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)			

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Πίνακας 1.2 - Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 1/1/2021 έως 31/10/2021 (304 ημερολογιακές ημέρες)					
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ (*1)	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές-στρίες) με πλήρη ή μερική απασχόληση				
2	Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη				
3	Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)				
4	Κόστος δώρων Πάσχα - Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)				
5	Επιπλέον κόστος Κυριακών - Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης				
6	Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) απασχόλησης				
7	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια				
8	Κόστος αναλωσίμων υλικών (σάκοι απορριμμάτων, απορρυπαντικά,				
9	Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (αποσβέσεις, βλάβες, συντήρηση)				
10	Κόστος διοικητικής υποστήριξης, εγγυητικών επιστολών, ασφάλειας & υγιεινής (ΜΑΠ), λουπά έξοδα				
11	ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου αναδόχου				
12	ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ				
13	Νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου				
14	ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)				
15	ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)				
Πίνακας 1.3 - ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ (Διάστημα 16/12/2020 έως 31/10/2021 (320 ημερολογιακές ημέρες)					
(1) ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.) Πίνακα 1.1					
(2) ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.) Πίνακα 1.2					
ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.) (Άθροισμα γραμμών 1 και 2)					
			ΠΟΣΟΣΤΟ ΦΠΑ		
			ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)		

Σημείωση

Ως Αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα πλήρους ή μερικής απασχόλησης .

Αριθμός απόφασης: 226/2021

□ Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος μέθοδος υπολογισμού προσδιορισμού αυτής της τιμής.

□ Προσφορά που δίνει τιμή σε συνάλλαγμα ή σε ρήτρα συναλλάγματος απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

□ Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας Νομοθεσίας

□ Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή η προσφορά απορρίπτεται σαν απαράδεκτη.

□ Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά εντός προθεσμίας (1) εργάσιμης ημέρας από την ημέρα που αυτά θα ζητηθούν. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον ανάδοχο.

□ Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον υποψήφιο ανάδοχο

□ Οποιαδήποτε μεταβολή στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την παρούσα πρόσκληση αφενός είναι δεσμευτική για τον ανάδοχο ο οποίος και οφείλει να εφαρμόσει τις τυχόν αλλαγές άμεσα αφετέρου δεν δύναται σε καμία περίπτωση η μεταβολή αυτή να προκαλέσει οποιαδήποτε πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για το Νοσοκομείο [...].»

33. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν

Αριθμός απόφασης: 226/2021

(ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

34. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

35. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

36. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS*

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

37. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

38. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

39. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας,

Αριθμός απόφασης: 226/2021

απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

40. Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται επίσης και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340). Ειδικότερα, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013). Ωστόσο, μόνο όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή, και δύνανται να προσβληθούν με την προσφυγή του Ν. 4412/2016 με την οποία θεωρείται εμπροθέσμως συμπροσβαλλομένη ως πλημμελής και η διακήρυξη (πρβλ. Ε.Α. 45/2008, 952/2007, 474/2005, 532/2004).

41.Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα και πολλώ δε μάλλον εφόσον περιλαμβάνει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. ΔΕΦ ΑΘ 236/213, 511/2013 και εκεί

Αριθμός απόφασης: 226/2021

αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦ Αθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕφΑθ. 325/2015, ΔΕφΘεσ. 226/2014, ΔΕφΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδία δε όταν από τους όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.) (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 198.187/2013, 1272, 986/2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

42. Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους καθώς δεν υπολογίζεται νόμιμα το κόστος αντικαταστατών. Κατά τον προσφεύγοντα και τους υπολογισμούς που περιλαμβάνει στην προσφυγή του, το κόστος αντικαταστατών κατ'άτομο για το χρονικό διάστημα από 16-12-2020 έως 31-12-2020 ανέρχεται στο ποσό των 36,87 ευρώ κατ'άτομο έναντι των 33,39 ευρώ που δήλωσε η πρώτη παρεμβαίνουσα, ενώ το μηνιαίο κόστος αντικαταστατών κατ'άτομο για το χρονικό διάστημα από 1-01-2021 έως 31-10-2021 ανέρχεται στο ποσό των 94,66 ευρώ έναντι 80,71 ευρώ που δήλωσε στην προσφορά της η πρώτη παρεμβαίνουσα και συνολικά στο ποσό των 14.910 ευρώ έναντι 13.241 ευρώ. Ως εκ τούτου, ως διατείνεται ο προσφεύγων, το συνολικό κόστος αντικαταστατών στην προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας είναι πολύ κατώτερο του νομίμου.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της δεν αναφέρεται στον ως άνω λόγο προσφυγής κατά της πρώτης παρεμβαίνουσας. Κατόπιν δε των διευκρινίσεων που αιτήθηκε η Εισηγήτρια, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε μελέτη που είχε στη διάθεσή της η οποία, ωστόσο, αναφέρεται σε υπολογισμούς του ελάχιστου νομίμου εργατικού κόστους επί ετήσιας βάσης, ήτοι δεν αφορά στη διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης που αφορά στα χρονικά διαστήματα από 16/12/2020-31/12/2020 (16 ημέρες) και 1/01/2021-

Αριθμός απόφασης: 226/2021

31/10/2021 (304 ημέρες) και συνολικά για 320 ημερολογιακές ημέρες και, παράλληλα, αναφέρει ότι διενεργήθηκαν δύο διακριτές διαγωνιστικές διαδικασίες, και ότι η κατανομή των προϋπολογισμών έγινε αναλογικά, με κριτήριο το αντίστοιχο χρονικό διάστημα παροχής υπηρεσιών σε σχέση με το έτος (365 ημέρες) και τον ετήσιο προϋπολογισμό.

Εξάλλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι ο προσφεύγων δεν της προσάπτει λανθασμένο τρόπο υπολογισμού του κόστους των αντικαταστατών στην οικονομική της προσφορά παρά προβαίνει σε δικούς του υπολογισμούς που, κατά την αντίληψή της, οδηγούν στο ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, οι οποίοι είναι λανθασμένοι. Κατά την πρώτη παρεμβαίνουσα, το κόστος αντικαταστατών υπολογίζεται με τον ίδιο τρόπο που υπολογίζεται το επίδομα αδείας και δεν υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές διότι οι αποδοχές μη ληφθείσας άδειας έχουν το χαρακτήρα της αποζημίωσης. Προβαίνοντας σε αναλυτικούς υπολογισμούς προκειμένου να αποδείξει την νομιμότητα των δηλωθέντων ποσών, η πρώτη παρεμβαίνουσα επισημαίνει ότι σε ό,τι αφορά το χρονικό διάστημα από 1-10-2021 έως 31-10-2021, ήτοι διάρκειας μικρότερη του έτους, θα δώσει 4 μέρες άδεια στο προσωπικό της και 17 ημέρες μη ληφθείσας άδειας, με αποτέλεσμα να υπολογίζεται ξεχωριστά το κόστος για τις ημέρες αυτές. Περαιτέρω, η πρώτη παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η εργοδοτική εισφορά υπολογίζεται σε ποσοστό 26,48% και όχι 26,96% όπως αναφέρει ο προσφεύγων, βάσει της μείωσης των εργοδοτικών εισφορών.

43. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.4. προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι οι συμμετέχοντες οφείλουν να επισυνάψουν με τον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» τους πίνακες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα V-Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, ενώ στο εν λόγω Παράρτημα παρατίθενται οι πίνακες με όλα τα απαιτούμενα επιμέρους στοιχεία και ποσά της οικονομικής προσφοράς, στα οποία περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, και το κόστος αντικαταστατών.

44. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η πρώτη παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της τους απαιτούμενους από τη Διακήρυξη πίνακες στους οποίους αναφέρει ως κόστος αντικαταστατών κατ'άτομο για το χρονικό διάστημα από 16-12-2020

Αριθμός απόφασης: 226/2021

έως 31-12-2020 το ποσό των 33,39 ευρώ και ως μηνιαίο κόστος αντικαταστατών κατ'άτομο για το χρονικό διάστημα από 1-01-2021 έως 31-10-2021 το ποσό των 80,71 ευρώ.

45. Επειδή στους υπολογισμούς του ο προσφεύγων, προκειμένου να αποδείξει ότι με την προσφορά της η πρώτη παρεμβαίνουσα δεν καλύπτει το ελάχιστο νόμιμο κόστος των αντικαταστατών, υπολογίζει τόσο για το χρονικό διάστημα από 16/12 έως 31/12/2020 όσο και για το χρονικό διάστημα από 1/1 έως 31/10/2021 εργοδοτικές εισφορές ύψους 26,96%, ως προκύπτει από τους αναλυτικούς υπολογισμούς του.

46. Επειδή, εν προκειμένω, οι παρεχόμενες υπηρεσίες εντάσσονται στον κωδικό ειδικότητας 913211 (καθαριστές απασχολούμενοι αποκλειστικά σε Νοσοκομεία) και στο πακέτο κάλυψης 105 (μικτά βαρέα-ΙΚΑ-ΕΤΑΜ) (βλ. απόφαση του 6^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ 142/2020, σκ.54), που περιλαμβάνεται στους κωδικούς για τους οποίους ισχύει η ως άνω μείωση των εργοδοτικών εισφορών σύμφωνα με την Εγκύκλιο 31 του ΕΦΚΑ για την εφαρμογή του άρθρου 48 του Ν.4670/2020, ως βασίμως υποστηρίζει η πρώτη παρεμβαίνουσα. Ως εκ τούτου, το ορθό ποσοστό εργοδοτικών εισφορών είναι μικρότερο του 26,96% το οποίο εφαρμόζει ο προσφεύγων στους υπολογισμούς του, κατά 0,48%, ήτοι να ανέρχεται στο 26,48%. Εξάλλου, ως υποστηρίζει η πρώτη παρεμβαίνουσα, από υπολογισθέν στην οικονομική προσφορά της ποσό για τις 304 ημέρες του έτους 2021, οι 4 ημέρες αντιστοιχούν σε άδεια και οι 17 ημέρες σε μη ληφθείσα άδεια, διαφοροποίηση η οποία ούτε λαμβάνεται υπόψη από τον προσφεύγοντα ούτε προβάλλεται ως εσφαλμένη.

47. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ο προσφεύγων στην υπό εξέταση προσφυγή υποστηρίζει όλως αορίστως και, επομένως, απαραδέκτως ότι το κόστος των αντικαταστατών που αναφέρει η πρώτη παρεμβαίνουσα στην προσφορά της υπολείπεται του ελάχιστου νομίμου εργατικού κόστους. Ειδικότερα, ο προσφεύγων παραθέτει έναν πίνακα με δικούς του υπολογισμούς στον οποίο αθροίζονται επιμέρους ποσά χωρίς ουδόλως να αναφέρει για ποιον λόγο τα ποσά αυτά είναι ορθά σε αντίθεση με το ποσό που αναφέρει η πρώτη παρεμβαίνουσα στην προσφορά της στην οποία δεν προσάπτει κανέναν λανθασμένο επιμέρους υπολογισμό, ως

Αριθμός απόφασης: 226/2021

βασίμως υποστηρίζει η πρώτη παρεμβαίνουσα. Σε κάθε δε περίπτωση, η βάση των υπολογισμών του προσφεύγοντος είναι λανθασμένοι λόγω της εσφαλμένης εφαρμογής του ποσοστού των εργοδοτικών εισφορών. Ως εκ τούτου, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

48. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι υπολόγισε εσφαλμένα τις κρατήσεις επί τη βάσει της τελικής προσφερόμενης καθαρής τιμής. Ειδικότερα, κατά τον προσφεύγοντα, ενώ το συνολικό ποσοστό των κρατήσεων και των επιβαρύνσεων ανέρχεται σε 10,1554%, ήτοι σε 25.763,60 ευρώ με βάση την συνολική καθαρή τιμή της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, εκείνη το υπολόγισε σε ποσό ύψους 25.324,46 ευρώ που υπολείπεται του νομίμου κατά 419,14 ευρώ.

Εξάλλου, η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, η εν λόγω παρακράτηση υπολογίζεται επί της καθαρής αξίας των τιμολογίων, ήτοι της αξίας που απομένει μετά την αφαίρεση του ΦΠΑ και των τυχόν κρατήσεων υπέρ του Δημοσίου. Επομένως, δοθέντος ότι η καθαρή τιμή με βάση την οικονομική της προσφορά είναι 248.227,27 ευρώ, το συνολικό ποσό των κρατήσεων ανέρχεται ορθώς σε 25.324,46 ευρώ.

49. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.4 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι στην τιμή της οικονομικής προσφοράς περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ενώ στο άρθρο 5.1.2. προβλέπεται ότι τον ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και αναφέρονται ενδεικτικά οι κρατήσεις υπέρ της ΑΕΠΠ (0,06%), τέλος χαρτόσημου (3% επί του ποσού της ανωτέρω κράτησης), πλέον εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α. ποσοστού 20%, υπέρ της ΕΑΑΔΗΣΥ (0,07%) επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων, τέλος χαρτόσημου (3% επί του ποσού της ανωτέρω κράτησης), πλέον εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α. ποσοστού 20%, υπέρ Οργανισμών Ψυχικής Υγείας (2% επί της αξίας της κάθε σύμβασης αφαιρουμένων φόρων και κρατήσεων), υπέρ Δημοσίου (0,02% επί

Αριθμός απόφασης: 226/2021

της αξίας της κάθε σύμβασης εκτός ΦΠΑ) και παρακράτηση φόρου 8% επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου. Στο δε Παράρτημα V στους πίνακες 1.1 και 1.2 που έπρεπε να περιλαμβάνει η οικονομική προσφορά περιλαμβάνεται η με αρ 13 αναφορά στις νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου.

50. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η πρώτη παρεμβαίνουσα αναφέρει στον αρ. 13 των πεδίων των ως άνω πινάκων τα ποσά των 1.233,04 και 24.091,42 ευρώ, ήτοι συνολικά το ποσό των 25.324,46 ευρώ. Επί της συνολικής αξίας της προσφοράς της, δηλαδή, του ποσού των 253.693,55 ευρώ, η πρώτη παρεμβαίνουσα αφαίρεσε ποσοστό 2,151468% για όλες τις κρατήσεις μη συμπεριλαμβανομένης της παρακράτησης φόρου (και όχι 2,1554% κατά τον προσφεύγοντα) προκειμένου να υπολογίσει την καθαρή αξία επί της οποίας υπολογίζεται η παρακράτηση φόρου 8%.

51. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 64 του Ν.4172/13 ο παρακρατούμενος φόρος εισοδήματος υπολογίζεται στο καθαρό ποσό της αξίας των αγαθών ή υπηρεσιών, ήτοι στην αξία που απομένει μετά την αφαίρεση του Φ.Π.Α. και των τυχόν κρατήσεων υπέρ του Δημοσίου, του Μ.Τ.Π.Υ. και λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (βλ. και ΠΟΛ 1120/25.4.2014), οι οποίες βαρύνουν το φυσικό ή το νομικό πρόσωπο που λαμβάνει την αμοιβή, εφόσον η επιβολή τους προβλέπεται με νόμο και είναι υποχρεωτική η καταβολή αυτών.

52. Επειδή, κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα, το ποσοστό του 8% της παρακράτησης φόρου υπολογίζεται επί της καθαρής αξίας των υπηρεσιών, και δεν δύναται να προστεθεί με όλες τις λοιπές κρατήσεις καθώς υπολογίζεται επί διαφορετικού ποσού, ως βασίμως υποστηρίζει η πρώτη παρεμβαίνουσα. Περαιτέρω, η κράτηση υπέρ Οργανισμών Ψυχικής Υγείας ανέρχεται σε ποσοστό 2% επί της αξίας της κάθε σύμβασης αφαιρουμένων φόρων και κρατήσεων, ήτοι ούτε αυτή δύναται να προστεθεί με όλες τις λοιπές κρατήσεις καθώς επίσης υπολογίζεται επί διαφορετικού ποσού και, ειδικότερα, επί του ποσού που προκύπτει εφόσον αφαιρεθούν οι λοιπές κρατήσεις. Ειδικότερα, οι κρατήσεις υπέρ ΑΕΠΠ, ΕΑΑΔΗΣΥ, το τέλος χαρτόσημου 3% επί αυτών, πλέον εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α. ποσοστού 20% καθώς η κράτηση 0,02% υπέρ Δημοσίου, υπολογίζονται επί του ίδιου ποσού,

Αριθμός απόφασης: 226/2021

αφαιρούνται για να υπολογιστεί το ποσό επί του οποίου υπολογίζεται το 2% το οποίο επίσης αφαιρείται για να υπολογιστεί το ποσό επί του οποίου υπολογίζεται το 8%. Αναλυτικότερα, με βάση το ποσό της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, η κράτηση υπέρ ΑΕΠΠ ανέρχεται σε 152,21 ευρώ ($253.693,55 \times 0,06\%$) $\times 0,03 = 4,56$ $\times 0,2 = 0,91$ και συνολικά 157,68 ευρώ ($152,21 + 0,0456 + 0,0091$), της ΕΑΑΔΗΣΥ σε 177,58 ευρώ ($253.693,55 \times 0,07\%$) $\times 0,03 = 5,32$ $\times 0,2 = 1,06$ και συνολικά 183,96, υπέρ του Δημοσίου σε 50,73 ευρώ και συνολικά στο ποσό των 392,37 ευρώ. Εφόσον αφαιρεθεί από το σύνολο της προσφοράς (253.693,55-392,37), προκύπτει το ποσό των 253.301,17 ευρώ επί του οποίου υπολογίζεται το 2% της κράτησης υπέρ Οργανισμών Ψυχικής Υγείας και το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 5.066,02 ευρώ ($253.301,17 \times 2\%$). Εφόσον αφαιρεθεί και αυτό το ποσό, μένει καθαρό το ποσό των 248.235,14 ευρώ ($253.301,17 - 5.066,02$) επί του οποίου υπολογίζεται η παρακράτηση του 8%, η οποία ανέρχεται σε 19.858,81 ευρώ ($248.235,14 \times 8\%$). Το σύνολο δε των κρατήσεων προκύπτει από το άθροισμα των ποσών $392,37 + 5.066,02 + 19.858,81$ ευρώ και ανέρχεται σε 25.317,20 ευρώ.

53. Επειδή, κατά τα ως άνω αναλυθέντα, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος με βάση τους υπολογισμούς του στην υπό κρίση προσφυγή σύμφωνα με τους οποίους η πρώτη παρεμβαίνουσα υπολόγισε εσφαλμένα τις κρατήσεις επί του καθαρού ποσού καθώς όφειλε να τις υπολογίσει σε ποσοστό συνολικά 10,1554%, προσθέτοντάς τες όλες μαζί, με το ορθό ποσό να ανέρχεται σε 25.763,60 ευρώ αντί 25.324,46 ευρώ που υπολόγισε η ίδια, τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

54. Επειδή, περαιτέρω, αβασίμως η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι το υπολογισθέν στην οικονομική της προσφορά ποσό των κρατήσεων είναι ορθό καθώς, ως ο προσφεύγων, προσθέτει εσφαλμένα το 2% της κράτησης υπέρ Οργανισμών Ψυχικής Υγείας με τις λοιπές κρατήσεις ενώ αυτό υπολογίζεται επί του ποσού που προκύπτει αφού αφαιρεθούν οι λοιπές κρατήσεις. Ωστόσο, κατά τα ως άνω, το ορθό ποσό των κρατήσεων ανέρχεται σε 25.317,20 ευρώ, ήτοι είναι μικρότερο των 25.324,46 ευρώ που υπολόγισε η ίδια στην προσφορά της και, ως εκ τούτου, ορθώς η αναθέτουσα αρχή την έκανε αποδεκτή καθώς δεν υπολείπεται του

Αριθμός απόφασης: 226/2021

ποσού των νομίμων κρατήσεων, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Συνακόλουθα, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

55. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, δοθέντος ότι δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του τέταρτου κατά σειρά μειοδοσίας, ήτοι της πρώτης παρεμβαίνουσας, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 6, ο προσφεύγων δεν προβάλλει μετ' εννόμου συμφέροντος ισχυρισμούς κατά της προσφοράς του τρίτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος, ήτοι της δεύτερης παρεμβαίνουσας καθώς και των προτασσομένων αυτής.

56. Επειδή η εξέταση των παρεμβάσεων που αφορούν στους ισχυρισμούς επί του βασίμου της υπό εξέταση προσφυγής που στρέφεται κατά της δεύτερης παρεμβαίνουσας, του τρίτου παρεμβαίνοντος και της τέταρτης παρεμβαίνουσας καθίσταται άνευ αντικειμένου (Βλ. Παυλίδου Ε, «Οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως στη νομολογία του ΣτΕ», *ΕφημΔΔ* 2015, τ. 2, σελ. 256-257), και παρέλκει η συζήτησή τους δοθέντος ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 η παρέμβαση ασκείται υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης η οποία, εν προκειμένω, δεν προσβάλλεται λόγω του απαραδέκτου της υπό εξέταση προσφυγής ως προς τους λόγους που αφορούν στις προσφορές τους (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 1112/2020).

57. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

58. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

59. Επειδή η πρώτη παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

60. Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 58, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την πρώτη παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 226/2021

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**