

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 07.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1832/07.12.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...».

Κατά του ... (...) και των όρων της με αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξης για την επιλογή αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center (I.D.C.), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών Disaster Recovery Site (D.R.S.) και Business Continuity Plan (B.C.P.) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021.

Της παρεμβαίνουσας εταιρίας «...»

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση των όρων της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης του ... με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center (I.D.C.), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών Disaster Recovery Site (D.R.S.) και Business Continuity Plan (B.C.P.) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021.

2. Επειδή, με την Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής και ως εκ τούτου την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

3. Επειδή, ο Οργανισμός Πληρωμών & Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού & Εγγυήσεων (...) με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή, δημόσιο, ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την επιλογή αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών : 1. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 καθώς και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021 και 2. Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center (I.D.C.), της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής της παροχής υπηρεσιών Disaster Recovery Site (D.R.S.) και Business Continuity Plan (B.C.P.) και Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 1.100.000,00 πλέον Φ.Π.Α. Η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 26.11.2020, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 26.11.2020, με ΑΔΑΜ ... 2020-11-26 και στις 27.11.2020 καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 27.12.2020 και ώρα 20.00 μ.μ.

4. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού πέντε χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (5.500,00 €), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της δημοπρατούμενης σύμβασης.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.100.000,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 26.11.2020 και η προσφεύγουσα, ως δηλώνει στο πεδίο Δ του τυποποιημένου εντύπου προδικαστικής προσφυγής, έλαβε γνώση αυτής στις 27.11.2020, οπότε η Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 07.12.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής.

7. Επειδή, κατά τα διαλαμβανόμενα στην προσφυγή της, η προσφεύγουσα θεμελιώνει κατ'αρχήν το έννομο συμφέρον της για την άσκηση αυτής στο γεγονός ότι συνιστά εταιρεία πληροφορικής με μεγάλη εμπειρία στον συγκεκριμένο τομέα, έχοντας αναλάβει και εκτελέσει πολλά ανάλογα και σχετικά με το δημοπρατούμενο αντικείμενο έργα, παρόλα αυτά οι ασάφειες που εμπεριέχονται στους όρους της προσβαλλόμενης διακήρυξης δεν της επιτρέπουν να διαμορφώσει την προσφορά της για να συμμετάσχει σε αυτόν. Κατά συνέπεια, η προσφεύγουσα θεμελιώνει γενικό έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, να βάλλει κατά της προσβαλλόμενης διακήρυξης.

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

8. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των όρων της προσβαλλόμενης διακήρυξης υποστηρίζοντας ότι στην πλειονότητά τους είναι ασαφείς και ανακριβείς, κατά τρόπο ώστε να παραβιάζεται η αρχή της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και τελικά να περιορίζεται ο ανταγωνισμός. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα εντοπίζει τις ασάφειες της Διακήρυξης στα εξής σημεία : Στο Μέρος Α΄ της Διακήρυξης, σελ. 6, με τίτλο «Διάρκεια εκτέλεσης σύμβασης» ορίζεται επί λέξει ότι «Η εκτέλεση της σύμβασης άρχεται από 1/1/2021 και λήγει στις 31/12/2021 και σε κάθε περίπτωση μέχρι την ολοκλήρωσης της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Μέρος Β΄ της παρούσας και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του αναδόχου που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης». Ήτοι, εντοπίζεται ο πρωτοφανής όρος η διάρκεια της σύμβασης να εξαρτάται από την Τεχνική Προσφορά του Αναδόχου. Περαιτέρω, στη σελίδα 25 της Διακήρυξης, όπου αναφέρονται τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, στο Κριτήριο Κ4 (σελ. 26) ορίζεται ρητά ότι «Επιπλέον βαθμολογία λαμβάνει ο Φορέας που θα προτείνει υποστήριξη λειτουργίας των συστημάτων για χρόνο μεγαλύτερο του απαιτούμενου», συναρτώντας και πάλι καινοφανώς το χρόνο διάρκειας της σύμβασης από την προσφορά του υποψηφίου αναδόχου. Εν συνεχεία, στο Μέρος Α΄ της Διακήρυξης, σελ. 14 αναφέρεται το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, χωρίς να παραλείπεται η εξαντλητική -έως φωτογραφική- απαρίθμηση των απαιτούμενων ακαδημαϊκών και επαγγελματικών προσόντων εκάστου μέλους, αλλά παραλείπεται οποιαδήποτε αναφορά στον Υπεύθυνο Έργου. Ήτοι, δεν προβλέπεται ρόλος Υπευθύνου Έργου, ούτε συνακόλουθα αναφέρονται τα επαγγελματικά και ακαδημαϊκά προσόντα που θα πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο του. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο ρόλος του Υπευθύνου Έργου δεν είναι ο μόνος ο οποίος έχει παραληφθεί από το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, καθώς από την επισκόπηση του Μέρους Β΄ της Διακήρυξης (σελ. 123-124) προκύπτει ότι για τις ανάγκες του υπό ανάθεση Έργου απαιτείται η παροχή 320 ωρών εκπαίδευσης σε διάφορα αντικείμενα, αλλά δεν έχουν προβλεφθεί εκπαιδευτές στην Ομάδα Έργου. Η προσφεύγουσα σημειώνει ότι κατά ρητή διατύπωση της Διακήρυξης (σελ. 16) «Δεν επιτρέπεται το ίδιο στέλεχος να δηλώνεται σε περισσότερες από μία από τις ανωτέρω θέσεις στελεχιακού δυναμικού. Στην περίπτωση αυτή το στέλεχος αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη για την κάλυψη της τεχνικής και

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

επαγγελματικής ικανότητας της παρούσας παραγράφου του διαγωνιζόμενου», με αποτέλεσμα να ανακύπτουν εύλογα ερωτήματα περί του πόσοι πρέπει να είναι οι εκπαιδευτές, ποια είναι τα απαιτούμενα προσόντα τους και για ποιο λόγο δεν περιλαμβάνονται στην Διακήρυξη ενώ καλούνται να επιτελέσουν ένα τόσο σημαντικό, κατά τη Διακήρυξη, έργο 320 ωρών και ουδείς από το απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό μπορεί να επιτελέσει αυτό τον ρόλο. Ομοίως στο Μέρος Α΄, σελ. 14 αναφέρεται ο ορισμός του παρόμοιου έργου κατά τους όρους της Διακήρυξης: «ως παρόμοια έργα για τις υπηρεσίες νοούνται τα έργα IT με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου (web-based enterprise application software) μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές.» Πέραν του γεγονότος ότι η διατύπωση «έργα IT με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου...» είναι τόσο γενική που επί της ουσίας δεν προσομοιάζει με κανένα «συναφές έργο» -γεγονός απαραίτητο για τον πρόσθετο λόγο ότι αποτελεί κριτήριο ελάχιστης επιλογής- πρέπει να σημειωθεί ότι ο προσδιορισμός «μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές» καθιστά τον όρο της Διακήρυξης παντελώς αόριστο, εισάγοντας ένα απροσδιόριστο ποσοτικό κριτήριο. Εύλογα αναρωτιέται κανείς ποια είναι τα ποσοτικά στοιχεία τα οποία καθιστούν ένα έργο μεγάλης κλίμακας και μεγάλου όγκου δεδομένων. Δοθέντος ότι η απαιτούμενη κλίμακα αφορά σε γεωγραφική περιοχή, πλήθος επιχειρησιακών διαδικασιών, πλήθος γραμμών κώδικα, πλήθος εξυπηρετούμενων χρηστών και οι διαφορετικές μορφές δεδομένων μπορεί να αφορούν σε εικόνες, βίντεο αλφαριθμητικά δεδομένα, γεωχωρικά δεδομένα ή σε ένα συνδυασμό αυτών, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι ασαφές πως θα αξιολογηθεί ότι ένα έργο είναι μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές, αφού ακόμα και ένα έργο ανάπτυξης διαδικτυακής πύλης για δημόσιο φορέα θα μπορούσε να υποβληθεί ως παρόμοιο. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο συγκεκριμένος προσδιορισμός των παρομοίων έργων δεν έχει καμία σχέση με τις κύριες συστατικές υπηρεσίες που αναφέρει ο τίτλος του αντικείμενου του έργου και η ζητούμενη εμπειρία στις «επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων» δεν αναδεικνύει καμία ομοιότητα με τις αναφερόμενες και ζητούμενες υπηρεσίες του αντικείμενου του έργου. Ακολούθως, στο Μέρος Β΄ της Διακήρυξης, στην συνοπτική περιγραφή του αντικείμενου του έργου αναφέρονται διάφορα σημεία – απαιτήσεις τις

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

Διακήρυξης τα οποία δεν εξειδικεύονται σε κανένα άλλο σημείο αυτής. Ειδικότερα: α. στη σελ. 44 της Διακήρυξης, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για τα προγράμματα φορέων και του τομέα της αγοράς», β. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Ανάπτυξη, συντήρηση και επέκταση εφαρμογών έκτακτων ενισχύσεων στο πλαίσιο έκτακτων συνθηκών όπως η πανδημία COVID 19», γ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων των μέτρων 10 και 11 του ΠΑΑ 2014-2020», δ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για το Ενιαίο Σύστημα Αχρεωστήτως και το Κλείσιμο Έτους» ε. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Ανάπτυξη, συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση του μέτρου 8 του ΠΑΑ 2014-2020» στ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων του μέτρου 13 του ΠΑΑ 2014-2020» ζ. στη σελ. 45, στο κεφάλαιο «Πληροφοριακά συστήματα για την υποστήριξη εργασιών ...» αναφέρεται το σημείο «Ανάπτυξη, συντήρηση και επέκταση εφαρμογών έκτακτων ενισχύσεων στο πλαίσιο έκτακτων συνθηκών όπως η πανδημία COVID 19». Τα ανωτέρω σημεία δεν εξειδικεύονται σε κανένα σημείο στα επόμενα κεφάλαια της Διακήρυξης, καθιστώντας το αντικείμενο ασαφές ως προς τις λειτουργικότητες και το πλήθος των εφαρμογών, και μη διαστασιολογήσιμο. Ακόμα, στο Μέρος Β' σελ. 59 υπό το Κεφάλαιο ως «Αντικείμενο της Υπηρεσίας 1» αναφέρεται «Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΠΣ) ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021». Κάτω από το πρώτο σκέλος του ως άνω Αντικείμενου παρατίθεται το σύνολο των ΟΠΣ του ... που

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και κάτω από το δεύτερο σκέλος τίθεται η ανάπτυξη και υποστήριξη νέων ΟΠΣ για το έτος 2021. Επομένως σε αυτό το σημείο της Διακήρυξης προκύπτει εναργώς ότι απαίτηση της είναι η συντήρηση των ΠΣ για τα έτη 2006 έως 2020 και η επέκταση αυτών για το 2021, πλην όμως, από τις περιγραφές λειτουργικότητας των επί μέρους εφαρμογών (ΠΣ) που αναλύονται στις σελίδες 59-87 της Διακήρυξης δεν καθίσταται σαφές ποιες λειτουργικότητες είναι ήδη ανεπτυγμένες και ποιες αποτελούν αντικείμενο ανάπτυξης της Διακήρυξης, καθιστώντας το αντικείμενο αυτής απολύτως ασαφές και αδιευκρίνιστο. Περαιτέρω, μολονότι κατά τα ανωτέρω, η απαίτηση της Διακήρυξης αναφορικά με τα ΠΣ ετών 2006 έως και 2020 εξαντλείται στη συντήρηση αυτών, στη σελίδα 88 αναφέρονται τα ακόλουθα: «Ο Ανάδοχος του εν λόγω έργου καλείται να εκτελέσει τις ακόλουθες εργασίες: α. Να συντηρήσει και να επεκτείνει μερικώς τις λειτουργικότητες που επιτελούν τα πληροφοριακά συστήματα που περιγράφηκαν παραπάνω προκειμένου να μπορούν να υλοποιηθούν πληρωμές προηγούμενων ετών (όπως αυτά τα συστήματα έχουν αναπτυχθεί έως σήμερα). β. Να προσαρμόσει και να αναπτύξει τις λειτουργικότητες όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο της ανάλυσης των προδιαγραφών) προκειμένου να υποστηριχθούν οι εργασίες του οικονομικού έτους 2021». Ήτοι, ενώ στο αντικείμενο του έργου αναφέρεται μόνο η συντήρηση και επέκταση πληροφοριακών συστημάτων των ετών 2006 – 2020, στη συνέχεια, υπό το σημείο α, απαιτείται όλως αορίστως «μερική επέκταση», ενώ δεν περιγράφεται καν ποια εκ των πληροφοριακών συστημάτων είναι αναπτυγμένα και σε τι συνίσταται αυτή η «μερική επέκταση». Ακόμα, υπό το σημείο β, η αναθέτουσα αρχή αιτείται «την προσαρμογή και ανάπτυξη των λειτουργικοτήτων όλων των απαραίτητων συστημάτων (όπως θα καθοριστούν σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή κατά το στάδιο της ανάλυσης των προδιαγραφών), χωρίς να προσδιορίζεται ούτε ποια υποσυστήματα θα προσαρμοσθούν, ούτε ποια θα αναπτυχθούν. Η δε ασάφεια της Διακήρυξης εν προκειμένω δεν συνάγεται αλλά συνομολογείται από την Αναθέτουσα Αρχή, καθώς εντός της παρένθεσης ρητά αναφέρεται ότι τα στοιχεία αυτά θα καθοριστούν κατά το στάδιο της Ανάλυσης Προδιαγραφών. Περαιτέρω δε η ασάφεια της Διακήρυξης ως προς τον προσδιορισμό τελικά του Αντικείμενου

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

του Έργου, δεν εξαντλείται στα ανωτέρω, αλλά επεκτείνεται και στο σημείο Α. στη σελ. 88 αυτής όπου αναφέρεται: «Α. ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΕΠΙΤΕΛΟΥΝ ΤΑ ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ». Στην περιγραφή των ανωτέρω συστημάτων έχουν καταγραφεί οι λειτουργικότητες που απαιτείται να υλοποιηθούν για το 2021 ως επέκταση της υπάρχουσας λειτουργικότητας (θεωρούμε ότι τα υποσυστήματα μπορούν να χρησιμοποιηθούν με τις απαραίτητες προσαρμογές και επεκτάσεις)». Στο συγκεκριμένο δηλαδή σημείο της Διακήρυξης εισάγεται η έννοια της μη προσδιορισμένης γενικής επέκτασης -η οποία μάλιστα δεν αφορά μόνο στα συστήματα πληρωμών- που δεν αποτελούσε αντικείμενο του Έργου. Παρακάτω δε, στη σελ. 91 της Διακήρυξης αναφέρεται: «Επιπρόσθετα για το 2021 θα πρέπει να ενταχθούν τα ακόλουθα υποσυστήματα: Α. Υποσύστημα Μεμονωμένων Πληρωμών». Εν προκειμένω, γίνεται αναφορά σε νέο υποσύστημα του 2021 ενώ παράλληλα γίνεται αναφορά σε πληρωμές παλαιότερων ετών, ενώ τα συστήματα των προηγούμενων ετών έχουν δικά τους υποσυστήματα πληρωμών, όπως προκύπτει από τις περιγραφές της Διακήρυξης. Δεν προσδιορίζεται αν απαιτείται τροποποίηση των ανωτέρω υποσυστημάτων πληρωμών των προηγούμενων ετών, και σε περίπτωση καταφατικής απάντησης το είδος ή και η έκταση των απαιτούμενων τροποποιήσεων, σε περίπτωση δε καταφατικής απάντησης, τι εξυπηρετεί το νέο υποσύστημα. Τέλος, στο Μέρος Β' και στις σελίδες 159/174 που αφορούν στις προδιαγραφές του υποδείγματος της Οικονομικής Προσφοράς στον δεύτερο υποπίνακα και στην στήλη της «απαίτησης» αναφέρονται τα «έτη παρεχόμενης εγγύησης». Στην παρακείμενη στήλη της «απάντησης» προφανώς ζητείται η καταχώρηση αριθμού ετών παρεχόμενης εγγύησης. Ωστόσο, σε κανένα σημείο των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης δεν υπάρχουν αντίστοιχες προδιαγραφές που να αναφέρουν την απαίτηση της παροχής υπηρεσιών εγγύησης, το είδος και το περιεχόμενο των υπηρεσιών καθώς το προσδοκώμενο για την αναθέτουσα αρχή χρονικό διάστημα παροχής των υπηρεσιών. Η μη ένταξη και καταγραφή των απαιτούμενων προδιαγραφών καθιστούν το έργο στο συγκεκριμένο σημείο της παρεχόμενης εγγύησης απροσδιόριστο και το πεδίο της διακήρυξης για τη διαμόρφωση άποψης αναφορικά με τον αριθμό των προσφερόμενων ετών που αναμένει η Αναθέτουσα Αρχή από τους οικονομικούς φορείς ασαφές. Για λόγους

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

ορισμένου η Διακήρυξη θα έπρεπε να αναφέρει συγκεκριμένες απαιτήσεις υπηρεσιών καθώς και ελάχιστο χρόνο (αριθμό ετών) παροχής υπηρεσιών εγγύησης, άλλως καθίσταται αδύνατη άλλως εξαιρετικά δυσχερής η κοστολόγηση του έργου και συνακόλουθα η σύνταξη τεχνικής και οικονομικής προσφοράς. Ακολουθως, η προσφεύγουσα αναφέρεται στις ασάφειες που αφορούν στην διαμόρφωση του προϋπολογισμού της δημοπρατούμενης σύμβασης, ως εξής : Στη συγκεκριμένη περίπτωση στη σελίδα 5 της Διακήρυξης αναφέρεται ως CPV του έργου Ο συγκεκριμένος κωδικός αφορά σε «Υπηρεσίες προγραμματισμού λογισμικού και παροχής συμβουλών». Όπως καθίσταται σαφές τόσο από τον τίτλο του έργου όσο και από τη περιγραφή του αντικειμένου του, ο συγκεκριμένος CPV καλύπτει μόνο το μέρος που αφορά σε προγραμματισμό λογισμικού, καθώς αφορά σε παροχή συμβουλών που ουδεμία σχέση έχει με το αντικείμενο του έργου. Επιπλέον, στον ανωτέρω κωδικό δεν περιλαμβάνεται καθόλου το αντικείμενο της Υπηρεσίας Β, ήτοι της συντήρησης και υποστήριξης λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του IDC, της συντήρησης και υποστήριξης λειτουργίας της παροχής υπηρεσιών DRS και Business Continuity Plan και Παροχή της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021. Συμπληρωματικά δεν γίνεται καμία αναφορά σε άλλους cρν που ανήκουν σε τελείως διαφορετικές κατηγορίες για άλλες απαιτήσεις της Διακήρυξης, όπως είναι η υποδομή φιλοξενίας συστημάτων και η παροχή αδειών χρήσης συστημικού λογισμικού. Οι ανωτέρω ελλείψεις πέραν των ευρύτερων ζητημάτων που δημιουργούν ως προς τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, καθιστούν την διακήρυξη ασαφή και γενική ως προς τον οικονομικό προϋπολογισμό του έργου, καθώς δεν επιμερίζουν τα κόστη ανά κατηγορία, με αποτέλεσμα να καθίσταται ιδιαίτερα δύσκολη η σύνταξη οικονομικής προσφοράς. Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, το αντικείμενο της, εκτός από την συντήρηση και υποστήριξη λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του Internet Data Center -που αφορά σε αμιγή παροχή υπηρεσιών- περιλαμβάνει και την απαραίτητη πληροφορική υποδομή για την παροχή υπηρεσιών Disaster Recovery Site και Business Continuity Plan, αλλά και για την παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021.

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

Ειδικότερα, στη σελίδα 114 (κεφάλαιο Β), η Διακήρυξη αναφέρει και εξειδικεύει το σημείο αυτό ως εξής: «Β. Παροχή απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021. Αντικείμενο του παρόντος είναι: η παροχή όλης της απαιτούμενης υλικοτεχνικής υποδομής και του συστημικού λογισμικού, στο οποίο θα φιλοξενηθεί και θα λειτουργήσει το ΠΣ ... 2021 για το διάστημα ισχύος της σύμβασης. η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης και καλής λειτουργίας της παραπάνω υποδομής Οι παραπάνω υπηρεσίες δύνανται να παρέχονται από τον υποψήφιο Ανάδοχο σε ιδιόκτητο είτε σε ενοικιαζόμενο Υπολογιστικό Κέντρο, εντός της Ελληνικής επικράτειας. Ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει την απαραίτητη υποδομή, προκειμένου να λειτουργήσει απρόσκοπτα η Υποβολής της ... για το έτος 2021. Στην παραπάνω υποδομή θα εγκατασταθούν, Υποσυστήματα που θα ορίσει η Αναθέτουσα Αρχή, τα οποία αποτελούν μέρος του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος ... (ΟΠΣ...) και θα αναπτυχθούν σύμφωνα με τις απαιτήσεις που περιγράφονται στην παρούσα Διακήρυξη (II. Τεχνικές απαιτήσεις των υπηρεσιών Περίοδος 2021 - I' Αντικείμενο της Υπηρεσίας 1). Αντίγραφο μέρους της Κεντρικής Βάσης Δεδομένων με τα απαραίτητα για το έργο στοιχεία.» Επομένως, στο σημείο αυτό της Διακήρυξης αποτυπώνεται – αν και όχι ρητά ως όφειλε - η επιθυμία της Αναθέτουσας Αρχής για την παροχή – πέραν των υπηρεσιών – και υλικοτεχνικής υποδομής εκ μέρους του αναδόχου είτε με την παραχώρηση ιδιόκτητης υποδομής είτε με την μίσθωση υποδομής τρίτου. Η συγκεκριμένη διατύπωση της Διακήρυξης ουσιαστικά υποκρύπτει την προμήθεια αυτής της υλικοτεχνικής υποδομής, και χωρίς την απαιτούμενη εξειδίκευση σε ξεχωριστό ειδικό CPV. Ήτοι, μολονότι ζητείται η παροχή υλικοτεχνικής υποδομής, προφανώς αποτιμητής σε χρήμα, δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό του έργου χωριστή αναφορά, ενώ στο υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς αποτυπώνεται σε ανθρωπομήνες. Περαιτέρω, η διαγωνιστική διαδικασία δεν είναι σύννομη καθώς στην Διακήρυξη έχουν προστεθεί υπηρεσίες που δεν έχουν την αντίστοιχη κοστολόγηση και δεν έχουν επιφέρει ανάλογη αύξηση του προϋπολογισμού του έργου. Ειδικότερα, από την αντιπαραβολή των εγγράφων της έγκρισης του έργου, καθώς και του κειμένου που τέθηκε προς διαβούλευση διαπιστώνεται προσθήκη υπηρεσιών, υποδομών (απαιτούμενης υποδομής για τη λειτουργία της Υποβολής της ... του 2021) και ανθρωποπροσπάθειας (προσθήκη 4

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

στελεχών του οικονομικού φορέα που θα αναλάβει το έργο), η οποία δεν έχει αποτυπωθεί στον προϋπολογισμό του έργου. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι στην Διακήρυξη δεν αναλύονται οι απαραίτητες τεχνικές λεπτομέρειες για τις απαιτήσεις που θα πρέπει να διαθέτει η εν λόγω υποδομή, παρά γενικόλογες διατυπώσεις, επομένως η κατάρτιση της προσφοράς της καθίσταται ανέφικτη ή σε κάθε περίπτωση δυσχερής. Συγκεκριμένα, στη σελίδα 115 της Διακήρυξης αναφέρεται μεταξύ άλλων: «B1.1 Περιγραφή του Υπολογιστικού Κέντρου και της υλικοτεχνικής υποδομής. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος καλείται να καταθέσει σχέδιο με αναλυτική περιγραφή των πόρων και των παρεχόμενων τεχνικών υπηρεσιών που θα διαθέσει προκειμένου να λειτουργήσει απρόσκοπτα και χωρίς προβλήματα το έργο της καταχώρησης και συλλογής της Συγκεκριμένα ο υποψήφιος ανάδοχος καλείται να περιγράψει την προτεινόμενη λύση σχετικά με: Την παροχή υπηρεσιών δικτύου, με ιδιαίτερη έμφαση, στην τοπολογία του δικτύου, στις πολλαπλές συνδέσεις στο διαδίκτυο, στο απαραίτητο bandwidth που θα διατεθεί, στον δικτυακό εξοπλισμό (firewalls, switches, load balancers), στα μέτρα αντιμετώπισης μεγάλης κλίμακας επιθέσεων, στον άμεσο εντοπισμό κακόβουλων επιθέσεων και στην καταγραφή των ύποπτων ενεργειών. Θα πρέπει να αναφερθεί ο χρόνος απόκρισης (ping request) από σημεία όλης της Ελλάδας καθώς και το ποσοστό της εγγυημένης διαθεσιμότητας του δικτύου (κατά τη διάρκεια ενός ημερολογιακού μήνα)... • ... • Την παροχή εξυπηρετητών/διακομιστών, με έμφαση στην περιγραφή και στο πλήθος των εξυπηρετητών που θα απαιτηθούν για το έργο, τα συστημικά λογισμικά που θα εγκατασταθούν, την τοπολογία τους, την διασύνδεση τους, τον εγγυημένο χρόνο διαθεσιμότητας τους, την χρήση virtualization και την δυνατότητα άμεσης επέκτασης αν αυτό απαιτηθεί.» Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή ενώ ζητά από τον Ανάδοχο να παρέχει την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή και το συστημικό λογισμικό στο οποίο θα φιλοξενηθεί το ΠΣ ..., (σελ. 114), δεν προσδιορίζει ποιες θα είναι οι απαιτήσεις του, αλλά καλεί τον Ανάδοχο να τις προσδιορίσει. Το γεγονός αυτό ειδικά σε θέματα όπως το «απαραίτητο bandwidth», ο «χρόνος απόκρισης (ping request)», το «ποσοστό εγγυημένης διαθεσιμότητας του δικτύου» κ.α, καθιστά την υποβολή τεχνικής και οικονομικής προσφοράς αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερή, αφού δεν μπορεί να

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

προϋπολογιστεί η απαιτούμενη δαπάνη από τον Ανάδοχο, δεδομένου μάλιστα του γεγονότος ότι δεν γίνεται επιμερισμός του κόστους στη Διακήρυξη για την παροχή αυτή. Στα ανωτέρω σημεία εξάλλου δεν προσδιορίζονται καν οι ελάχιστες απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές (standards) με βάση τα οποία θα βαθμολογηθούν οι προτεινόμενες λύσεις και προσφορές. Επίσης, στην σελ. 116 αναφέρεται επί λέξει: «Η προτεινόμενη λύση του Υποψήφιου Αναδόχου θα πρέπει να ανταποκρίνεται την παροχή όλων των απαιτούμενων τεχνικών πόρων για την χωρίς προβλήματα, συλλογή της Αίτησης ... 2021. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος δύναται να αυξομειώνει τους πόρους που θα διαθέσει κατά την περίοδο της καταχώρησης των αιτήσεων, ανάλογα με το φόρτο εργασίας. Σε περίπτωση που παρατηρηθούν καθυστερήσεις ή δυσλειτουργίες, οι οποίες αποδεδειγμένα θα οφείλονται σε έλλειψη πόρων, ο Υποψήφιος Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να διαθέσει άμεσα τους απαιτούμενους πόρους για να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του συστήματος, έστω και αν υπερβαίνουν αυτούς που έχει καταθέσει στο σχέδιο υλοποίησης του Έργου». Κατά την προσφεύγουσα, και εκ του ανωτέρω όρου συνάγεται ότι ο Ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει μια προσφορά δεσμευόμενος για την παροχή συγκεκριμένων πόρων, αλλά κατά την εκτέλεση της σύμβασης θα πρέπει ανάλογα με το φόρτο της εργασίας να είναι σε θέση να διαθέσει όσους πόρους είναι απαραίτητοι για να ομαλοποιηθεί το σύστημα, έστω και αν υπερβαίνουν όσους έχει ήδη προσφέρει με την κατάθεση της προσφοράς του. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα προσβάλλει ως καταχρηστικούς τους όρους της διακήρυξης που θέτουν συγκεκριμένες απαιτήσεις σε σχέση με την έκταση και τη μορφή της τεχνικής προσφοράς. Ειδικότερα, η Διακήρυξη στη σελίδα 17 θέτει αυθαίρετο και αναιτιολόγητο όριο σελίδων στα βιογραφικά σημειώματα με την εξής διατύπωση «β) βιογραφικό σημείωμα σύμφωνα με το Υπόδειγμα 4 του Παραρτήματος που να μην ξεπερνά σε μέγεθος τις 23 σελίδες A4 (Sans 12). Σε περίπτωση υπέρβασης οι επιπρόσθετες σελίδες θα θεωρούνται ως μη κατατεθειμένες». Περαιτέρω, στη σελίδα 20 θέτει επιπλέον περιορισμούς στα στοιχεία της εταιρείας, που πρέπει να αναλυθούν σε επτά (7) σελίδες κατά το μέγιστο και στην τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20) σελίδες και στην μεθοδολογία – ομάδα έργου και χρονοδιάγραμμα που δεν μπορούν αθροιστικά να ξεπερνούν τις 95 σελίδες για την υπηρεσία Α και τις 25 σελίδες για την υπηρεσία Β. Οι δε εκλεκτικές

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

απαιτήσεις της Διακήρυξης δεν εξαντλούνται στον αριθμό των σελίδων ανά κεφάλαιο της τεχνικής προσφοράς, αλλά επεκτείνονται και στην μορφή με την οποία θα πρέπει να αναρτηθούν τα αρχεία στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, ειδικότερα δε, στη σελίδα 19 της Διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει: «Επί ποινή αποκλεισμού τα δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία: α) υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου Portable Document Format (pdf) με μέγιστο μέγεθος ανά σελίδα A4 τα 250kb και ελάχιστη ανάλυση (σε περίπτωση σκαναρισμένου εγγράφου) τα 150ρdπi». Όλοι οι παραπάνω όροι κατά την προσφεύγουσα την δυσχεραίνουν να υποβάλει την τεχνική της προσφορά κατά τον τρόπο που θεωρεί ορθό και πλήρη. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα προσβάλλει ως καταχρηστικούς τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στην τεχνική-επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων ως προς τον κατάλογο των συναφών έργων και την ομάδα έργου. Κατά την προσφεύγουσα, από την επισκόπηση των οικείων όρων της Διακήρυξης προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι απαιτήσεις που θέτει -και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού- παραβιάζουν ευθέως τις διατάξεις του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, η απαίτηση της Διακήρυξης για εκπόνηση «παρόμοιων» με το υπό ανάθεση έργων τα οποία να έχουν εκτελεσθεί την τελευταία δεκαετία έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται είτε με υποβολή καταλόγου των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, είτε με υποβολή καταλόγου των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο. Η δε αντίθεση αυτή με το νόμο δεν καλύπτεται από το δεύτερο εδάφιο της διάταξης σύμφωνα με το οποίο, εάν είναι απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία ή υπηρεσιών πριν από την τελευταία τριετία αντίστοιχα, καθώς ουδεμία σχετική μνεία γίνεται στο κείμενο της Διακήρυξης. Περαιτέρω, η απαίτηση της Διακήρυξης αναφορικά με τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα του στελεχιακού δυναμικού, σύμφωνα με τα οποία έκαστος μέλος της Ομάδας Έργου πρέπει να έχει εκτός του προαπαιτούμενου τίτλου

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

σπουδών και μια αυθαίρετα τεθειμένη επαγγελματική εμπειρία, αλλά και ειδική εμπειρία με συμμετοχή σε αντίστοιχο με το υπό ανάθεση έργο, συγκεκριμένου μάλιστα προϋπολογισμού, είναι εμφανώς δυσανάλογη και υπερβολική και ως εκ τούτου δημιουργεί αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι στο κείμενο της Διακήρυξης ουδεμία πλήρως και επαρκώς αιτιολογημένη κρίση για την αναγκαιότητά θέσης των συγκεκριμένων όρων διαλαμβάνεται, που εισάγουν ένα αυθαίρετο ποσοτικό κριτήριο, το οποίο δεν δικαιολογείται και δύναται αντικειμενικά να δημιουργήσει δυσμενείς διακρίσεις εις βάρος των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων. Τέλος, η προσφεύγουσα προσβάλλει ως καταχρηστικούς τους όρους της διακήρυξης που αφορούν στα κριτήρια ανάθεσης. Ήτοι, αναφερόμενη στα κριτήρια Κ1 και Κ3, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σε πλήρη αντίθεση με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 σύμφωνα με τις οποίες αποκλείονται ως κριτήρια ανάθεσης εκείνα που συνδέονται με την εκτίμηση της καταλληλότητας των διαγωνιζομένων να εκτελέσουν τη σύμβαση, ανάγει σε κριτήρια αξιολόγησης τις ίδιες τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία. Ειδικά δε αναφορικά με το κριτήριο Κ3 που αφορά στην αξιολόγηση της Ομάδας Έργου πρέπει να υπογραμμιστεί ότι κατά τη ρητή διατύπωση του νόμου οι τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αξιολογούνται και ελέγχονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 80 του ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τις διατάξεις αυτές και το Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, ...στ) με αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολάβου ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης...». Με άλλα λόγια η θέση του συγκεκριμένου προαπαιτούμενου ως ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής στο Διαγωνισμό αποκλείει την ταυτόχρονη αξιολόγηση του ως κριτήριο ανάθεσης.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπόψη διακήρυξης, σωρεύοντας παράλληλα αίτημα αναστολής προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής της.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 82081/11.12.2020 έγγραφό της τις απόψεις της επί της προσφυγής και του

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

σωρευθέντος σε αυτήν αιτήματος αναστολής, με τις οποίες υποστηρίζει κατ'αρχήν ότι η υπόψη Προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος για την άσκησή της, καθότι δεν υπάρχει σε αυτήν αναφορά, κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο, της βλάβης της προσφεύγουσας ως στοιχείο του παραδεκτού της προσφυγής, παρά μόνον προσκομίζεται προς τούτο το καταστατικό της, επιπλέον δε ότι λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Εν συνεχεία, η αναθέτουσα αρχή αντικρούει ως αβάσιμους έναν προς έναν όλους τους λόγους προσφυγής, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στις απόψεις της, αιτούμενη την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής.

10. Επειδή, επί της Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρία «...» με την από 04.01.21 Παρέμβασή της, η οποία θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη διότι κατατέθηκε στην ΑΕΠΠ με επίδοση από αρμόδιο δικαστικό επιμελητή, όπως τούτο αναγράφεται στο σώμα της, και όχι ηλεκτρονικώς, ήτοι στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως τούτο απαιτείται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του Π.Δ. 39/2017, ούτε άλλωστε από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι υφίστατο κατά το κρίσιμο διάστημα ασκήσεως της Παρέμβασης τεχνική αδυναμία λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ. Ως εκ τούτου, η υπόψη Παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα τόσο με το από 14.12.2020 Υπόμνημά της, προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί του αιτήματος προσωρινών μέτρων, όσο και με το από 08.01.2021 Υπόμνημά της, προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της Προσφυγής, και σε σχέση με την προβληθείσα με τις απόψεις αιτίαση περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας λόγω μη επίκλησης ειδικά και προσηκόντως της βλάβης, ισχυρίζεται ότι η αιτίαση αυτή τυγχάνει απολύτως αόριστη, έωλη και προσχηματική. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι ήδη από το δικόγραφο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής επισημαίνει ότι ως εταιρεία παρέχουσα υπηρεσίες ανάπτυξης εφαρμογών λογισμικού και τεχνικής υποστήριξης συστημάτων πληροφορικής επιθυμεί να συμμετέχει στο Διαγωνισμό και έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο. Προς απόδειξη δε του ισχυρισμού αυτού, προσκόμισε και το καταστατικό της, από το οποίο προκύπτει το πεδίο επαγγελματικής ενασχόλησης της. Περαιτέρω, επισημαίνει

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

ότι έχει επί σειρά ετών αναδειχθεί ανάδοχος του αντίστοιχου έργου της ίδιας αναθέτουσας αρχής, γεγονός που προκύπτει από πλήθος δημόσιων προσβάσιμων εγγράφων, το οποίο εξάλλου δεν αμφισβητείται από την αναθέτουσα όπως και ότι έχει εκδηλώσει το ενδιαφέρον της για τον ανωτέρω διαγωνισμό αφού έχει ήδη υποβάλλει σχόλια κατά την περίοδο της διαβούλευσης. Εξάλλου, το γεγονός ότι η προσφεύγουσα τυγχάνει επί 10ετία ανάδοχος του έργου τελεί σε γνώση της αναθέτουσας, η οποία μολονότι θεωρεί ότι η προσφεύγουσα δεν έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας, στη σελίδα 29 των απόψεων της αναφέρει επί λέξει: «Προκαλεί δε εντύπωση ότι για πρώτη φορά τα τελευταία 10 χρόνια προσβάλλεται η διακήρυξη και μάλιστα από τον μοναδικό κατά την 10 ετία ανάδοχο με τέλεια γνώση του αντικειμένου και των ειδικών απαιτήσεων του έργου, οποίος μάλιστα διαθέτει και το «πλεονέκτημα» της συσσωρευμένης τεχνογνωσίας και εμπειρίας». Η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι προκαλεί εντύπωση πως η αναθέτουσα αρχή ανερευθρίαστα ομολογεί ότι κάποιος εκ των υποψηφίων αναδόχων έχει «πλεονέκτημα», ήτοι συνομολογεί παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού, περαιτέρω δε υπογραμμίζει ότι οι ασάφειες της Διακήρυξης, όπως αυτή τροποποιήθηκε και διαμορφώθηκε το τρέχον έτος, είναι τέτοιες που καθιστούν αδύνατη, άλλως δυσχεραίνουν σημαντικά τη συμμετοχή ακόμη και της ίδιας, παρότι έχει καταστεί ήδη ανάδοχος του έργου επί 10ετίας. Ήδη στο κείμενο της προδικαστικής προσφυγής αναφέρεται ότι στη Διακήρυξη έχουν εμφιλοχωρήσει όροι που προσκρούουν στο ενωσιακό δίκαιο και στον νόμο και καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό ή τη δυσχεραίνουν ουσιωδώς, με αποτέλεσμα να θίγεται ευθέως και να ζημιώνεται οικονομικά, ηθικά και επαγγελματικά, καθώς και ασάφειες τέτοιες που καθιστούν μη προσδιορίσιμο το αντικείμενο του έργου και σε κάθε περίπτωση ανεπίδεκτο διαστασιολόγησης και συνακόλουθα κοστολόγησης. Ως εκ τούτου, υποστηρίζει ότι θεμελιώνεται στο πρόσωπό της προφανές, άμεσο και ενεργό έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756), καθώς θα υποστεί άμεση βλάβη από τους όρους της Διακήρυξης, οι οποίοι παραβιάζουν τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα με το από 08.01.2021 Υπόμνημά της αντικρούει ως αβάσιμες μια προς μια τις αιτιάσεις που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή με τις υπ' αριθ. πρωτ. 82081/11.12.2020 απόψεις της, ως οι ισχυρισμοί τούτοι αναλυτικώς εκτίθενται στο εν λόγω Υπόμνημα, αιτούμενη την αποδοχή της προσφυγής της και την ακύρωση της προσβαλλόμενης. Κατά το μέρος δε που με το Υπόμνημά της αντικρούει τις αιτιάσεις της παρεμβαίνουσας, τούτο υποβάλλεται απαραδέκτως, καθότι, κατά την διάταξη του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το Υπόμνημα κατατίθεται προς αντίκρουση της αρχικής ή/και συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή, προς αντίκρουση των αιτιάσεων που η προσφεύγουσα προβάλλει με το από 08.01.2021 Υπόμνημά της, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 2647/14.01.2021 έγγραφό της συμπληρωματικές απόψεις επί της Προσφυγής, όπου, λαμβάνοντας υπόψιν τους προβαλλόμενους με το ως άνω Υπόμνημα ισχυρισμούς, αντικρούει περαιτέρω έναν προς έναν αυτούς, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στο ως άνω έγγραφό της.

13. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι η διακήρυξη περιλαμβάνει ασάφειες και ανακρίβειες που παραβιάζουν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας και εν τέλει περιορίζουν τον ανταγωνισμό λόγω των προβλέψεων που αφορούν στη διάρκεια της σύμβασης, στο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, στον ορισμό του παρόμοιου έργου, στην αναφορά απαιτήσεων που δεν εξειδικεύονται στην διακήρυξη, στην απαίτηση για επέκταση της λειτουργικότητας πληροφοριακών συστημάτων και τέλος στην απαίτηση για παροχή επιπλέον εγγύησης, διατυπώνονται ειδικότερα τα εξής : Αναφορικά με την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα ασάφεια της διακήρυξης σε σχέση με την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, η οποία, άρχεται, κατά την προσφεύγουσα, από 01.01.2021, όμως η διάρκειά της συναρτάται με την ολοκλήρωσή της, αναλόγως της τεχνικής προσφοράς του αναδόχου, από την εξέταση του οικείου όρου της διακήρυξης σε συνδυασμό με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, συνάγονται τα εξής : Στο άρθρο 3 της Διακήρυξης προσδιορίζεται η διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης ως εξής : «Η

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

ισχύς της σύμβασης άρχεται από της υπογραφής της και λήγει στις 31.12.2021 και σε κάθε περίπτωση μέχρι την ολοκλήρωσή της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Μέρος Β' της παρούσας και σύμφωνα με την τεχνική προσφορά του αναδόχου που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης». Με τον ως άνω όρο προσδιορίζονται με σαφήνεια τα χρονικά όρια εκτέλεσης της σύμβασης, η οποία άρχεται από την υπογραφή της, και όχι από 01.01.2021, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, και λήγει στις 31.12.2021, σε κάθε δε περίπτωση, με τον οικείο όρο, η αναθέτουσα αρχή, κατά την διακριτική της ευχέρεια, θέτει μία επιπλέον πρόβλεψη σε σχέση με το χρονικό σημείο λήξεως της σύμβασης, προβλέποντας ότι λήγει με την ολοκλήρωσή της, ώστε να διασφαλίσει την περίπτωση που λόγω παρέλευσης της ημερολογιακής λήξεως του έτους στο οποίο αφορούν οι υπό ανάθεση υπηρεσίες (31.12.2021), ο ανάδοχος θα μπορούσε να αρνηθεί μόνο εξ'αυτού του λόγου την εκτέλεση συμβατικών εργασιών που δεν θα έχει ολοκληρώσει, ως όφειλε. Εσφαλμένως δε η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι εκ του ως άνω όρου η χρονική διάρκεια της σύμβασης εξαρτάται από την τεχνική προσφορά του υποψηφίου αναδόχου και ως εκ τούτου καθίσταται ασαφής, καθότι, το χρονοδιάγραμμα παράδοσης των εργασιών του έργου περιλαμβάνεται εξ'αρχής στην προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενου και τον δεσμεύει, αποτελεί δε αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης, όπως διαπιστώνεται και από το συνημμένο στα τεύχη της διακήρυξης σχέδιο αυτής. Τα παραπάνω επαληθεύονται και από τις προβλέψεις της διακήρυξης σχετικά με την παράδοση του έργου και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης αυτού (παράγραφοι ΣΤ και Ζ του Μέρους Γ' «Περιγραφή Υλοποίησης Υπηρεσίας» της διακήρυξης, σελ.141-142). Περαιτέρω, ούτε ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης συναρτάται με την πρόβλεψη για επιπλέον βαθμολογία του υποψηφίου αναδόχου στο Κριτήριο Κ4 σε περίπτωση που θα προτείνει υποστήριξη λειτουργίας των συστημάτων για χρόνο μεγαλύτερο του απαιτούμενου προβάλλεται βασίμως. Και τούτο, διότι, προβλέποντας η διακήρυξη ότι «επιπλέον βαθμολογία λαμβάνει ο φορέας που θα προτείνει υποστήριξη λειτουργίας των συστημάτων για χρόνο μεγαλύτερο του απαιτούμενου», παρέχει στους διαγωνιζόμενους την ευκαιρία να προτείνουν με την προσφορά τους την παροχή των υπηρεσιών υποστήριξης λειτουργίας για χρόνο μεγαλύτερο του ελάχιστα απαιτούμενου, πριμοδοτώντας με

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

επιπλέον βαθμούς την πρόταση αυτή, χωρίς τούτο να σημαίνει ότι υπερακοντίζεται η διάρκεια της σύμβασης. Ούτως ή άλλως και στην περίπτωση αυτή, οι σχετικές υπηρεσίες θα συμπεριληφθούν στο αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών που συμπεριλαμβάνεται στην προσφορά των διαγωνιζομένων και δεσμεύει αυτούς.

14. Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό προβλέπεται ασαφώς στην διακήρυξη διότι παραλείπεται οποιαδήποτε αναφορά στον υπεύθυνο και δεν προβλέπονται εκπαιδευτές του έργου, λεκτέα είναι τα εξής : Στη σελίδα 14 της διακήρυξης προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ως ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής των διαγωνιζομένων, η διάθεση ενός ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού, το οποίο, κατά τα αναλυτικώς προβλεφθέντα στον οικείο όρο αφορά, για την Υπηρεσία Α σε τρεις (3) ειδικούς σε γεωπληροφοριακά συστήματα, σε έντεκα (11) μηχανικούς λογισμικού, για την Υπηρεσία Β – Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας IDC-DRS-BCP, σε τρεις (3) διαχειριστές συστημάτων/δικτύων/βάσεων δεδομένων και για την Υπηρεσία Β – Υποστήριξη λειτουργίας της παρεχόμενης υποδομής για την υποβολή των δηλώσεων ... έτους 2021, σε τέσσερεις (4) διαχειριστές συστημάτων/δικτύων/βάσεων δεδομένων. Επιπλέον, στην σελίδα 16 της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «Δεν επιτρέπεται το ίδιο στέλεχος να δηλώνεται σε περισσότερες από μία από τις ανωτέρω θέσεις στελεχιακού δυναμικού. Στην περίπτωση αυτή το στέλεχος αυτό δεν λαμβάνεται υπόψιν για την κάλυψη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρούσας παραγράφου του διαγωνιζομένου». Εκ των ανωτέρω γίνεται προφανώς αντιληπτό ότι, τηρουμένων των ως άνω ελάχιστων προβλέψεων που θέτει η διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να διαμορφώσουν και να προτείνουν την ομάδα έργου που θα υλοποιήσει τις υπό ανάθεση υπηρεσίες, πρόταση για την οποία θα αξιολογηθούν δυνάμει του κριτηρίου Κ3. Συνεπώς, εναπόκειται στους ίδιους τους διαγωνιζόμενους να προτείνουν τα πρόσωπα που θα στελεχώσουν την ομάδα έργου και τους ρόλους που θα αναλάβει καθένα από αυτά, λαμβάνοντας υπόψιν, κατά την διαμόρφωση των προτάσεών τους, τις ελάχιστες απαιτήσεις που ήδη προβλέπονται από την διακήρυξη, ήτοι εναπόκειται στους διαγωνιζόμενους να αποφασίσουν σχετικά με την ανάθεση

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

ρόλου υπεύθυνου έργου και εκπαιδευτών, χωρίς η μη πρόβλεψη των ανωτέρω να καθιστά την διακήρυξη ασαφή.

15. Επειδή, εν συνεχεία, σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι ο προσδιορισμός στην διακήρυξη της έννοιας του παρόμοιου έργου τίθεται αορίστως και ασαφώς, διατυπώνονται τα εξής : Στη σελίδα 14 της διακήρυξης ορίζονται ως παρόμοια έργα, στα οποία καλούνται οι διαγωνιζόμενοι να αποδείξουν προηγούμενη εμπειρία, «έργα IT με αντικείμενο επιχειρησιακές εφαρμογές διαδικτύου (web-based enterprise application software) μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές». Προκειμένου να προσδιοριστεί εάν ο όρος παρόμοια έργα, ως δίνεται στην διακήρυξη, προσεγγίζει στις υπηρεσίες του υπό ανάθεση έργου, κρίσιμη είναι η ξεχωριστή αναφορά στα στοιχεία εκείνα του ορισμού του παρόμοιου έργου που τίθενται με τον οικείο όρο της διακήρυξης, ήτοι στις έννοιες «επιχειρησιακή εφαρμογή», «εφαρμογή διαδικτύου», «εφαρμογή μεγάλης κλίμακας», «εφαρμογή για τον χειρισμό όγκου δεδομένων σε διάφορες μορφές». Εν προκειμένω, ως ορθώς ισχυρίζεται και αποδεικνύει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, οι όροι «εφαρμογή μεγάλης κλίμακας», «εφαρμογή μεγάλου όγκου δεδομένων», «εφαρμογή για διάφορες μορφές δεδομένων» συνιστούν ευρέως διαδεδομένους στο χώρο της τεχνολογίας λογισμικού όρους για τους οποίους υπάρχει πληθώρα αναφορών στην βιβλιογραφία, συναρτώνται δε με την πλήρωση διαφορετικών παραμέτρων, χαρακτηριστικών και μεγεθών, έτσι ώστε όλοι οι φορείς που δραστηριοποιούνται στο οικείο πεδίο αγοράς να είναι εξοικειωμένοι στην χρήση των όρων αυτών. Με άλλα λόγια, εκ των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής αποδεικνύεται ότι οι ως άνω όροι δεν χρειάζεται να προσδιορίζονται από την ίδια, διότι, συνιστούν τεχνικούς όρους που κάθε δραστηριοποιούμενος στο πεδίο των υπό ανάθεση υπηρεσιών φορέας, όπως η προσφεύγουσα, χρησιμοποιεί, σε κάθε δε περίπτωση οφείλει να γνωρίζει και να αντιλαμβάνεται πλήρως. Ειδικά σε σχέση με τον ορισμό της επιχειρησιακής εφαρμογής, λαμβάνοντας υπόψιν ότι το δημοπρατούμενο αντικείμενο, ως περιγράφεται στην διακήρυξη, αφορά σε μια πλειάδα εφαρμογών που χρησιμοποιούνται από τον Οργανισμό, ως παρόμοια έργα προσδιορίζονται εκείνα τα έργα που εξυπηρετούν αντίστοιχες επιχειρησιακές εφαρμογές, ήτοι τα έργα που συνδυάζουν περισσότερες εφαρμογές και υποσυστήματα που λειτουργούν παράλληλα και συνδυαστικά προς εξυπηρέτηση του έργου του

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

φορέα της αναθέτουσας αρχής. Υπό τα δεδομένα αυτά, εσφαλμένως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ένα έργο ανάπτυξης μιας απλής διαδικτυακής πύλης θα μπορούσε να συνιστά παρόμοιο έργο, καθότι, ένα τέτοιο έργο κατ'αρχήν αφορά μια απλή διαδικτυακή πύλη και δεν συνδυάζει πλειάδα εφαρμογών, εκτός εάν πρόκειται για μια διαδικτυακή πύλη υπό την οποία έχουν αναπτυχθεί και λειτουργούν παράλληλα ποικίλα υποσυστήματα που εξυπηρετούν μεγάλο πλήθος υπηρεσιών, όπως η περίπτωση της διαδικτυακής πύλης της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, οπότε θα μπορούσε να γίνει λόγος για επιχειρησιακή εφαρμογή. Τέλος, ως εξίσου ορθώς ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, υπό την έννοια «έργα IT» συγκαταλέγονται κάθε είδους έργα που αφορούν στην ανάπτυξη, λειτουργία, υποστήριξη και συντήρηση πληροφοριακών συστημάτων. Συνεπώς, όλα τα ως άνω στοιχεία του ορισμού του παρόμοιου έργου που δίνεται με τον οικείο όρο της διακήρυξης συντείνουν με τα χαρακτηριστικά του υπό ανάθεση έργου και ως εκ τούτου αποδίδουν ορθώς και με σαφήνεια την έννοια αυτού.

16. Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι το αντικείμενο του έργου περιγράφεται ασαφώς διότι σε διάφορα σημεία της διακήρυξης, τα οποία η προσφεύγουσα απαριθμεί στην προσφυγή της, αναφέρονται απαιτήσεις οι οποίες δεν εξειδικεύονται περαιτέρω, διατυπώνονται τα εξής : Από την επισκόπηση της αναλυτικής τεχνικής περιγραφής του αντικειμένου των υπό ανάθεση υπηρεσιών, όπως εμπεριέχεται στο Μέρος Β' της διακήρυξης, προκύπτει ότι οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται αβασίμως. Και τούτο διότι, παρά τα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η αναφορά στη σελίδα 44 της διακήρυξης στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση του πληροφοριακού συστήματος για τα προγράμματα φορέων και του τομέα αγοράς» εξειδικεύεται στις σελίδες 75-83 της διακήρυξης, όπου τα προγράμματα αυτά παρουσιάζονται αναλυτικά υπό τους τίτλους : «Γ. Σύστημα εφαρμογών για την υποστήριξη των καθεστώτων εκτός ΟΣΔΕ : Γ1. Οργανώσεις Ελαιουργικών Φορέων, Γ2. Επιχειρησιακά προγράμματα στον τομέα των οπωροκηπευτικών, Γ3. Προώθηση γεωργικών προϊόντων, Γ4. Προώθηση οίνων, Γ5. Ειδικό μέτρο στήριξης της ενημέρωσης στα κράτη μέλη σχετικά με την προώθηση των οίνων, Γ6. Επενδυτικά προγράμματα στον αμπελοοινικό τομέα, Γ7. Αναδιάρθρωση και μετατροπή των αμπελουργικών εκτάσεων στην Ελλάδα,

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

Γ8. Εφοδιασμοί στα Μικρά Νησιά Αιγαίου Πελάγους και Γ9. Διαχείριση εγγυήσεων και έκδοση πιστοποιητικών εισαγωγών – εξαγωγών». Περαιτέρω, η αναφορά στη σελίδα 45 της διακήρυξης στην «Ανάπτυξη, συντήρηση και επέκταση εφαρμογών έκτακτων ενισχύσεων στο πλαίσιο των έκτακτων συνθηκών όπως η πανδημία COVID19 στο ... και ...» προφανώς και δεν χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης, διότι, μόνον από τον τίτλο της σαφώς υποδεικνύεται ότι αφορά στην ανάπτυξη εφαρμογών για την ανταπόκριση του Οργανισμού στις ήδη προβλεφθείσες και διαθέσιμες προς όλους απαιτήσεις σε σχέση με τις ενισχύσεις των γεωργών λόγω πανδημίας. Οι δε αναφορές στην σελίδα 45 της διακήρυξης στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων των μέτρων 10 και 11 του ΠΑΑ 2014-2020» και στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για το Ενιαίο Σύστημα Αχρεωστήτως και το Κλείσιμο του Έτους» εξειδικεύονται περαιτέρω στη σελίδα 70 της διακήρυξης όπου γίνεται αναφορά στα εξής : «Υποσύστημα Μέτρου 10 ΠΑΑ 2014-2020: Γεωργοπεριβαλλοντικά και Κλιματικά Μέτρα, Υποσύστημα Μέτρου 11 - ΠΑΑ 2014-2020: Βιολογική Γεωργία/Κτηνοτροφία Βιολογικές Καλλιέργειες, Υποσύστημα Μέτρου 8.1 Δάσωση Γεωργικών Γαιών Πρώτη Δάσωση Γεωργικών Γαιών - ανειλημμένες υποχρεώσεις ΠΑΑ 2014-2020, Ενιαίο Σύστημα Αχρεωστήτων, Κλείσιμο Έτους» Τέλος, η αναφορά στη σελίδα 45 της διακήρυξης στη «Συντήρηση, υποστήριξη και επέκταση των πληροφοριακών συστημάτων για τη διαχείριση των δράσεων του μέτρου 13 του ΠΑΑ 2014-2020» αφορά στο μέτρο 13, το οποίο, ως η αναθέτουσα αρχή προβάλλει με τις απόψεις της, είναι γνωστό σε όλους τους γεωργούς ως εξισωτική αποζημίωση και περιγράφεται αναλυτικά στη σελίδα 66 της διακήρυξης, υπό τον τίτλο «Α1 13 Υποσύστημα εξισωτικής αποζημίωσης». Ενόψει των ανωτέρω, αποδεικνύονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί της γενικόλογης μόνον αναφοράς στις ως άνω εφαρμογές, σε κάθε δε περίπτωση, ως ορθώς προβάλλει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, στα τεύχη της διακήρυξης περιγράφεται η ζητούμενη λειτουργικότητα με αναφορά σε πλήθος εφαρμογών, οι οποίες εκ των πραγμάτων δεν είναι δυνατόν να αναπτύσσονται πλήρως και λεπτομερώς, σε κάθε δε περίπτωση είναι γνωστές σε όσους διαγωνιζόμενους είναι εξοικειωμένοι με τις έννοιες της κοινής αγροτικής πολιτικής, ως εν προκειμένω η προσφεύγουσα, ως ανάδοχος την τελευταία

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

10ετία του δημοπρατούμενου έργου. Για την περίπτωση δε διαγωνιζομένων που δεν είναι εξοικειωμένοι με τις έννοιες αυτές, στις σελίδες 43-46 της διακήρυξης στην ενότητα «Περιβάλλον του έργου» περιγράφεται όλο το ισχύον θεσμικό πλαίσιο των πληροφοριακών συστημάτων που ζητούνται ή έχουν ήδη αναπτυχθεί, ώστε να μπορεί να λαμβάνει την αναγκαία προς τούτο πληροφόρηση κάθε ενδιαφερόμενος να συμμετέχει στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία. Ακόμη, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι υπό τον τίτλο «Συντήρηση και υποστήριξη λειτουργίας πληροφοριακών συστημάτων ... που έχουν αναπτυχθεί από το 2006 έως το 2020 και Ανάπτυξη και Υποστήριξη Λειτουργίας νέων Πληροφοριακών Συστημάτων ... για το έτος 2021» δεν καθίσταται σαφές ποιες λειτουργικότητες είναι ήδη ανεπτυγμένες και ποιες αποτελούν αντικείμενο ανάπτυξης της διακήρυξης, από την επισκόπηση των τεχνικών περιγραφών των εφαρμογών στις σελίδες 59-87 και 88-99 της διακήρυξης συνάγονται τα εξής : Ορθώς η προσφεύγουσα έχει αντιληφθεί ότι, εκ των οριζομένων στη διακήρυξη, το δημοπρατούμενο αντικείμενο αφορά αφενός μεν στις λειτουργικότητες που έχουν ήδη αναπτυχθεί κατά την περίοδο 2006-2020 και αφετέρου στις λειτουργικότητες που αναμένεται να αναπτυχθούν κατά το έτος 2021. Συγκεκριμένα, για την μεν πρώτη περίπτωση, οι λειτουργικότητες που έχουν ήδη αναπτυχθεί περιγράφονται στις σελίδες 59-87 της διακήρυξης, σχετικά δε με αυτές προβλέπεται στη σελίδα 88 της διακήρυξης ότι : *«Ο ανάδοχος του έργου καλείται να εκτελέσει τις ακόλουθες εργασίες : Να συντηρήσει και να επεκτείνει μερικώς τις λειτουργικότητες που επιτελούν τα πληροφοριακά συστήματα που περιγράφηκαν παραπάνω προκειμένου να μπορούν να υλοποιηθούν πληρωμές προηγούμενων ετών (όπως αυτά τα συστήματα έχουν αναπτυχθεί έως σήμερα)»*, ήτοι σαφώς ορίζεται ότι η μερική επέκταση αφορά σε όλες τις λειτουργικότητες που περιγράφονται στις σελίδες 59-87 της διακήρυξης, προκειμένου να προσαρμόζονται κατάλληλα στις εκάστοτε αλλαγές και να εξακολουθήσουν να υλοποιούν τις πληρωμές προηγούμενων ετών. Για τη δε δεύτερη περίπτωση, οι δημοπρατούμενες εργασίες καταλαμβάνουν την ανάπτυξη νέων λειτουργικοτήτων των υποσυστημάτων προς το σκοπό της υποστήριξης των εργασιών του έτους 2021, για την ανάπτυξη των οποίων οι γενικές κατευθύνσεις και προδιαγραφές τίθενται αναλυτικά στις σελίδες 88-99 της διακήρυξης. Υπό αυτά τα δεδομένα, το δημοπρατούμενο αντικείμενο

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

περιγράφεται επαρκώς και με σαφήνεια, σε κάθε δε περίπτωση εκ των οριζομένων στις σελίδες 59-87 και 88-99 της διακήρυξης τούτο δύναται να καταστεί πλήρως αντιληπτό σε κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετάσχει στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία. Βεβαίως, στην διακήρυξη ορίζεται ότι ο ανάδοχος θα πρέπει σε συνεργασία με την αναθέτουσα αρχή να προσδιορίσει τυχόν λειτουργικότητες οι οποίες χρήζουν αλλαγών, τροποποιήσεων ή επεκτάσεων στα εν λόγω υποσυστήματα για το έτος 2021, χωρίς όμως μόνον η πρόβλεψη αυτή να επαρκεί για να χαρακτηριστεί το δημοπρατούμενο αντικείμενο ασαφές, δοθέντων ότι αφενός η συμπερίληψη μιας τέτοιας απαίτησης συνιστά αναφαίρετο δικαίωμα της αναθέτουσας αρχής, αφετέρου δε ότι ούτως ή άλλως στο Μέρος Β' της διακήρυξης τίθενται οι βασικές προδιαγραφές για την παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών. Τέλος, εξίσου ξεκάθαρη και σαφής είναι η αναφορά της διακήρυξης στο «Υποσύστημα Μεμονωμένων Πληρωμών» το οποίο απαιτείται να ενταχθεί για το έτος 2021 και το οποίο, όπως ρητώς περιγράφεται στην σελίδα 91 της διακήρυξης, απαιτείται να αναπτυχθεί προκειμένου ο Οργανισμός να διενεργεί πληρωμές παλαιότερων ετών, σε περιπτώσεις όπου εκδίδονται δικαστικές αποφάσεις που δικαιώνουν τους παραγωγούς ή διατάζουν την επιστροφή ποσών ως αχρεωστήτως καταβληθέντων, όπου προκύπτουν αποτελέσματα μετά τη διενέργεια ειδικών ελέγχων για τη διερεύνηση καταγγελιών ή άλλων περιπτώσεων ή εφόσον διαπιστωθούν παραλείψεις οι οποίες θα πρέπει να αποκατασταθούν, και τέλος, όπου ο οργανισμός πρέπει να συμμορφωθεί με αποφάσεις των οργάνων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής οι οποίες είναι δυνατόν να αφορούν παρελθόντα έτη. Επιπλέον, στη σελίδα 91 της διακήρυξης αιτιολογείται ειδικά η αναγκαιότητα ανάπτυξης του συγκεκριμένου υποσυστήματος, αναφέροντας η αναθέτουσα αρχή ότι όλες τις παραπάνω περιπτώσεις θα πρέπει να είναι σε θέση ο οργανισμός να εκτελεί από την αρχή όλες τις διαδικασίες που αφορούν τη διενέργεια πληρωμών αλλά και τη διαχείριση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών και να προβλέπεται η διαχείριση των αποτελεσμάτων των παραπάνω ενεργειών για την ενημέρωση και όλων των μετέπειτα ετών έως σήμερα. Ενόψει των παραπάνω αναφορών σαφώς προσδιορίζεται η λειτουργικότητα του νέου υποσυστήματος πληρωμών, αβασίμως δε η προσφεύγουσα συγχέει αυτό με τις αναφορές στα συστήματα πληρωμών παλαιότερων ετών.

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

17. Επειδή, τέλος, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι στην διακήρυξη δεν υπάρχουν προδιαγραφές που να αφορούν στην απαίτηση παροχής υπηρεσιών εγγύησης, καθιστώντας και για τον λόγο αυτό το αντικείμενο της σύμβασης απροσδιόριστο και ασαφές, διατυπώνονται τα εξής : Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, στο δημοπρατούμενο αντικείμενο περιλαμβάνεται ούτως ή άλλως η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης λειτουργίας του έργου. Υπό αυτήν την έννοια είναι προφανές ότι η αναφορά στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς σε περίοδο εγγύησης του έργου αφορά σε τυχόν περαιτέρω προσφερόμενη εκ μέρους των διαγωνιζομένων εγγύηση των υπηρεσιών του έργου, η παροχή της οποίας σε καμία περίπτωση δεν νοείται ως υποχρεωτική, γι'αυτό άλλωστε και δεν προβλέπεται ρητώς με τους όρους της διακήρυξης. Δοθέντων των παραπάνω, σε καμία περίπτωση δεν δύναται εκ της πρόβλεψης τούτης, το αντικείμενο του έργου να καθίσταται ασαφές και απροσδιόριστο, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

18. Επειδή, λαμβανομένων υπόψιν όσων εκτίθενται στις σκέψεις 13-17 της παρούσας, συνάγεται ότι όλοι οι προβαλλόμενοι με τον πρώτο λόγο προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί της ασάφειας και αοριστίας των όρων της διακήρυξης και του αντικειμένου αυτής απορρίπτονται ως αβάσιμοι, γενομένων δεκτών ως βάσιμων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής. Άλλωστε, δεδομένου ότι όλοι οι ως άνω ισχυρισμοί εδράζονται στην -κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας- ασάφεια των οικείων όρων της διακήρυξης, ευλόγως συνάγεται ότι εάν η προσφεύγουσα ήθελε να διευκρινίσει αυτούς, μπορούσε ευχερώς να το πράξει, απευθύνοντας σχετικά διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή, το οποίο ουδόλως έπραξε, αρκούμενη απλώς και μόνον στην θεμελίωση των ως άνω αβάσιμων αιτιάσεων της προσφυγής της.

19. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον δεύτερο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς περί ασάφειας των όρων της διακήρυξης που αφορούν στον προϋπολογισμό του έργου, διατυπώνονται τα εξής : Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στην διακήρυξη παραλείπεται η ορθή αναγραφή του κωδικού CPV αναφορικά με το αντικείμενο των Υπηρεσιών Β (συντήρηση και υποστήριξη λειτουργίας της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής των υπηρεσιών του IDC, της συντήρησης και υποστήριξης

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

λειτουργίας της παροχής υπηρεσιών DRS και Business Continuity Plan και παροχή της απαραίτητης πληροφορικής υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021) συνομολογείται από την αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Παρόλα αυτά, μόνον η παράλειψη αναγραφής όλων των κωδικών CPV που αντιστοιχούν στο αντικείμενο του έργου δεν αρκεί για την θεμελίωση της βλάβης της προσφεύγουσας, αφού το αντικείμενο των υπό ανάθεση υπηρεσιών περιγράφεται αναλυτικά και με λεπτομέρειες στα τεύχη του διαγωνισμού, ώστε τούτο να γίνεται πλήρως αντιληπτό σε κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία, με συνέπεια ο οικείος ισχυρισμός να προβάλλεται άνευ ειδικού εννόμου συμφέροντος από την προσφεύγουσα. Το γεγονός δε ότι στο αντικείμενο των υπό ανάθεση υπηρεσιών προστέθηκαν μετά την διαβούλευση η παροχή υπηρεσιών και οι απαραίτητες υποδομές για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021 δεν καθιστά πλημμελή την διακήρυξη, δοθέντος ότι επαφίεται στην διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να αποφασίσει, σε οποιοδήποτε χρόνο και πάντως πριν την δημοσίευση της διακήρυξης, την προσθήκη περαιτέρω υπηρεσιών στο δημοπρατούμενο αντικείμενο, εφόσον κατά την κρίση της ο προϋπολογισμός του έργου επαρκεί για την κάλυψη αυτών, σε κάθε δε περίπτωση, οι υπηρεσίες αυτές περιγράφονται επαρκώς στα τεύχη του διαγωνισμού ώστε κάθε διαγωνιζόμενος να έχει πλήρη γνώση αυτών. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι εν λόγω υπηρεσίες έχουν προστεθεί στο δημοπρατούμενο αντικείμενο, χωρίς αντίστοιχη κοστολόγηση και χωρίς αύξηση του προϋπολογισμού του έργου προβάλλεται αορίστως, σε κάθε περίπτωση αβασίμως, διότι, αφενός μεν, με τους όρους της διακήρυξης δεν υπάρχει δέσμευση για τον διαγωνιζόμενο να επιμερίζει στην οικονομική προσφορά του τα κονδύλια που αντιστοιχούν στις επιμέρους υπηρεσίες του έργου, ούτε, άλλωστε η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε αντίστοιχο καταμερισμό του προϋπολογισμού του έργου, αφετέρου δε, από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει βάσιμα ότι συνυπολογιζομένου του κόστους των υπηρεσιών αυτών γεννάται υπέρβαση του προϋπολογισμού του έργου, περίπτωση που κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής δεν υφίσταται, αφού, ως εκθέτει με τις απόψεις της, κατά τις εκτιμήσεις της, ο υφιστάμενος προϋπολογισμός επαρκεί για την κάλυψη των υπηρεσιών αυτών. Τέλος, ως προς τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας ότι στην διακήρυξη δεν αναλύονται οι

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

τεχνικές λεπτομέρειες που αφορούν στις εν λόγω υπηρεσίες και υποδομές, αυτές απορρίπτονται ως αβάσιμες διότι, από την επισκόπηση της διακήρυξης διαπιστώνεται ότι σε αυτήν περιλαμβάνονται όροι και επαρκείς προβλέψεις σε σχέση με τις γενικές απαιτήσεις υλοποίησης των υπηρεσιών αυτών (σελίδα 88 παράγραφος Β υπό τον τίτλο «Ειδικές απαιτήσεις για την ανάπτυξη των συστημάτων που θα υποστηρίξουν τις εργασίες του έτους 2021» υποπαράγραφος «Γενικές απαιτήσεις κατά την υλοποίηση», επίσης σελίδα 114 της διακήρυξης και σελίδα 115 παράγραφος Β1.1 της διακήρυξης), αφήνοντας η αναθέτουσα αρχή, ως δύνατο να πράξει κατά την διακριτική της ευχέρεια, το περιθώριο στους διαγωνιζόμενους να προτείνουν και να υλοποιήσουν τις δικές τους τεχνικές λύσεις, τηρουμένων των ως άνω γενικών απαιτήσεων.

20. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον τρίτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς ότι με τους όρους της διακήρυξης με τους οποίους προβλέπεται ότι : *«Για κάθε στέλεχος υποβάλλονται τα ακόλουθα {...} β) βιογραφικό σημείωμα σύμφωνα με το Υπόδειγμα 4 του Παραρτήματος που να μην ξεπερνά σε μέγεθος τις 5 σελίδες Α4 (Sans 12). Σε περίπτωση υπέρβασης οι επιπρόσθετες σελίδες θα θεωρούνται ως μη κατατεθειμένες»* (σελ 17), επίσης ότι : *«Επί ποινή αποκλεισμού τα δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία: α) υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου Portable Document Format (pdf) με μέγιστο μέγεθος ανά σελίδα Α4 τα 250kb και ελάχιστη ανάλυση (σε περίπτωση σκαναρισμένου εγγράφου) τα 150ρdπ»* σελ 19 και τέλος ότι : *«Η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει όλα τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, και έχει την εξής δομή: Τεκμηρίωση τεχνικής ικανότητας. Το συγκεκριμένο κεφάλαιο δεν πρέπει να ξεπερνά τις 20 σελίδες σε έκταση. Στοιχεία της εταιρείας. Σε μέγιστο χώρο 7 σελίδων θα πρέπει να περιγράφουν: το επιχειρηματικό προφίλ, η στελέχωση και Οργανόγραμμα, Τεχνολογίες ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων. Περιγραφή συναφών έργων Να περιλάβει συμπληρωμένο το συνημμένο Υπόδειγμα 1. Μεθοδολογία - Ομάδα έργου – Χρονοδιάγραμμα Το συγκεκριμένο κεφάλαιο δεν πρέπει να ξεπερνά τις 95 σελίδες για την υπηρεσία Α και τις 25 σελίδες για την υπηρεσία Β και θα πρέπει να είναι σύμφωνο με τα όσα περιγράφονται ως απαιτήσεις στο ΜΕΡΟΣ Β της παρούσας. Μεθοδολογία υλοποίησης του έργου Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει τη*

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

διαδικασία την οποία θα ακολουθήσει για την υλοποίηση και διαχείριση του έργου. Βλέπετε περισσότερες λεπτομέρειες για τη Μεθοδολογία στο Μέρος Β της παρούσας. Ομάδα Έργου Περιλαμβάνει συμπληρωμένα τα συνημμένα Υπόδειγμα 2 και Υπόδειγμα 3 Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης Ενιαίο και αναλυτικό Gantt chart στο οποίο θα αποτυπώνονται όλες οι εργασίες της υπηρεσίας/σύμβασης, ο χρόνος έναρξης και ολοκλήρωσης των υποσυστημάτων οι αλληλεξαρτήσεις των (υπο)συστημάτων, τα παραδοτέα και οι ομάδες εργασίας. Παραδοτέα. Αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων του έργου. Κάλυψη τεχνικών απαιτήσεων Σε μέγιστο χώρο 70 σελίδων για την υπηρεσία Α και 20 σελίδων για την υπηρεσία Β θα πρέπει ο υποψήφιος ανάδοχος να περιγράψει τον τρόπο με τον οποίο θα καλύψει τις απαιτήσεις που έργου όπως αυτές περιγράφονται ΜΕΡΟΣ Β» τίθενται αυθαίρετες και αναίτιολογητες απαιτήσεις αναφορικά με την έκταση και την μορφή της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, λεκτέα είναι τα εξής : Όπως παγίως έχει κριθεί από την νομολογία και συνάγεται από τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, το θεσπιζόμενο με τον νόμο αυτό σύστημα παροχής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης της σύμβασης σκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν οι ανωτέρω συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την παράβαση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής των κανόνων οι οποίοι καθορίζουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου της σύμβασης που πρόκειται να συναφθεί καθώς και τα κριτήρια βάσει των οποίων θα αναδειχθεί ο ανάδοχος. Επομένως, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, εάν ο ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά σχετικής διακήρυξης πρέπει προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί αυτήν με έννομο συμφέρον να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει κατ'αυτόν τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή του στο διαγωνισμό (ΕΑ ΣτΕ 86/2018, 12-15/2018 Ολομ., 146-148/2016 Ολομ., 129-131/2016 Ολομ., ΔΕΚ C-230/2002, Grossman Air Services). Συνεπώς, ως επίκληση βλάβης νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παραβάσεως διαφόρων

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

διατάξεων οποιοδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση και ανάδειξη των συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευόμενων στοιχείων, που αφορούν τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, και ως εκ των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμα του λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις (ΕΑ ΣτΕ 86/2018, ΕΑ ΣτΕ 146-8/2016, 965/2010, 1046/2009, 1149/2009). Όλα τα παραπάνω ισχύουν, όχι μόνον στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος να του ανατεθεί η σύμβαση εν τέλει δεν μετέσχε στον διαγωνισμό, αλλά και στην περίπτωση που ο τελευταίος μετάσχει στο διαγωνισμό με επιφύλαξη (ΕΑ ΣτΕ 353/2018, 146-148/2016 Ολομ., 16/2015, 718/2012, 616/2012). Στην κριθείσα περίπτωση, η προσφεύγουσα προσβάλλει τους ως άνω όρους της διακήρυξης με τους οποίους περιγράφεται οι επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις που αφορούν στην έκταση και την μορφή συγκεκριμένων στοιχείων του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, χωρίς όμως με τις αιτιάσεις της να εξειδικεύεται σε τι ακριβώς συνίσταται η βλάβη της εκ των όρων αυτών, σε κάθε δε περίπτωση κατά ποιον τρόπο οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές καθιστούν ανέφικτη ή ουσιωδώς δυσχερή την διαμόρφωση της προσφοράς της, με συνέπεια οι αιτιάσεις τούτες να προβάλλονται απαραδέκτως και δη χωρίς ειδικό έννομο συμφέρον από την προσφεύγουσα καθότι ουδόλως αποδεικνύεται η εξ'αυτών βλάβη της.

21. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον τέταρτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς σε σχέση με τον παράνομο, δυσανάλογο και περιοριστικό του ανταγωνισμού χαρακτήρα των όρων της διακήρυξης που αφορούν στην ελάχιστη ζητούμενη επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων ως προς τον κατάλογο των συναφών έργων και ως προς την ομάδα έργου, διατυπώνονται τα εξής : Με τους προσβαλλόμενους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : *«Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η οποία αποδεικνύεται: Από την εκπόνηση «παρόμοιων» με το υπό ανάθεση έργων, τα οποία εκτελέσθηκαν με συμβάσεις του διαγωνιζόμενου ή των μελών της διαγωνιζόμενης ένωσης, σύμπραξης ή κοινοπραξίας (ως ανάδοχος ή μέλος αναδόχου σχήματος ή ως υπεργολάβος), κατά την τελευταία δεκαετία, πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, συνολικής αξίας (αθροιστικά για τα όλα τα έτη και*

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

αθροιστικά για τους συμμετέχοντες σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας) μεγαλύτερης ή ίσης του 200% της προεκτιμώμενης αμοιβής (χωρίς ΦΠΑ)» και επίσης προβλέπεται ότι : «Στην ομάδα έργου του διαγωνιζόμενου, θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται (αθροιστικά στις περιπτώσεις συμπράξεων ή κοινοπραξιών) και το ακόλουθο ονομαστικά αναφερόμενο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό: Για την υπηρεσία Α. Τρεις (3) Ειδικοί σε Γεωπληροφοριακά Συστήματα GIS-expert (και για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έδρα εκτός Ελλάδος, επαγγελματίες συναφούς ειδικότητας), με πτυχίο ή δίπλωμα Σχολής ή Τμήματος Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Πανεπιστημιακής κατεύθυνσης) της ημεδαπής ή ισότιμο αντίστοιχων σχολών/τμημάτων της αλλοδαπής, εκ των οποίων: ένας (1) να διαθέτει δετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία και επιπρόσθετα να διαθέτει ειδική εμπειρία που αποδεικνύεται με τη συμμετοχή του, με οποιαδήποτε σχέση, στην εκπόνηση τουλάχιστον ενός έργου Γεωπληροφοριακού Συστήματος όπως περιγράφεται παραπάνω, αξίας έργου ίσου ή μεγαλύτερου των 50.000€, και δύο (2) να διαθέτουν 10ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία και επιπρόσθετα να διαθέτουν ειδική εμπειρία που αποδεικνύεται με τη συμμετοχή τους, με οποιαδήποτε σχέση, στην εκπόνηση τουλάχιστον ενός έργου Γεωπληροφοριακού Συστήματος όπως περιγράφεται παραπάνω, αξίας έργου ίσου ή μεγαλύτερου των 50.000€, Έντεκα (11) Μηχανικοί Λογισμικού (και για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έδρα εκτός Ελλάδος, επαγγελματίες συναφούς ειδικότητας), με πτυχίο ή δίπλωμα Σχολής ή Τμήματος Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Πανεπιστημιακής κατεύθυνσης) της ημεδαπής ή ισότιμο αντίστοιχων σχολών/τμημάτων της αλλοδαπής εκ των οποίων: τέσσερις (4) τουλάχιστον να διαθέτουν δετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία και επιπρόσθετα ειδική εμπειρία που αποδεικνύεται με τη συμμετοχή τους, με οποιαδήποτε σχέση, στην εκπόνηση τουλάχιστον ενός «παρόμοιου έργου» όπως περιγράφεται παραπάνω, αξίας έργου ίσου ή μεγαλύτερου των 50.000€, και επτά (7) τουλάχιστον να διαθέτουν 4ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία, και επιπρόσθετα να διαθέτουν ειδική εμπειρία που αποδεικνύεται με τη συμμετοχή τους, με οποιαδήποτε σχέση, στην εκπόνηση τουλάχιστον ενός «παρόμοιου έργου» όπως περιγράφεται παραπάνω, και για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έδρα εκτός Ελλάδος η παροχή αντίστοιχων έργων. Για την υπηρεσία Β - Συντήρηση και Υποστήριξη Λειτουργίας IDC-DRS-BCP. Τρεις (3)

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

Διαχειριστές Συστημάτων/Δικτύων/Βάσεων Δεδομένων (και για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έδρα εκτός Ελλάδος, επαγγελματίες συναφούς ειδικότητας), με πτυχίο ή δίπλωμα Σχολής ή Τμήματος Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Πανεπιστημιακής κατεύθυνσης) της ημεδαπής ή ισότιμο αντίστοιχων σχολών/τμημάτων της αλλοδαπής με τα ακόλουθα προσόντα: να διαθέτουν τουλάχιστον δετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία και επιπρόσθετα να διαθέτουν ειδική εμπειρία που αποδεικνύεται με τη συμμετοχή τους, με οποιαδήποτε σχέση, στην εκπόνηση τουλάχιστον ενός «παρόμοιου έργου» όπως περιγράφεται παραπάνω, αξίας έργου ίσου ή μεγαλύτερου των 50.000€ Για την υπηρεσία Β - Υποστήριξη λειτουργίας της παρεχόμενης υποδομής για την υποβολή των Δηλώσεων ... έτους 2021.

Τέσσερις (4) Διαχειριστές Συστημάτων/Δικτύων/Βάσεων Δεδομένων (και για τους παρέχοντες υπηρεσίες με έδρα εκτός Ελλάδος, επαγγελματίες συναφούς ειδικότητας), με πτυχίο ή δίπλωμα Σχολής ή Τμήματος Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Πανεπιστημιακής κατεύθυνσης) της ημεδαπής ή ισότιμο αντίστοιχων σχολών/τμημάτων της αλλοδαπής με τα ακόλουθα προσόντα: να διαθέτουν τουλάχιστον δετή επαγγελματική εμπειρία και επιπρόσθετα να διαθέτουν ειδική εμπειρία που αποδεικνύεται με τη συμμετοχή τους, με οποιαδήποτε σχέση, στην εκπόνηση τουλάχιστον ενός «παρόμοιου έργου» όπως περιγράφεται παραπάνω, αξίας έργου ίσου ή μεγαλύτερου των 50.000€». Συναφώς, στο άρθρο 75 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. {...}4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης». Εν συνεχεία, στο Μέρος II («Τεχνική ικανότητα») του Παραρτήματος XII («Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής») του Προσαρτήματος Α΄ του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α) οι ακόλουθοι κατάλογοι: i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία, ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία τριετία: β) {...} γ) {...} δ) {...} ε) {...} στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης». Στην κριθείσα περίπτωση, κατά τα προβλεπόμενα στο Μέρος II («Τεχνική ικανότητα») του Παραρτήματος XII («Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής») του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016 σχετικά με την δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να λαμβάνει υπόψιν της στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία και στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία τριετία, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί, κατά την κρίση της, την απόδειξη της προηγούμενης εμπειρίας των διαγωνιζομένων στην εκτέλεση παρόμοιων έργων κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας, περαιτέρω δε απαιτεί αυξημένη σε χρόνια επαγγελματική εμπειρία των προσώπων που θα στελεχώσουν την ομάδα έργου. Παρόλα αυτά, με τις απόψεις της αιτιολογεί ειδικά τις επιλογές της αυτές, στο γεγονός ότι διαμέσω των προσβαλλόμενων απαιτήσεων σκοπείται συνδυαστικά αφενός μεν η διεύρυνση του

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

ανταγωνισμού και η παροχή της δυνατότητας σε περισσότερους οικονομικούς φορείς να συμμετέχουν σε αυτόν αφετέρου διασφαλίζεται η αναγκαιότητα της άρτιας εκτέλεσης της σύμβασης προς αποφυγή του κινδύνου ανώμαλης εξέλιξης αυτής. Από την άλλη πλευρά όμως, η προσφεύγουσα, παρότι, προσβάλει ως υπερβολικές και δυσανάλογες τις απαιτήσεις αυτές, δεν επικαλείται με την προσφυγή της την βλάβη που υφίσταται εκ των προσβαλλόμενων όρων, ούτε καταδεικνύει ειδικώς κατά ποιον τρόπο οι συγκεκριμένες προδιαγραφές καθιστούν καθιστούν ανέφικτη ή δυσχεραίνουν ουσιωδώς την υποβολή της προσφοράς της, με άλλα λόγια δεν επικαλείται η κατά ποιον τρόπο θίγονται εκ των προσβαλλόμενων με την κανονιστική πράξη όρων τα δικά της συμφέροντα, ούτως ώστε να αποδεικνύει τον ιδιαίτερο δεσμό της με την διακήρυξη. Αντιθέτως, λαμβανομένου υπόψιν ότι η προσφεύγουσα συνιστά την ανάδοχο κατά την τελευταία δεκαετία του δημοπρατούμενου έργου εναργώς προκύπτει ότι διαθέτει άριστη γνώση των υπό ανάθεση υπηρεσιών και προφανέστατα δύναται να καλύψει τις ειδικές απαιτήσεις της διακήρυξης, με συνέπεια και για αυτόν τον λόγο να μην θεμελιώνεται η εκ των προσβαλλόμενων όρων βλάβη της. Ενόψει των ανωτέρω, ο κρινόμενος λόγος προσφυγής απορρίπτεται ελλείψει ειδικού εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας για την προσβολή του.

22. Επειδή, τέλος, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον πέμπτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς σε σχέση με τον παράνομο και καταχρηστικό χαρακτήρα των κριτηρίων ανάθεσης και συγκεκριμένα του Κριτηρίου Κ1 : «Εμπειρία οικονομικού φορέα : Αξιολογείται η ικανότητα του φορέα να υλοποιεί σημαντικά έργα πληροφορικής. Κρίνεται το επιχειρηματικό προφίλ, η στελέχωση και Οργανόγραμμα του φορέα και οι Τεχνολογίες ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων. Επίσης, κρίνονται τα παρόμοια έργα σύμφωνα με τον ορισμό του παρόντος» και του Κριτηρίου Κ3 : «Ομάδα έργου : Αξιολογείται η προτεινόμενη ομάδα έργου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας προκήρυξης», κατά το μέρος που αξιολογούνται ως κριτήρια ανάθεσης τα στοιχεία σε σχέση με την εμπειρία του οικονομικού φορέα και την προτεινόμενη ομάδα έργου, τα οποία συνιστούν ταυτόχρονα και ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, γίνονται δεκτά τα εξής : Κατ'αρχήν, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στις σκέψεις 20-21 της παρούσας, και σε σχέση με τις αιτιάσεις που προβάλλονται με τον κρινόμενο λόγο, η

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

προσφεύγουσα δεν τεκμηριώνει ειδικώς την βλάβη της εκ των προσβαλλόμενων όρων, ούτε εξειδικεύει σε τι ακριβώς δυσχεραίνεται εκ των προσβαλλόμενων κριτηρίων στην διαμόρφωση της προσφοράς της, μόνον δε η γενικόλογη επίκληση της παράβασης νόμου, όσο σοβαρή και εάν είναι και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου που προβάλλεται, δεν μπορεί να θεμελιώσει αυτοτελώς το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, καθότι η εξέταση των αιτιάσεων αυτών ανάγεται στο βάσιμο της προσφυγής και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δ. Πυργάκης, Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, 2017, ΕΑ ΣτΕ 352/2018, 86/2018). Συνεπώς, οι αιτιάσεις αυτές προβάλλονται κατ'αρχήν απαραδέκτως και δη άνευ ειδικού εννόμου συμφέροντος από την προσφεύγουσα. Σε κάθε δε περίπτωση, οι αιτιάσεις αυτές προβάλλονται και όλως αβάσιμα. Και τούτο διότι, ως ορθώς εκθέτει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων συμμετοχής που σχετίζονται με την προηγούμενη εμπειρία των διαγωνιζομένων στην εκτέλεση παρόμοιων έργων και τα ελαχίστως προβλεπόμενα σχετικά με την στελέχωση της ομάδας έργου, εκ των όρων της διακήρυξης καθίσταται εξ'αρχής σαφές ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων θα αξιολογηθούν περαιτέρω, και δη σε σχέση με τα προτεινόμενα στις προσφορές τους αναφορικά με την στελέχωση της ομάδας έργου με άλλα πρόσωπα, την κατανομή και τους ρόλους αυτών, την δομή του οργανογράμματος του διαγωνιζομένου και τις εξειδικευμένες αναφορές/προτάσεις στις τεχνολογίες ανάπτυξης των υπό ανάθεση υπηρεσιών, στοιχεία επί των οποίων οι προσφορές των διαγωνιζομένων αναμένεται να διαφοροποιηθούν. Τούτων δοθέντων σε καμία περίπτωση τα συγκεκριμένα κριτήρια ανάθεσης δεν αντίκεινται στις απαιτήσεις του νόμου, ούτε παραβιάζουν τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

23. Επειδή, ενόψει όσων εκτίθεται ως άνω, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί. Επίσης, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη και η ασκηθείσα Παρέμβαση.

24. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού 5.500,00 ευρώ, πρέπει να καταπέσει.

Αριθμός Απόφασης : 227 / 2021

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει ως απαράδεκτη την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 5.500,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 15 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 4 Φεβρουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου