

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 11 Φεβρουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Ζαράρη
και Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 03.01.2019, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
11/04.01.2019 της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία
«...».

Κατά του Δήμου ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει,
όπως ακυρωθεί η με αρ. πρωτ. 538/21.12.2018 Απόφαση (ΑΔΑ:...) της
Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (απόσπασμα από το Πρακτικό της υπ'
αρ. 63/21.12.2018 κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής ...,
με την οποία εγκρίθηκαν τα από 30.11.2018, 17.12.2018 και 18.12.2018
Πρακτικά της Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης
Υποβαλλόμενων Προσφορών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων
προμηθειών βάσει του Ν. 4412/2016) – καθώς και κάθε προγενέστερη πράξη
και παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, η οποία επικυρώνεται με την
προσβαλλόμενη Απόφαση ή στην οποία αυτή εδράζεται – η οποία εκδόθηκε
στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο
την «Προμήθεια τροφίμων και ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του Δήμου
... και των Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Έτους 2019», συνολικού προϋπολογισμού
220.801,60€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, με κριτήριο κατακύρωσης την
πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα

ειδών, ή χαμηλότερο ποσοστό έκπτωσης αντίστοιχα (με αρ. πρωτ. ... Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια και Πρόεδρο του Κλιμακίου, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει κατατεθεί και δεσμευθεί το υπ' αριθμ. ... ποσού εξακοσίων ευρώ 600,00€ αναλογούν e-Παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την, από 03.01.2019, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 11/04.01.2019, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 220.801,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις 24 Δεκεμβρίου 2018. Επίσης, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή κοινοποιήθηκε στο σύνολο των προσφερόντων (ενδιαφερόμενοι τρίτοι), με ανάρτηση στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού στις 04.01.2019.

5. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης και υπέβαλε τη με αριθμό 116313 Προσφορά για το Τμήμα 1, 3 και 7 του επίμαχου Διαγωνισμού, η οποία έγινε δεκτή (μάλιστα αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 3 («ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ»)), θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, ως προσφέρουσα, της οποίας η Προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς συνυποψηφίων αυτής και εν προκειμένω στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελός της από την απόρριψη της προσφοράς έτερων αποδεκτών συμμετεχόντων (ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001). Πιο συγκεκριμένα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελίδα 5 της Προσφυγής), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη, με αρ. πρωτ. 538/21.12.2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, έγιναν δεκτές διαγωνιζόμενες εταιρίες, που η Προσφορά τους δεν πληροί τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές (Παράρτημα Ι-υπ' αριθμ. 120/2018 μελέτη), και ουσιώδεις όρους της υπ' αριθμ. 15622/2018 Διακήρυξης. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, με την προσβαλλόμενη Απόφαση έγιναν δεκτές οι Προσφορές όλων των συμμετεχόντων (κατ' αποδοχή των από 30.11.2018, 17.12.2018 και 18.12.2018 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Υποβαλλόμενων Προσφορών) και αναδείχθηκε

ως προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 1: «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» της προς ανάθεση σύμβασης προμήθειας, η εταιρία με την επωνυμία «...» (Αριθμός Προσφοράς: 116428). Ωστόσο, κατά την άποψη της προσφεύγουσας, η οικεία αναθέτουσα αρχή έσφαλλε, τόσο κατά το μέρος που ανέδειξε την ανωτέρω εταιρία ως προσωρινό ανάδοχο του Τμήματος 1, όσο και κατά το μέρος που αποδέχθηκε τις Προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων για το Τμήμα 1 του εν λόγω Διαγωνισμού, ήτοι, τις Προσφορές των εταιριών: α) «...» (Αριθμός Προσφοράς: 118621), β) «...» (Αριθμός Προσφοράς: 117573) και γ) «...» (Αριθμός Προσφοράς: 117104). Ειδικότερα, για κάθε έναν από τους ανωτέρω τέσσερις (4) οικονομικούς φορείς, που συμμετείχαν στο Τμήμα 1 («ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ»), η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής:

A) Εταιρία «...» (προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 1):

α) Ως προς το είδος 1.16 (καλαμπόκι για παραγωγή ποπ κόντ συσκευασίας 350 gr), η εν λόγω εταιρία προσφέρει καλαμπόκι μάρκας «...», το οποίο όμως διατίθεται σε συσκευασία 300 gr, όπως εμφανίζεται από την ιστοσελίδα της εταιρίας «...». Συνεπώς, το ως άνω προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει η εταιρία αυτή στην Προσφορά της, καθότι υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας. Κατά την προσφεύγουσα, στο βαθμό που η εταιρία «...» δηλώνει ότι το συγκεκριμένο προμηθευόμενο είδος, θα είναι βάρους 350gr, παρά το γεγονός ότι το προϊόν που προσφέρει διατίθεται σε συσκευασία 300 gr, συνιστά ψευδή δήλωση. β) Ως προς το είδος 1.22, λευκό αλοιφώμενο τυρί με κρεμώδη υφή (συσκευασία 1kg), η εν λόγω εταιρία προσφέρει καλαμπόκι τυρί με την εμπορική επωνυμία «...» της εταιρίας «...», το οποίο όμως διατίθεται σε συσκευασίες 200gr και 1,5kg (βλ. σχετικό 1 της Προσφυγής). Συνεπώς, το ως άνω προσφερόμενο είδος, δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει η «...» στην Προσφορά της, καθότι υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας. Κατά την προσφεύγουσα, στο βαθμό που η εταιρία αυτή δηλώνει ότι το συγκεκριμένο προμηθευόμενο είδος, θα είναι σε συσκευασία 1kg, παρά το γεγονός ότι το προσφερόμενο από αυτήν προϊόν, δεν διατίθεται σε τέτοια συσκευασία, συνιστά ψευδή δήλωση. γ) Ως προς το είδος 1.72, ελληνικός καφές κλασσικός σε

συσκευασία των 1000gr, η εν λόγω εταιρία δηλώνει ότι θα προμηθεύσει στην αναθέτουσα αρχή το προϊόν με την εμπορική επωνυμία «...», που παρασκευάζεται από την εταιρία «...». Ωστόσο, το εν λόγω είδος με την εμπορική επωνυμία «...» δεν παράγεται/συσκευάζεται σε συσκευασία καθαρού βάρους 1.000 γραμμαρίων, αλλά σε μικρότερες συσκευασίες, ήτοι 96gr, 194gr και 487gr. Συνεπώς, το ως άνω προσφερόμενο είδος, δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει η «...» στην Προσφορά της, καθότι υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας. Κατά την προσφεύγουσα, στο βαθμό που η εταιρία αυτή δηλώνει ότι το συγκεκριμένο προμηθευόμενο είδος, θα είναι καθαρού βάρους 1.000gr, παρά το γεγονός ότι δεν υφίσταται τέτοια συσκευασία, συνιστά ψευδή δήλωση. δ) Ως προς το είδος 1.80, μαρμελάδα βερούκοκο - ροδάκινο (σε συσκευασία 500 gr), η εν λόγω εταιρία δηλώνει ότι θα προσφέρει μαρμελάδα της εταιρείας «...», το οποίο όμως διατίθεται σε συσκευασίες 20 gr, 200 gr, 400 gr, 450 gr, 370 gr και 450 gr. Συνεπώς, το ως άνω προσφερόμενο είδος, δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει η «...» στην Προσφορά της, καθότι υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας. Κατά την προσφεύγουσα, στο βαθμό που η εταιρία αυτή δηλώνει ότι το συγκεκριμένο προμηθευόμενο είδος, θα διατίθεται σε συσκευασία 500 gr, παρά το γεγονός ότι δεν υφίσταται τέτοια συσκευασία, συνιστά ψευδή δήλωση. ε) Ως προς το είδος 1.81, ταχίνι συσκευασία 500 gr, προσφέρει ταχίνι μάρκας «...», το οποίο όμως διατίθεται σε συσκευασία 450 gr. Συνεπώς, το ως άνω προσφερόμενο είδος, δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει η εταιρία αυτή στην Προσφορά της, καθότι υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας. Κατά την προσφεύγουσα, στο βαθμό που η εν λόγω εταιρία δηλώνει ότι το συγκεκριμένο προμηθευόμενο είδος, θα διατίθεται σε συσκευασία 500 gr, παρά το γεγονός ότι δεν υφίσταται τέτοια συσκευασία, συνιστά ψευδή δήλωση. στ) ως προς τα είδη 1.34 φύλλο σφολιάτας συσκευασία 800 gr και 1.35 φύλλο κρούστας συσκευασίας 1000 gr, η εν λόγω εταιρία δηλώνει ότι θα προμηθεύσει την αναθέτουσα αρχή με αντίστοιχα είδη που φέρουν την εμπορική επωνυμία «...» και «...», αντίστοιχα και παράγονται από

την εταιρεία «...». Ωστόσο, η εν λόγω δήλωση της «...», ότι τα ως άνω είδη παράγονται από την εταιρεία «...» δεν είναι ορθή και αληθής, διότι τα εν λόγω είδη παράγονται από την εταιρεία με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... χλμ.... Η αναληθής, άλλως ανακριβής, περιγραφή των ως άνω προς προμήθεια ειδών δημιουργεί αοριστία στην Προσφορά της ως άνω εταιρείας, ως προς τα ανωτέρω είδη και μάλιστα σε τέτοιο βαθμό, ώστε να καθίσταται αδύνατο για την αναθέτουσα αρχή να ελέγξει, όχι μόνο ποια είναι τα προσφερόμενα είδη, αλλά και εάν αυτά πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές του Τεύχους Γ' («Τεχνικές Προδιαγραφές») του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, αφού ως εργοστάσιο παραγωγής, δηλώνεται άλλο, από εκείνο που πράγματι παράγει το εν λόγω προϊόν. Όπως δε χαρακτηριστικά αναφέρει η προσφεύγουσα (σελ. 10-11 της Προσφυγής): *«[...] η εταιρεία «...» είναι ο αποκλειστικός παραγωγός των εν λόγω ειδών, τα οποία μάλιστα τυποποιεί και συσκευάζει, ενώ η εταιρεία «...» δεν συμμετέχει σε κανένα στάδιο της παραγωγής, τυποποίησης ή συσκευασίας τους. Επιπλέον, η μη ορθή αναφορά του παραγωγού των εν λόγω ειδών, στην Τεχνική Προσφορά της «...», γεννά εύλογη αμφιβολία για την πραγματική δυνατότητά της να προμηθεύσει την αναθέτουσα αρχή και τις Υπηρεσίες της, με τα εν λόγω είδη, ήτοι για την ύπαρξη ενεργών συμβάσεων με την παραγωγό εταιρεία για την προμήθεια των εν λόγω ειδών. Επιπλέον, παρά την απαίτηση της διακήρυξης, το είδος 1.34 φύλλο σφολιάτας, να προσφέρεται σε συσκευασία συσκευασία 800 gr, το εν λόγω είδος διατίθενται σε συσκευασίες 500 gr [...] Συνεπώς, το προσφερόμενο είδος, δεν πληροί τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει η «...» στην προσφορά της, καθ' ότι υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας. Σε κάθε περίπτωση, στο βαθμό που η «...» δηλώνει ότι το συγκεκριμένο προμηθευόμενο είδος, θα διατίθεται σε συσκευασία 800 gr παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει τέτοια συσκευασία, συνιστά ψευδή δήλωση».*

B) «...»:

α) Ως προς τα είδη 1.34 φύλλο σφολιάτας συσκευασία 800 gr και 1.35 φύλλο κρούστας συσκευασίας 1000 gr, η ως άνω εταιρεία δηλώνει ότι θα προμηθεύσει την αναθέτουσα αρχή με αντίστοιχα είδη της εταιρείας «...». Ωστόσο, τα εν λόγω

είδη διατίθενται σε συσκευασίες 850 gr και 450 gr αντίστοιχα. Συνεπώς, τα ως άνω προσφερόμενα είδη, δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, όπως αναληθώς δηλώνει ο ...στην Προσφορά του. Κατά την προσφεύγουσα, στο βαθμό που η ως άνω ατομική επιχείρηση δηλώνει ότι τα συγκεκριμένα προμηθευόμενα είδη, θα προσφέρονται στις συσκευασίες που ζητά η Διακήρυξη, παρά το γεγονός ότι δεν διατίθενται στην αγορά σε τέτοια συσκευασία, συνιστά ψευδή δήλωση. β) Ως προς το είδος 1.87 ΝΙΦΑΔΕΣ ΑΡΑΒΟΣΙΤΟΥ (ΚΟΡΝ ΦΛΕΙΚΣ) ΟΛΙΚΗΣ ΑΛΕΣΗΣ, η Διακήρυξη απαιτεί ρητώς (σελ. 32), να παράγονται από αγνές πρώτες ύλες καλαμπόκι. Ωστόσο, ο ...δηλώνει αναληθώς στην Προσφορά του ότι θα προσφέρει νιφάδες αραβοσίτου καλαμποκιού από την εταιρεία «...», αφού η εν λόγω εταιρεία δεν παράγει και δεν εμπορεύεται το εν λόγω είδος, όπως ειδικότερα εμφανίζεται στην ιστοσελίδα της ..., (βλ. σχετικό 2 της Προσφυγής).

Γ) «...»:

α) Παρά το γεγονός ότι, στο άρθρο 5.1. του Τεύχους Β' («Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων») του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «[...] η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης [...]» και το άρθρο 2.4.5. της Διακήρυξης (σελ. 26), ότι: «[...] οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα 4 μηνών από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού», η υπ' αρ. 850ILG1857800 εγγυητική επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς, που υπέβαλε η συμμετέχουσα εταιρεία «...» έχει ως ημερομηνία λήξης την 30.04.2019. Όπως δε χαρακτηριστικά αναφέρει προσφεύγουσα (σελ. 14 της Προσφυγής): «[...] Επομένως, μη νόμιμα, προδήλως αόριστα και αναιτιολόγητα, κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, αλλά και της ισότητας μεταξύ των υποψηφίων, η οποία είναι απαραίτητη για την αποτελεσματική διασφάλιση του ανταγωνισμού (άρθρο 18 του ν. 4412/2016), η Αναθέτουσα Αρχή, με την Προσβαλλόμενη Απόφαση έκανε δεκτή τη συμμετοχή της εταιρείας ..., παρά το γεγονός ότι η εγγυητική επιστολή της φέρει χρόνο λήξης, προγενέστερο του απαιτούμενου από τη Διακήρυξη και η Τεχνική

Προσφορά της δεν είναι σύμφωνη με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης, άλλως, είναι αόριστη και μη δυνάμενη αξιολόγησης». β) Παρά τη ρητή απαίτηση της Διακήρυξης να προκύπτει από τον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, ο τρόπος πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων προϊόντων από άποψη καταλληλότητας κλπ (βλ. άρθρο 2.4.3.2. σελ. 25 της Διακήρυξης), η εταιρία «...» δεν κατονομάζει τα προσφερόμενα είδη, ανά εταιρία, εμπορική επωνυμία κλπ. Με τον τρόπο, όμως, αυτό καθίσταται αδύνατος, κατά την άποψη της προσφεύγουσας, ο έλεγχος από την αναθέτουσα αρχή, του εάν και με ποιόν τρόπο πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Συνεπώς, η Προσφορά της ως άνω εταιρίας είναι αόριστη (μη επιδεκτική αξιολόγησης) και εξ αυτού του λόγου, απορριπτέα. Δ) «...»:

α) Αν και η εν λόγω εταιρία εμπίπτει στις διατάξεις του Ν. 4052/2012 (ΦΕΚ Α΄ 41/01.03.2012) και του Ν. 3029/2002 (ΦΕΚ Α΄ 160 /11.07.2002), δεν δήλωσε, ούτε στο Τ.Ε.Υ.Δ, ούτε και στη σχετική Υπεύθυνη Δήλωση, ότι είναι ενήμερη ως προς την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, ως προς το Επικουρικό Ταμείο ΤΕΑΥΕΤ. Για τον λόγο αυτόν, θα έπρεπε να είχε αποκλεισθεί από την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία και β) Παρά τη ρητή απαίτηση της Διακήρυξης, ότι πρέπει να προκύπτει από τον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, ο τρόπος πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των προσφερόμενων προϊόντων από άποψη καταλληλότητας κλπ (βλ. άρθρο 2.4.3.2. σελ. 25 της Διακήρυξης), η ως άνω εταιρία δεν κατονομάζει τα προσφερόμενα είδη, ανά εταιρία, εμπορική επωνυμία κλπ, με συνέπεια να καθίσταται αδύνατος ο έλεγχος της πλήρωσης των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών από την οικεία αναθέτουσα αρχή. Εν κατακλείδι, η προσφεύγουσα ζητεί όπως ακυρωθεί, υπ' αριθμ. 538/21.12.2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., ώστε να απορριφθούν οι Προσφορές των ως άνω τεσσάρων (4) συμμετεχουσών εταιρειών, που υποβλήθηκαν για το Τμήμα 1 («ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ») του εν θέματι Διαγωνισμού και να αναδειχθεί η ίδια προσωρινός ανάδοχος και για το ως άνω Τμήμα.

6. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

7. Επειδή, στο άρθρο 53 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης») παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59, [...] ιε) [...] τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους παράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς. ιη) όλους τους γενικούς και ειδικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κλπ.) [...]».

8. Επειδή, στο άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/Ε.Ε), παράγραφοι 2 έως 4 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής

που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

9. Επειδή, στις παραγράφους 1.β) και 2 του Παραρτήματος VIII («Ορισμός ορισμένων τεχνικών προδιαγραφών») του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Για τους σκοπούς του Βιβλίου Ι νοούνται ως: 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα: α) [...], β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με αναπηρία), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης τ/ου προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης· 2. «πρότυπο»: η τεχνική προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από αναγνωρισμένο οργανισμό με δραστηριότητα τυποποίησης, για επαναλαμβανόμενη ή διαρκή εφαρμογή, της οποίας όμως η τήρηση δεν είναι υποχρεωτική και εμπίπτει σε μία από τις ακόλουθες κατηγορίες: α) «διεθνές πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από διεθνή οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού· β) «ευρωπαϊκό πρότυπο»: πρότυπο εγκεκριμένο από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης που έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού· γ) «εθνικό πρότυπο»:

πρότυπο που έχει εκδοθεί από εθνικό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού».

10. Επειδή, στο Προοίμιο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (σκέψη 74), ορίζεται ότι: «Οι τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται από τους αγοραστές του Δημοσίου, πρέπει να επιτρέπουν το άνοιγμα των δημόσιων προμηθειών στον ανταγωνισμό καθώς και την επίτευξη των στόχων βιωσιμότητας. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να είναι δυνατή η υποβολή προσφορών που αντικατοπτρίζουν την ποικιλία των προτύπων για τεχνικές λύσεις και των τεχνικών προδιαγραφών στην αγορά [...] Κατά συνέπεια, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να καταρτίζονται κατά τρόπο, ώστε να αποφεύγεται ο τεχνητός περιορισμός του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που να ευνοούν έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, αντικατοπτρίζοντας βασικά χαρακτηριστικά των αγαθών, υπηρεσιών ή Έργων που παρέχονται συνήθως από τον οικονομικό φορέα αυτό. Η κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών ως προς τις λειτουργικές απαιτήσεις και τις απαιτήσεις εκτέλεσης επιτρέπει εν γένει την επίτευξη του ανωτέρω στόχου με τον καλύτερο δυνατό τρόπο [...]».

11. Επειδή, στο άρθρο 72 («Εγγυήσεις») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα

έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. [...] Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης [...]».

12. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. στ) Προσφορά υπό αίρεση [...]».

13. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...]».

14. Επειδή, στο άρθρο 36 («Ένταξη») του Ν. 4052/2012 «Νόμος αρμοδιότητας Υπουργείων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης για εφαρμογή του νόμου «Έγκριση των Σχεδίων Συμβάσεων Χρηματοδοτικής Διευκόλυνσης μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας (Ε.Τ.Χ.Σ.), της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τράπεζας της Ελλάδος, του Σχεδίου του Μνημονίου Συνεννόησης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Τράπεζας της Ελλάδος και άλλες επείγουσες διατάξεις για τη μείωση του δημοσίου χρέους και τη διάσωση της εθνικής οικονομίας» και άλλες διατάξεις» - (Σύσταση Ενιαίου Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης (Ε.Τ.Ε.Α.) - Ιδιωτικά Γραφεία Ευρέσεως Εργασίας (Ι.Γ.Ε.Ε.) - Επιχειρήσεις Προσωρινής Απασχόλησης (Ε.Π.Α.), ορίζεται ότι: «Στο ΕΤΕΑ εντάσσονται από την έναρξη λειτουργίας του: α) το Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών (ΕΤΕΑΜ), β) οι τομείς του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Ιδιωτικού Τομέα (ΤΕΑΙΤ), γ) το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (ΤΕΑΔΥ) και οι τομείς αυτού «ΤΕΑΠΟΚΑ» και «ΤΑΔΚΥ», δ) το Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Τραπεζοϋπαλλήλων (ΕΤΑΤ) ως προς την επικουρική ασφάλιση, ε) οι τομείς του Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης του Ταμείου Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας (ΤΑΥΤΕΚΩ) και στ) ο Κλάδος Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ του ΤΑΥΤΕΚΩ ως προς τους κατ' επικουρική ασφάλιση ασφαλισμένους του. Το ΕΤΕΑ λειτουργεί με ενιαία διοικητική και οικονομική οργάνωση. 2. Μέχρι την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας του ΕΤΕΑ τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο ταμεία, τομείς και κλάδοι δύνανται με αποφάσεις των

αντιπροσωπευτικότερων οργανώσεων των ασφαλισμένων κάθε ταμείου ή τομέα ή κλάδου να εξαιρούνται από την ανωτέρω ένταξη. 3. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης δύνανται να εντάσσονται στο ΕΤΕΑ μέχρι 31.12.2012, μετά από σύμφωνη γνώμη των αντιπροσωπευτικότερων οργανώσεων των κλάδων ασφαλισμένων και μετά από εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης και άλλα επικουρικά ταμεία, καθώς και όσα από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου εξαιρέθηκαν. 4. Τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού ταμεία, τομείς ή κλάδοι επικουρικής ασφάλισης που δεν εντάσσονται μέχρι τις 31.12.2012 στο ΕΤΕΑ μετατρέπονται αυτοδίκαια σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) υποχρεωτικής ασφάλισης κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 7 και 8 του ν. 3029/2002 (Α' 160) [...].».

15. Επειδή, στα άρθρα 7 «Σύσταση-Σκοπός» και 8 «Εποπτεία – Έλεγχος» αντίστοιχα του Ν. 3029/2002 «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης» (ΦΕΚ Α 160/11.07.2002), ορίζεται ότι: «Άρθρο 7. 1. Συνιστώνται νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία ιδρύονται και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στην επωνυμία τους περιλαμβάνεται η ένδειξη «Ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης - Ν.Π.Ι.Δ. [...] 8. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, ως προς τα θέματα της αρμοδιότητάς της, που εκδίδεται μετά από απόφαση των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης, επιτρέπεται η ενοποίηση ή η διάσπαση αυτών ή η σύσταση ομοσπονδιών και ενώσεων με άλλα επαγγελματικά ταμεία (Ν.Π.Ι.Δ. χωρίς κερδοσκοπικό χαρακτήρα) στην ημεδαπή ή την Ευρωπαϊκή Ένωση. Με την ίδια απόφαση και μετά σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής εγκρίνεται το νέο καταστατικό και υποβάλλεται σε δημοσίευση και καταχώριση, όπως προβλέπεται στις παραγράφους 5 και 6 του παρόντος άρθρου [...].», «Άρθρο 8. 1. Η εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αφορά την τήρηση του νόμου, την προστασία των συμφερόντων

των ασφαλισμένων και τη φερεγγυότητα των Ν.Π.Ι.Δ.. Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μπορεί να λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα, περιλαμβανομένων των διοικητικών κυρώσεων και ενδεικτικά των διοικητικών προστίμων, για να αποφευχθεί ή αποκατασταθεί οποιαδήποτε δυσλειτουργία επιζήμια για τα συμφέροντα των ασφαλισμένων. Μπορεί, μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, να απαγορεύσει την ελεύθερη διάθεση των παγίων, όταν το ταμείο δεν έχει συστήσει επαρκή αποθεματικά, όσον αφορά το σύνολο της δραστηριότητας του, και όταν διαθέτει ανεπαρκή πάγια στοιχεία για να καλύψει τα αποθεματικά. Μπορεί να θέσει σε αναγκαστική διαχείριση το ταμείο ή να περιορίσει ή να απαγορεύσει τις δραστηριότητες του μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής. Κάθε σχετική απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να κοινοποιείται στο εν λόγω ταμείο [...].»

16. Επειδή, στην ΥΑ Φ.51020/5054/113/2013 («Έγκριση Καταστατικού Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορίου Τροφίμων Ν.Π.Ι.Δ. (Τ.Ε.ΑΥ.Ε.Τ.-Ν.Π.Ι.Δ.)», ΦΕΚ Β΄ 410/22.02.2013), ορίζεται ότι: Εγκρίνουμε το καταστατικό του Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορίου Τροφίμων (Τ.Ε.ΑΥ.Ε.Τ.– Ν.Π.Ι.Δ.) που καταρτίσθηκε με το υπ΄ αριθμ. 14.177/06–02–2013 συμβολαιογραφικό έγγραφο του Συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Γερ. Παπαθεοδώρου. Από την ημερομηνία δημοσίευσης της απόφασης αυτής και του καταστατικού, το Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορίου Τροφίμων (Τ.Ε.ΑΥ.Ε.Τ.–Ν.Π.Ι.Δ.), καταχωρίζεται στο Μητρώο που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας με ημερομηνία έναρξης λειτουργίας την 1η Μαρτίου 2013 [...].»

17. Επειδή, στο άρθρο 1.3. («Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 3-4), ορίζεται ότι: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Προμήθεια τροφίμων & ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου ... και των Ν.Π.Δ.Δ. του (Ο.Κ.Π.Α., Π.Α.Ο.ΔΗ...., Α' Σχολική Επιτροπή & 2ης Σχολικής Επιτροπής) για το έτος 2019 ως αναλυτικά αναφέρεται στην 120/2018 μελέτη που έχει

συνταχθεί από την Δ/ση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι. Σύμφωνα με τον Κανονισμό 213/2008 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, περί κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV), τα υπό προμήθεια είδη κατατάσσονται ως εξής: 15000000-8 με τίτλο: «Τρόφιμα, ποτά, καπνός και συναφή προϊόντα», 15511100-4 με τίτλο: «Παστεριωμένο γάλα». Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 71.480,80€ πλέον ΦΠΑ (13% & 24%) ΤΜΗΜΑ 2: «ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 17.927,20€ πλέον ΦΠΑ (13%) ΤΜΗΜΑ 3: «ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 12.441,00€ πλέον ΦΠΑ (13%) ΤΜΗΜΑ 4: «ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΟΠΩΛΕΙΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 21.810,60€ πλέον ΦΠΑ (13%) ΤΜΗΜΑ 5: «ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΩΛΕΙΟΥ & ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 12.182,00€ πλέον ΦΠΑ (13% & 24%) ΤΜΗΜΑ 6 : «ΦΡΟΥΤΑ», εκτιμώμενης αξίας 2.380,00€ πλέον ΦΠΑ (13%) ΤΜΗΜΑ 7 - «ΧΥΜΟΙ», εκτιμώμενης αξίας 2.750,00€ πλέον ΦΠΑ (24%) ΤΜΗΜΑ 8 - «ΣΥΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ», εκτιμώμενης αξίας 8.405,00€ πλέον ΦΠΑ (24%) ΤΜΗΜΑ 9 : «ΓΑΛΑ ΠΑΣΤΕΡΙΩΜΕΝΟ», εκτιμώμενης αξίας 71.425,00€ πλέον ΦΠΑ (13%). Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα ειδών, χωρίς περιορισμό των τμημάτων που μπορεί να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι η προσφορά θα περιλαμβάνει το σύνολο των αναφερομένων ειδών ανά τμήμα. Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 220.801,60€ με επί πλέον δαπάνη Φ.Π.Α. 31.934,31€ (13% ή 24% ανάλογα με το είδος), ήτοι συνολικής δαπάνης ποσού 252.735,91€. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται έως 31/12/2019 με έναρξη όχι νωρίτερα της 1ης/1/2019. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (μελέτη 120/2018) της παρούσας διακήρυξης [...]».

18. Επειδή άρθρο 1.5. («Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 7), ορίζεται ότι: «Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος

Αριθμός απόφασης: 231/2019

Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ως άνω συστήματος.

| ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ | ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ |
|--|--|
| 05 Νοεμβρίου 2018 ημέρα Δευτέρα ώρα 08:00 | 26 Νοεμβρίου 2018 ημέρα Δευτέρα ώρα 15:00 |

Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας δεν υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο Σύστημα». Συναφώς, στο στοιχείο 12) της Προκήρυξης του επίμαχου Διαγωνισμού (Α.Δ.ΑΜ: 18PROC003931564), ορίζεται ότι: «Χρόνος, τόπος και γλώσσα υποβολής των προσφορών: Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί ηλεκτρονικά στη Διαδικτυακή πύλη www.eprocurement.gov.gr του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. Καταληκτική Ημερομηνία υποβολής προσφορών: Δευτέρα 26 Νοεμβρίου 2018 και ώρα 15:00. Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών γίνεται τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι Παρασκευή 30 Νοεμβρίου 2018 και ώρα 11:00 π.μ. Γλώσσα σύνταξης των προσφορών είναι η Ελληνική».

19. Επειδή, στην παράγραφο 2.2.2. («Εγγύηση συμμετοχής») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 11-12), ορίζεται ότι: «Ι. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που θα αναλογεί σε ποσοστό 2% (δύο) τοις εκατό (%) επί της εκτιμώμενης αξίας σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι 4.416,03 Ευρώ, εφ' όσον ο οικονομικός φορέας συμμετέχει για το σύνολο των τμημάτων των υπό προμήθεια ειδών, άλλως για ποσό που θα καλύπτει το 2% της εκτιμώμενης αξίας σύμβασης προ Φ.Π.Α. για το συγκεκριμένο τμήμα ειδών της μελέτης. Συγκεκριμένα: [...] Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για έναν (1) ημερολογιακό μήνα μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας,

άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής [...].».

20. Επειδή, στο άρθρο 2.2.3. («Λόγοι αποκλεισμού») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 12-13), ορίζεται ότι: «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: [...] 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο προσφέρων είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. Προσοχή: Λαμβανομένου υπόψη του σύντομου, σε πολλές περιπτώσεις, χρόνου ισχύος των πιστοποιητικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδίδονται από τους ημεδαπούς φορείς, οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να αποκτούν εγκαίρως πιστοποιητικά, τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα. Δεν αποκλείεται ο προσφέρων οικονομικός φορέας, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του, είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των

δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων, είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους [...].».

21. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 18-19), ορίζεται ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...] Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: α) για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή [...] β) για τις παραγράφους 2.2.3.2. και 2.2.3.4. περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Επίσης θα πρέπει να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/86 στην οποία να δηλώνονται οι οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης στους οποίους υποχρεούται να καταβάλλει εισφορές (στην περίπτωση που ο προσωρινός ανάδοχος έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα αφορά Οργανισμούς κύριας και επικουρικής ασφάλισης). Προσοχή: Λαμβανομένου υπόψη του σύντομου, σε πολλές περιπτώσεις, χρόνου ισχύος των πιστοποιητικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδίδονται από τους ημεδαπούς φορείς, οι οικονομικοί φορείς μεριμνούν να αποκτούν εγκαίρως πιστοποιητικά, τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα [...].».

22. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» παρ. 1 («Δικαιολογητικά συμμετοχής») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 25), ορίζεται ότι: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για

την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν και υποβάλλουν σε μορφή αρχείου τύπου .pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο το σχετικό διαμορφωμένο ΤΕΥΔ, το οποίο προς διευκόλυνση των οικονομικών φορέων έχει αναρτηθεί και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με ΤΟ άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. Περαιτέρω, στην παρ. 2.4.3.2. («Τεχνική Προσφορά») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 25), ορίζεται ότι: «2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά (που θα υποβληθεί ως επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο .pdf), ψηφιακά υπογεγραμμένο, θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι (μελέτη 120/2018) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...]».

23. Επειδή, στο άρθρο 2.4.5. («Χρόνος ισχύος των προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 26), ορίζεται ότι: «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα τεσσάρων (4) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται.

Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια». Συναφώς, στο άρθρο 5.1 («Εγγύηση συμμετοχής») του Τεύχους Β' («Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων») του Παραρτήματος Ι (υπ' αριθμ. 120/2018 Μελέτη), που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς που θα συμμετάσχουν στον διαγωνισμό οφείλουν να προσκομίσουν εγγυητική επιστολή συμμετοχής που θα αναλογεί σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί της εκτιμώμενης αξίας σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι 4.416,03€, εφ' όσον ο οικονομικός φορέας συμμετέχει για το σύνολο των τμημάτων των υπό προμήθεια ειδών, άλλως για ποσό που θα καλύπτει το 2% της εκτιμώμενης αξίας σύμβασης προ Φ.Π.Α. για το συγκεκριμένο τμήμα ειδών της μελέτης. Συγκεκριμένα: [...] Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής [...]».

24. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 27), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1. (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών),

3.2. (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

25. Επειδή, στο Τεύχος Γ «Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Ι (υπ' αριθμ. 120/2018 Μελέτη), που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «[...] ΤΜΗΜΑ 1: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΥΠΟΤΜΗΜΑ 1.1 ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (κριτήριο: χαμηλότερη τιμή σε τιμές μονάδος) Φ.Π.Α. 13 % [...] ΑΡΘΡΟ 1.16 ΚΑΛΑΜΠΟΚΙ ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΟΠ ΚΟΡΝ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 350 g) Καλαμπόκι κατάλληλο για παρασκευή ποπ κορν σε συσκευασία των 350 g, με ένδειξη στη συσκευασία της ημερομηνίας συσκευασίας και λήξης κατανάλωσης [...] ΑΡΘΡΟ 1.22 ΛΕΥΚΟ ΑΛΟΙΦΩΜΕΝΟ ΤΥΡΙ ΜΕ ΚΡΕΜΩΔΗ ΥΦΗ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 1 Kg)

- Το τυρί να έχει κρεμώδη υφή και είναι κατάλληλο για επάλειψη (spread) και εύγευστο.

- Να είναι κατάλληλο για μαγειρική και ζαχαροπλαστική χρήση.

Αριθμός απόφασης: 231/2019

- Να έχει υγρασία 58% - 67,5%
- Η συσκευασία να είναι κλειστή κατάλληλη για τρόφιμα με ένδειξη της ημερομηνίας παραγωγής και λήξης κατανάλωσης.
- Να προέρχεται από τυροκομεία με αριθμό έγκρισης από την αρμόδια υπηρεσία και η παρασκευή, συντήρηση και διακίνηση να τηρεί τον κώδικα HACCP.
- Να μην παρουσιάζει αλλοιώσεις υφής και χρώματος.
- Σε συσκευασία του 1 Kg.

[...] ΥΠΟΤΜΗΜΑ 1.5 ΛΟΙΠΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (κριτήριο: χαμηλότερη τιμή σε τιμές μονάδος) Φ.Π.Α. 24% ΑΡΘΡΟ 1.34 ΦΥΛΛΟ ΣΦΟΛΙΑΤΑΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 800 g) Το φύλλο σφολιάτας να είναι προϊόν βαθιάς κατάψυξης, φτιαγμένο από αλεύρι σίτου. Να παραδίδεται συσκευασμένο σε αεροστεγείς συσκευασίες βάρους 800 g, από αγνές πρώτες ύλες, με αναγραφή στη συσκευασία του παραγωγού και ένδειξη της ημερομηνίας παραγωγής και λήξης κατανάλωσης και του συστήματος διασφάλισης ποιότητας και διαχείρισης τροφίμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τους αντίστοιχους οργανισμούς πιστοποίησης. ΑΡΘΡΟ 1.35 ΦΥΛΛΟ ΚΡΟΥΣΤΑΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 1000 g) Το φύλλο κρούστας να είναι προϊόν βαθιάς κατάψυξης, φτιαγμένο από αλεύρι σίτου. Να παραδίδεται συσκευασμένο σε αεροστεγείς συσκευασίες βάρους 1000 g, από αγνές πρώτες ύλες, με αναγραφή στη συσκευασία του παραγωγού και ένδειξη της ημερομηνίας παραγωγής και λήξης κατανάλωσης και του συστήματος διασφάλισης ποιότητας και διαχείρισης τροφίμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τους αντίστοιχους οργανισμούς πιστοποίησης [...] ΑΡΘΡΟ 1.72 ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΚΑΦΕΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΣ (ΣΕ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 1000 g) Ο ελληνικός καφές θα πρέπει να είναι απαλλαγμένος από ξένες ύλες, σε συσκευασία των 1000 g, κατάλληλη για τρόφιμα, με ημερομηνία παραγωγής και λήξης [...] ΑΡΘΡΟ 1.80 ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ ΒΕΡΥΚΟΚΟ - ΡΟΔΑΚΙΝΟ (ΣΕ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 500 g) Να είναι παρασκευασμένη με γεύση και οσμή χαρακτηριστική του χρησιμοποιηθέντος είδους. Σε συσκευασία των 500 g, στην οποία θα υπάρχει ένδειξη του συστήματος διασφάλισης ποιότητας και διαχείρισης τροφίμων, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τους αντίστοιχους οργανισμούς πιστοποίησης

[...] ΑΡΘΡΟ 1.81 ΤΑΧΙΝΙ, (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 500 g). Ταχίνι σε συσκευασία των 500 g, εγκεκριμένη για διατήρηση τροφίμων, στην οποία θα αναφέρονται το καθαρό βάρος και η ημερομηνία ελάχιστης διατηρησιμότητας. ΑΡΘΡΟ 1.87 ΝΙΦΑΔΕΣ ΑΡΑΒΟΣΙΤΟΥ (ΚΟΡΝ ΦΛΕΙΚΣ) ΟΛΙΚΗΣ ΑΛΕΣΗΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 500 g) Να παράγονται από αγνές πρώτες ύλες (καλαμπόκι). Η συσκευασία να είναι των 500 g εγκεκριμένη για τρόφιμα και να αναγράφεται σε αυτήν η ημερομηνία λήξης - κατανάλωσης».

26. Επειδή, έχει κριθεί ότι η αναθέτουσα αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει, κατά την κρίση της, τους όρους της Διακήρυξης για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας, ως προς τα προς προμήθεια προϊόντα, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές και τις ανάγκες της από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη Διακήρυξη των προδιαγραφών που κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν των διαγωνιζομένων, των οποίων τα αγαθά δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 124/2015, 9/2015, 354/2014). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (ΣΤΕ 189/2015, ΕΑ 124/2015, 9/2015, 354/2014).

27. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες

εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

28. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως, πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

29. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 •

ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμ.).

30. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C-275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31 • ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61 • ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73 • ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική, σκέψη 45 • ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33 • ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell'Adda, σκέψη 44 • ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ). Περαιτέρω οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχουν νομίμως στον Διαγωνισμό. Επομένως, η αρχή της ίσης μεταχείρισεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκέψη 28, και απόφαση Medipac - Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

31. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

32. Επειδή, στο συμπροσβαλλόμενο, από 30.11.2018, Πρακτικό Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, αναφέρεται, ότι: «[...] 1. Ο οικονομικός φορέας ... «...» [...] (Συστημικός Αριθμός Προσφοράς: 118621/23-11-2018:– αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 37316/26-11-2018), ο οποίος συμμετέχει για τα είδη των κατωτέρω τμημάτων: ΤΜΗΜΑ 1 – ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, γίνεται δεκτός, καθώς προσκόμισε προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής (σε ηλεκτρονική και σε έντυπη μορφή), και η τεχνική του προσφορά ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της υπηρεσίας [...] 2. Ο οικονομικός φορέας ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ «...» [...] (Συστημικός Αριθμός Προσφοράς: 116428/26-11-2018 – αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 17397/27-11-2018), ο οποίος συμμετέχει για τα είδη των κατωτέρω τμημάτων: ΤΜΗΜΑ 1: «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» ΤΜΗΜΑ 2 – ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΤΜΗΜΑ 3: «ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ», ΤΜΗΜΑ 4 – ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΟΠΩΛΕΙΟΥ ΤΜΗΜΑ 6 – ΦΡΟΥΤΑ ΤΜΗΜΑ 7 – «ΧΥΜΟΙ» ΤΜΗΜΑ 8 – «ΣΥΣΚΕΥΑΣΜΕΝΑ ΤΡΟΦΙΜΑ» ΤΜΗΜΑ 9 : «ΓΑΛΑ ΠΑΣΤΕΡΙΩΜΕΝΟ» γίνεται δεκτός, καθώς προσκόμισε προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής (σε ηλεκτρονική και σε έντυπη μορφή), και η τεχνική του προσφορά ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της υπηρεσίας σύμφωνα με την ... διακήρυξη και με τις τεχνικές προδιαγραφές της 120/2018 μελέτης που συνέταξε η Δ/ση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου [...] 4. Ο οικονομικός φορέας ...[...] (Συστημικός

Αριθμός Προσφοράς: 117104/24-11-2018 – αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 17449/28-11-2018), ο οποίος συμμετέχει για τα είδη των κατωτέρω τμημάτων: ΤΜΗΜΑ 1: «ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ» ΤΜΗΜΑ 7 – «ΧΥΜΟΙ» γίνεται δεκτός, καθώς προσκόμισε προσηκόντως (και μετά την υποβολή των συμπληρωματικών διευκρινίσεων), το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής (σε ηλεκτρονική και σε έντυπη μορφή), και η τεχνική του προσφορά ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της υπηρεσίας, σύμφωνα με την 15622/29-10-2018 διακήρυξη και με τις τεχνικές προδιαγραφές της 120/2018 μελέτης [...] 6. Ο οικονομικός φορέας ... [...] (Συστημικός Αριθμός Προσφοράς: 116313/26-11-2018 – αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 17469/28-11-2018), ο οποίος συμμετέχει για τα είδη των κατωτέρω τμημάτων: ΤΜΗΜΑ 1 – ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΤΜΗΜΑ 3 – ΕΙΔΗ ΙΧΥΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΤΜΗΜΑ 7 – ΧΥΜΟΙ γίνεται δεκτός, καθώς προσκόμισε προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής (σε ηλεκτρονική και σε έντυπη μορφή), και η τεχνική του προσφορά ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της υπηρεσίας [...] 10. Ο οικονομικός φορέας ... [...] (Συστημικός Αριθμός Προσφοράς: 117573/26-11-2018 – αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 17403/27-11-2018), ο οποίος συμμετέχει για τα είδη των κατωτέρω τμημάτων: ΤΜΗΜΑ 1 – ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, γίνεται δεκτός, καθώς προσκόμισε προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής (σε ηλεκτρονική και σε έντυπη μορφή), και η τεχνική του προσφορά ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της υπηρεσίας, σύμφωνα με την ... διακήρυξη και με τις τεχνικές προδιαγραφές της 120/2018 μελέτης [...]». Περαιτέρω, στο, από 17.12.2018, Πρακτικό Ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] 1. ΓΕΝΙΚΑ: Οι περισσότεροι εκ των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων υπέβαλλαν στο ηλεκτρονικό φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» και δικαιολογητικά – αποδεικτικά μέσα που δεν απαιτούνται, τόσο από τους σαφείς όρους της διακήρυξης, όσο και από τις ειδικές διατάξεις του Ν. 4412/2016, στο συγκεκριμένο στάδιο της διαγωνιστικής

διαδικασίας και τα οποία οφείλει να προσκομίσει μόνο ο αναδειχθείς προσωρινός ανάδοχος προς απόδειξη των ισχυρισμών του κατά τα δηλωθέντα με το ΤΕΥΔ (νομιμοποιητικά έγγραφα, πιστοποιητικά ποιότητας ISO, ειδικές άδειες, άδειες κυκλοφορίας οχημάτων κτλ.), τα οποία δεν έλαβε υπ' όψιν η επιτροπή κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση, καθώς εκ περισσού και ως μη όφειλαν τα υπέβαλλαν [...] Συνεπώς, οι προσφέροντες που γίνονται δεκτοί από απόψεως δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, συνεχίζουν για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αποσφράγιση των οικονομικών τους προσφορών [...]». Εν συνεχεία στο, από 18.12.2018, Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] Κατόπιν, η επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων και διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν ως ζητείται, σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.2. και 2.4.4. της υπ' αριθμ. πρωτ. 15622/29-10-2018 ΑΔΑΜ «...» διακήρυξης και συμμορφώνονται πλήρως ως προς τις απαιτήσεις της υπηρεσίας, καθώς δόθηκαν με ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, Π.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ, ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ, έκαστου είδους των τμημάτων 2, 3, 4, 6 & των υποτμημάτων 1.2, 1.3 & 1.4 και για τα λοιπά τμήματα, ήτοι 5, 7, 8, 9 & των υποτμημάτων 1.1 & 1.5, με τιμές μονάδος, καθόσον κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής ανά τμήμα ειδών ανάλογα, ήτοι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης και/ή η χαμηλότερη τιμή μονάδος [...] Για το Τμήμα 1 - ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ. Με βάση τα ανωτέρω η προσφορά του οικονομικού φορέα ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ «...» [...] (Συστημικός Αριθμός Προσφοράς: 116428/26-11-2018 – αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 17397/27-11-2018), κρίνεται ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη καθώς είναι η χαμηλότερη εκ των υποβληθεισών για το ΤΜΗΜΑ 1: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, βάσει της προσφερθείσας έκπτωσης για τα υποτμήματα 1.2,

1.3 & 1.4 και βάσει των προσφερθεισών τιμών μονάδος για τα υποτμήματα 1.1 & 1.5 και ανέρχεται συνολικά (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 13% & 24%) στο ποσόν των 60.145,81€. Σημειώνεται ότι για τα είδη με ποσοστό έκπτωσης έχει υπολογισθεί η τιμή της μελέτης, ως τιμή προσφοράς [...] Για το Τμήμα 3 ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ. Με βάση τα ανωτέρω η προσφορά του οικονομικού φορέα ...[...] (Συστημικός Αριθμός Προσφοράς: 116313/26-11-2018 – αρ. πρωτ. φακέλου μη ψηφιακά υπογραμμένων δικαιολογητικών συμμετοχής 17469/28-11-2018), κρίνεται ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη, καθώς είναι η χαμηλότερη εκ των δύο υποβληθεισών για το ΤΜΗΜΑ 3: ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ, βάσει της προσφερθείσας έκπτωσης, ήτοι εικοσιπέντε επί τοις εκατό (25%) και για σύνολο ποσού βάσει της μελέτης 12.441,00€ πλέον Φ.Π.Α. 13% 1.617,33, ήτοι σύνολο 14.058,33 [...]». Τέλος, με την προσβαλλόμενη Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν ομόφωνα τα ως άνω Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Υποβαλλόμενων Προσφορών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών βάσει του Ν. 4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την 584/2017 (ΑΔΑ:...) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

33. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή, στο με αρ. πρωτ. 428/14.1.2019 έγγραφο Απόψεων που απέστειλε σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή προς το κρίνον Κλιμάκιο, ισχυρίζεται σε σχέση με τη με αριθμό 116428 Προσφορά της εταιρίας με τον δ.τ «...» για τα είδη με α/α 1.16 «ΚΑΛΑΜΠΟΚΙ ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΟΠ ΚΟΡΝ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 350 g)», με α/α 1.22 «ΛΕΥΚΟ ΑΛΟΙΦΩΜΕΝΟ ΤΥΡΙ ΜΕ ΚΡΕΜΩΔΗ ΥΦΗ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 1 Kg)», με α/α 1.72 «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΚΑΦΕΣ ΚΛΑΣΣΙΚΟΣ (ΣΕ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 1000 g)», με α/α 1.80 «ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ ΒΕΡΥΚΟΚΟ - ΡΟΔΑΚΙΝΟ (ΣΕ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΤΩΝ 500 g)», με α/α 1.81 «ΤΑΧΙΝΙ, (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 500 g)», με α/α 1.34 «ΦΥΛΛΟ ΣΦΟΛΙΑΤΑΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 800 g)» και με α/α 1.35 «ΦΥΛΛΟ ΚΡΟΥΣΤΑΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 1000 g)», τα εξής: *«Σε κανένα σημείο του υπ' αριθμ. πρωτ. ... (ΑΔΑ:...) πλήρους τεύχους της διακήρυξης (συμπεριλαμβανομένων των παραρτημάτων της), δεν τίθεται ως απαίτηση η*

αναφορά - δήλωση του παραγωγού, της εμπορικής ονομασίας και τυχόν λοιπών προσδιοριστικών εμπορικών στοιχείων των προφερόμενων ειδών από τους συμμετέχοντες, καθώς δεν κρίθηκε σκόπιμη η δέσμευση των οικονομικών φορέων να προσφέρουν συγκεκριμένα είδη λαμβάνοντας υπ' όψιν το ενδεχόμενο διακοπής λειτουργίας κάποιου εργοστασίου ή τροποποίησης της εμπορικής ονομασίας κάποιου είδους ή την επίτευξη καλύτερης εμπορικής συμφωνίας με έτερο παραγωγό. Ο προσδιορισμός των τεχνικών προδιαγραφών εκάστου προσφερόμενου είδους, καλύπτεται από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά, η οποία δεσμεύει τον οικονομικό φορέα. Το γεγονός ότι εκ περισσού οι περισσότεροι εκ των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό υπέβαλλαν στοιχεία με τους παραγωγούς ή/και τις εμπορικές ονομασίες των προς προμήθεια ειδών δεν ελήφθησαν υπ' όψιν από την επιτροπή, καθώς δεν απαιτείτο η υποβολή τους. Παράλληλα, η αναζήτηση μέσω διαδικτύου για τις συσκευασίες των ειδών δεν αποτελεί αποδεικτικό στοιχείο ότι τα είδη αυτά κυκλοφορούν αποκλειστικά και μόνο στις συγκεκριμένες συσκευασίες, καθώς ενδέχεται να υπάρχουν ιδιαίτερες ιδιωτικές συμφωνίες για διάθεση των ειδών σε διαφορετικές συσκευασίες. Σε κάθε περίπτωση στο συγκεκριμένο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν απαιτείται έλεγχος των συσκευασιών, καθώς δεν ζητείται η υποβολή δειγμάτων. Η αρμοδιότητα του ελέγχου πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών (ποιότητα - συσκευασία κλπ.), ασκείται κατά την παράδοση από την επιτροπή παραλαβής κατά τα άρθρα 206 έως 215 σε συνδυασμό με το άρθρο 221 του Ν. 4412/2016, οπότε και μπορούν να επιβληθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο κυρώσεις στην περίπτωση μη συμμόρφωσης του αναδόχου». Περαιτέρω, σε σχέση με τη με αριθμό 117573 Προσφορά της ατομικής επιχείρησης «...» για τα είδη με α/α 1.35 «ΦΥΛΛΟ ΚΡΟΥΣΤΑΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 1000 g)» και 1.87 «ΝΙΦΑΔΕΣ ΑΡΑΒΟΣΙΤΟΥ (ΚΟΡΝ ΦΛΕΙΚΣ) ΟΛΙΚΗΣ ΑΛΕΣΗΣ (ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ 500g)» η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει τα όσα αναφέρει ανωτέρω και για την Προσφορά της εταιρίας «...» (προσωρινός ανάδοχος). Στη συνέχεια, όσον αφορά στη με αριθμό 118621 Προσφορά της εταιρίας «...», η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2.1. (σελ. 12 της οικείας Διακήρυξης), ορίζεται ότι: «[...] η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει

τουλάχιστον για έναν (1) ημερολογιακό μήνα μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας». Στο άρθρο 2.4.5 (σελ. 26 της Διακήρυξης), ορίζεται ότι: «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα τεσσάρων (4) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού», χωρίς να προσδιορίζεται δήλη ημερομηνία. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού θεωρείται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι η 26^η.11.2018 και όχι η ημερομηνία αποσφράγισης (30.11.2018). Συνεπώς για τον λόγο αυτόν κρίθηκαν αποδεκτές οι υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές συμμετεχόντων με ημερομηνία λήξης την 30^η.4.2019. Περαιτέρω, σε σχέση με το ζήτημα της μη πλήρωσης των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά στα προσφερόμενα από την εν λόγω εταιρία προϊόντα για το Τμήμα 1 του Διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει τα όσα αναφέρει ανωτέρω για την Προσφορά της εταιρίας «...» (προσωρινός ανάδοχος του ως άνω Τμήματος) και για την Προσφορά της ατομικής επιχείρησης «...». Τέλος, όσον αφορά στη με αριθμό 117104 Προσφορά της εταιρίας «...» η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι: «Ο εν λόγω οικονομικός φορέας υπέβαλλε την προβλεπόμενη Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία δεν κατονομάζει το συγκεκριμένο επικουρικό ταμείο ΤΕΑΥΕΤ. Η επιτροπή έκρινε αποδεκτή την υποβληθείσα Υ.Δ. καθώς είναι αδύνατον να γνωρίζει το σύνολο των επικουρικών ταμείων ανά εμπορική δραστηριότητα». Περαιτέρω, σε σχέση με το ζήτημα της μη πλήρωσης των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά στα προσφερόμενα από την εν λόγω εταιρία προϊόντα, η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει τα όσα αναφέρει ανωτέρω για την Προσφορά των λοιπών συμμετεχουσών για το Τμήμα 1 εταιριών.

34. Επειδή, από την εξέταση του συνόλου των στοιχείων της εν λόγω υπόθεσης και ιδίως της με αριθμό 116428 Προσφοράς της εταιρίας με τον διακριτικό τίτλο «...», προκύπτει ότι η εταιρία αυτή υπέβαλε μαζί με την Προσφορά τα εξής έγγραφα: α) Την, από 16.11.2018, Υπεύθυνη Δήλωση (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο: «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΠΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΑΣΤΕ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΔΩΝ»), στην οποία ο νόμιμος

εκπρόσωπος της εν λόγω εταιρίας (Νικόλαος Νόσης), δηλώνει υπευθύνως, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] η παραγωγή των τελικών προϊόντων θα πραγματοποιηθεί από τις δηλωμένες επιχειρήσεις, στις οποίες ανήκουν και οι οποίες εκμεταλλεύονται ολικά ή μερικά τις μονάδες παραγωγής των τελικών προϊόντων. Οι νόμιμοι εκπρόσωποι των δηλωμένων επιχειρήσεων έχουν αποδεχθεί έναντι της εταιρείας μας την εκτέλεση των εν λόγω προμηθειών σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στην εταιρεία μας, καθώς και τις αντίστοιχες υπεύθυνες δηλώσεις τους, καθώς και τα πιστοποιητικά (ΟΠΩΣ ISO 22000-HACCP), που απαιτούνται της εταιρείας μας και των συνεργαζόμενων με εμάς εταιρειών [...]». β) Την, από 16.11.2018, Υπεύθυνη Δήλωση (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο: «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ ΜΑΣ ΚΑΙ ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΠΟΥ ΚΑΤΑΘΕΤΟΥΜΕ»), στην οποία ο νόμιμος εκπρόσωπος της εν λόγω εταιρίας (Νικόλαος Νόσης), δηλώνει υπευθύνως ότι για τους προμηθευτές της («...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...» και «...», καταθέτει τις δηλώσεις των νομίμων εκπροσώπων της για την αποδοχή της προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτήν, Πιστοποιητικά HACCP Η ISO 22000: 2005 και ότι άλλο απαιτείται από τη Διακήρυξη. Επίσης, δηλώνει ότι καταθέτει τα απαραίτητα πιστοποιητικά των παραγωγών, όπου απαιτείται. γ) Την, από 07.11.2018, Υπεύθυνη Δήλωση (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο: «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΙΔΗ ΠΟΥ ΛΑΜΒΑΝΟΥΜΕ ΜΕΡΟΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ»), στην οποία ο νόμιμος εκπρόσωπος της εν λόγω εταιρίας (...), δηλώνει υπευθύνως ότι η εταιρία συμμετέχει σε όλα τα Τμήματα του Διαγωνισμού και ότι τα προϊόντα της είναι Αρίστης (Α) Ποιότητας και απόλυτα σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Υπηρεσίας, με τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών του Γενικού Χημείου του Κράτους και με όλες τις υγειονομικές και αγορανομικές διατάξεις της χώρας και τους Κανονισμούς της ΕΕ. δ) Το Πιστοποιητικό εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο Παραγωγών (ΕΜΠΑ) για την προμηθευτριά της εταιρία «...». ε) Την από 12.11.2018 Υπεύθυνη Δήλωση της «...» (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «ΥΠ. ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ...»), ότι αποδέχεται να προμηθεύσει την εταιρία «...» με όλα τα κατεψυγμένα λαχανικά, μαρμελάδες και νερό εμφιαλωμένο

(Τμήμα 1: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ ΥΠΟΤΜΗΜΑΤΑ 1.1, 1.3 ΚΑΙ 1.5), όπως αυτά αναφέρονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και ειδικότερα στον Κατάλογο προσφερόμενων ειδών της εταιρίας, τμηματικά καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προμήθειας και τυχόν παράταση αυτής. στ) Την, από 15.11.2018, Υπεύθυνη Δήλωση της εταιρίας «...» (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «ΥΠ. ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ...»), ότι αποδέχεται να προμηθεύσει την εταιρία «...» με όλα τα είδη γάλα εβαπορέ royal, τυριά και μαργαρίνη (Τμήμα 1: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ ΥΠΟΤΜΗΜΑΤΑ 1.1, 1.3), όπως αυτά αναφέρονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και ειδικότερα στον Κατάλογο προσφερόμενων ειδών της εταιρίας, τμηματικά καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προμήθειας και τυχόν παράταση αυτής. η) Την, από 09.11.2018, Υπεύθυνη Δήλωση της «...» (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «ΥΠ. ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ...»), ότι αποδέχεται να προμηθεύσει στην εταιρία «...», όλα τα είδη που διαθέτει, όπως αυτά αναφέρονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και ειδικότερα στον Κατάλογο προσφερόμενων ειδών της εταιρίας, τα οποία φέρουν το όνομα της ιδιωτικής ετικέτας ..., καθώς και άλλων εταιρειών που συνεργάζονται με την εταιρεία μας και πωλούνται στα καταστήματά μας, τμηματικά καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προμήθειας και τυχόν παράταση αυτής υπό την προϋπόθεση της άμεσης εξόφλησής τους κατά την αγορά. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι στην υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά, η εταιρία «...» απάντησε θετικά («ΝΑΙ»), στο πεδίο: *«Δια της συμμετοχής τεκμαίρεται η πλήρης και ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων της Διακήρυξης και του συνολικού τεύχους της 120/2018 μελέτης της υπηρεσίας»* (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ»). Στο σημείο αυτό θα πρέπει να υπομνησθεί ότι, σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2. της επίμαχης Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι (μελέτη 120/2018) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και

προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα, αλλά και από την επισκόπηση του συνόλου των υποβληθέντων με τη με αριθμό 116428 Προσφορά δικαιολογητικών και στοιχείων, προκύπτει ότι η εταιρία «...» (προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 1), υπέβαλε, μεταξύ άλλων και χωρίς να ζητείται στο υπό εξέταση στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας τα εξής: α) τις Υπεύθυνες Δηλώσεις των προμηθευτών της – όχι μόνο για το επίμαχο Τμήμα 1 του Διαγωνισμού, αλλά και για το σύνολο των Τμημάτων στα οποία συμμετέχει – στις οποίες δηλώνουν ότι αποδέχονται να προμηθεύσουν στην εταιρία αυτή τα ζητούμενα είδη/προϊόντα, όπως αυτά αναφέρονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό και στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και ειδικότερα στον Κατάλογο προσφερόμενων ειδών της εταιρίας, τμηματικά καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης προμήθειας και τυχόν παράταση αυτής, β) τα Πιστοποιητικά εγγραφής των προμηθευτών της στο Εθνικό Μητρώο Παραγωγών (ΕΜΠΑ), γ) τα ζητούμενα από το άρθρο 2.2.7. της Διακήρυξης ISO, που κατέχει, τόσο η ίδια, ως οικονομικός φορέας, όσο και οι προμηθευτές της για όλα τα Τμήματα του Διαγωνισμού, δ) την άδεια λειτουργίας για την εγκατάσταση ψυκτικής αποθήκης, ε) τις απαιτούμενες άδειες κυκλοφορίας οχημάτων, στ) την υπ' αριθμ. 1971 βεβαίωση καταλληλότητας οχημάτων, που χορηγήθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας, Κτηνιατρικής και Αλιείας της Περιφέρειας Αττικής κλπ. Περαιτέρω σημειώνεται ότι, ο Κατάλογος προσφερόμενων ειδών που επισυνάπτεται στην, από 16.11.2018, Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της (κ. ...), είναι διαρθρωμένος στις εξής κατηγορίες: α) Είδος, β) Εμπορική Ονομασία, γ) Εργοστάσιο Παραγωγής ή Παραγωγός ή Τυποποιητήριο - Συσκευαστήριο, δ) Τόπος Εγκατάστασης, ε) Προμηθευτής εταιρίας και στ) Προέλευση. Συνεπώς, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η καθής η Προσφυγή υπέβαλε τα ζητούμενα από τη Διακήρυξη, αλλά και επιπλέον έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών (παρ. 2.4.3.2. της Διακήρυξης).

Όπως αναφέρει και η οικεία αναθέτουσα αρχή στο με αρ. πρωτ. 428/14.01.2018 έγγραφο Απόψεων, σε καμία διάταξη της υπ' αριθμ. ... Διακήρυξης (συμπεριλαμβανομένων των Παραρτημάτων της), δεν τίθεται ως απαίτηση η αναφορά του παραγωγού, της εμπορικής ονομασίας και τυχόν λοιπών προσδιοριστικών εμπορικών στοιχείων των προφερόμενων ειδών, καθώς *«δεν κρίθηκε σκόπιμη η δέσμευση των οικονομικών φορέων να προσφέρουν συγκεκριμένα είδη, λαμβάνοντας υπ' όψιν το ενδεχόμενο διακοπής λειτουργίας κάποιου εργοστασίου ή τροποποίησης της εμπορικής ονομασίας κάποιου είδους ή την επίτευξη καλύτερης εμπορικής συμφωνίας με έτερο παραγωγό»*. Μάλιστα, η αναθέτουσα αρχή τονίζει το γεγονός, ότι στο συγκεκριμένο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν απαιτείται έλεγχος των συσκευασιών, καθώς δεν ζητήθηκε η υποβολή δειγμάτων, ενώ η (εκ του περισσού) υποβολή στοιχείων από τους συμμετέχοντες σχετικά με τους παραγωγούς ή/και τις εμπορικές ονομασίες των προς προμήθεια ειδών, δεν ελήφθησαν υπόψη από την Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, καθώς δεν ήταν υποχρεωτική η υποβολή τους. Κατά τη άποψη της αναθέτουσας αρχής, η ανάρτηση κάποιων προϊόντων στο διαδίκτυο *«δεν αποτελεί αποδεικτικό στοιχείο ότι τα είδη αυτά κυκλοφορούν αποκλειστικά και μόνο στις συγκεκριμένες συσκευασίες»*. Τέλος, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει ότι ο τελικός έλεγχος της ποιότητας, της ποσότητας, της συσκευασίας κλπ, θα διενεργηθεί από την Επιτροπή παραλαβής (βλ. άρθρα 206 έως 215 του Ν. 4412/2016) και ότι σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι τα προσφερόμενα από τον προσωρινό ανάδοχο είδη δεν πληρούν τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές, θα επιβληθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο κυρώσεις (έκπτωση, κατάπτωση εγγυητικής επιστολής). Με βάση τα προλεχθέντα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τις οποίες τα προσφερόμενα από την εταιρία «...» είδη για το Τμήμα 1 του υπόψη Διαγωνισμού, δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, καθότι υπολείπονται της ζητούμενης ποσότητας, πέραν του ότι δεν αποδεικνύονται επαρκώς, κρίνονται με βάση τους όρους της οικείας Διακήρυξης ως αβάσιμες και για τον λόγο αυτόν, απορριπτέες. Επικουρικώς δε σημειώνεται, ότι από την επισκόπηση της με αριθμό 116313 Προσφοράς της

προσφεύγουσας διαπιστώθηκε ότι στο υποβληθέν για το Τμήμα 1 ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», περιλαμβάνεται Κατάλογος προσφερόμενων ειδών, που διαρθρώνεται στις κατηγορίες: α) Είδος, β) Μονάδα Μέτρησης, γ) Ποσότητα και δ) Εμπορική Ονομασία, από τον οποίον, επίσης, δεν προκύπτει ότι πληρούνται π.χ τα απαιτούμενα kg ή gr για τα προσφερόμενα είδη, αφού στον προαναφερόμενο Κατάλογο απλώς επαναλαμβάνονται οι ζητούμενες για τα συγκεκριμένα είδη ποσότητες (kg, gr), όπως περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης (Τεύχος Γ' «Τεχνικές Προδιαγραφές»). Συνεπώς, πέραν των ως άνω δηλωθέντων στο ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», από κανένα άλλο έγγραφο της Προσφοράς της προσφεύγουσας δεν αποδεικνύεται ότι οι προμηθευτές της πράγματι διαθέτουν ή είναι σε θέση να της χορηγήσουν τα επίμαχα είδη στις ζητούμενες εκ της Διακηρύξεως ποσότητες. Κατόπιν των ανωτέρω, επειδή η εταιρία «...» ορθώς αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 1 του εν λόγω Διαγωνισμού, καθίσταται αλυσιτελής η εξέταση των αιτιάσεων του προσφεύγοντος, που αφορούν στις Προσφορές των λοιπών τριών (3) συμμετεχόντων («...», «...» και «...»), καθόσον ο προσφεύγων δεν δύναται, με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, να καταστεί ανάδοχος του επίμαχου Τμήματος 1 («ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ») του Διαγωνισμού.

35. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

36. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε στις 04 Μαρτίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου

Νικόλαος Λιακατσίδας