

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Φεβρουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αποκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.1.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 32/14.1.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη ..., θέση ..., ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... Γενικού Νοσοκομείου ... «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμόν 27/12.12.2019 (Θέμα 8^ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης: α) του ενιαίου πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και β) του πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί e παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 608,69 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 13.1.2020 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ... και

Αριθμός απόφασης: 236/2020

την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Τμημάτων 1 και 2 της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 121.737,80 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την με αριθμό πρωτ. ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο την προμήθεια «Οξυγόνου (CPV: ...) – Αερίων (CPV ...)» για ένα έτος, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 150.954,87 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και του δικαιώματος προαίρεσης για ένα ακόμη έτος. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε δύο Τμήματα (Τμήμα Ι – Οξυγόνο, Τμήμα ΙΙ – Αέρια) και προσφορές δύνανται να υποβάλλονται είτε για κάθε Τμήμα ξεχωριστά είτε και για τα δυο Τμήματα αλλά για το σύνολο των ειδών έκαστου Τμήματος.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 2.8.2019 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 13.1.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 2.1.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 236/2020

με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά του.

7. Επειδή την 15.1.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με τις υπ' αριθμόν 43/2020 και 229/2020 Πράξεις της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής..

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 22.1.2020 απέστειλε τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής στην ΑΕΠΠ, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου οι οποίες κοινοποιήθηκαν μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή αναφορικά με τον υπό κρίση διαγωνισμό ο προσφεύγων είχε ασκήσει την με αριθμό ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1073/28.8.2019 προδικαστική προσφυγή κατά της διακήρυξης, αιτούμενος την ακύρωση ορισμένων όρων της. Με την υπ' αριθμόν 1157/2019 απόφαση του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ απορρίφθηκε η εν λόγω προσφυγή. Κατά της εν λόγω απόφασης ο προσφεύγων άσκησε την υπ' αριθμό ANM 44/2019 αίτηση αναστολής, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμόν Ν1/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου

Αριθμός απόφασης: 236/2020

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν οι εταιρείες ..., ... και ο προσφεύγων, ο οποίος υπέβαλε τη με αριθμό συστήματος ... προσφορά του με επιφύλαξη για τα Τμήματα 1 και 2. Με το από 26.11.2019 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού παραθέτει για έκαστο Τμήμα πίνακα που περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τις τιμές μονάδος ανά είδος της διακήρυξης καθώς και τις αντίστοιχες προσφερόμενες τιμές των συμμετεχόντων, διαπίστωσε ότι η προσφορά του προσφεύγοντος υπερβαίνει την τιμή μονάδας της διακήρυξης για το είδος «Υγρό Οξυγόνο (LOx) δεξαμενή άνω των 1000 λίτρων» του Τμήματος 1 και το είδος «Διοξείδιο του άνθρακα (CO2) φιάλη από 8,1 έως 15 kg» του Τμήματος 2 και εισηγήθηκε την ανακήρυξη ως προσωρινών αναδόχων των οικονομικών φορέων ... για το Τμήμα 1 και ... για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το προαναφερθέν Πρακτικό.

13. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του υποστηρίζει ότι: *« [...] Β. Λόγος προσφυγής 1. Μοναδικός λόγος της προσφυγής μας. Παράβαση ουσιώδους τύπου λόγω έλλειψης αιτιολογίας. Στην κοινοποιηθείσα προσβαλλόμενη απόφαση δεν περιέχεται επαρκώς και με σαφήνεια με αναφορά των σχετικών παραβιασθέντων όρων της Διακήρυξης, αλλά και με παράθεση της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας μας ο λόγος απόρριψης της οικονομικής προσφοράς μας. Άλλως και επικουρικώς παράβαση κατ' ουσία διάταξης νόμου λόγω μη νόμιμης αιτιολογίας.*

1.1. Με βάση το άρ. 17 §§ 1 - 2 ΚΔΔιαδ η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν ορίζεται ρητώς ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. Σύμφωνα με τα παραπάνω, αν η ρητώς από το νόμο απαιτούμενη αιτιολογία δεν περιέχεται πλήρως στο σώμα της προσβαλλόμενης πράξης, η πράξη καθίσταται ακυρωτέα.

Στοιχεία της αιτιολογίας είναι: Το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή η αναφορά απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η

Αριθμός απόφασης: 236/2020

τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους, καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Επιπλέον, για να είναι νόμιμη η αιτιολογία πρέπει να είναι: α) ειδική (και όχι γενική και αόριστη), δηλαδή σχετική με την προσβαλλόμενη πράξη, με την έννοια ότι όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στην συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη, β) να είναι πλήρης ή επαρκής (και όχι ανεπαρκής ή ελλιπής) και να περιέχει σαφώς όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά, κατά τρόπο ο οποίος δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου και γ) να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 2, 2010, σελ. 142).

Η υποχρέωση υπάρξεως αιτιολογίας καθίσταται επιτακτικότερη επί δυσμενών διοικητικών πράξεων, όπως είναι η απόρριψη της οικονομικής προσφοράς σε έναν διαγωνισμό. Επομένως, εάν η διοικητική πράξη δεν περιέχει καθόλου αιτιολογία, ούτε προκύπτει αυτή από τα στοιχεία του φακέλου, τότε αυτή είναι ακυρωτέα (βλ. ΣτΕ 3387/2009, ΤΝΠ ΔΣΑ Ισοκράτης, ΕλΣυν 951/2010, ΤΝΠ ΔΣΑ Ισοκράτης). Με έλλειψη αιτιολογίας, ήτοι με ασαφή και ανεπαρκή αιτιολογία (άρθρο 17 παρ. 2), εξομοιώνεται και η αντιφατική αιτιολογία, όταν δηλαδή ο συνδυασμός της προσβαλλόμενης πράξης με τα υπόλοιπα στοιχεία του φακέλου καθιστούν αβέβαιη, λόγω αντιφάσεων, την θεμελίωση της διοικητικής πράξης, δηλαδή το λόγο (συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων) για τον οποίο αυτή εκδόθηκε.

Επιπλέον, γίνεται δεκτό σε απόρριψη της προσφοράς ενός συμμετέχοντος σε δημόσιο διαγωνισμό οδηγεί μόνο η παραβίαση απαράβατων όρων της Διακήρυξης. Περαιτέρω δε, η κρίση περί του αποκλεισμού προσφοράς ως αντίθετης προς τις προδιαγραφές της διακήρυξης πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη (βλ. σχετικά Δ. Τομαρά, Οι Διοικητικές Συμβάσεις, 2η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2015, σελ. 90 - 92, με παραπομπή στην υπ' αριθμ. ΕΑ ΣΤΕ 145/2000). Ενώ επιπροσθέτως έχει γίνει δεκτό ότι η όποια ασάφεια της

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Διακήρυξης δεν μπορεί να αποβεί σε βάρος των διαγωνιζομένων (βλ. σχετικά την υπ' αριθμ. ΕΑ ΣτΕ 1725/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, η οποία έκανε δεκτή αίτηση αναστολής κατά της απόφασης απόρριψης οικονομικής προσφοράς διαγωνιζομένου παρόλο που δεν περιείχε αναλυτική παράθεση των δαπανών εγκατάστασης και χρήσης των μέσων που θα χρησιμοποιούσε λόγω μη νόμιμης αιτιολογίας της απορριπτικής απόφασης).

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι για να είναι νόμιμη η απόρριψη της προσφοράς ενός συμμετέχοντος από έναν διαγωνισμό θα πρέπει να προκύπτει σαφώς ο λόγος απόρριψης της προσφοράς του με παράλληλη αναφορά των παραβιασθέντων απαράβατων όρων της Διακήρυξης.

1.2. Εν προκειμένω δε, ούτε η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου ούτε το σχετικό πρακτικό αξιολόγησης οικονομικής προσφοράς παραθέτουν τις οικονομικές προσφορές με τις τιμές που υπέβαλε η εταιρία μας και οι άλλες δύο συμμετέχουσες εταιρίες στο διαγωνισμό, με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να κρίνουμε ποιας εταιρίας η προσφορά είναι οικονομικότερη και για ποιο τμήμα της διαγωνιστικής διαδικασίας (Τμήμα 1ο ή 2ο) ενόψει του ότι η κατακύρωση θα γίνει – ως προκύπτει από τη Διακήρυξη – για κάθε Τμήμα ξεχωριστά. Τούτη η αναφορά έχει ιδιαίτερη σημασία, προκειμένου να μπορούν οι συμμετέχουσες εταιρίες να κρίνουν εάν η απόφαση με την οποία εγκρίνεται το εκάστοτε πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης είναι νόμιμο ή όχι. Περαιτέρω, η εν λόγω αναφορά έχει ιδιαίτερη αξία στην επίμαχη περίπτωση ενόψει της απόρριψης της προσφοράς της εταιρίας μας λόγω υπέρβασης της τιμής της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, το Νοσοκομείο θα έπρεπε ειδικώς να αναφέρει ποια είναι η προσφερόμενη τιμή της εταιρίας μας, γιατί αυτή υπερβαίνει την τιμή της διακήρυξης. Επιπροσθέτως, η προσβαλλόμενη απόφαση θα έπρεπε να αναφέρει με βάση ποιον απαράβατο όρο της Διακήρυξης η οικονομική προσφορά της εταιρίας μας είναι απορριπτέα. Κανένα, ωστόσο, από τα ανωτέρω στοιχεία δεν προκύπτει ούτε από το κείμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, αλλά ούτε και από το πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Οι ανωτέρω δε ασάφειες επιτείνονται από το γεγονός ότι το κάθε

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Τμήμα της Διακήρυξης έχει ξεχωριστή προϋπολογισθείσα δαπάνη. Τέλος, δεν αναφέρεται στην προσβαλλόμενη απόφαση αν τελικώς πράγματι απορρίπτεται η οικονομική προσφορά της εταιρίας μας και για ποιο τμήμα του διαγωνισμού, ήτοι για το Τμήμα 1ο ή για το Τμήμα 2ο ή και για τα δύο Τμήματα, καθώς και αν οι όποιες «παρατυπίες» της προσφοράς της εταιρίας μας (έτσι όπως αυτές αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση που αυτολεξεί πιο πάνω αναφέρουμε) αποτελούν πράγματι ουσιώδεις αποκλίσεις από απαράβατους όρους της Διακήρυξης. Επισημαίνουμε δε ότι η εταιρία μας υπέβαλε παραδεκτές οικονομικές προσφορές, σε τιμές κατά πολύ κατώτερες του Παρατηρητηρίου Τιμών της ΕΠΥ και σύμφωνες με την προϋπολογισθείσα δαπάνη της Διακήρυξης. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα ελλείψει νόμιμης και επαρκούς αιτιολογίας».

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: « [...] Στη συνέχεια η επιτροπή κατέθεσε το από 11.11.2019 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών (αρ. πρωτ. 18508/3.12.2019), ύστερα από το υπ' αριθμ. 16782/6.11.2019 έγγραφό μας, στο οποίο υπάρχει συγκριτικός πίνακας των οικονομικών προσφορών και αποτυπώνονται μεταξύ άλλων τα κάτωθι: η τιμή μονάδος της διακήρυξης και η τιμή προσφοράς κάθε εταιρείας για κάθε είδος της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, φαίνεται για το είδος του 1^{ου} Τμήματος (ΥΓΡΟ ΟΞΥΓΟΝΟ) ότι η τιμή μονάδας που κατέθεσε η εταιρεία ... είναι 0,32€ ενώ η τιμή μονάδας του είδους σύμφωνα με τη διακήρυξη είναι 0,247€ και η τιμή μονάδας των δύο (2) άλλων εταιρειών είναι ισότιμες (0,238€). Σας παραθέτουμε τους οικονομικούς πίνακες του ανωτέρω Πρακτικού :

ΤΜΗΜΑ 1^ο :ΟΞΥΓΟΝΟ (CPV : ...)

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Περιγραφή Είδους	ΚΑΕ	Μονάδα Μέτρησης	Π.Τ.	Ποσότητα α Είδους για ένα (1) έτος	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...
ΥΓΡΟ ΟΞΥΓΟΝΟ (ΛΟx) ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΑΝΩ ΤΩΝ 1000 ΛΙΤΡΩΝ (περιλαμβάνει το είδος, το κόστος μεταφοράς του και το κόστος διαχείρισής του ως επικινδύνου φορτίου). Στο Νοσοκομείο θα διατεθεί δεξαμενή χωρίς μηνιαίο κόστος.	1311	m3	1.30	190.000	0,247	0,32	0,238	0,238

ΤΜΗΜΑ 2^ο : ΑΕΡΙΑ (CPV : ...)

Περιγραφή Είδους/υπηρεσίας	ΚΑΕ	Μονάδα Μέτρησης	Π.Τ.	Ποσότητα Είδους για ένα (1) έτος	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...	ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ 60x ΦΙΑΛΗ ΕΩΣ 1 m3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.34	60	3,35	3,34	3,32
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ 60x ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 1,1 ΕΩΣ ΚΑΙ 2,1 m3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.35	750	5,15	5,09	5,12
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ 60x ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 3,3 ΕΩΣ ΚΑΙ 4,3 m3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.37	10	2,08	2,07	2,05
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ 60x ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 4,4 ΕΩΣ ΚΑΙ 10,7 m3	1311	m3	1.38	2.000	1,53	1,52	1,5
ΔΙΟΞΕΙΔΙΟ ΤΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ CO2) ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 8,1 ΕΩΣ 15 KG (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.42	15	2,84	4,00	2,84
ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΑ ΦΙΑΛΩΝ	829	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)		1.035	5,00	5,00	5,00
ΧΡΕΩΣΗ ADR ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΦΙΑΛΩΝ	899	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)		1.035	0,20	0,0000001	0,18
ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΔΟΚΙΜΗ	899	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)		50	16,00	15,00	14,00
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΛΕΙΣΤΡΟΥ ΦΙΑΛΩΝ σε φιάλες ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου	899	ΤΕΜΑΧΙΟ		30	15,00	15,00	14,00

Αριθμός απόφασης: 236/2020

ΒΑΦΗ ΦΙΑΛΩΝ σε φιάλες ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου	899	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)	30	4,00	4,00	4,00
--	-----	--------------------	----	------	------	------

Επομένως, από τους ανωτέρω οικονομικούς πίνακες φαίνεται η κατάταξη των προσφορών και η ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου.

Επιπλέον στην παρ. 2.4.4 της διακήρυξης αναφέρεται «Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης». Στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης καθορίζεται το οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης.

Η προσφορά της εταιρείας ... ξεπερνά την εκτιμώμενη αξία στα είδη Υγρό Οξυγόνο και Διοξείδιο του Άνθρακα και επίσης ξεπερνά τη συνολική εκτιμώμενη αξία της διακήρυξης στο Τμήμα 1^ο και στο σύνολο του προϋπολογισμού της διακήρυξης, όπως φαίνεται στον επισυναπτόμενο υποφάκελο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της εταιρείας.

Στην παρ. 3.1.2 της διακήρυξης αναφέρουμε ότι οι οικονομικές προσφορές που είναι ανώτερες από τις τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, όπως αυτές καταγράφονται κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού, απορρίπτονται. Ο όρος τέθηκε στη διακήρυξη για να προστατεύσει τον διαγωνισμό από πτώση του Π.Τ. κάτω από την τιμή της διακήρυξης στα είδη αυτής. Σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει μια προσφορά την εκτιμώμενη αξία της διακήρυξης».

15. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

Αριθμός απόφασης: 236/2020

16. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...]ζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς».

17. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...].».

18. Επειδή, το άρθρο 95 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα: α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

19. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

20. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

21. Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης.

22. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « [...]Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «ΟΞΥΓΟΝΟΥ (CPV: ...)»- «ΑΕΡΙΩΝ (CPV: ...)» για τις ανάγκες του Π.Γ.Ν. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... και

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

ΤΜΗΜΑ 1^ο : «Προμήθεια ΟΞΥΓΟΝΟΥ (CPV...)»

Περιγραφή Είδους	ΚΑΕ	Μονάδα Μέτρησης	Π.Τ.	Ποσότητα Είδους για ένα (1) έτος
------------------	-----	-----------------	------	----------------------------------

Αριθμός απόφασης: 236/2020

ΥΓΡΟ ΟΞΥΓΟΝΟ (LOx) ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΑΝΩ ΤΩΝ 1000 ΛΙΤΡΩΝ (περιλαμβάνει το είδος, το κόστος μεταφοράς του και το κόστος διαχείρισής του ως επικινδύνου φορτίου). Στο Νοσοκομείο θα διατεθεί δεξαμενή χωρίς μηνιαίο κόστος.	1311	m3	1.30	190.000
--	------	----	------	---------

εκτιμώμενης αξίας 58.193,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%) για ένα (1) έτος [...]

ΤΜΗΜΑ 2^ο : «Προμήθεια ΑΕΡΙΩΝ (CPV ...) »

ΤΜΗΜΑ 2ο: ΑΕΡΙΑ CPV: ...)				
Περιγραφή Είδους/υπηρεσίας	ΚΑΕ	Μονάδα Μέτρησης	Π.Τ.	Ποσότητα Είδους για ένα (1) έτος
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ GOx ΦΙΑΛΗ ΕΩΣ 1 m3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (TMX))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.34	60
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ GOx ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 1,1 ΕΩΣ ΚΑΙ 2,1 m3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (TMX))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.35	750
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ GOx ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 3,3 ΕΩΣ ΚΑΙ 4,3 m3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (TMX))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.37	10
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ GOx ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 4,4 ΕΩΣ ΚΑΙ 10,7 m3	1311	m3	1.38	2.000
ΔΙΟΞΕΙΔΙΟ ΤΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ CO2) ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 8,1 ΕΩΣ 15 KG (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (TMX))	1311	ΤΕΜΑΧΙΟ	1.42	15
ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΑ ΦΙΑΛΩΝ	829	ΤΕΜΑΧΙΟ		1.035
ΧΡΕΩΣΗ ADR ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΦΙΑΛΩΝ	899	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)		1.035
ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΔΟΚΙΜΗ	899	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)		50
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΛΕΙΣΤΡΟΥ ΦΙΑΛΩΝ σε φιάλες ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου	899	ΤΕΜΑΧΙΟ		30
ΒΑΦΗ ΦΙΑΛΩΝ σε φιάλες ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου	899	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)		30

εκτιμώμενης αξίας 17.284,24 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%) για ένα (1) έτος [...]

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Οι προσφορές θα υποβάλλονται για κάθε Τμήμα ξεχωριστά (δηλ. είτε για το Τμήμα 1 είτε για το Τμήμα 2) ή και για τα δύο Τμήματα, αλλά για το σύνολο των ποσοτήτων του κάθε Τμήματος.

Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για ένα (1) έτος ανέρχεται στο ποσό των 75.477,44€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 60.868,90€, ΦΠΑ : 14.608,54€) [...]

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής. [...]

2.4.4. Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης.

Τιμές

Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα.

[Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf.]

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης.

Στην οικονομική προσφορά αναγράφεται υποχρεωτικά ο αντίστοιχος κωδικός είδους στο Παρατηρητήριο Τιμών του Υπουργείου Υγείας και η τρέχουσα τιμή (για τις περιπτώσεις που έχει εφαρμογή). Οικονομικές προσφορές που είναι ανώτερες από τις τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας, όπως αυτές καταγράφονται κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού, απορρίπτονται (Ν. 3918/2011, άρθρο 13, - ΦΕΚ 31/τ.Α'/02.03.2011).

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) ,

2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

Αριθμός απόφασης: 236/2020

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...]

B. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Περιγραφή Είδους	Μονάδα α Μέτρη σης	Ποσότητα Είδους για ένα (1) έτος	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟ Σ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ για ένα (1) έτος ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ για ένα (1) έτος ΜΕ ΦΠΑ(24%)
ΥΓΡΟ ΟΞΥΓΟΝΟ (LOx) ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΑΝΩ ΤΩΝ 1000 ΛΙΤΡΩΝ (περιλαμβάνει το είδος, το κόστος μεταφοράς του και το κόστος διαχείρισής του ως επικινδύνου φορτίου). Στο Νοσοκομείο θα διατεθεί δεξαμενή χωρίς μηνιαίο κόστος.	m3	190.000	0,247	46.930,00	58.193,20
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ για ένα (1) έτος ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ				46.930,00	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ για ένα (1) έτος με ΦΠΑ					58.193,20

Αριθμός απόφασης: 236/2020

(24%)					
-------	--	--	--	--	--

Περιγραφή Είδους/υπηρεσίας	Μονάδα μέτρησης	Ποσότητα Είδους για ένα (1) έτος	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟ Σ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ για ένα (1) έτος ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ για ένα (1) έτος ΜΕ ΦΠΑ(24%)
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ (ΓΟΧ) ΦΙΑΛΗ ΕΩΣ 1 Μ3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	ΤΕΜΑΧΙΟ	60	3,35	201,00	249,24
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ (ΓΟΧ) ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 1,1 ΕΩΣ ΚΑΙ 2,1 Μ3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	ΤΕΜΑΧΙΟ	750	5,15	3.862,50	4.789,50
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ (ΓΟΧ) ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 3,3 ΕΩΣ ΚΑΙ 4,3 Μ3 (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	ΤΕΜΑΧΙΟ	10	2,08	20,80	25,79
ΑΕΡΙΟ ΟΞΥΓΟΝΟ(ΓΟΧ) ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 4,4 ΕΩΣ ΚΑΙ 10,7 Μ3 (Μ ³)	Μ3	2000	1,53	3.060,00	3.794,40
ΔΙΟΞΕΙΔΙΟ ΤΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ (002) ΦΙΑΛΗ ΑΠΟ 8,1 ΕΩΣ 15 <§ (ΠΛΗΡΩΣΗ ΦΙΑΛΗΣ (ΤΜΧ))	ΤΕΜΑΧΙΟ	15	2,84	42,60	52,82
ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΑ ΦΙΑΛΩΝ	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)	1035	5,00	5.175,00	6.417,00
ΧΡΕΩΣΗ ΑDR ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΦΙΑΛΩΝ	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)	1035	0,20	207,00	256,68
ΥΔΡΑΥΛΙΚΗ ΔΟΚΙΜΗ	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)	50	16,00	800,00	992,00
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΛΕΙΣΤΡΟΥ ΦΙΑΛΩΝ σε φιάλες ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου	ΤΕΜΑΧΙΟ	30	15,00	450,00	558,00
ΒΑΦΗ ΦΙΑΛΩΝ σε φιάλες ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου	ΤΕΜΑΧΙΟ (ΦΙΑΛΗ)	30	4,00	120,00	148,80
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ για ένα (1) έτος ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ				13.938,90	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ για ένα (1) έτος με ΦΠΑ (24%)					17.284,24

Αριθμός απόφασης: 236/2020

Σύνολο Τμήματος 1 + Τμήματος 2 για ένα (1) έτος χωρίς ΦΠΑ	60,868,90	
Σύνολο Τμήματος 1 + Τμήματος 2 για ένα (1) έτος με ΦΠΑ(24%)		75.477,44

».

23. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

24. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

25. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη

Αριθμός απόφασης: 236/2020

του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

27. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

28. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

29. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

31. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαράδεκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε

Αριθμός απόφασης: 236/2020

απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

32. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης. Σύμφωνα δε με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣτΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός

Αριθμός απόφασης: 236/2020

χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν ανατιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., αριθμ. 516-518).

33. Επειδή ο προσφεύγων με το μοναδικό λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή ανατιολόγητα απέρριψε την οικονομική του προσφορά, καθώς ούτε στην προσβαλλόμενη απόφαση ούτε στο πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών παρατίθενται τις τιμές των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διαπιστωθεί η συμφερότερη προσφορά καθώς και η νομιμότητα της απόρριψης της προσφοράς του λόγω υπέρβασης της τιμής της διακήρυξης. Επίσης, δεν αναφέρονται οι απαραίτατοι όροι της διακήρυξης, η απόκλιση εκ των οποίων επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του. Πέραν τούτου, από την προσβαλλόμενη δεν προκύπτει ρητώς αν η προσφορά του απορρίπτεται καθώς και για ποιο Τμήμα του διαγωνισμού, δεδομένου ότι είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς για έκαστο Τμήμα.

34. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 1.3 της διακήρυξης, ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε δυο τμήματα, ήτοι το Τμήμα 1 με αντικείμενο την προμήθεια υγρού οξυγόνου και το Τμήμα 2 με αντικείμενο την προμήθεια αερίων, ενώ προσφορές δύναται να υποβληθούν είτε για κάθε Τμήμα ξεχωριστά είτε και για τα δυο Τμήματα αλλά για το σύνολο των ειδών κάθε Τμήματος. Περαιτέρω, στον όρο 2.4.4 της διακήρυξης προβλέπεται ότι αφενός μεν στην οικονομική προσφορά θα δίδεται η τιμή μονάδας ανά είδος, αφετέρου θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη η οικονομική προσφορά σε περίπτωση που η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης όπως αυτός αναλύεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Στο δε Τμήμα Β του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης παρατίθεται για έκαστο Τμήμα Πίνακας που περιλαμβάνει την τιμή μονάδας για κάθε είδος καθώς και τη συνολική αξία έκαστου Τμήματος (συμπεριλαμβανομένου και άνευ ΦΠΑ). Επίσης, στο ίδιο Παράρτημα ορίζεται

Αριθμός απόφασης: 236/2020

και η συνολική προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης, όπως αυτή προκύπτει από το άθροισμα της αξίας και των δυο Τμημάτων (συμπεριλαμβανομένου και άνευ ΦΠΑ). Επομένως, εκ των ανωτέρω όρων προκύπτει σαφώς ότι η προσφορά ενός συμμετέχοντος απορρίπτεται σε περίπτωση που η προσφερόμενη τιμή μονάδας ανά είδος υπερβαίνει την αντίστοιχη τιμή μονάδας που αναφέρεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης καθώς και όταν η προσφερόμενη συνολική τιμή ανά Τμήμα υπερβαίνει τη συνολική τιμή του Τμήματος που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι. Πέραν τούτου, εφόσον ένας διαγωνιζόμενος συμμετέχει και για τα δυο Τμήματα συντρέχει λόγος αποκλεισμού εφόσον η συνολική προσφερόμενη τιμή και για τα δύο Τμήματα υπερβαίνει το συνολικό προϋπολογισμό της διακήρυξης.

35. Επειδή, ειδικότερα, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης για το μοναδικό είδος του Τμήματος Ι, ήτοι το υγρό οξυγόνο ορίζεται τιμή μονάδος 0,247€ ανά κυβικό μέτρο (m³) χωρίς ΦΠΑ. Επίσης, για το είδος διοξειδίου του άνθρακα του Τμήματος ΙΙ η τιμή μονάδος ανέρχεται σε 2,84€ ανά φιάλη (τεμάχιο). Η δε συνολική δαπάνη άνευ ΦΠΑ ανέρχεται για το Τμήμα Ι σε 46.930,00€, για το Τμήμα ΙΙ σε 13.398,90€ και για το άθροισμα των δυο Τμημάτων (Τμήμα Ι και ΙΙ) σε 60.868,90€.

36. Επειδή από την επισκόπηση της προσφοράς του προσφεύγοντος προκύπτει ότι υπέβαλε την οικονομική προσφορά του συστήματος στην οποία για το είδος υγρό οξυγόνο του Τμήματος Ι προσφέρει τιμή μονάδας 0,32€ ανά m³ και για το είδος διοξειδίου του άνθρακα του Τμήματος ΙΙ τιμή μονάδος 4,00 ευρώ ανά φιάλη (τεμάχιο). Επιπροσθέτως, έχει υποβάλει και έτερο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» στο οποίο αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι προσφέρει τιμή μονάδας 0,32€ ανά m³ για το είδος υγρό οξυγόνο του Τμήματος Ι και 4,00 ευρώ ανά kg για το είδος διοξειδίου του άνθρακα του Τμήματος ΙΙ. Κατά συνέπεια, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι προσφερόμενες από τον προσφεύγοντα τιμές μονάδος για τα είδη υγρό οξυγόνο του Τμήματος Ι και διοξειδίου του άνθρακα του Τμήματος ΙΙ υπερβαίνουν τις αντίστοιχες τιμές μονάδος του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Θα πρέπει δε να επισημανθεί ότι ειδικά για το είδος διοξειδίου του άνθρακα του Τμήματος ΙΙ η τιμή μονάδος

Αριθμός απόφασης: 236/2020

που δηλώνεται στην οικονομική προσφορά του συστήματος δεν ταυτίζεται με την τιμή μονάδος που αναφέρεται στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», καθώς στην οικονομική προσφορά του συστήματος αναγράφεται ως προσφερόμενη τιμή 4,00€ ανά φιάλη ενώ στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» δηλώνεται ως προσφερόμενη τιμή 4,00€ ανά kg. Η δε διαφοροποίηση αυτή έχει ως αποτέλεσμα η συνολική τιμή για το επίμαχο είδος να ανέρχεται σε 60,00€ άνευ ΦΠΑ στην οικονομική προσφορά του συστήματος ενώ στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» σε 900€ άνευ ΦΠΑ (4,00€ ανά kg X 15kg ανά φιάλη X 15 φιάλες που απαιτεί η διακήρυξη) με αποτέλεσμα ο προσφεύγων να δηλώνει ως συνολική τιμή και για τα δυο Τμήματα του διαγωνισμού δυο διαφορετικές ποσά, ήτοι 74.433,60€ άνευ ΦΠΑ στην οικονομική προσφορά του συστήματος και 74.973,00€ άνευ ΦΠΑ στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».

37. Επειδή στο από 26.11.2019 Πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών περιλαμβάνεται για έκαστο Τμήμα πίνακας, στον οποίο παρατίθενται, μεταξύ άλλων, η τιμή μονάδος ανά είδος του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης και οι προσφερόμενες από τους διαγωνιζόμενους τιμές, με αποτέλεσμα να συνάγεται ευχερώς ο διαγωνιζόμενος που προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή ανά είδος, καθώς και αν η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει ή όχι την τιμή μονάδος που ορίζει η διακήρυξη. Επομένως, αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι δεν μπορεί να συναχθεί η οικονομικότερη προσφορά. Περαιτέρω, στο εν λόγω Πρακτικό ορθώς επισημαίνεται ότι η προσφορά του προσφεύγοντος υπερβαίνει την τιμή μονάδας της διακήρυξης για το είδος «Υγρό Οξυγόνο (LOx) δεξαμενή άνω των 1000 λίτρων» του Τμήματος 1 και το είδος «Διοξείδιο του άνθρακα (CO2) φιάλη από 8,1 έως 15 kg» του Τμήματος 2. Ωστόσο, στο επίμαχο πρακτικό δεν αναφέρεται ρητώς ότι απορρίπτεται η προσφορά του προσφεύγοντος, ούτε παρατίθενται οι όροι της διακήρυξης βάσει των οποίων η προσφορά του δεν κρίνεται αποδεκτή. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση απλώς εγκρίνει το εν λόγω πρακτικό και δεν περιλαμβάνει έτι περαιτέρω.

Αριθμός απόφασης: 236/2020

38. Επειδή ωστόσο, το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο προβλέπει τη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να παραθέσει είτε αρχική είτε συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης με τις απόψεις της. Η δε αρχή της αντιμωλίας των ενδιαφερομένων μερών διασφαλίζεται δια της παροχής στον προσφεύγοντα της δυνατότητας να αντικρούσει τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής που προβάλλονται στις απόψεις της με την κατάθεση υπομνήματος ενώπιον της ΑΕΠΠ.

39. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της συμπληρώνει την αιτιολογία της προσβαλλόμενης αναφέροντας ότι η προσφορά του προσφεύγοντος απορρίπτεται βάσει του όρου 2.4.4 (γ) της διακήρυξης που ορίζει το απαράδεκτο των προσφορών όταν η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που αναφέρεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Σημειωτέον ότι, όπως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 9, οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής απεστάλησαν στην ΑΕΠΠ και κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα την 22.1.2010, ήτοι είκοσι επτά ημέρες πριν τη συζήτηση της προσφυγής, η οποία είχε οριστεί για την 18.2.2020. Επομένως, ο προσφεύγων διέθετε την προβλεπόμενη εκ του νόμου προθεσμία για την υποβολή υπομνήματος αντίκρουσης της παρατεθείσας με τις απόψεις συμπληρωματικής αιτιολογίας απόρριψης της προσφοράς του.

40. Επειδή, όπως έχει ήδη ανωτέρω εκτεθεί υπό σκέψη 36, για το είδος υγρό οξυγόνο του Τμήματος Ι ο προσφεύγων προσφέρει τιμή μονάδας 0,32€ ανά m³, η οποία είναι υψηλότερη από την τιμή της διακήρυξης η οποία ορίζεται σε 0,247€ ανά m³. Περαιτέρω, για το είδος διοξείδιο του άνθρακα του Τμήματος ΙΙ ο προσφεύγων προσφέρει δυο διαφορετικές τιμές, ήτοι 4,00 ευρώ ανά φιάλη (τεμάχιο) στην οικονομική προσφορά του συστήματος και 4,00 ευρώ ανά kg στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Δεδομένου ότι στο Παράρτημα Ι η τιμή μονάδος για το είδος Διοξείδιο του άνθρακα ορίζεται σε 2,84€ ανά φιάλη, αφενός μεν η τιμή μονάδας που δηλώνεται στην οικονομική προσφορά του συστήματος υπερβαίνει την εν λόγω τιμή, αφετέρου η τιμή μονάδος που αναφέρεται στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», προσφέρεται με διαφορετική μονάδα

Αριθμός απόφασης: 236/2020

μέτρησης ήτοι kg αντί φιάλης και, άρα, συνιστά εναλλακτική προσφορά η οποία δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Επομένως, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι με νόμιμη αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή απόρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος λόγω υπέρβασης των τιμών μονάδων της διακήρυξης για τα είδη υγρό οξυγόνο και διοξείδιο του άνθρακα.

41. Επειδή περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η προσφορά του προσφεύγοντος *«επίσης ξεπερνά τη συνολική εκτιμώμενη αξία της διακήρυξης στο Τμήμα 1^ο και στο σύνολο του προϋπολογισμού της διακήρυξης, όπως φαίνεται στον επισυναπτόμενο υποφάκελο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της εταιρείας»*. Όπως δε έχει ανωτέρω επισημανθεί, από τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης προκύπτει λόγος αποκλεισμού της οικονομικής προσφοράς εφόσον είτε η προσφερόμενη συνολική τιμή ανά Τμήμα υπερβαίνει τη συνολική τιμή του Τμήματος που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι είτε η συνολική προσφερόμενη τιμή και για τα δύο Τμήματα υπερβαίνει το συνολικό προϋπολογισμό της διακήρυξης.

42. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση ο προσφεύγων στην οικονομική προσφορά του συστήματος δηλώνει συνολική προσφερόμενη τιμή και για τα δυο Τμήματα του διαγωνισμού 74.433,60€ άνευ ΦΠΑ. Στο δε έτερο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» αναφέρει ότι προσφέρει συνολική τιμή για το Τμήμα Ι 60.800,00€ άνευ ΦΠΑ, για το Τμήμα ΙΙ 14.473,60€ άνευ ΦΠΑ και συνολική προσφερόμενη τιμή για τα δυο Τμήματα του διαγωνισμού ανέρχεται σε 74.973,00€ άνευ ΦΠΑ. Σημειωτέον ότι η συνολική προσφερόμενη τιμή που αναφέρεται στο έγγραφο υπό τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» είναι εσφαλμένη καθώς το άθροισμα των αναφερόμενων στο ίδιο έγγραφο τιμών για τα δυο Τμήματα ανέρχεται σε 60.800,00€+14.473,60€=75.273,60€. Σύμφωνα όμως με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης η συνολική δαπάνη άνευ ΦΠΑ ανέρχεται για το Τμήμα Ι σε 46.930,00€, το Τμήμα ΙΙ σε 13.398,90€ και για το άθροισμα των δυο Τμημάτων (Τμήμα Ι και ΙΙ) σε 60.868,90€. Κατά συνέπεια, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προσφερόμενη από τον προσφεύγοντα τιμή για το Τμήμα Ι καθώς και η συνολική για τα δυο Τμήματα του διαγωνισμού είναι υψηλότερη

Αριθμός απόφασης: 236/2020

από την αντίστοιχη τιμή που αναφέρεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή με πλήρη, ειδική και επαρκή αιτιολογία, ως αυτή συμπληρώθηκε με τις απόψεις της κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016, αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος και ο μόνος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

43. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

44. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

45. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2020 και εκδόθηκε στις 3 Μαρτίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ