

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 15 Ιανουαρίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 07.12.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1828/07-12-2020 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « *** » και με διακριτικό τίτλο « *** », που εδρεύει στην *** , όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του***, που εδρεύει στα***, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Του παρεμβαίνοντος *** , που κατοικοεδρεύει στα***,

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. *** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του *** (απόσπασμα από το ***) κατά το μέρος που αφορά στο Τμήμα 1 (Τρόφιμα): Είδη Παντοπωλείου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα εταιρεία αιτούνται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 4.170,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ***), δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία του Τμήματος 1 της υπό ανάθεση σύμβασης, για το οποίο ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή, ανέρχεται σε ποσό, προ ΦΠΑ, 834.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. *** Διακήρυξη του *** προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός, με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και με κριτήριο αναθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την προμήθεια «ΤΡΟΦΙΜΑ» και «ΒΑΣΙΚΗ ΥΛΙΚΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ» στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος επισιτιστικής και βασικής υλικής συνδρομής του ταμείου ευρωπαϊκής βοήθειας προς τους απόρους (Τ.Ε.Β.Α.) για τις ανάγκες της κοινωνικής σύμπραξης *** , συνολικού προϋπολογισμού 1.425.520,00 € χωρίς ΦΠΑ (1.630.808,10 € με ΦΠΑ), η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 28.04.2020 και με ΑΔΑΜ *** , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α *** . Το αντικείμενο του διαγωνισμού περιελάμβανε τέσσερα (4) τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 (ΤΡΟΦΙΜΑ): ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΤΜΗΜΑ 2 (ΤΡΟΦΙΜΑ): ΝΩΠΟ ΚΡΕΑΣ ΠΟΥΛΕΡΙΚΩΝ, ΤΜΗΜΑ 3 (ΤΡΟΦΙΜΑ): ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΤΜΗΜΑ 4: ΒΑΣΙΚΗ ΥΛΙΚΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ. Για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, προσφορά υπέβαλαν η εταιρεία « *** » και ήδη προσφεύγουσα, ο *** και ήδη παρεμβαίνων, ο οποίος και ανεδείχθη προσωρινός ανάδοχος. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου και κατακυρώθηκε οριστικά το υπόψη Τμήμα 1 του διαγωνισμού στον ανωτέρω συμμετέχοντα οικονομικό φορέα. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η παρούσα, κατά το μέρος που παρανόμως με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα υπόψη δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού αυτά δεν είναι σύμφωνα με τα ζητούμενα

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

από τη Διακήρυξη, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (προμήθεια), της ιδιότητας της αναθέτουσας αρχής, ανήκουσας στους Φορείς της Γενικής Διοίκησης και συγκεκριμένα στον υποτομέα Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού και του χρόνου αποστολής (05.05.2020) της Διακήρυξης προς δημοσίευσης στη Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του Βιβλίου Ι (άρθρο 3 - 221), καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 25.11.2020 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 07.12.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας, καθόσον η σχετική προθεσμία έληγε στις 06.12.2020, ημέρα Κυριακή, κατά Νόμον εξαιρετέα και συνεπώς παρατάθηκε για την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. Α.Ε.Π.Π. 567/2018, 524/2018, 330/2018, 175/2017), ήτοι τη Δευτέρα 07.12.2020, οπότε και ασκήθηκε η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή δια της κατάθεσής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αιτούμενη την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας την προσφορά της για το Τμήμα 1 αυτής, η οποία κρίθηκε ως αποδεκτή και είναι τρίτη στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας και ως εκ τούτου με έννομο συμφέρον (πρβλ. ΔΕφΑΘ 334/2020, σκέψη 6) ισχυρίζεται ότι παρανόμως έγιναν αποδεκτά για το αυτό Τμήμα με την προσβαλλόμενη

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

απόφαση τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του *** και ήδη παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε αυτός οριστικός ανάδοχος της υπό ανάθεση προμήθειας. Ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 ο Δημήτριος Κακαβός, αφού, η προσφορά του κρίθηκε ως αποδεκτή για το Τμήμα 1 και αναδείχθηκε ανάδοχος, ενώ η Παρέμβασή του ασκείται εμπροθέσμως, καθόσον η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε στον παρεμβαίνοντα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 08.12.2020 και η Παρέμβασή της ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 17.12.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους.

5. Επειδή, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 «Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής» του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 84036/15.12.2020 έγγραφό της, εκφράζει τις απόψεις της επί των λόγων αυτής, αιτούμενη την απόρριψη της Προσφυγής,

6. Επειδή, με την Προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του *** για το Τμήμα 1 δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και πρέπει να απορριφθεί, καθόσον τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης προς απόδειξη όρων της Διακήρυξης δεν καλύπτουν τα οριζόμενα από αυτήν. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι «τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του μειοδότη για το Τμήμα 1 (Τρόφιμα): Είδη Παντοπωλείου του διαγωνισμού, ήτοι του οικονομικού φορέα « *** » είναι αντίθετα με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού που καθορίζουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής των υποψηφίων. Ειδικότερα, η ως άνω εταιρεία δεν προσκόμισε ως δικαιολογητικά κατακύρωσης τα ζητούμενα πιστοποιητικά EN ISO 9001 :

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

2015 ή ισοδύναμα όσον αφορά τη διασφάλιση διαχείρισης ποιότητας και ISO 22000 : 2005 ή ισοδύναμα όσον αφορά τη διασφάλιση της διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων για τα δηλωθέντα στον Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος V εργοστάσια παρασκευής / τυποποίησης των ειδών « *** » και « *** » σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη» και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα. Και τούτο διότι, «η εν λόγω εταιρεία δήλωσε στο Παράρτημα V – Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών της προσφοράς της ως εργοστάσιο παρασκευής/τυποποίησης, αφενός, για το προς προμήθεια είδος « *** » την εταιρεία « *** » και αφετέρου, για το προς προμήθεια είδος « *** » την εταιρεία « *** » ... Για την απόδειξη της πλήρωσης, εκ μέρους των ανωτέρω εταιρειών – εργοστασίων παρασκευής/τυποποίησης των εν λόγω προϊόντων, των ζητούμενων από τη διακήρυξη κριτηρίων ποιότητας, προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πιστοποιητικά EN ISO 9001 : 2015 και ISO 22000 : 2005 έτερων εταιρειών και όχι των κατασκευαστριών των ανωτέρω δηλωθέντων στον Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος V προϊόντων. Συγκεκριμένα, για το προς προμήθεια είδος « *** » προσκόμισε πιστοποιητικά της εταιρείας « *** » ... και όχι της κατασκευάστριας του προϊόντος εταιρείας, « *** » και για το προς προμήθεια είδος « *** » πιστοποιητικά της εταιρείας « *** », η οποία όμως δεν παρασκευάζει, αλλά τυποποιεί το εν λόγω είδος».

7. Επειδή, ο όρος 2.4.3.2 της Διακήρυξης ορίζει ότι «2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το Παράρτημα I, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. [...] Με την τεχνική προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν συμπληρωμένο, επί ποινή αποκλεισμού, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V (Πίνακας Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών) της παρούσας διακήρυξης στο οποίο θα δίδεται σαφής περιγραφή (επωνυμία, βάρος, εργοστάσιο παρασκευής / τυποποίησης κλπ) για το κάθε προσφερόμενο Προϊόν.[...]». Περαιτέρω, στον όρο 2.2.7. «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης, ορίζεται ότι «2.2.7. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τα εξής: α) Οι κατασκευαστικοί οίκοι των τελικών προσφερόμενων υλικών απαιτείται να διαθέτουν σε ισχύ πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο, το οποίο να καλύπτει το αντικείμενο της προμήθειας. (απαιτείται και για τα ΤΡΟΦΙΜΑ και για ΒΥΣ) β) Οι κατασκευαστικοί οίκοι των τελικών προσφερόμενων υλικών απαιτείται να διαθέτουν σε ισχύ πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης της Ασφάλειας Τροφίμων κατά ISO 22000 : 2005 ή ισοδύναμο, το οποίο να καλύπτει το αντικείμενο της προμήθειας. (απαιτείται μόνο για τα ΤΡΟΦΙΜΑ) γ) Οι κατασκευαστικοί οίκοι των τελικών προσφερόμενων υλικών απαιτείται να διαθέτουν σε ισχύ πιστοποιητικό διασφάλισης για Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001 : 2015 ή ισοδύναμο, το οποίο να καλύπτει το αντικείμενο της προμήθειας. (απαιτείται και για τα ΤΡΟΦΙΜΑ και για ΒΥΣ) [...]» και στον όρο 3.2. «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» ότι «[...] Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου [...] εάν [...] iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας» και ο όρος 2.2.9.2. της Διακήρυξης «[...] Β.6. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω πρότυπα : Για την παράγραφο 2.2.7. α) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 ή ισοδύναμου του κατασκευαστικού οίκου του τελικού προσφερόμενου προϊόντος από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο. Για την παράγραφο 2.2.7. β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό διαχείρισης της Ασφάλειας Τροφίμων EN ISO 22000 : 2005 ή ισοδύναμου του

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

κατασκευαστικού οίκου του τελικού προσφερόμενου προϊόντος από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο. Για την παράγραφο 2.2.7. γ) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό διασφάλισης για Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης κατά ISO 14001 : 2015 ή ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του τελικού προσφερόμενου προϊόντος από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο [...]. Τέλος, το Παράρτημα Ι «Τεχνικές Προδιαγραφές» της Διακήρυξης ορίζει (σελ. 138) ότι «[...] ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΓΙΑ ΤΥΡΙ ***. Εισαγωγή Η προδιαγραφή αυτή αποσκοπεί στον καθορισμό των απαιτήσεων για την προμήθεια του είδους « *** » για τις ανάγκες του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής για το Ταμείο Ευρωπαϊκής Βοήθειας Απόρων. Η παρούσα τεχνική προδιαγραφή περιλαμβάνει απαιτήσεις για το τυρί γραβιέρα Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης (ΠΟΠ) που, σύμφωνα με τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών (ΚΤΠ, άρθρο 83, τμήμα Δ) παράγεται στις περιοχές των Αγράφων, της Νάξου και της Κρήτης. Η ονομασία γραβιέρα αναγνωρίζεται ως προστατευόμενη ονομασία προέλευσης (ΠΟΠ) για το τυρί που παράγεται παραδοσιακά στις προαναφερόμενες περιοχές, [...] Να έχει παραχθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία περί υγιεινής τροφίμων (Κανονισμός 852/2004 και Κανονισμός 853/2004) και να συμμορφώνεται πλήρως με το άρθρο 83 (τμήμα Δ1α, 1β, 1γ) του ΚΤΠ, στο οποίο περιγράφονται οι προδιαγραφές της « ***».

8. Επειδή, το άρθρο 83 «Τυροκομικά Προϊόντα» του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών (ΥΑ 1100/87, ΦΕΚ Β΄ 788) ορίζει ότι «[...] 1γ. ΓΡΑΒΙΕΡΑ ΚΡΗΤΗΣ GRAVIERA KRITIS) Απόφαση 313047/14.1.94 του Υφυπουργού Γεωργίας (ΦΕΚ 16/Β/14.1.94). Άρθρο 1 Ορισμός 1. Η ονομασία "ΓΡΑΒΙΕΡΑ ΚΡΗΤΗΣ" (GRAVIERA KRITIS) αναγνωρίζεται ως προστατευόμενη ονομασία προέλευσης (Π.Ο.Π.) για το τυρί που παράγεται παραδοσιακά στην Κρήτη και συγκεκριμένα στις περιοχές που αναφέρονται στη παρ. 2 του παρόντος άρθρου [...]. 2. Το γάλα το οποίο χρησιμοποιείται για την παρασκευή του τυριού "ΓΡΑΒΙΕΡΑ ΚΡΗΤΗΣ" (GRAVIERA KRITIS) πρέπει να προέρχεται αποκλειστικά από τις περιοχές των νομών Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

Λασιθίου. [...] Άρθρο 3 [...] 4. Η παρασκευή και η ωρίμανση του τυριού γίνεται σε εγκαταστάσεις που βρίσκονται στις περιοχές που αναφέρονται στο άρθρο 1 της παρούσας».

9. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις προκύπτει ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί, υποχρεούνται, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλουν, με την τεχνική προσφορά τους, συμπληρωμένο το Παράρτημα V της Διακήρυξης, δηλαδή τον Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών. Στον εν λόγω πίνακα, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να συμπληρώσουν για κάθε ένα από τα είδη του Τμήματος για το οποίο υποβάλλουν προσφορά, την ονομασία του προσφερόμενου προϊόντος, όπως αυτή αναγράφεται στη συσκευασία του, το βάρος του ανά συσκευασία ή τεμάχιο, περίληψη της τεχνικής προδιαγραφής του, καθώς και το εργοστάσιο παρασκευής/τυποποίησής (χώρα εγκατάστασης) του. Επιπροσθέτως, οι υποψήφιοι με την προσφορά τους δηλώνουν ότι οι κατασκευαστικοί οίκοι των τελικών προσφερόμενων προϊόντων για το αντικείμενο της προμήθειας διαθέτουν τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά ISO, τα οποία αποδεικνύουν την πλήρωση από μέρους τους των συγκεκριμένων προτύπων ποιότητας και στην προσκόμιση των οποίων υποχρεούται ο προσωρινός ανάδοχος στο στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων της Διακήρυξης με τον όρο του Παραρτήματος I «*ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΓΙΑ ΤΥΡΙ ΓΡΑΒΙΕΡΑ ΠΟΠ*» (σελ. 138) και το άρθρο 83 του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών, προκύπτει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές του προϊόντος «*γραβιέρα Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης (ΠΟΠ) Κρήτης*» απαιτούν το προϊόν αυτό να παρασκευάζεται στην Κρήτη, δηλαδή να παράγεται παραδοσιακά στην Κρήτη από γάλα που πρέπει να προέρχεται, αποκλειστικά και μόνον, από τις συγκεκριμένες περιοχές των νομών Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και Λασιθίου (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 299/2019).

10. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής, από την επισκόπηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα « ***** » στον

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτός στον υποβληθέντα Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών της προσφοράς του σε συμμόρφωση με τον όρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης και για το υπό προμήθεια είδος « *** » δηλώνει (σελ. 27) ως ονομασία προϊόντος « *** *** » και ως εργοστάσιο παρασκευής / τυποποίησης (χώρα εγκατάστασης) δηλώνει « *** *** », για την οποία εταιρεία προσκομίζει τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη, όρος 2.2.9.2. Β.6, πιστοποιητικά EN ISO 9001:2015 και ISO 22000:2005. Από τη θεώρηση των υπόψη δύο προσκομιζόμενων πιστοποιητικών της εταιρείας « *** » προκύπτει ότι αναφέρεται στα πιστοποιητικά αυτά «ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ, ΕΜΠΟΡΙΑ & ΔΙΑΝΟΜΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΛΕΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΩΝ ...» και ως εκ τούτου καλύπτεται ο όρος 2.2.7. της Διακήρυξης περί κατοχής και προσκόμισης πιστοποιητικών προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από τον κατασκευαστικό οίκο του τελικού προσφερόμενου προϊόντος που δηλώθηκε στον υποβληθέντα Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών, ήτοι την εταιρεία « *** », αναφορικά με το είδος « *** ». Και αυτό γιατί, αναφέρεται ρητά η κάλυψη του πεδίου της παραγωγής προϊόντων και υπό προϊόντων άλεσης δημητριακών, ως το υπό προμήθεια είδος και ως εκ τούτου τα σχετικά προσκομισθέντα πιστοποιητικά ISO καλύπτουν την έννοια του όρου 2.2.7. της Διακήρυξης περί πιστοποιητικών προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από τον κατασκευαστικό οίκο του τελικού προσφερόμενου προϊόντος, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι. Τούτων δοθέντων, ο πρώτος λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος.

11. Επειδή, αναφορικά με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής, από την επισκόπηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα « *** » στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτός στον υποβληθέντα Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών της προσφοράς του σε συμμόρφωση με τον όρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης και για το υπό προμήθεια είδος « *** » δηλώνει (σελ. 7) ως προσφερόμενο προϊόν «***» και ως εργοστάσιο παρασκευής / τυποποίησης (χώρα εγκατάστασης) δηλώνει « *** »,

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

για την οποία εταιρεία προσκομίζει τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη, όρος 2.2.9.2. Β.6, πιστοποιητικά EN ISO 9001:2015 και ISO 22000:2005. Από τη θεώρηση των υπόψη δύο προσκομιζόμενων πιστοποιητικών της εταιρείας « *** » προκύπτει ότι στο μεν πρώτο EN ISO 9001:2015 αναφέρεται «Συσκευασία και Τυποποίηση Τυριού και Αναλογικών Προϊόντων Τυριού Βούτυρο και Αλοιφές. Αποθήκευση, Διακίνηση και Πωλήσεις Διαφόρων Προτυποποιημένων Προϊόντων Τροφίμων από Ψύξη, Κατάψυξη και Θερμοκρασία Περιβάλλοντος» και στο δεύτερο, ISO 22000:2005, «Τυποποίηση και Συσκευασία Τυροκομικών Προϊόντων, Υποκατάσταση Τυροκομικών Προϊόντων με φυτικά λιπαρά βουτύρου και μαργαρίνης και επεξεργασία των τυροκομικών προϊόντων σε τρίτους. Αποθήκευση και Διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων υπό Ψύξη, Κατάψυξη και Θερμοκρασία Περιβάλλοντος». Τα εν λόγω πιστοποιητικά δεν καλύπτουν τον όρο 2.2.7. της Διακήρυξης περί πιστοποιητικών προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από τον κατασκευαστικό οίκο του τελικού προσφερόμενου προϊόντος που δηλώθηκε στον υποβληθέντα Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών, ήτοι την εταιρεία « *** », αναφορικά με το είδος « *** », καθώς από τη ρητή διατύπωση αυτών προκύπτει ότι αυτά δεν καλύπτουν την παραγωγή – παρασκευή του τελικού προϊόντος, ει μη μόνον την τυποποίηση και τη συσκευασία αυτού, ενώ από τη Διακήρυξη σαφώς απαιτείτο η προσκόμιση πιστοποιητικών προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από τον κατασκευαστικό οίκο του τελικού προσφερόμενου προϊόντος. Με άλλα λόγια, η εν λόγω απαίτηση του όρου 2.2.7. της Διακήρυξης εν προκειμένω δεν πληρούται, αφού στα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά της εταιρείας « *** » δεν υφίσταται κάλυψη και του πεδίου παραγωγής – παρασκευής (πρβλ. συγκριτικά την ανωτέρω παράγραφο επί του πρώτου λόγου της Προσφυγής, όπου στα εκεί προσκομισθέντα πιστοποιητικά ISO αναφέρεται και η λέξη «παραγωγή») του είδους « *** » και επομένως δε δύναται παραδεκτά να γίνει λόγος για πιστοποιητικά που καλύπτουν τον κατασκευαστικό οίκο του τελικού προσφερόμενου προϊόντος, καθώς οι έννοιες της τυποποίησης και της

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

συσκευασίας προϊόντος ουδόλως περιλαμβάνουν και την παρασκευή αυτού στην υπό κρίση περίπτωση. Και τούτο διότι, ναι μεν ως παραγωγός νοείται όχι απαραίτητως ο παραγωγός της πρώτης ύλης των προσφερόμενων προϊόντων, αλλά και ο τελικός παραγωγός αυτών, αυτός δηλαδή που τα συσκευάζει και τα θέτει σε κυκλοφορία ως τελικό προϊόν, στην προκείμενη περίπτωση, όμως, όπου το προς προμήθεια είδος είναι « *** » και το προσφερόμενο προϊόν από τον οικονομικό φορέα «***» είναι «***», όπου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 83 του Κανονισμού Τροφίμων και Ποτών (βλ. σκέψη 8), ορίζεται ότι ως γραβιέρα Κρήτης αναγνωρίζεται το τυρί που παράγεται παραδοσιακά στην Κρήτη και συγκεκριμένα αποκλειστικά στις περιοχές των νομών Χανίων, Ρεθύμνης, Ηρακλείου και Λασιθίου και δε γίνεται δεκτή η παρασκευή γραβιέρας Κρήτης, εκτός Κρήτης, ως κατασκευαστικός οίκος του τελικού παραγόμενου προϊόντος γραβιέρας Κρήτης, για την οποία απαιτείται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στο Νόμο (άρθρο 83 του Κώδικα Τροφίμων) από την επιχειρηματική μονάδα παραγωγής αυτής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 299/2019), δε νοείται η εταιρεία που συσκευάζει και θέτει σε κυκλοφορία το προϊόν. Ως εκ τούτου και λαμβανομένου υπόψη ότι στην υπό κρίση περίπτωση τα προαναφερόμενα πιστοποιητικά ISO της εταιρείας « *** » που δηλώνεται ως κατασκευαστής του τελικού προσφερόμενου προϊόντος «***» δεν καλύπτουν στο πεδίο εφαρμογής τους και την παρασκευή αυτής, ει μη μόνον την τυποποίηση και τη συσκευασία, δεν είναι σύμφωνα με τον όρο 2.2.7. της Διακήρυξης περί κατοχής και προσκόμισης πιστοποιητικών προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης από τον κατασκευαστικό οίκο του τελικού προσφερόμενου προϊόντος για το υπόψη είδος. Μετά ταύτα, ο δεύτερος λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να επιστραφεί σε αυτήν, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 236 / 2021

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. *** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του *** (απόσπασμα από το ***) κατά το μέρος που έγιναν δεκτά ως σύμφωνα με τη Διακήρυξη τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα « *** » για το Τμήμα 1 (Τρόφιμα): Είδη Παντοπωλείου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 15 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 4 Φεβρουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου