

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 12<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Απόστολος Σιαπέρας-Εισηγητής, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 7.1.2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 21/8.1.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, επί της οδού Γ. Φραντζή, αριθμός 1 & Μ. Ψελλού, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ....., (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμό 509/11-12-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, η οποία εμπεριέχεται στο υπ' αριθμό 45/11-12-2018 Πρακτικό συνεδρίασης αυτής, ώστε να γίνει δεκτή η τεχνική της προσφορά στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που έχει προκηρυχθεί με την με αριθμό 32/30055/22.10.2018 διακήρυξη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Απόστολο Σιαπέρα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.372,50 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 250980565959 0308 0056, την από 7.1.2019 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

«δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, εκτιμώμενης αξίας 274.500 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό 32/30055/22.10.2018 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό, για παροχή υπηρεσιών με αντικείμενο «Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών – κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) του Δήμου ..., για δύο (2) έτη», με CPV 90510000-5 και 90512000-9, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 340.380,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 24.10.2018, καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ 18PROC003894978/2018-10-25, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 65921.

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 7.1.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 28.12.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6.Επειδή η προσφεύγουσα, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με την υπ' αριθ. 119306 προσφορά της, και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την τεχνική της προσφορά.

7.Επειδή την 9.1.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αριθμό 36/2019 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9.Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 14.1.2019, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

10.Επειδή δυνάμει του ενσωματωμένου στην υπό εξέταση προσφυγή αιτήματος περί παροχής προσωρινής έννομης προστασίας βάσει του άρθρου 346 του Ν. 4412/2016, εκδόθηκε η με αριθμό Α16/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία δέχθηκε το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

11.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12.Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, η οποία υπέβαλε την με αριθμό συστήματος 119306 προσφορά της. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού, με το από 6-12-2018 Πρακτικό της, που αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας για το λόγο ότι *«δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα: δεν κατέθεσε την Απόφαση Έγκρισης περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως ορίζεται στο*

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

άρθρο 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Α.3.1. της διακήρυξης αριθ. 32/18, ενώ η Υ/Δ της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή της ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης». Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας με την αυτή αιτιολογία εγκρίνοντας το ανωτέρω Πρακτικό.

13.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτεται η τεχνική προσφορά της κατά παράβαση των άρθρων 18 και 78 του ν. 4412/2016, της αρχής τους υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού και των άρθρων 2.2.1, 2.2.4, 2.2.8 και 2.2.9 της διακήρυξης, καθώς:

«[...] υποψήφιος οικονομικός φορέας δύναται είτε να πληροί ο ίδιος τα κριτήρια καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρ. 2.2.4 είτε να στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων φορέων, που πληρούν τα κριτήρια αυτά .

Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας πληροί ο ίδιος τα κριτήρια οφείλει να αποδείξει αυτά με την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρ. 2.2.9.2 της Διακηρύξεως, δηλαδή με την προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο, Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, Άδειας Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03, Πιστοποιητικού - βεβαίωσης μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ., Πιστοποιητικού διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια.

Στην περίπτωση, όμως, που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων φορέων, οφείλει να αποδείξει μόνο ότι ο τρίτος φορέας (στον οποίο στηρίζονται) πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας του άρθρ. 2.2.4 της Διακηρύξεως. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να τα προσκομίσει τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά (Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03, Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ., Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια) μόνο για τον φορέα αυτόν.

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στην ικανότητα τρίτων, ως προς την πλήρωση των κριτηρίων του άρθρου 2.2.4 της προκείμενης διακηρύξεως, η αναζήτηση των δικαιολογητικών που υποδεικνύουν την επαγγελματική καταλληλότητα (2.2.4 της Διακηρύξεως) από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα αντιβαίνει προφανώς τόσο στον επιδιωκόμενο σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό όσο και στην διάταξη του άρθρου 2.2.9.2.Α. της Διακηρύξεως όπου κατά λέξη αναφέρεται ότι "... Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται της ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8) ...".-

3. Όπως προαναφέραμε, η εταιρία μας συμμετείχε στον προκείμενο διαγωνισμό και υπέβαλε στις 30-11-2018 την υπ' αύξ. αριθ. αναφοράς 119306/30-11-2018 προσφορά της, στηριζόμενη στην επαγγελματική ικανότητα της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ".....".

Για τον λόγο αυτό, κατέθεσε το από 28-11-2018 συμφωνητικό συνεργασίας της με την άνω εταιρία "....." και όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά. από τα οποία αποδεικνύεται ότι τούτη (η συνεργαζόμενη εταιρία στις οποίες τις ικανότητες στηρίζεται η εταιρία μας) πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας του άρθρου 2.2.4 της Διακηρύξεως, και συγκεκριμένα

-Την υπ' αριθ. ... Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ".....", σε ισχύ, στην οποία περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών,

-Την υπ' αριθ. πρωτ. ... Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ".....", σε ισχύ, του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών,

-Το από 28-11-2018 συμφωνητικό της συνεργαζόμενης ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "....." με το Συλλογικό Σύστημα "ΑΝΑ-ΚΕΜ ΣΣΕΔ ΑΕΚΚ",

-Το υπ' αριθ. ... Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης

-Τα πιστοποιητικά ποιότητας της άνω εταιρίας

4. Παρά ταύτα, όμως, με τις προσβαλλόμενες πράξεις η εταιρία αποκλείσθηκε από τον διαγωνισμό με το αιτιολογικό ότι δήθεν "... δεν κατέθεσε την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Α.3.1. της διακήρυξης αριθ. 32/18, ενώ η Υ/Δ της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή της ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης ...".

Με δύο λόγια, η εταιρία μας αποκλείσθηκε διότι δεν προσκόμισε ΑΕΠΟ για την ίδια, αλλά μόνο για την συνεργαζόμενη εταιρία ".....".

5. Όπως όμως, προαναφέραμε (βλ. ανωτέρω υπό IV.2), στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων φορέων, οφείλει (προκειμένου να καλύπτονται οι όροι της Διακήρυξης) να αποδείξει μόνο ότι ο τρίτος αυτός φορέας (στον οποίο στηρίζεται) πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας, που ορίζονται από την Διακήρυξη, και να προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά μόνο αναφορικά με τον συνεργαζόμενο φορέα.

Για τον λόγο αυτό, η εταιρία μας, ως στηριζόμενη στις ικανότητες της συνεργαζόμενης εταιρίας με την επωνυμία "....." είχε υποχρέωση να προσκομίσει τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά (Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03, Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ., Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

τα απορριμματοκιβώτια) μόνο για την εταιρεία αυτήν, όπως άλλωστε προβλέπεται και από το άρθρ. 2.2.9.2.Α. της προκειμένης Διακηρύξεως.

6. Σύμφωνα με το άρθρ. 2.2.9.1 της προκειμένης Διακηρύξεως "... προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 έως και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν.4450/2018 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες στην παράγραφο 2.4.3 ...".

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρ. 2.4.3.1 της προκειμένης Διακηρύξεως "... εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας επικαλείται τη δάνεια εμπειρία άλλων οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της παρούσας προμήθειας το ΕΕΕΣ συμπληρώνεται και από αυτούς και υποβάλλεται από τον οικονομικό φορέα ...".-

7. Στην προκειμένη περίπτωση, η εταιρία μας κατέθεσε το από 29-11-2018 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "...", στις επαγγελματικές ικανότητες της οποίας στηρίζεται, ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο της άνω εταιρείας, και σύννομα συμπληρωμένο.

Με τις προσβαλλόμενες πράξεις, όμως, η προσφορά μας απορρίφθηκε και με το παντελώς αόριστο αιτιολογικό ότι δήθεν "... η Υ/Δ της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή της ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης...", χωρίς να προσδιορίζεται ειδικότερα ο λόγος για τον οποίο δεν καλύπτονται αυτοί.

8. Η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νεαπόλεως - Συκεών και το συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής του προκειμένου Διαγωνισμού, αποτελούν διοικητικές πράξεις. Ως τέτοιες, όμως, θα πρέπει να περιέχουν πλήρη και σαφή αιτιολογία που να περιλαμβάνει την διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων για την έκδοσή τους

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

(ΔιοικΕφΤριπ 203/2002 ΕΔΚΑ 2003. 200), η οποία πρέπει να είναι επαρκής, σαφής και ειδική. Απλή παράθεση σκέψεων και επανάληψη νομοθετικών διατάξεων δεν αρκεί (βλ. Π.Δ. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, τόμος α' σελ.223-223 και εκεί νομολογία).-

Η έλλειψη της σαφούς, πλήρους και ειδικής αιτιολογίας (υπό την έννοια ότι πρέπει να εκτίθενται με πληρότητα και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά και οι νομικοί λόγοι που οδήγησαν την αναθέτουσα αρχή στην συγκεκριμένη απόφαση, καθώς επίσης και οι σκέψεις, με βάση τις οποίες το αρμόδιο όργανο προέβη στην έκδοση της πράξεως) καθιστά την αναιτιολόγητη πράξη απόλυτα άκυρη, ως εκδοθείσα κατά παράβαση του άρθρ. 17 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και της θεμελιώδους αρχής του κράτους δικαίου.

Η αρχή της πλήρους και επαρκούς αιτιολογίας απορρέει τόσο από την αρχή της διαφάνειας, που διέπει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, όσο και από το άρθρ. 41 παρ.2 στοιχ. α' του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι προσβαλλόμενες Πράξεις δεν περιέχουν καμία απολύτως αιτιολογία, σχετικά με την φερόμενη μη συμφωνία του ΕΕΕΣ της εταιρίας "....." (στην εμπειρία της οποίας στηρίζεται η εταιρία μας).

Περιορίζεται σε απλή αναφορά ότι τούτο"... δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης..."

Πρέπει συνεπώς να γίνει δεκτό ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις τυγχάνουν, ως προς το σημείο αυτό, παντελώς αναιτιολόγητες, διαφορετικά ότι περιέχουν ελλιπείς αιτιολογίες, και για τον λόγο αυτό τυγχάνουν ακυρωτέες.

9. Όπως προκύπτει από το υπό ημερομηνία 29-11-2018 ΕΕΕΣ της εταιρίας ".....", που είχε προσκομίσει η εταιρία μας, και ειδικότερα στο κεφάλαιο IV Κριτήρια Επιλογής παρ. Α - Καταλληλότητα, η άνω εταιρία δήλωσε ότι διαθέτει"... Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για "Μονάδα επεξεργασίας Α.Ε.Κ.Κ. και διαχείρισης στερεών μη επικινδύνων αποβλήτων"..." με ΑΔΑ 72ΩΨΟΡ1Υ- Α4Ε, η οποία εκδόθηκε από την ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ, ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ,



## Αριθμός απόφασης: 237/2019

και της οποίας η αναζήτηση είναι εφικτή δωρεάν στην ιστοσελίδα <https://diavgeia.gov.gr/search?advanced=Ntrue>, και συνεπώς κάλυπτε πλήρως τους όρους της προκειμένης Διακηρύξεως.

13. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρίας μας, και μη νόμιμα τούτη αποκλείστηκε από την συνέχεια του διαγωνισμού, με τις προσβαλλόμενες πράξεις, καθόσον τούτη (η προσφορά) πληρούσε τους όρους της προκειμένης Διακηρύξεως».

14.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμό πρωτ. 1280/14-1-2019 έγγραφό της εκφράζει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και ειδικότερα:

«Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 32/30055/22.10.2018 Διακήρυξη για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας «Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών - κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ) του Δήμου Νεάπολης - Συκεών», με α/α ΕΣΗΔΗΣ 65921, υπήρχαν όροι για τη συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό, και συγκεκριμένα αναφέρονται τα εξής : [...]

Α. Σύμφωνα με τον όρο της Διακήρυξης 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3 ο υποψήφιος οικονομικός φορέας, πέρα των άλλων, θα πρέπει να καταθέσει Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου θα δηλώνει ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού είναι κάτοχος των παρακάτω αδειών/πιστοποιητικών:

ί. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τον όρο αυτό της Διακήρυξης ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα πρέπει να διαθέτει είτε από μόνος του, ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, είτε ως ένωση με άλλο οικονομικό φορέα την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) και ΟΧΙ να στηρίζει την απαίτηση αυτή στην ικανότητα τρίτων, ενώ, όπως ορίζεται στη συνέχεια της ίδιας παραγράφου (2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3), μπορεί να στηριχτεί στην ικανότητα τρίτων, «.... Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει να

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της συνεργαζόμενης εταιρείας ».

Σύμφωνα με τα παραπάνω, στην παράγραφο 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3, που είναι όρος της Διακήρυξης, ορίζεται ρητά ως κριτήριο επιλογής, η απαίτηση της κατοχής της Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα που συμμετέχει (στις μορφές που αναφέρονται στην § 2.2.1 Δικαίωμα συμμετοχής της Διακήρυξης) στον διαγωνισμό, και η περίπτωση που μπορεί να στηριχθεί στην ικανότητα τρίτων.

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρία «.....» συμμετείχε στο διαγωνισμό ως νομικό πρόσωπο και ενώ προσκόμισε την Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) που ορίζεται στην § 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - Α. 2.γ. όπου δηλώνει ότι: «γ) στην προσφορά μας λάβαμε υπόψη το περιεχόμενο των Όρων, και των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης 32/30055/22.10.2018 του Δήμου σας και ότι τους αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφύλακτα.....», και κατ' επέκταση τη ρητή απαίτηση του όρου της Διακήρυξης (2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3 περί κατοχής της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ), εν τούτοις ΔΕΝ την διέθετε αλλά προσκόμισε Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ ) συνεργαζόμενου φορέα.

Β. Σύμφωνα με την § 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων της Διακήρυξης :[...]

Με τον παραπάνω όρο της Διακήρυξης, δίνεται η δυνατότητα στήριξης οικονομικού φορέα στην ικανότητα τρίτων, ΜΟΝΟ στις περιπτώσεις που ορίζονται ρητά στην Διακήρυξη :

1.Κριτήρια Επιλογής - § 2.2.4 Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας [...]

3.§ 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης [...]

δηλαδή η διακήρυξη προβλέπει ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ τη δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτων ΜΟΝΟ όσον αφορά τα κριτήρια της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (της παραγράφου 2.2.4) και τα σχετικά με συμμόρφωση με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (της παραγράφου 2.2.7). Σε καμία

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

περίπτωση δεν παρέχεται η δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτων όσον αφορά στα τεχνικά προσόντα-προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό (πρβλ και άρθρο 1 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων), σύμφωνα με τα οποία, για τις εργασίες προσωρινής αποθήκευσης, διαλογής, επεξεργασίας ή αξιοποίησης ογκωδών απορριμμάτων καθώς και των Α.Ε.Κ.Κ., ο ίδιος διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). Σημειώνεται δε πως η δυνατότητα συνεργασίας (και κατά συνέπεια στήριξης στην ικανότητα τρίτων) προβλέπεται μόνο για τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς ογκωδών απορριμμάτων και Α.Ε.Κ.Κ..

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 78 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 [...]

Επειδή κατ' εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου, ο Δήμος Νεάπολης-Συκεών προέβλεψε στα έγγραφα της σύμβασης, τη ρητή απαίτηση της εκτέλεσης των εργασιών προσωρινής αποθήκευσης, διαλογής, επεξεργασίας ή αξιοποίησης ογκωδών απορριμμάτων καθώς και των Α.Ε.Κ.Κ. , από τον ίδιο τον προσφέροντα. [...]

Επειδή, η επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με τα όσα ορίζονταν στην υπ' αριθμ. 32/30055/22.10.2018 Διακήρυξη για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας «Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών - κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ) του Δήμου Νεάπολης - Συκεών», και έκρινε ότι ο οικονομικός φορέας «.....» που συμμετείχε στο διαγωνισμό δεν πληρούσε το κριτήριο της § 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ § Α. 3 σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να καταθέσει Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου θα δήλωνε ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού ήταν κάτοχος της Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ».

15. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α΄.

Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. [...]

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : .....ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή».

18.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016: «Κριτήρια επιλογής – 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. [...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας,

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016: «1.Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς.

Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός



## Αριθμός απόφασης: 237/2019

φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.

Υπό τους ίδιους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

2. Στην περίπτωση συμβάσεων έργων ή συμβάσεων υπηρεσιών ή στην περίπτωση εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης στο πλαίσιο σύμβασης προμηθειών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν την εκτέλεση ορισμένων κρίσιμων καθηκόντων απευθείας από τον ίδιο τον προσφέροντα ή, αν η προσφορά υποβάλλεται από ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, από έναν από τους συμμετέχοντες στην ένωση αυτή [...].»

20.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι:

«1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. [...].

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

21.Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. [...]

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. [...]

5.Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...]»

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν. 4412/2016:

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

«1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...].»

23.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016: «Περιεχόμενο Τεχνικής Προσφοράς» «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

24. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας:

«1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση της υπηρεσίας "Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών - κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ) του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, για δύο (2) έτη".

Η υπηρεσία αφορά την διαχείριση και επεξεργασία των ογκωδών αντικειμένων και των αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών, κατεδαφίσεων, κήπων και πάρκων που παράγονται ή απορρίπτονται παράνομα εντός των ορίων του Δήμου Νεάπολης - Συκεών. Ο Δήμος είναι υπεύθυνος για την διασφάλιση της καθαριότητας της πόλης, την προστασία του περιβάλλοντος, την αποτροπή κινδύνων και αρνητικών επιπτώσεων από κάθε είδους ρύπανση και την προστασία της δημόσιας υγείας, την αποτροπή κινδύνων εκδήλωσης πυρκαγιάς. Είναι αναγκαίο να καθαρίζονται οι χώροι και τα πεζοδρόμια από τα

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

απορρίμματα, οι χώροι παράνομης απόρριψης από τα ογκώδη και τα απόβλητα για να μην κινδυνεύει η Δημόσια υγεία και να μειωθεί ο κίνδυνος εκδήλωσης πυρκαγιάς.

Σύμφωνα με τους κανονισμούς του Χ.Υ.Τ.Α. Μαυροράχης τα ογκώδη απορρίμματα όπως έπιπλα, στρώματα, ξύλα κ.λ.π. προτού οδηγηθούν για απόρριψη στον Χ.Υ.Τ.Α. πρέπει υποχρεωτικά να υποστούν διαλογή και κατόπιν να τεμαχιστούν σε σπαστήρα. Επίσης τα Απόβλητα Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) πρέπει να υπόκεινται σε εναλλακτική διαχείριση, σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθ. 36259/1757/Ε103 ΚΥΑ (Φ.Ε.Κ. 1312/Β'/24-08-10) με θέμα «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)».

Ελλείψει τεχνογνωσίας και τεχνικών μέσων από την πλευρά του Δήμου, είναι απαραίτητο τις εργασίες αυτές, να τις αναλάβει εταιρεία η οποία έχει την απαραίτητη υποδομή και εγκεκριμένη αδειοδότηση (ανάδοχος).

Ο Δήμος Νεάπολης - Συκεών, με δικά του μεταφορικά μέσα, θα συλλέγει τα ογκώδη - τα απόβλητα κήπων και πάρκων και τα Α.Ε.Κ.Κ. που παράγονται ή απορρίπτονται εντός των διοικητικών ορίων του και θα τα μεταφέρει σε χώρο προσωρινής αποθήκευσης του Δήμου, Κατόπιν, θα φορτώνονται και θα μεταφέρονται, με οχήματα του αναδόχου, στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας της αναδόχου εταιρείας. Η φόρτωση των οχημάτων του αναδόχου, θα γίνεται με μηχανήματα της Υπηρεσίας του Δήμου.

Οι προς παροχή υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV :

α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ CPV
Α. ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ		
1	Επεξεργασία - απόρριψη στον Χ.Υ.Τ.Α. Μαυροράχης ογκωδών απορριμμάτων (Κωδικοί Ε.Κ.Α.: 20 03 07, 20 02)	90510000-5 "Υπηρεσίες επεξεργασίας και διάθεσης μη επικίνδυνων απορριμμάτων κα αποβλήτων"
2	Αξιοποίηση - Ανακύκλωση ΑΕΚΚ (Κωδικοί Ε.Κ.Α.: 17 01, 17 02, 17 03, 17 04, 17 05, 17 06, 17 08, 17 09)	90510000-5 "Υπηρεσίες επεξεργασίας και διάθεσης μη επικίνδυνων απορριμμάτων κα αποβλήτων"
3	Μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων - αποβλήτων κήπων και πάρκων και Α.Ε.Ε.Κ. από το χώρο προσωρινής αποθήκευσης του Δήμου στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας του αναδόχου (με	90512000-9 "Υπηρεσίες μεταφοράς απορριμμάτων"

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

Η παρούσα σύμβαση είναι ενιαία και δεν υποδιαιρείται σε τμήματα/ομάδες:

Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να υποβάλουν προσφορά μόνο για το σύνολο των περιγραφόμενων εργασιών. Δεν θα γίνονται δεκτές προσφορές για μέρος ποσοτήτων επί ποινή αποκλεισμού. [...]

### **2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας**

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού.

### **2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**

Δεν απαιτείται στην παρούσα διακήρυξη.

### **2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**

Δεν απαιτείται στην παρούσα διακήρυξη.

### **2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης**

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τα παρακάτω πρότυπα:

α) Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων

β) Πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2004 για τις προσφερόμενες υπηρεσίες

#### 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (της παραγράφου 2.2.4) και τα σχετικά με συμμόρφωση με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (της παραγράφου 2.2.7), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς.

Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.  
[...]

#### 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του Ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

B. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας)

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο

Επιπλέον προσκομίζουν:

ι. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

ii. Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

iii. Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

iv. Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια.

Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει η συνεργαζόμενη εταιρεία να διαθέτει:



## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

° Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων (για τους κωδικούς Ε.Κ.Α. που αναφέρονται στην με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών)

° Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

° Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριμματοκιβώτια

Β. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.7. (συμμόρφωση σε πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης) προσκομίζουν πιστοποιητικό από αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης:

α) Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων ή εφάμιλλου/ανωτέρου αυτού

β) Πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2004 για τις προσφερόμενες υπηρεσίες ή εφάμιλλου/ανωτέρου αυτού.  
[...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω δικαιολογητικά :

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του Ν. 4450/2018

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4450/2018 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. [...]

### 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Α. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή τόσο στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών όσο και στην παρούσα διακήρυξη. Η τεχνική

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

προσφορά θα περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης.

Ειδικότερα ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα πρέπει να καταθέσει:

1. Τεχνική έκθεση στην οποία οι διαγωνιζόμενοι:

α) θα υποδείξουν τα τεχνικά και μηχανικά μέσα και ανθρώπινο δυναμικό και θα αναφέρουν αναλυτικά την ποσότητα με την οποία θα πραγματοποιούν τη δημοπρατούμενη εργασία β) θα αναφέρουν αναλυτικά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου εξοπλισμού γ) θα δηλώνουν την τεχνική υποδομή και οργάνωση που διαθέτουν για την υποστήριξη, όπως π.χ. παρακαταθήκη ανταλλακτικών, τεχνικό προσωπικό, οργάνωση επισκευών, συντήρησης, service κλπ.

2. Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι:

α. έλαβε γνώση των τοπικών συνθηκών και απαιτήσεων της σχετικής μελέτης

β. δεσμεύεται να εκτελέσει την εργασία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθ. 50/2018 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών

γ. στην προσφορά του λήφθηκε υπόψη το περιεχόμενο των Όρων, και των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης και ότι τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα

δ. η προσφορά ισχύει και δεσμεύει τον συμμετέχοντα για εκατόν ογδόντα (180) ημέρες προσμετρούμενες από την επομένη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών του διαγωνισμού

ε. θα προσκομίσει οποιοδήποτε έγγραφο, πιστοποιητικό ή στοιχεία του ζητηθούν, προς απόδειξη τήρησης των σχετικών ευρωπαϊκών κανονισμών, της ελληνικής νομοθεσίας και των σχετικών διατάξεων και των τεχνικών προδιαγραφών του παρόντα διαγωνισμού, οποιαδήποτε χρονική στιγμή κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης και όσες φορές κρίνει απαραίτητο ο Δήμος.

3. Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού είναι κάτοχος των παρακάτω αδειών/πιστοποιητικών:

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

ι. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι κατά ΕΚΑ (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης σύμφωνα με την με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

ii. Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, σε ισχύ, του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

iii. Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, σε ισχύ.

iv. Πιστοποιητικό διαπίστευσης του συστήματος ζύγισης των φορητών με τα απορριμματοκιβώτια σε ισχύ.

Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της συνεργαζόμενης εταιρείας ότι, κατά την καταληκτική ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, να διαθέτει, σε ισχύ, τα παρακάτω:

i. Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, σε ισχύ, του άρθρου 8 της ΚΥΑ 50910/2727/03 σε ισχύ για τους κωδικούς ΕΚΑ που αναφέρονται στην με αριθ. 50/2018 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

ii. Πιστοποιητικό - βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, σε ισχύ.

iii. Πιστοποιητικό διαπίστευσης της συστήματος ζύγισης των φορητών με τα απορριμματοκιβώτια.

4. Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι κατά την καταληκτική ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού διαθέτει, σε ισχύ:

α) Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων ή άλλο εφάμιλλο/ανώτερο αυτού

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

β) Πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2004 για τις προσφερόμενες υπηρεσίες ή άλλο εφάμιλλο/ανώτερο αυτού

5. Υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 Ν.1599/1986) όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός μειοδότης κατά το άρθρο 3.2 της παρούσας θα προσκομίσει πριν την υπογραφή της σύμβασης και εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, η οποία θα αποσταλεί ηλεκτρονικά μέσω του Συστήματος, τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

- Φωτοαντίγραφα των αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν.
- Φωτοαντίγραφα των ασφαλίσεων των οχημάτων.
- Απόδειξη καταβολής - εξόφλησης των τελών κυκλοφορίας των οχημάτων.
- Αποδεικτικό Κ.Τ.Ε.Ο που να αποδεικνύει ότι τα οχήματα μπορούν να είναι σε χρήση κυκλοφορίας.
- Αποδείξεις κατοχής των οχημάτων, εφόσον αυτό δεν προκύπτει από την άδεια κυκλοφορίας.
- Αντίγραφα αδειών οδήγησης των οδηγών/χειριστών για τα δύο (2) οχήματα ρυμουλκό μετά ρυμουλκούμενου.

Σε περίπτωση που ο απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός δεν είναι στο όνομα της εταιρείας ή του φυσικού προσώπου που συμμετέχει στον διαγωνισμό, θα υποβάλλεται ιδιωτικό συμφωνητικό ενοικίασης ή παραχώρησης μεταξύ του συμμετέχοντος και του ιδιοκτήτη του εξοπλισμού, το οποίο θα ισχύει για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής.

Οι παραπάνω υπεύθυνες δηλώσεις θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένες (δεν χρειάζεται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής) και θα φέρουν ημερομηνία σύνταξης εντός του χρονικού διαστήματος από την ημερομηνία ανάρτησης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. [...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ή οποία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται από το τεύχος τεχνικών προδιαγραφών και την παρούσα διακήρυξη

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας ( περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων ζ) η οποία είναι υπό αίρεση. [...]».

25. Επειδή σύμφωνα με την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (5.2) της Διακήρυξης:

«Άρθρο 1ο

Τεχνικά προσόντα αναδόχου – Προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό:

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

1. Στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετάσχουν επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών φυσικών προσώπων (ατομικών επιχειρήσεων) ή αντίστοιχων νομικών, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία που θα συσταθεί ή έχει ήδη συσταθεί.

2. Για τις εργασίες προσωρινής αποθήκευσης, διαλογής, επεξεργασίας ή αξιοποίησης ογκωδών απορριμμάτων καθώς και των Α.Ε.Κ.Κ. οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει απαραίτητα να διαθέτουν Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) σε ισχύ στην οποία θα περιλαμβάνονται οι τύποι Ε.Κ.Α. (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων) και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης. Ειδικότερα, για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό ο υποψήφιος θα πρέπει, σύμφωνα με την ΑΕΠΟ, να μπορεί να διαχειριστεί κατ' ελάχιστον απόβλητα τα οποία χαρακτηρίζονται από τους ακόλουθους κωδικούς Ε.Κ.Α.: [...]

Για την διαχείριση των ΑΕΚΚ ο διαγωνιζόμενος οφείλει να είναι συμβεβλημένος με εγκεκριμένο συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης.

3. Για τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς ογκωδών απορριμμάτων και ΑΕΚΚ (επεξεργασμένων ή μη επεξεργασμένων) απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν Άδεια Συλλογής και μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων σε ισχύ από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Στην περίπτωση που ο ανάδοχος συνεργάζεται με εταιρία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει η συνεργαζόμενη εταιρία:

Να διαθέτει Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων.

Να έχει σύμβαση συνεργασίας με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

Σε κάθε περίπτωση η άδεια συλλογής και μεταφοράς θα πρέπει να έχει εκδοθεί για τους κωδικούς Ε.Κ.Α. που αναφέρονται παραπάνω.

4. Επιπλέον οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να:

Είναι πιστοποιημένοι κατά ISO 9001:2008 για εργασίες διαχείρισης μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων.

Διαθέτουν πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης (π.χ. ISO 14001:2004 ή εφάμιλλο – ανώτερου αυτού).

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

□ Διαθέτουν τον κατάλληλο εξοπλισμό και τεχνικό προσωπικό εφοδιασμένο με τις απαραίτητες νόμιμες άδειες (απαραίτητη η ύπαρξη ζυγοπλάστιγγας) [...]

### Άρθρο 3

#### Υποβολή προσφοράς

1. Ο κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει πλήρη Φάκελο Προσφοράς, το περιεχόμενο του οποίου περιγράφεται στο αντίστοιχο άρθρο της Διακήρυξης.

2. Ειδικότερα ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει απαραίτητα με την Τεχνική Προσφορά (επί ποινή αποκλεισμού) να υποβάλει τα παρακάτω δικαιολογητικά:

α) Πλήρη περιγραφή των προσφερόμενων εργασιών.

β) Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται απαραίτητα οι κωδικοί των αποβλήτων, όπως αυτοί αναγράφονται στον Ευρωπαϊκό Κατάλογο Αποβλήτων (Ε.Κ.Α.), καθώς επίσης και οι ποσότητες των αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε εργασία διαχείρισης.

γ) Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Μη επικίνδυνων Στερεών Αποβλήτων (για τον ίδιο τον υποψήφιο ή συνεργαζόμενη εταιρεία), σε ισχύ, στην οποία θα περιλαμβάνονται απαραίτητα οι κωδικοί των αποβλήτων, όπως αυτοί αναγράφονται στον Ευρωπαϊκό Κατάλογο Αποβλήτων (Ε.Κ.Α.).

δ) Σύμβαση συνεργασίας με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ. Σε περίπτωση που η συλλογή - μεταφορά πραγματοποιείται από συνεργαζόμενη εταιρεία, θα πρέπει να υποβληθεί σύμβαση συνεργασίας της εταιρείας με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ.

ε) Πιστοποιητικό ποιότητας (ISO 9001) από διαπιστευμένο οργανισμό τυποποίησης, για τη διαχείριση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων.

στ) Πιστοποιητικό συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης (π.χ. ISO 14001:2004 ή εφάμιλλο - ανώτερου αυτού).

ζ) Δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ότι η εταιρεία διαθέτει (π.χ. ISO 14001:2004 ή εφάμιλλο - ανωτέρου αυτού)».

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

27. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV *Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

28. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS*



## Αριθμός απόφασης: 237/2019

*Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

30.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, *Pirro Pizzo* C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Ομοίως η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στη σχετική νομοθεσία, αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (ΣτΕ ΕΑ 79/2011). Εξάλλου, δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε, δικαιολογητικά συμμετοχής πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (πρβλ. Δεφ Αθ 18/2015, ΕΑ ΣτΕ 18/2011, 1083, 1084/2010).

31.Επειδή έτι περαιτέρω, έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007).

32.Επειδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμύεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (Εφαθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 *ΕΔημΕργ* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, εκδ. θ', σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

33.Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣτΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

34.Επειδή, για την ερμηνεία όρων της διακήρυξης ή/και για την αξιολόγηση τεχνικών προσφορών εφαρμόζονται κατά περίπτωση οι καθιερωμένοι κανόνες της τέχνης και της επιστήμης και κατά περίπτωση τα διδάγματα της κοινής πείρας.

35.Επειδή με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στήριξης του συμμετέχοντος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οικονομικού φορέα σε ικανότητες άλλων ( τρίτων) φορέων, όσον αφορά είτε την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του, είτε την τεχνική ή επαγγελματική ικανότητά του, ανεξαρτήτως της νομικής φύσεως των δεσμών του με τους φορείς αυτούς. Εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας αδυνατεί να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην διαδικασία ανάθεσης με προσφυγή στις δυνατότητες τρίτου φορέα για

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

την απόδειξη της καταλληλότητάς του, αρκεί να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας, έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους, οι οποίοι θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεσή του αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το δικαίωμα κάθε οικονομικού φορέα να επικαλείται, για συγκεκριμένη σύμβαση, τις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της φύσεως των δεσμών του με αυτούς, εφόσον αποδεικνύεται στην αναθέτουσα αρχή ότι ο υποψήφιος ή προσφέρων θα έχει όντως στη διάθεσή του τους πόρους των εν λόγω φορέων, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της συμβάσεως, συνάδει με τον σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό, τον οποίο επιδιώκουν οι σχετικές με το αντικείμενο αυτό Οδηγίες προς όφελος όχι μόνον των οικονομικών φορέων αλλά και των αναθετουσών αρχών και περαιτέρω στην διευκόλυνση της προσβάσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις (ΔΕΕ, Απόφαση της 7.4.2016, υπόθεση C-324/14, Partner Apelski Dariusz κατά Zarząd Oczyszczania Miasta, σκ. 33, 34, Απόφαση της 10.10.2013, υπόθεση C-94/12, Swm Construzioni 2 SpA και Mannocchi Luigino DI κατά Provincia di Fermo, σκ. 29 και 33). Ο δανεισμός της ικανότητας μπορεί να έχει ως νομική βάση οποιαδήποτε άλλη έννομη σχέση, αρκεί να αποδεικνύεται στην πράξη η συνεργασία μεταξύ των δύο οικονομικών φορέων και η διάθεση των πόρων του ενός προς τον άλλον. Αρκεί δηλαδή να υφίσταται η εν λόγω συνεργασία ανεξάρτητα από τη φύση του μεταξύ τους νομικού δεσμού (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σ.451 με παραπομπές σε ΔΕΚ Απόφαση της 2.12.1999, υπόθεση C-176/98, Holst Italia κατά Comune di Cagliari, Απόφαση της 12.7.2001, υπόθεση C-399/98, Ordine degli Architecti delle Province di Milano e Lodi κ.λ.π. κατά Comune di Milano). Η επαλήθευση των πληροφοριών των παρεχόντων δάνεια ικανότητα στον υποψήφιο οικονομικό φορέα διενεργείται σε προκαταρκτικό στάδιο με την υποβολή του ΕΕΕΣ ή του ΤΕΥΔ και σε δεύτερο στάδιο, με αίτημα της αναθέτουσας αρχής, με την υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών, τηρώντας τους ίδιους όρους επαλήθευσης που ισχύουν για τον κύριο οικονομικό φορέα σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 79 και 80 του ν. 4412/2016. Επίσης, η απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους (οικονομικούς ή τεχνικούς) πόρους μπορεί να γίνει ιδίως αλλά όχι αποκλειστικά, με την προσκόμιση σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό.

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

Μπορεί επίσης να γίνει με την προαγωγή σχετικού συμφωνητικού ή με άλλο τρόπο.

36. Επειδή, δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο, υπό ειδικές περιστάσεις, λαμβανομένων υπόψη της φύσης και των σκοπών ορισμένης σύμβασης, οι ικανότητες ενός τρίτου φορέα, οι οποίες είναι αναγκαίες για την εκτέλεση της σύμβασης, να μην είναι δυνατό να μεταβιβασθούν στον προσφέροντα. Συνεπώς, υπό συγκεκριμένες περιστάσεις, ο προσφέρων μπορεί να επικαλείται τις εν λόγω ικανότητες, μόνο εάν ο τρίτος φορέας έχει άμεση και προσωπική συμμετοχή στην εκτέλεση της επίμαχης σύμβασης (ΔΕΕ, Απόφαση της 7.4.2016, υπόθεση C-324/2014, *Partner Apelski Dariusz κατά Zarzad Oczyszczania Miasta* σκ.41).

37. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, καθώς, όπως ισχυρίζεται, σε συμφωνία με τους όρους της διακήρυξης, στηρίχθηκε ως προς την απαίτηση για Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (εφεξής «ΑΕΠΟ») της μονάδας όπου συντελείται το μέρος του αντικειμένου της σύμβασης που αφορά την αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση ογκωδών απορριμμάτων καθώς και των ΑΕΚΚ, σε έτερο φορέα, δεδομένου ότι σύμφωνα με την τεχνική της προσφορά το μέρος αυτό του αντικειμένου της σύμβασης θα εκτελεστεί από την δανείζουσα σε αυτή εταιρεία. Συνεπώς, κατά τους ισχυρισμούς της δεν θα έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της, λόγω μη υποβολής ΑΕΠΟ για την ίδια, διότι υπέβαλε την ΑΕΠΟ της δανείζουσας εταιρείας.

Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει ότι, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, η απαίτηση για ΑΕΠΟ θα πρέπει να πληρούται από τον ίδιο τον προσφέροντα, καθώς συνιστά στοιχείο της τεχνικής προσφοράς και δεν αποτελεί κριτήριο καταλληλότητας για άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, ώστε να δύναται ο προσφέρων να στηριχθεί ως προς την πλήρωση της απαίτησης αυτής σε έτερο φορέα. Επιπλέον αναφέρει ότι μόνο ως προς τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς ογκωδών αποβλήτων και ΑΕΚΚ η διακήρυξη επιτρέπει τη στήριξη σε άλλους φορείς.

38. Επειδή, με το άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης, ορίζεται ως κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας για την επίμαχη σύμβαση, η άσκηση εμπορικής ή βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της σύμβασης και συνακόλουθα η εγγραφή των

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

οικονομικών φορέων στα αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Επίσης, η διακήρυξη δεν προβλέπει κριτήρια για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (2.2.5), ούτε κριτήρια για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (2.2.6). Τέλος στον όρο 2.2.7 αυτής απαιτεί την συμμόρφωση των οικονομικών φορέων με συγκεκριμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας καθώς και περιβαλλοντικής διαχείρισης.

39. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B.2 της διακήρυξης για την απόδειξη, κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας) θα πρέπει να υποβάλλεται πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου, καθώς επίσης και α) ΑΕΠΟ, β) Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, γ) Πιστοποιητικό – βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ και δ) Πιστοποιητικό διαπίστευσης του συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριματοκιβώτια. Στην περίπτωση, δε, που ο προσφέρων συνεργάζεται με εταιρεία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει να προσκομίσει τα ανωτέρω υπό στοιχεία β, γ, και δ της εταιρείας αυτής. Συνεπώς, εφόσον για την απόδειξη των απαιτήσεων του όρου 2.2.4 (καταλληλότητα για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) απαιτούνται, πλην του πιστοποιητικού επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου, και τα ανωτέρω υπό στοιχεία α, β, γ, δ αποδεικτικά έγγραφα, συνάγεται ότι αυτά συνιστούν κατά την επίμαχη διακήρυξη κριτήρια καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας. Ως, εκ τούτου, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, η ΑΕΠΟ κατά τη διακήρυξη συνιστά ένα από τα κριτήρια περί καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας.

40. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016 δεν προβλέπεται η δυνατότητα στήριξης σε έτερο οικονομικό φορέα ως προς τα κριτήρια καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητα, και ούτως ή άλλως δεν θα εδύνατο να προβλεφθεί τέτοια στήριξη καθώς με τον τρόπο αυτό θα δινόταν η δυνατότητα σε οικονομικούς φορείς με άσχετη δραστηριότητα από αυτήν της υπό ανάθεση σύμβασης να αναδεικνύονται ανάδοχοι μέσω της στήριξης σε έτερο οικονομικό φορέα. Ωστόσο, εν προκειμένω, ο όρος 2.2.8 της Διακήρυξης, σε αντίθεση με το ισχύον νομικό πλαίσιο, επιτρέπει την

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

στήριξη, ως προς τα κριτήρια καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας ως προς τα αναφερόμενα στον όρο 2.2.4. και, κατ' επέκταση, στα κριτήρια επαγγελματικής καταλληλότητας που οφείλει ο συμμετέχων να αποδείξει κατά τον όρο 2.2.9.2.B2, ήτοι: α) η ΑΕΠΟ, β) η Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, γ) το Πιστοποιητικό – βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ και δ) το Πιστοποιητικό διαπίστευσης του συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριματοκιβώτια, χωρίς, ωστόσο, η νομιμότητα αυτού να έχει αμφισβητηθεί επικαίρως από κάποιον οικονομικό φορέα. Επομένως, η ρητώς προβλεπόμενη από τη Διακήρυξη δυνατότητα στήριξης σε ικανότητα τρίτων σχετικά με τα κριτήρια επαγγελματικής καταλληλότητας συμπεριλαμβανομένης της ΑΕΠΟ, δεσμεύει τόσο τους οικονομικούς φορείς όσο και την αναθέτουσα αρχή.

41. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.8 της διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς, αναφορικά με τα κριτήρια καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (2.2.4.) και τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (2.2.7) μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο στην περίπτωση που οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Δεδομένου δε ότι, όπως έχει ανωτέρω εκτεθεί, η ΑΕΠΟ συνιστά κριτήριο απόδειξης της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον όρο 2.2.8. ο προσφέρων οικονομικός φορέας μπορεί να στηριχθεί σύμφωνα με τη Διακήρυξη, και ως προς την απαίτηση για ΑΕΠΟ σε έτερο φορέα, αρκεί ο τελευταίος να εκτελέσει το μέρος της σύμβασης στο οποίο αφορά η ΑΕΠΟ, ήτοι την αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση των ογκωδών απορριμμάτων και των ΑΕΚΚ. Η δε ρητή αναφορά στη δυνατότητα προσκόμισης των απαραίτητων δικαιολογητικών επαγγελματικής καταλληλότητας από συνεργαζόμενη εταιρεία μόνο ως προς την μεταφορά και όχι ως προς την επεξεργασία, ήτοι μόνο ως προς ένα εκ των φυσικών και οικονομικών αντικειμένων της σύμβασης, προκαλεί ασάφεια δοθέντος ότι δεν υπάρχει τέτοιος διαχωρισμός στον όρο 2.2.8 περί στήριξης στην ικανότητα τρίτων. Επομένως, η ως άνω ασάφεια των όρων της Διακήρυξης δεν δύναται να οδηγήσει στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου και δη

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

της προσφεύγουσας η οποία προσκομίζει με την προσφορά της και την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση κατοχής ΑΕΠΟ και την άδεια ΑΕΠΟ του τρίτου οικονομικού φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται.

42. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει ότι κατέχει α) ΑΕΠΟ, β) Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, γ) Πιστοποιητικό – βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ και δ) Πιστοποιητικό διαπίστευσης του συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριματοκιβώτια. Στην περίπτωση, δε, που ο προσφέρων συνεργάζεται με εταιρεία συλλογής και μεταφοράς στερεών αποβλήτων θα πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας αυτής ότι κατέχει τα ανωτέρω υπό στοιχεία β, γ, και δ. Επομένως, η κατοχή ΑΕΠΟ, εκτός από κριτήριο επαγγελματικής καταλληλότητας, αναφέρεται ρητώς στη Διακήρυξη και ως στοιχείο της τεχνικής προσφοράς, ήτοι ως τεχνική απαίτηση βάσει της οποίας αξιολογείται η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 3 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (5.2) της διακήρυξης, με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να υποβάλλεται επίσης η ανωτέρω ΑΕΠΟ και η Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, παρόλο που τα κριτήρια επιλογής δηλώνονται ότι πληρούνται προαποδεικτικώς με την υποβολή ΕΕΕΣ και η απόδειξή τους λαμβάνει χώρα με την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

43. Επειδή, το αντικείμενο της διακήρυξης (όρος 1.3) συνίσταται: α) στην μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων - αποβλήτων κήπων και πάρκων και ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων) από το χώρο προσωρινής αποθήκευσης του Δήμου στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας του αναδόχου (με οχήματα και προσωπικό του αναδόχου), β) στην αξιοποίηση - ανακύκλωση των ΑΕΚΚ και γ) στην επεξεργασία - απόρριψη στον Χ.Υ.Τ.Α. Μαυροράχης ογκωδών απορριμμάτων – αποβλήτων κήπων και πάρκων. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων της διακήρυξης η ΑΕΠΟ απαιτείται συγκεκριμένα για τις εργασίες προσωρινής αποθήκευσης, διαλογής, επεξεργασίας ή αξιοποίησης ογκωδών

## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

απορριμμάτων καθώς και των ΑΕΚΚ. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή θα συλλέγει τα ογκώδη, τα απόβλητα κήπων και πάρκων και τα ΑΕΚΚ που απορρίπτονται εντός των διοικητικών ορίων της και θα τα μεταφέρει σε χώρο προσωρινής αποθήκευσης της ίδιας. Στη συνέχεια, ο ανάδοχος θα τα φορτώνει και θα τα μεταφέρει στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας, όπου τα μεν ογκώδη απορρίμματα θα επεξεργάζονται και στη συνέχεια θα απορρίπτονται στον ΧΥΤΑ Μαυροράχης, τα δε ΑΕΚΚ θα αξιοποιούνται και θα ανακυκλώνονται. Η ΑΕΠΟ, συνεπώς, απαιτείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη για μέρος του αντικείμενου της σύμβασης και συγκεκριμένα αποτελεί άδεια την οποία θα πρέπει να διαθέτει η μονάδα στην οποία θα συντελείται η αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση των ογκωδών απορριμμάτων και των ΑΕΚΚ. Για το δε έτερο αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι αυτό της μεταφοράς, απαιτούνται έτερα πιστοποιητικά.

44. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, εφόσον στον όρο 2.4.3.2 («ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ») της διακήρυξης προβλέπεται ότι η ΑΕΠΟ θα πρέπει να κατέχεται από τον ίδιο τον προσφέροντα και ταυτόχρονα στην περίπτωση που ο τελευταίος συνεργάζεται με εταιρεία συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων θα πρέπει η συνεργαζόμενη εταιρεία να διαθέτει: α) Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων, β) Πιστοποιητικό – βεβαίωση μέλους του συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ και γ) Πιστοποιητικό διαπίστευσης του συστήματος ζύγισης των φορτηγών με τα απορριματοκιβώτια, προκύπτει ότι δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη η δυνατότητα στήριξης σε έτερο οικονομικό φορέα για την ΑΕΠΟ, παρά μόνο για τα ανωτέρω υπό στοιχεία α, β και γ. Ωστόσο, η θέση αυτή της αναθέτουσας αρχής παραγνωρίζει τον όρο 2.2.9.2.B.2. στον οποίο, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, ρητώς προβλέπεται η προσκόμιση ΑΕΠΟ ως απόδειξη των κριτηρίων άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, για τα οποία σύμφωνα με τον όρο 2.2.8, δίδεται η δυνατότητα στη στήριξη έτερων φορέων, και προϋποθέτει αυθαίρετα ότι η έκφραση «συνεργαζόμενη» εταιρεία αφορά αποκλειστικά στη δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτων, ενώ, εκ της γενικότητας και αοριστίας της γραμματικής διατύπωσης, που συνιστά ακόμα μια ασάφεια της Διακήρυξης, θα εδύνατο να αφορά σε κάθε είδους συνεργασία, ήτοι ακόμα και στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων. Επιπλέον, το γεγονός, ότι σύμφωνα



## **Αριθμός απόφασης: 237/2019**

με το γράμμα του όρου 2.2.9.2.B.2. η απαρίθμηση των αποδεικτικών στοιχείων για τις απαιτήσεις καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας διαχωρίζεται ανάμεσα σε αυτά που πρέπει να διαθέτει ο προσφέρων και σε αυτά που πρέπει να διαθέτει η «συνεργαζόμενη» εταιρεία συλλογής και μεταφοράς, σε περίπτωση που συνεργάζεται με τέτοια, (ομοίως και στο γράμμα του όρου 2.4.3.2 ) δεν μπορεί να οδηγήσει αβίαστα στο συμπέρασμα, παρά του αντίθετους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, ότι μόνο ως προς τις απαιτήσεις που πρέπει να διαθέτει η συνεργαζόμενη εταιρεία (υπό στοιχεία ανωτέρω β, γ, και δ) επιτρέπεται κατά τη διακήρυξη η δυνατότητα στήριξης. Και τούτο διότι ο όρος 2.2.8. της διακήρυξης που προβλέπει ρητώς και σαφώς τη δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτων φορέων δεν προβαίνει σε οποιοδήποτε τέτοιο διαχωρισμό. Συνεπώς, και σε κάθε περίπτωση, υφίσταται ασάφεια της διακήρυξης, ως προς το γεγονός εάν δύνανται ή όχι οι οικονομικοί φορείς να στηριχθούν ως προς την απαίτηση κατοχής ΑΕΠΟ σε έτερους οικονομικούς φορείς, καθώς, αφενός ο όρος 2.2.8 περί στήριξης δεν διαχωρίζει ανάμεσα σε αυτά που πρέπει να διαθέτει ο προσφέρων και σε αυτά που πρέπει να διαθέτει η συνεργαζόμενη εταιρεία συλλογής και μεταφοράς, αφετέρου ο όρος 2.2.9.2.B.2. προβαίνει στο διαχωρισμό αυτό, χωρίς όμως κατά το γράμμα του ο διαχωρισμός αυτός να ταυτίζεται ρητώς και σαφώς με τη δυνατότητα στήριξης παρά μόνο με την απόδειξη της επαγγελματικής καταλληλότητας ανάλογα με τα επιμέρους αντικείμενα της σύμβασης. Επίσης, δεδομένου, ότι τόσο η αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση των ογκωδών απορριμμάτων και των ΑΕΚΚ σε μονάδα που διαθέτει ΑΕΠΟ (συμπεριλαμβανομένης της απόρριψης στον Χ.Υ.Τ.Α Μαυροράχης), όσο και η συλλογή και μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων και ΑΕΚΚ (για την οποία μόνο κατά την αναθέτουσα αρχή επιτρέπεται η στήριξη), αποτελούν αυτοτελή και διακριτά αντικείμενα της υπό ανάθεσης σύμβασης τα οποία μάλιστα προϋπολογίζονται κατά τη διακήρυξη στα εξής ποσά: α) για το έτος 2018 11.500 ευρώ και 11.375 ευρώ αντίστοιχα, για το έτος 2019 69.000 ευρώ και 68.250 ευρώ αντίστοιχα και για το έτος 2020 57.500 ευρώ και 56.875 ευρώ αντίστοιχα, μπορεί να συναχθεί ότι τόσο για το πρώτο όσο και για το δεύτερο ως άνω αντικείμενο μπορεί να προβλεφθεί η στήριξη σε ικανότητες τρίτου φορέα, καθόσον ο όρος 2.2.4. της διακήρυξης δεν απαιτεί ρητώς η συνάφεια της δραστηριότητας του προσφέροντος να

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

ταυτίζεται έστω και κατ' ελάχιστον με την αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση των ογκωδών απορριμμάτων και των ΑΕΚΚ, αλλά αναφέρεται σε συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης δραστηριότητα, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και η συλλογή και μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων και ΑΕΚΚ.

45. Επειδή, η προσφεύγουσα με την τεχνική της προσφορά δηλώνει ότι αφενός το αντικείμενο της σύμβασης που αφορά στη μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων – αποβλήτων κήπων και πάρκων και ΑΕΕΚ από το χώρο προσωρινής αποθήκευσης της αναθέτουσας στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας θα εκτελεστεί από την ίδια με δικά της μέσα, αφετέρου η αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση των ογκωδών απορριμμάτων και των ΑΕΚΚ (συμπεριλαμβανομένης της απόρριψης στον Χ.Υ.Τ.Α. Μαυροράχης) θα πραγματοποιηθεί στις εγκαταστάσεις της συνεργαζόμενης με αυτήν εταιρίας με την επωνυμία, «.....», στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται. Επίσης, η προσφεύγουσα στο υποβαλλόμενο εκ μέρους της ΕΕΕΣ, απαντάει καταφατικά στο πεδίο «Γ. Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω» και προσκομίζει και ΕΕΕΣ της εταιρίας «.....» στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται. Επιπλέον, υποβάλει το από 28/11/2018 ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας μεταξύ της ίδιας και της εταιρίας «.....» στο οποίο μεταξύ άλλων συμφωνούνται τα εξής: «3. Με το παρόν συμφωνητικό, η δεύτερή συμβαλλόμενη εταιρεία ..... προτίθεται να παρέχει τις υπηρεσίες και την τεχνογνωσία της, προς τη πρώτη των συμβαλλομένων εταιρεία .....αν και εφ' όσον αυτή αναδειχθεί ανάδοχος για την υπηρεσία "Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών - κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) του Δήμου.. , για δύο (2) έτη" (αρ. μελ. 50/2018) με φορέα τον Δήμο ... Ν. Θεσσαλονίκης, στον διαγωνισμό που θα διεξαχθεί στις 30/11/2018 (καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών). Στις εγκαταστάσεις υποδοχής και τελικής διαχείρισης της εταιρίας .....θα μεταφέρονται με μέσα της εταιρίας ....., τα Απόβλητα Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) και τα ογκώδη απορρίμματα - απόβλητα κήπων και

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

πάρκων, από το χώρο προσωρινής αποθήκευσης του Δήμου Νεάπολης-Συκεών. Κάθε φορτίο που θα παραδίδεται στην εγκατάσταση θα ζυγίζεται στην γεφυροπλάστιγγα της εγκατάστασης, η οποία διαθέτει πιστοποιητικό διακρίβωσης. Θα πραγματοποιούνται στα απόβλητα εργασίες διαλογής και επεξεργασίας των ογκωδών απορριμμάτων και αξιοποίηση και ανακύκλωσης των ΑΕΚΚ μέσω α) θραύσης με σπαστήρα κρούσης για τα απόβλητα ΑΕΚΚ, με τεμαχιστή ξύλου για τα απόβλητα ξυλείας και με SHREDDER για τα υπόλοιπα απόβλητα και β) εργασίες διαλογής (κοσκίνησης) με περιστροφικό κόσκινο όπου απαιτηθούν. 4. Η διάρκεια της συνεργασίας των συμβαλλομένων θα ισχύει από τη χρονική στιγμή υπογραφής της σύμβασης από την εταιρεία .....για την υπηρεσία "Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών - κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, για δύο (2) έτη" (αρ. μελ. 50/2018) με τον Δήμο Νεάπολης-Συκεών, μέχρι και την ολοκλήρωσή της, δίχως να αποκλείεται και η παράτασή της εφ' όσον συμφωνήσουν εγγράφως και τα δύο συμβαλλόμενα μέρη. Συνεπώς η διάρκεια του παρόντος είναι τουλάχιστον ίση με τη διάρκεια της σύμβασης για την υπηρεσία "Εργασίες διαχείρισης ογκωδών και αποβλήτων εκσκαφών - κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) του Δήμου Νεάπολης-Συκεών, για δύο (2) έτη" (αρ. μελ. 50/2018) του Δήμου Νεάπολης-Συκεών». Επομένως, από το ανωτέρω συμφωνητικό αποδεικνύεται ότι για το μέρος του αντικείμενου της σύμβασης για το οποίο απαιτείται ΑΕΠΟ, ήτοι την αποθήκευση, διαλογή, επεξεργασία ή αξιοποίηση των ογκωδών απορριμμάτων και των ΑΕΚΚ, η προσφεύγουσα στηρίζεται στις ικανότητες της εταιρίας «.....» και, επιπλέον, ότι η τελευταία θα εκτελέσει τις εργασίες και υπηρεσίες που αφορούν το ανωτέρω αντικείμενο, σε συμφωνία με την απαίτηση του όρου 2.2.8 της διακήρυξης. Επίσης, η προσφεύγουσα υπέβαλε τόσο την από 28/11/2018 Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρίας «.....», στην οποία δηλώνεται ότι η τελευταία είναι κάτοχος ΑΕΠΟ, σύμφωνα με την απαίτηση του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, όσο και την ίδια την με αρ. πρωτ. 8510πε/31-1-2017 ΑΕΠΟ σε ισχύ της ανωτέρω εταιρείας, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 3 της Ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της διακήρυξης.

46. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, και δεδομένου ότι όπως ειδικότερα αναλύεται ανωτέρω προβλέπεται ρητώς από τη Διακήρυξη η

## Αριθμός απόφασης: 237/2019

δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτου ως προς τα κριτήρια επαγγελματικής καταλληλότητας για την απόδειξη των οποίων απαιτείται, μεταξύ άλλων, η κατοχή ΑΕΠΟ, ενώ απαιτείται και η προσκόμιση αυτής με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς, υφίσταται ασάφεια των όρων της διακήρυξης ως προς το εάν η ΑΕΠΟ συνιστά κριτήριο επαγγελματικής καταλληλότητας ή τεχνική απαίτηση, εάν επιτρέπεται ή όχι η στήριξη στην ικανότητα τρίτου ως προς την κατοχή της σε αντίθεση με τις απαιτήσεις του έτερου αντικειμένου της σύμβασης και, η αναθέτουσα αρχή δεν έπρεπε να απορρίψει με την προσβαλλόμενη απόφασή της την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία αφενός ότι δεν κατέθεσε ΑΕΠΟ της ίδιας και αφετέρου ότι η υπεύθυνη δήλωση της συνεργαζόμενης εταιρείας για την κατοχή ΑΕΠΟ δεν καλύπτει τους όρους της διακήρυξης δοθέντος ότι η ερμηνεία των όρων της διακήρυξης δεν μπορεί να γίνει εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου. Και τούτο διότι, η προσφεύγουσα, ερειδόμενη στο γράμμα των επίμαχων όρων της διακήρυξης, θεώρησε ευλόγως ότι δύναται, ως προς το επίμαχο μέρος του αντικειμένου της σύμβασης που αναφέρεται η ΑΕΠΟ, να στηριχθεί στις ικανότητες τρίτου φορέα και συγκεκριμένα στην εταιρία «.....», υποβάλλοντας το σύνολο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς που απαιτεί η διακήρυξη και ο ν. 4112/2016 στην περίπτωση στήριξης. Επομένως, σύμφωνα με τη σκέψη 32 της παρούσας, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα και, επιπλέον, η προσφεύγουσα δεν ευθύνεται η ίδια για την ενδεχόμενη παρερμηνεία των επίμαχων όρων. Συνεπώς, ο μοναδικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

47.Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

48.Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή στο σύνολό της.

49.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ. 5 του Ν.4412/2015 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 237/2019**

Ακυρώνει την 509/11-12-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, η οποία εμπεριέχεται στο υπ' αριθμό 45/11-12-2018 Πρακτικό συνεδρίασης αυτής, κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της προσφεύγουσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού (1.372,50) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε στις 4 Μαρτίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΡΗΣ**