

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 20 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Ιωάννης Κίτσος–Εισηγητής και Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/1244/23.11.2018 της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....».

Κατά της «.....» [εφεξής η αναθέτουσα αρχή] και

Της από 02.12.2018 παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....».

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί, μερικώς, η Απόφαση Φ.600.163/32/40719/Σ.4871/12 Νοε 18/8 της αναθέτουσας αρχής, με την οποία, κατ' έγκριση του από 08.11.201 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ «Καταχωρήσεως Στοιχείων Προμηθευτών και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς» επί του δημόσιου Διαγωνισμού προμήθειας νωπών οπωροκηπευτικών για τις περιοχές ευθύνης της «.....» (Διακήρυξη), έγινε αποδεκτός, για τις, ο (υπο)φάκελος «Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών» της παρεμβαίνουσας επιχείρησης.

Με την Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης και την απόρριψη της Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το αναλογούν, για τα ΤΜΗΜΑΤΑ του ενιαίου Διαγωνισμού που αφορούν τις (βλ. επόμενη σκέψη), το υπ' αριθμ.ηλεκτρονικό/e-παράβολο ποσού εξακοσίων εβδομήντα ευρώ (€670) υπέρ Ελληνικού Δημοσίου σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ. 8, 363 παρ. 1-2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1-2 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64) [εφεξής ο Κανονισμός].

2. Επειδή, με τη Φ.600.163/24/39442/Σ.4112/25-09-2018/8 προκηρύχθηκε ανοιχτός Διαγωνισμός κάτω των ορίων για την προμήθεια (Κωδικός CPV:) προς κάλυψη των αναγκών των (.....) για τις περιοχές ευθύνης της «.....» (που εδρεύουν στις πόλεις), οι όροι και προϋποθέσεις του οποίου καθορίστηκαν με την ακολουθούμενη, Φ.600.163/25/39443/Σ.4113/25.09.2018/..... Διακήρυξη αναποσπαστως συνδεδεμένη με τα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της Α-Γ, που εξέδωσε ο αρμόδιος, για τη διενέργειά του σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 ΒΙΒΛΙΟ Ι (άρθρα 1-221), και με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ (με Συστημικό Αριθμό Α/Α) (άρθρα 5, 27 και 36 Ν. 4412/2016). Η προϋπολογισθείσα αξία των αντίστοιχων δημοσίων συμβάσεων προμηθειών που επιδιώχθηκε να συναφθούν (άρθρο 2 παρ. 1 περ. 8) Ν. 4412/2016), εκτιμήθηκε στα €148.000 άνευ ΦΠΑ, αναλυόμενη για τις α) σε €110.000 β) σε €24.000 και γ) σε €14.000 (σελ. Α-2 και άρθρο 1 σελ. Α.1. της Διακήρυξης), προβλέφθηκε δε η «διαιρετότητα» της υποβολής προσφορών για κάθε ΠΕ ξεχωριστά ή η δυνατότητα της υποβολής συνολικής προσφοράς (σελ. Α-2). Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης (άρθρο 86 Ν. 4412/2016) ορίστηκε η πλέον

συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά η οποία προσδιορίζεται μόνο βάσει τιμής (έκπτωσης % επί του περιοδικά εκδιδόμενου δελτίου μέσης λιανικής τιμής πώλησης της αντίστοιχης), ανά (άρθρο 11 σελ. Α-25). Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των ηλεκτρονικών Προσφορών ορίστηκε η 04.11.2018 και ημερομηνία ανοίγματος-αποσφράγισης των (υπο)Φακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών» η 08.11.2018 (σελ. 2). Μεταγενέστερα, επί της δημοσιευθείσας Διακήρυξης αυτής εξεδόθη από την αναθέτουσα αρχή η Φ.600.163/28/40169/Σ.4539/23 Οκτ 18/8 Διευκρινιστική Απόφαση διορθώνοντας το ακριβές ύψος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής που έπρεπε να προσκομιστεί ανά ΠΕ.

3. Επειδή, δυνάμει του από 08.11.2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ «Καταχωρήσεως Στοιχείων Προμηθευτών και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς» που συνέταξε η ορισθείσα, δυνάμει της Φ.600.163/26/39444/Σ.4114/25 Σεπ 18/8 Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (του άρθρου 221 παρ. 1 Ν. 4412/2016) προκύπτει πως στον συγκεκριμένο Διαγωνισμό συμμετείχαν 3, δραστηριοποιούμενες στον χώρο της προμήθειας τροφίμων, ατομικές επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων: α) ο «.....» καταθέτοντας την από 04.11.2018 Προσφορά 112964 για όλες τις ως άνω ΠΕ, β) ο «.....» την από 04.11.2018 Προσφορά 115101 για τις, διαπιστώνοντας η Επιτροπή πως οι εξετασθέντες (υπο)Φάκελοι ήταν σύμφωνοι με όσα προέβλεπε η Διακήρυξη. Δυνάμει της από 09.11.2018 Υπηρεσιακής αναφοράς του Προέδρου της ως άνω Επιτροπής, το ΠΡΑΚΤΙΚΟ αυτό υποβλήθηκε στην «.....» και, τελικώς, με την Φ.600.163/32/40719/Σ.4871/12 Νοε 18/8 εκδοθείσα εκ του κ., κρίθηκαν αποδεκτές, συγκεκριμένα, οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας «τα δικαιολογητικά των οποίων βρέθηκαν να είναι πλήρη και σύννομα με την κείμενη νομοθεσία», ενώ ανακοινώθηκε ότι «η συνέχιση του Διαγωνισμού, με την διενέργεια της 2^{ης} Φάσης (Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών), θα πραγματοποιηθεί την 29 10.00 Νοε 18 λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εγκαταστάσεις του συνόλου των

συμμετεχόντων οικονομικών φορέων έχουν προελεγχθεί από την αρμόδια Επιτροπή του Σχηματισμού εντός του 2017 και ως εκ τούτου δεν απαιτείται η διενέργεια νέου προελέγχου καθόσον δεν έχει παρέλθει 2ετία, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στον ΣΚ 422-10 “Έλεγχος Τροφίμων”».

4. Επειδή, κατά της τελευταίας Απόφασης, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτό τον (υπο)Φάκελο «Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών» της παρεμβαίνουσας για τις, προσέφυγε η αιτούσα επιχείρηση καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 22.12.2018, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωσής της. Επικαλείται τις διατάξεις των άρθρων 1, 5 παρ. 4-5 και 21, 10 της Διακήρυξης και τις «Τεχνικές Προδιαγραφές της Διεύθυνσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γ.Ε.Σ., και συγκεκριμένες αυτές περί νωπών 1) Επιτραπέζιων Σταφυλιών – ΠΓΕΣ-ΝΣΤ-465, 2) Ακτινιδίων – ΠΓΕΣ-ΝΑΚ-493, 3) Αχλαδιών – ΠΓΕΣ-ΝΑΧ-439, 4) Εσπεριδοειδών – ΠΓΕΣ-ΝΕΣ-442, 5) Μήλων – ΠΓΕΣ-ΝΜΗ-453, 6) Μαρουλιών, Κατσάρων Αντιδίων και Πλατύφυλλων αντιδίων – ΠΓΕΣ-ΝΜΡ-451, 7) Οπωροκηπευτικών – ΠΓΕΣ-ΝΟΠ-494, 8) Πιπεριών (Γλυκών) – ΠΓΕΣ-ΝΠΓ-457, 9) Ροδάκινων και Νεκταρινιών – ΠΓΕΣ-ΝΡΝ-460, 10) Τομάτας – ΠΓΕΣ-ΝΤ-435 και 11) Φραουλών – ΠΓΕΣ-ΝΦΡ-467» στην παρ. 7 (Υποχρεώσεις Προμηθευτών) των οποίων ορίζεται ότι: «7.1 Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό υποχρεούνται να υποβάλουν τα παρακάτω δικαιολογητικά μαζί με τις τεχνικές προσφορές: 7.1.1 Υπεύθυνη δήλωση ότι η παραγωγική διαδικασία είναι σύμφωνη με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία σε ότι αφορά την εφαρμογή των κανόνων υγιεινής. 7.1.2 Υπεύθυνη δήλωση ότι για την παραγωγή του εφοδίου δεν χρησιμοποιήθηκε διαδικασία που απαγορεύεται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. 7.1.3 Υπεύθυνη δήλωση αποδοχής επιθεώρησης των εγκαταστάσεων του από αρμόδια επιτροπή της στρατιωτικής υπηρεσίας. 7.1.4 Υπεύθυνη δήλωση, ότι το εφόδιο δεν περιέχει βαρέα μέταλλα, φυτοφάρμακα, αυξητικούς παράγοντες ή άλλους επιμολυντές, πέραν των ορίων

που καθορίζει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία καθώς και ότι δεν προέρχεται από γενετικά τροποποιημένα φυτά. 7.1.5 Φύλλο Συμμόρφωσης (ΦΣ), στο οποίο να απαντώνται μία προς μία όλες οι παράγραφοι, σύμφωνα με το υπόδειγμα του παραρτήματος “Α”, ή υπεύθυνη δήλωση που να αποδέχεται τους όρους της προδιαγραφής στο σύνολό τους χωρίς καμία μεταβολή. Η κατάθεση του ΦΣ δεν απαλλάσσει τους προμηθευτές, από την υποχρέωση υποβολής των λοιπών δικαιολογητικών, που καθορίζονται με την παρούσα προδιαγραφή». Συγκεκριμένα, στο κείμενο της Προσφυγής της υποστηρίζει επί λέξει τα εξής (σελ. 6επ.): «Από το ως άνω μνημονευόμενο Φ.600.163/32/40719/Σ.4871/12 Νοε 18/8 αλλά και από τα ίδια τα κατατεθέντα δικαιολογητικά, προκύπτει ότι ο, δεν έχει προσκομίσει, ως όφειλε και μπορούσε, τις οριζόμενες και απαιτούμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις, που οι ως άνω ειδικότερα τεχνικές προδιαγραφών των νωπών φρούτων και λαχανικών ορίζουν στο άρθρο 7, ότι πρέπει απαραίτητως να συνοδεύουν την Τεχνική Προσφορά που υποβλήθηκε στον παρόντα Διαγωνισμό. Συνεπεία της ανωτέρω παραλείψεως των προϋποθέσεων που ορίζει η παρ. 7 εκάστης Τεχνικής Προδιαγραφής (Νωπών Φρούτων και Λαχανικών), δηλαδή της παράλειψης προσκόμισης δικαιολογητικού που απαιτείται από την υπ’ αριθμόν Διακήρυξη της (της οποίας σημειωτέον οι επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές νωπών φρούτων και λαχανικών αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της), ο ως άνω Μηνάς Ιάσων, έχει υποπέσει στις περιπτώσεις που συνιστούν λόγους απόρριψης της προσφοράς, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, στο άρθρο 10 παρ. 2 περ. γ’ και ιβ’ και στο άρθρο 5 παρ. 21. Για τους ανωτέρω λόγους λοιπόν, πρέπει, λόγω παράλειψης υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών, και συγκεκριμένα λόγω παράλειψης υποβολής: 1 Υπεύθυνης δήλωσης ότι η παραγωγική διαδικασία είναι σύμφωνη με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία σε ότι αφορά την εφαρμογή των κανόνων υγιεινής, 2 Υπεύθυνης δήλωσης ότι για την παραγωγή του εφοδίου δεν χρησιμοποιήθηκε διαδικασία που απαγορεύεται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία, 3 Υπεύθυνης δήλωσης αποδοχής επιθεώρησης των εγκαταστάσεών του από αρμόδια επιτροπή της στρατιωτικής υπηρεσίας, 4 Υπεύθυνης δήλωσης, ότι το

εφόδιο δεν περιέχει βαρέα μέταλλα, φυτοφάρμακα, αυξητικούς παράγοντες ή άλλους επιμολυντές, πέραν των ορίων που καθορίζει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία καθώς και ότι δεν προέρχεται από γενετικά τροποποιημένα φυτά και 5 Φύλλου Συμμόρφωσης (ΦΣ), στο οποίο να απαντώνται μία προς μία όλες οι παράγραφοι, σύμφωνα με το υπόδειγμα του παραρτήματος “Α” (εκάστης Τεχνικής Προδιαγραφής), ή Υπεύθυνης Δήλωσης που να αποδέχεται τους όρους της προδιαγραφής στο σύνολό τους χωρίς καμία μεταβολή, εκ των οποίων ως άνω 5 δικαιολογητικών προκύπτει και αποδεικνύεται η συμμόρφωση των προσφερόμενων προϊόντων στον διαγωνισμό με τις τεχνικές προδιαγραφής εκάστου εξ αυτών, πρέπει να μην γίνει δεκτή και να απορριφθεί η υποβληθείσα προσφορά στον παρόντα διαγωνισμό εκ μέρους του “.....” (ατομική επιχείρηση)... Επειδή εν αντιθέσει προς τον “.....”, έχω υποβάλλει προσηκόντως όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις για όλα τα προσφερόμενα προϊόντα, με τις οποίες ξεχωριστά δηλώνω δια το καθένα εξ αυτών, ότι η παραγωγική διαδικασία είναι σύμφωνη με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των κανόνων υγιεινής, ότι για την παραγωγή του εφοδίου δεν χρησιμοποιήθηκε διαδικασία που απαγορεύεται από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία, ότι αποδέχομαι την επιθεώρηση των εγκαταστάσεων μου από αρμόδια Επιτροπή της Στρατιωτικής Υπηρεσίας, ότι το εφόδιο δεν περιέχει βαρέα μέταλλα, φυτοφάρμακα, αυξητικούς παράγοντες ή άλλους επιμολυντές, πέραν των ορίων που καθορίζει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία καθώς και ότι δεν προέρχεται από γενετικά τροποποιημένα φυτά, και ότι αποδέχομαι τους όρους της προδιαγραφής στο σύνολο τους χωρίς καμία μεταβολή». Ήδη με την Φ.600.163/33/41123/Σ.5133/27 Νοε 18/8/ Απόφαση η αναθέτουσα αρχή έχει αναβάλλει «το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών μέχρι την εξέταση της Προδικαστικής Προσφυγής από την ΑΕΠΠ και την έκδοση από αυτή σχετικής απόφασης».

5. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά εκτελεστής Απόφασης η οποία αφορά ενιαίο (αποτελούμενο από 3 ΤΜΗΜΑΤΑ) δημόσιο Διαγωνισμό προμηθειών που υπάγεται στο ΒΙΒΛΙΟ Ι του Ν. 4412/2016,

συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης €148.0000 άνευ ΦΠΑ, ανώτερης του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 Ν. 4412/2016 και 1 α) Π.Δ. 39/2017 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ συντρέχει επιπρόσθετα η κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 α) Ν. 4412/2016 αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε με την καταχώριση της αντίστοιχης Διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 Ν. 4412/2016, μετά τις 26.06.2017 όπως αποδεικνύεται από τον ΑΔΑΜ: 2018-09-27 που έλαβε.

6. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα επιχείρηση στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης Απόφασης καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες, όπως ομολογεί η αιτούσα (σελ. 3 της Προσφυγής), την 13.11.2018, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 22.11.2018, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού.

7. Επειδή, η αιτούσα, στρεφόμενη κατά της επίμαχης Απόφασης της ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με άμεσο, προσωπικό και ενεστώδες έννομο συμφέρον (ΣτΕ (Γ' Τμήμα) 328/2011, ΕΑ 213/2011, (Δ' Τμήμα, 7μελές) 2166/2003, (Ε' Τμήμα) 414/2002, Ολομ. 280/1996), καθώς, δραστηριοποιούμενη επιχειρηματικά στον τομέα της σίτισης, συμμετείχε στον επίμαχο Διαγωνισμό καταθέτοντας την Προσφορά 112964, και πλέον μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης Απόφασης του κ. με την οποία προκρίνεται παράνομα (όπως υποστηρίζει) η Προσφορά της ανταγωνίστριάς της και ήδη παρεμβαίνουσας επιχείρησης, υφίσταται βλάβη όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτά παρεμβαίνει προς διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης η παρεμβαίνουσα επιχείρηση καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ στις 02.12.2018, την Παρέμβασή της εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 7 Κανονισμού, ήτοι εντός προθεσμίας 10 ημερών από την κοινοποίηση σε αυτή της Προδικαστικής Προσφυγής της αιτούσας, η οποία έγινε από την αναθέτουσα αρχή ηλεκτρονικά την 23.11.2018, αιτούμενη την απόρριψη της Προσφυγής υποστηρίζοντας ότι (σελ. 14 της Παρέμβασης): «τυχόν αποδοχή της Προσφυγής του προσφεύγοντα θα παραβίαζε ευθέως την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη διενέργεια των διαγωνισμών, αφού από το κείμενο της Διακήρυξης του Διαγωνισμού και ειδικότερα από το άρθρο 5 αυτής, ΔΕΝ προβλέπεται η υποχρέωση υποβολής, ως δικαιολογητικών συμμετοχής, των Υπευθύνων Δηλώσεων και του Φύλου Συμμόρφωσης, που ο προσφεύγων επικαλείται».

9. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο δημόσιο Διαγωνισμό προμηθειών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣΤΕ ΕΑ: 16-17/2011, 348/2010 και 613/2009), οριζόταν στα: Α) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Α «Γενικοί Όροι Ανοιχτού Διαγωνισμού για την Προμήθεια Νωπών Οπωροκηπευτικών» άρθρο 3 «Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης [άρθρα 26 και 32 παρ. 2γ) Ν. 4412/2016] – Γενικοί Υποχρεωτικοί Όροι» (σελ. Α-4): «1. Ανοιχτή Διαδικασία με κατάθεση ηλεκτρονικών προσφορών, μέσω της διαδικτυακής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ. 2. Ο Διαγωνισμός θα διεξαχθεί σε 3 Φάσεις, όπως παρακάτω: α. 1η ΦΑΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς. β. 2η ΦΑΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: Άνοιγμα - Αξιολόγηση Οικονομικών - Προσφορών. γ. 3η ΦΑΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: Έλεγχος Δικαιολογητικών Μειοδότη – Κατακύρωση. 2. Όλοι οι περιεχόμενοι στη Διακήρυξη όροι και απαιτήσεις είναι υποχρεωτικοί για τους προσφέροντες. Η μη τήρησή τους καθιστά απαράδεκτη μια προσφορά και την αποκλείει από οποιαδήποτε αξιολόγηση»· άρθρο 5 «Προσφορές και Αιτήσεις

Συμμετοχής» [άρθρο 92 Ν. 4412/2016] (σελ. Α-5 έως Α-6): «... 3. Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται ως εξής: α. Ένας υποφάκελος με την ένδειξη “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά”. β. Ένας υποφάκελος με την ένδειξη “Οικονομική Προσφορά”. 4. Στον υποφάκελο “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά” περιλαμβάνονται, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και συγκεκριμένα: α. Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης [εφεξής ΤΕΥΔ], συμπληρωμένο κατά περίπτωση και σύμφωνα με τις ειδικές οδηγίες που αναγράφονται επί αυτού... Το υπόψη ΤΕΥΔ ειδικά προσαρμοσμένο για τον αυτό Διαγωνισμό θα βρίσκεται αναρτημένο στα συνημμένα έγγραφα του Διαγωνισμού επί της διαδικτυακής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ [Προσθήκη 1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α («1/Α») της παρούσας]. β. Εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Άρθρο 17 των Γενικών Όρων της παρούσας Διακήρυξης. 5. Στον υποφάκελο “Τεχνική Προσφορά” περιλαμβάνονται, τα παρακάτω: α. Δήλωση του συμμετέχοντος για το χρόνο ισχύος της προσφοράς του, η ελάχιστη ισχύς της οποίας καθορίζεται στο Άρθρο 6 της παρούσας. β. Δήλωση αποδοχής των όρων της παρούσας Διακήρυξης (.....). γ. Δήλωση αποδοχής του τρόπου σύνταξης της οικονομικής προσφοράς... (σελ. Α-7) 8. Ο οικονομικός φορέας υποβάλλει τους (υπο)φακέλους της παραγράφου 3 μέσω του ηλεκτρονικού Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: α. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά”, όπως αυτά καθορίζονται στην παράγραφο 4 του παρόντος Άρθρου, υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της Απόφασης 56902/215/ 02 -06-2017 “Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ” (ΦΕΚ Β΄1924/02-06-2017), χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής... (σελ. Α-11) 21. Επισημαίνεται ότι οι απαιτήσεις της, αποτελούν στο σύνολό τους

απαράβατους όρους και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτές, συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς»· άρθρο 9 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» (σελ. Α-19 έως Α-21): «...2. Η Επιτροπή προβαίνει στη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών, 4 εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, σε ημερομηνία και ώρα που καθορίζεται από την 3. Κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία και ώρα γίνεται αποσφράγιση μόνο των ηλεκτρονικών υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» (1η Φάση Διαγωνισμού). Οι ηλεκτρονικοί υποφάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται ηλεκτρονικά μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων, σε ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί σε αυτούς, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, μετά την αξιολόγηση των λοιπών στοιχείων αυτών (2η Φάση Διαγωνισμού). Αμέσως μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων “Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά”, οι συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών που αποσφραγίσθηκαν. Ομοίως, μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων “Οικονομική Προσφορά”», οι συμμετέχοντες των οποίων οι οικονομικές προσφορές αποσφραγίσθηκαν, θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών που αποσφραγίσθηκαν, προκειμένου να λάβουν γνώση των τιμών που προσφέρθηκαν. 4. Τα αποτελέσματα [άρθρο 100 παρ. 4 Ν. 4412/2016] επικυρώνονται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016, όπως αυτό ισχύει για τους διαγωνισμούς με εκτιμώμενη αξία άνω των €60.000 δυνάμει των καθοριζομένων στην παράγραφο 4 του άρθρου 100 και στο Βιβλίο IV (άρθρα 360-363) του Ν.4412/16 (περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων) η έναρξη ισχύος του οποίου καθορίστηκε με το Ν.4472/2017. 6. ... ζ. Οι συμμετέχοντες των οποίων τα δικαιολογητικά της 1ης Φάσης κριθούν αποδεκτά, ελέγχονται από την Επιτροπή υγειονομικής επιθεώρησης (Επιτροπή

προελέγχου βιομηχανιών - βιοτεχνιών). Η υπόψη Επιτροπή ελέγχει τις εγκαταστάσεις των διαγωνιζομένων και συντάσσει έκθεση, σύμφωνα με το Στρατιωτικό Κανονισμό 422-10. Τα αποτελέσματα του ελέγχου δίνονται στην Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Διευκρινίζεται ότι, οι οικονομικές προσφορές όσων διαγωνιζομένων έχουν απορριφθεί βάσει δικαιολογητικών ή από την υγειονομική επιθεώρηση, δεν αποσφραγίζονται και επιστρέφονται σε αυτούς. Λεπτομέρειες όπως στους Ειδικούς Όρους»· άρθρο 10 «Απόρριψη Προσφορών» (Α-24 έως Α-25): «1. Η απόρριψη Προσφοράς [άρθρο 91 Ν. 4412/2016] γίνεται με απόφαση της, ύστερα από γνωμοδότηση του 4ου Επιτελικού Γραφείου/Τμήμα ΙΙ. 2. Η προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: α. Μη σύνταξη σύμφωνα με τα προβλεπόμενα και κατά είδος φακέλου, στα άρθρα 94 έως και 96 του Ν.4412/16. β. Έλλειψη δικαιώματος συμμετοχής σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 3 της παρούσας. γ. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης του άρθρου 5 της παρούσας (Προσφορές και Αιτήσεις Συμμετοχής). δ. Έλλειψη πλήρους και αιτιολογημένης τεκμηρίωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου 7 της παρούσας (Κριτήρια Επιλογής – Λόγοι Αποκλεισμού) ε. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης που αφορά τα Δικαιολογητικά Κατακύρωσης. στ. Χρόνο ισχύος της Προσφοράς μικρότερο από τον ζητούμενο. ζ. Υποβολή οικονομικών στοιχείων εντός των υποφακέλων “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά”. η. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμών. θ. Προσφορά που είναι αποκλειστικά σε έντυπη μορφή και για την οποία δεν έχει κατατεθεί ηλεκτρονικά στο ΕΣΗΔΗΣ. ι. Υποβολή σε έντυπη μορφή στοιχείων μετά την καθοριζόμενη από την διακήρυξη προθεσμία. ια. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως τους όρους της Διακήρυξης. ιβ. Μη υποβολή κάθε άλλου στοιχείου που προβλέπεται να υποβληθεί από την προσφορά. ιγ. Κάθε ανακρίβεια δικαιολογητικών ή/και δήλωση ψευδών στοιχείων ή/και δεδομένων που δεν

δύνανται να επιβεβαιωθούν για την γνησιότητά τους, που θα διαπιστωθεί μετά από έλεγχο που δύναται να διενεργήσει η είτε κατά την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας είτε κατά την υλοποίηση της σύμβασης»· άρθρο 22 «Διενέργεια Ελέγχων» (σελ. Α-24): «1. Ο Υγειονομικός Έλεγχος του προμηθευτή, θα διενεργείται κατά τα οριζόμενα στην Οδηγία ΕΕ 1441/2007, στο άρθρο 14 της ΥΑ αριθ. Υ1γ/Γ.Π/οικ. 9697 (ΦΕΚ Β'/2718/2012) και την αντίστοιχη υφιστάμενη νομοθεσία, οποτεδήποτε κατά κρίση της “....., προκειμένου να διαπιστωθεί αν καλύπτονται οι απαιτήσεις των Ειδικών Όρων του Διαγωνισμού και σύμφωνα με τον εκάστοτε ισχύοντα κανονισμό περί ελέγχων του αντικείμενου της παρούσας. 2. Ειδικά πριν την έκδοση της απόφασης της αρμόδιας επιτροπής περί αποδοχής των δικαιολογητικών συμμετοχής και σε κάθε περίπτωση πριν την ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, το αρμόδιο προσωπικό με διαταγή της “.....” θα προβαίνει στη διενέργεια υγειονομικού ελέγχου του υποψήφιου προμηθευτή. 3. Ο Υγειονομικός Έλεγχος θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με την παρ. 1 και τα αποτελέσματα θα αξιολογούνται μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά του αντίστοιχου φακέλου “δικαιολογητικών” για την εισήγηση περί κατακύρωσης...
B) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β «Ειδικό Όροι Ανοιχτού Διαγωνισμού για την Προμήθεια Νωπών Οπωροκηπευτικών» άρθρο 4 «Ποιότητα Προσφερομένων Ειδών – Έλεγχος» (σελ. Β-2 έως Β-3): «1. Τα οπωροκηπευτικά θα πρέπει να πληρούν τα γενικά και ειδικά χαρακτηριστικά που αναφέρονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές του Γενικού Επιτελείου Στρατού και τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Οπωροκηπευτικά κακής ποιότητας δε θα παραλαμβάνονται. Οι Τεχνικές Προδιαγραφές της Υπηρεσίας θα βρίσκονται αναρτημένες στο ΕΣΗΔΗΣ (στον χώρο του Διαγωνισμού). Η Υπηρεσία θεωρεί ότι όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό έχουν λάβει γνώση των προδιαγραφών τις οποίες και αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα» ... ΠΡΟΣΘΗΚΗ «1» «ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ» ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β»: Α/Α ΕΙΔΟΣ (Λαχανικά) [παρατίθενται τα 1-26 αντίστοιχα] & Α/Α ΕΙΔΟΣ (Οπώρες) [παρατίθενται τα 1-15]. Γ) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ «Σχέδιο Σύμβασης» (σελ. Γ-1επ.) «...».

10. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας, κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για την επιχειρηματική συμμετοχή του σε αυτόν, ώστε να μην είναι καταρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου από τη σε εξέλιξη διαδικασία, για τον λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά συμμετοχής διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (ΣτΕ 53, 18, 19/2011, 3703/2010, 1329,1616, 1619/2008). Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στο κρίνον Κλιμάκιο το Φ.600.163/35/41226/Σ.5203/30 Νοε 18/8 Η έγγραφό της με το οποίο εγκρίνει το από 01/2018 Πρακτικό Σύσκεψης της (αποτελούμενης από έτερα στελέχη) Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων-Προσφυγών της «.....», συνταχθέν ομόφωνα για την αξιολόγηση και αντίκρουση της υπό κρίση Προσφυγής, από το κείμενο δε του οποίου (σελ. 2 υπό ε.) προκύπτει πως λήφθηκαν υπόψη «[Οι] Τεχνικές Προδιαγραφές της Στρατιωτικής Υπηρεσίας και συγκεκριμένα [οι] ΠΓΕΣ - ΝΣΤ-465 (Νωπά Σταφύλια), ΠΓΕΣ- NAK-493 (Νωπά Ακτινίδια), ΠΓΕΣ-NAX-439 (Νωπά Αχλάδια), ΠΓΕΣ- ΝΕΣ-442 (Νωπά

Εσπεριδοειδή), ΠΓΕΣ-NMH-453 (Νωπά Μήλα), ΠΓΕΣ - NMP-451 (Νωπά Μαρούλια-Κατσαρά και Πλατύφυλλα Αντίδια), ΠΓΕΣ-NΠΓ-457 (Νωπές Πιπεριές Γλύκες), ΠΓΕΣ-NPN-460 (Νωπά Ροδάκινα-Νεκταρίνια), ΠΓΕΣ-NT-435 (Νωπή Τομάτα), ΠΓΕΣ - ΝΦΡ-467 (Νωπές Φράουλες) και ΠΓΕΣ-ΝΟΠ-494 (Νωπά Οπωροκηπευτικά)».

12. Επειδή, από τη μελέτη των στοιχείων της δικογραφίας που τίθεται προς εξέταση προκύπτουν τα εξής: Με την ενσωμάτωση των παρ. 4-5 του άρθρου 5 περί «Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής» της Διακήρυξης, η «.....» θέλησε στα περιεχόμενα του (υπο)Φακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικής Προσφοράς» εκάστης προμηθεύτριας εταιρείας να συμπεριλάβει αυτή το, σύμφωνα με το νεοεισαγόμενο σύστημα προκαταρκτικής απόδειξης του άρθρου 79 παρ. 4 Ν. 4412/2016, ΤΕΥΔ μαζί με την εγγύηση συμμετοχής, ειδικότερα δε στον (υπο)Φάκελο «Τεχνικής Προσφοράς» απαίτησε τη συμπερίληψη 3 Υπευθύνων Δηλώσεων με το αναφερόμενο περιεχόμενο. Δυνάμει των περ. γ. και ιβ. της παρ. 2 του άρθρου 10 «Απόρριψη Προσφορών» η «έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης του ανωτέρω άρθρου 5 της παρούσας» και «η μη υποβολή κάθε άλλου στοιχείου που προβλέπεται να υποβληθεί από την προσφορά» τέθηκαν ρητά ως λόγος απόρριψης, ενώ, από όλες τις ανωτέρω διατάξεις δε χωρά αμφιβολία ότι η μη υποβολή των (θεωρούμενων ως υποχρεωτικών από την προσφεύγουσα) Υπευθύνων Δηλώσεων για την «παρ. 7 εκάστης Τεχνικής Προδιαγραφής του ΓΕΣ (νωπών φρούτων και λαχανικών)» δεν ορίστηκε ως υποχρεωτικός λόγος απόρριψης. Πράγματι, από το επίμαχο άρθρο 5 παρ. 5, όπου αναφέρονταν τα δικαιολογητικά που απαιτούνταν να περιλαμβάνονται εντός του (υπο)Φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς», αναφέρονται μόνο 3 Υπεύθυνες Δηλώσεις α) για τον χρόνο ισχύος της προσφοράς, β) την αποδοχή των όρων της Διακήρυξης και γ) την αποδοχή του τρόπου σύνταξης της Οικονομικής Προσφοράς. Από τον έλεγχο του ηλεκτρονικού (υπο)Φακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικής Προσφοράς» της παρεμβαίνουσας συγκεκριμένα προκύπτει πως, όσον αφορά

τις επίμαχες 3 Υπεύθυνες Δηλώσεις, δεσμεύτηκε αυτή ότι: α) Στο Φύλλο Συμμόρφωσης απαντώντας «ΝΑΙ» πως: «Ο Προμηθευτής έλαβε γνώση της Τεχνικής Προδιαγραφής/Περιγραφής της Στρατιωτικής Υπηρεσίας και δεσμεύεται ότι θα συμμορφώνεται με όλους τους όρους της που αφορούν στο υπό προμήθεια είδος. Οι όροι της υπόψη Τεχνικής Προδιαγραφής/ Περιγραφής είναι απαράβατοι, περιγράφονται στη Διακήρυξη της “.....” και αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης επισυνάπτεται ως συνημμένο αρχείο». β) «Έλαβα γνώση της Τεχνικής Προδιαγραφής/Περιγραφής της Στρατιωτικής Υπηρεσίας που περιγράφονται στη Διακήρυξη της “..... και αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και δεσμεύομαι ότι θα συμμορφώνομαι με όλους τους απαραίτους όρους της που αφορούν στο υπό προμήθεια είδος» και γ) ειδικότερα για την (ενιαία συνταγμένη) Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8 Ν. 1599/1986 «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της αρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι: -Η προσφορά μου ισχύει για διάστημα 180 ημερών από την επόμενη της ημέρας κατάθεσής της. Αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφύλαχτα όλους τους όρους της παρούσας Διακήρυξης (.....). - Αποδέχομαι τον τρόπο σύνταξης της Οικονομικής Προσφοράς σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την Διακήρυξη (.....)». Αληθώς, οι επικαλούμενες στην κρινόμενη Προσφυγή 5 Υπεύθυνες Δηλώσεις όπως αναφέρονται, δεν περιλαμβάνονταν στα απαιτούμενα από τις ανωτέρω διατάξεις δικαιολογητικά τα οποία έπρεπε να προσκομιστούν από έκαστη προσφέρουσα επιχείρηση.

13. Επειδή, ανεξαρτήτως της προηγούμενης σκέψης, εάν ήθελε κριθεί – πράγμα το οποίο δεν προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας– πως η αναθέτουσα αρχή δια της ενσωμάτωσης του επίμαχου όρου στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ άρθρο 4 παρ. 1 εκφράστηκε ασαφώς προκαλούσα διαγωνιστική σύγκυση στους προσφέροντες στο μέτρο που η διάταξη φαίνεται να αντιβαίνει το άρθρο 5 παρ. 4-5 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α΄, όπως έχει κριθεί, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου

διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776), έτσι ώστε να μην μπορεί να οδηγηθεί σε απόρριψη ο (υπο)Φάκελος «Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικής Προσφοράς» της παρεμβαίνουσας, η οποία δίνοντας πίστη στον τελευταίο όρο διαμόρφωσε τον (υπο)Φάκελό της αντίστοιχα.

14. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, όσον αφορά το ουσιαστικό περιεχόμενο των υπόψη 5 Υπεύθυνων Δηλώσεων, εάν ήθελε θεωρηθεί πως δεν καλύπτονται από όσα στη σκέψη 12 αναφέρονται ως προς το μέτρο δέσμευσης της παρεμβαίνουσας επιχείρησης, επισημαίνεται στις ανωτέρω Απόψεις της «.....» πως (σελ. 3-4): α. Οι απαιτήσεις ποιότητας που τίθενται σε αυτές (στις Υπεύθυνες Δηλώσεις) αναφορικά με την παραγωγική διαδικασία και τη συμμόρφωση των προσφερόμενων εφοδίων (ως προς την ύπαρξη βαρέων μετάλλων, φυτοφαρμάκων, αυξητικών παραγόντων ή άλλων επιμολυντών) με τα πλαίσια και όρια που θέτει η εθνική και κοινοτική νομοθεσία, καλύπτονται από τα ζητούμενα από τη Διακήρυξη πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας (Άρθρο 7 Γενικών Όρων Διακήρυξης, παρ. 5) τα οποία είναι σε θέση να προσκομίσει ο προμηθευτής «.....» κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με τα δηλωθέντα από τον ίδιο στο υποβληθέν ΤΕΥΔ (ΜΕΡΟΣ IV, Ενότητα Δ), το οποίο υπέβαλλε ορθά και ως όφειλε κατά την 1η φάση του Διαγωνισμού και το οποίο συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της Διακήρυξης. β. Η επιθεώρηση των εγκαταστάσεων του οικονομικού φορέα από την αρμόδια Επιτροπή της Στρατιωτικής Υπηρεσίας προβλέπεται ρητά στους όρους του Διαγωνισμού (Άρθρο 9 Γενικών Όρων, παρ. ζ) ως μέρος της διεξαχθείσας διαδικασίας αυτού και ως εκ τούτου τυγχάνει της αποδοχής του συνόλου των συμμετεχόντων, δεδομένης της γενικότερης αποδοχής των όρων της Διακήρυξης (σύμφωνα με τις υποβληθείσες επί τούτου υπεύθυνες δηλώσεις). Επίσης, όπως προκύπτει

από την παρ. 3 της απόφασης υπ' αριθμ. Φ.600.163/32/40719/Σ.4871/12 Νοε 18/8 της Αναθέτουσας Αρχής, η υπόψη επιθεώρηση δεν αναγκαιούσε να πραγματοποιηθεί καθόσον οι εγκαταστάσεις και των 3 συμμετεχόντων οικονομικών φορέων ήτοι και της εταιρείας «.....», είχαν επιθεωρηθεί εντός του 2017 και δεν απαιτείται σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στον Στρατιωτικό Κανονισμό 422-10 η διενέργεια νέας επιθεώρησης λόγω μη παρέλευσης 2 ετών από την τελευταία.

15. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη και να γίνει δεκτή η Παρέμβαση.

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Χρήστος Σώκος

Νικόλαος Λιακασιδης