

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου (δυνάμει της υπ' αριθμ. 9/2021 Πράξης Αναπλήρωσης του Προέδρου ΑΕΠΠ) και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12-12-2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1881/14-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του \*\*\*\*\* (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί το υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* της αναθέτουσας αρχής (θέμα 12ο) που ενέκρινε το από 07.10.2020 Πρακτικό 1 με το οποίο δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές της για τα τμήματα 4 και 6 και να γίνουν αποδεκτές οι προσφορές της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί επαράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*, την από 11.12.2020 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη δεσμευμένο), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Τμημάτων 4 Ηλεκτροχημικός αναλυτής (ποτενσιοστάτης /γαλβανοστάτης) και 6 Ξηραντήρας καταιονισμού (spray dryer) για τα οποία ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 33.997,30 ευρώ (12.689,80+ 21.307,50) μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

2.Επειδή με την υπ' αριθμόν \*\*\*\* διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την \*\*\*\*\* , με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά μόνο βάσει τιμής, προϋπολογισμού 595.000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 27-08-2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 31-08-2020 (Α.Δ.Α.Μ. \*\*\*\*\*) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ \*\*\*\*\* για το Τμήμα 4 και 96468 για το Τμήμα 6.

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 12-12-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 3.12.2020 και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα στις 12-12-2020 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό για τα Τμήματα 4 και 6 και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που δεν έκανε δεκτές τις προσφορές της επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7.Επειδή στις 17.12.2020 και 15.12.2020, σε κάθε συστημικό αριθμό των επίμαχων Τμημάτων αντίστοιχα, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8..Επειδή με την με αριθμό 2221/2020 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9.Επειδή στις 30-12-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος, για το Τμήμα 4 η προσφεύγουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος \*\*\*\*\* προσφορά της και για το Τμήμα 6 η προσφεύγουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος \*\*\*\*\* προσφορά της και ένας έτερος οικονομικός φορέας.

Με το Πρακτικό 1,κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι: *«Η Επιτροπή έλαβε απρωτοκόλλητο φάκελο της εταιρείας \*\*\*\*\* χωρίς σήμανση ότι αφορά διαγωνισμό. Ο φάκελος ανοίχθηκε από τον παραλήπτη στον οποίο απευθύνονταν ως προσωπική αλληλογραφία και μέσα στον φάκελο εντοπίστηκαν δυο σφραγισμένοι φάκελοι οι οποίοι δεν φαινόταν από τον εξωτερικό φάκελο. Οι εν λόγω φάκελοι είχαν ορθή σήμανση, παρ' όλα αυτά όμως δεν αποσφραγίστηκαν καθότι ο φάκελος που τους περιείχε δεν είχε καμία σήμανση ότι αφορά διαγωνισμό και παρέμεινε απρωτοκόλλητος. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνουν αποδεκτοί (2.4.2.5 και 2.4.6)». Ωστόσο, η Επιτροπή, αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής της προσφεύγουσας διαπίστωσε επίσης ότι δεν παρελήφθη εγγυητική επιστολή συμμετοχής (2.4.3.1) και εισηγήθηκε τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τον έτερο συμμετέχοντα ως προς το Τμήμα 6 καθώς για το Τμήμα 4 μόνο η*

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

προσφεύγουσα είχε καταθέσει προσφορά. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό.

12.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: «[...]Βάσει των ανωτέρω η προσφεύγουσα υπέβαλλε προσφορές για τα είδη τέσσερα (4) και έξι (6) της διακήρυξης, όπως αναλυτικά αναφέρθηκαν ανωτέρω, καταθέτοντας ηλεκτρονικούς (υπό) φακέλους των Δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών καθώς και (υπό) φάκελο με την ένδειξη Οικονομική Προσφορά, εμπρόθεσμα σύμφωνα με τη διακήρυξη, ήτοι μέχρι την 01/10/2020. Εν συνέχεια, και σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης η προσφεύγουσα, προσκόμισε εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή τα προαπαιτούμενα στοιχεία και δικαιολογητικά στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτούνταν να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν.2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι, ενδεικτικά, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille).

Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα απέστειλε μέσω της εταιρείας ταχυμεταφορών με την επωνυμία "\*\*\*\*\*" στις 02/10/2020 το φυσικό φάκελο της προσφοράς της, ο οποίος περιείχε δύο φακέλους (Τμήμα 4, Τμήμα 6) του διαγωνισμού στην κάτωθι Διεύθυνση: \*\*\*\*\* όπως αποτυπώνεται πλήρως και χωρίς ίχνος αμφιβολίας στο σχετικό επισυναπτόμενο αντίγραφο αποστολής της \*\*\*\*\* και ημερομηνία παραλαβής 02.10.2020. Ήτοι η αποστολή των φυσικών φακέλων έγινε απόλυτα σύννομα και στα ακριβή στοιχεία διεύθυνσης, όπως τούτα ορίζονται στη σχετική διακήρυξη. Εν συνέχεια, ο φάκελος παραδόθηκε εμπρόθεσμα στην αναθέτουσα αρχή, ήτοι εντός της προθεσμίας των τριών (3) εργάσιμων ημερών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, και συγκεκριμένα παραδόθηκε στις 05.10.2020, καθώς μεσολαβούσε Σαββατοκύριακο 03.10 & 04.10/2020, στο Κεντρικό Πρωτόκολλο και παρελήφθησε ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ από την προστηθείσα της αναθέτουσας αρχής

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

\*\*\*\*\*, όπως τούτο αποδεικνύεται ρητώς και χωρίς ίχνος αμφιβολίας από το σύστημα ιχνηλάτησης της προαναφερόμενης και αρμόδιας προς παράδοση \*\*\*\*\*, αντίγραφο της οποίας προσάγουμε και επικαλούμαστε. Έχοντας πλήρη πεποίθηση, καθώς η προσφεύγουσα συμμετέχει σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς και εν γενεΐ διαγωνισμούς εδώ και πολλά έτη, ότι έχουμε τηρήσει στο ακέραιο και κατά γράμμα τη διαδικασία βάσει προκήρυξης, αναμέναμε την αποσφράγιση των ηλεκτρονικών και φυσικών φακέλων.

Ωστόσο, προς ιδιαίτερη έκπληξη μας, στις 03.12.2020, η προσφεύγουσα με την αποστολή σχετικού ενημερωτικού ηλεκτρονικού μηνύματος, έλαβε γνώση ότι δημοσιεύθηκε το σχετικό πρακτικό αποσφράγισης, προσήλθε στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και διεπίστωσε τα κάτωθι:[...]

Παρά ταύτα και παρά το γεγονός ότι όπως ευχερώς προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων και κυρίως α) από το ηλεκτρονικό ευρετήριο (tracker) και τα στοιχεία αποστολής και παραλαβής της εταιρίας ταχυμεταφορών \*\*\*\*\* για την αποστολή των εγγράφων σε έντυπη μορφή της προσφοράς μας, αλλά και β) από το ίδιο το πρακτικό, το οποίο κάνει λόγο ψευδώς και παραπλανητικώς για εκπρόθεσμο ΑΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΟ φάκελο, αποκρύπτωντας, το γεγονός ότι ο φάκελος όχι μόνο απεστάλη (02.10.2020) αλλά και παρελήφθη ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ στις 05.10.2020, ότι ουδεμία απολύτως υπαιτιότητα είχε η Εταιρία μας σε σχέση με το γεγονός ότι ενώ οι φάκελοι της προσφοράς μας περιήλθαν ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ στην αναθέτουσα αρχή, και μάλιστα στην ακριβή διεύθυνση όπως τούτη ορίζεται από τη διακήρυξη, ήτοι Κεντρικό πρωτόκολλο, Κτίριο Διοίκησης κλπ, η Επιτροπή προχώρησε στην έκδοση του πρακτικού που εγκρίνει με την προσβαλλόμενη απόφασή της, ΔΙΧΩΣ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙ την προσφορά μας, ως όφειλε και ως ήταν υποχρεωμένη να πράξει, πράττοντας παράνομα, αντισυμβατικά και προδήλως μεροληπτικά και αναξιοκρατικά σε βάρος της Εταιρίας μας. Ειδικότερα, με την παρούσα προδικαστική προσφυγή μας που ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 361 του ν. 4412/2016, αιτούμαστε την ακύρωση - ανάκληση της ανωτέρω απόφασης για τους παρακάτω αναφερόμενους νόμιμους και βάσιμους λόγους:

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

Διότι η Εταιρία μας νόμιμα και εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τα οριζόμενα στους ειδικότερους όρους της με αρ. \*\*\*\* Διακήρυξης (ά. 2.4.2.5. και 2.6) αλλά και με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, υπέβαλε ηλεκτρονικά την προσφορά της για τη συμμετοχή στον ανωτέρω διαγωνισμό, μετά των απαιτούμενων δικαιολογητικών εγγράφων και πιστοποιητικών σε μορφή pdf., δυνάμει των υπ' αρ. \*\*\*\*\* ηλεκτρονικών προσφορών, όπως ρητώς προκύπτει και από την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφοράς, αλλά και από την προσβαλλομένη. Εν συνεχεία, νόμιμα, εμπρόθεσμα, όπως έχει ήδη κρίνει η Επιτροπή Σας, με τον προβλεπόμενο και προσήκοντα τρόπο παρελήφθησαν στις 02/10/2020 από την έδρα μας από την εταιρία ταχυμεταφορών «\*\*\*\*\*» τα αναφερόμενα στην ηλεκτρονική προσφορά μας δικαιολογητικά έγγραφα και πιστοποιητικά σε έντυπη - φυσική μορφή, με την αντίστοιχη δέσμευση της εν λόγω εταιρίας για παράδοσή τους την επομένη εργάσιμη, όπερ και εγένετο, ήτοι παραδόθηκαν εμπροθέσμως στις 05/10/2020 στην αναθέτουσα αρχή. Παρά ταύτα και παρά το γεγονός ότι, όπως ευχερώς προκύπτει από το ηλεκτρονικό ευρετήριο (tracker) της ανωτέρω εταιρίας ταχυμεταφορών, αναφορικά με την αποστολή των επίμαχων εγγράφων, αυτά πράγματι παραδόθηκαν ήδη από νωρίς το πρωί της \*\*\*\*\*. Ειδικότερα, όπως ρητά αναγράφεται στο ηλεκτρονικό ευρετήριο (tracker) της ανωτέρω εταιρίας ταχυμεταφορών, ο φάκελος με τα έντυπα της προσφοράς μας με αριθμό αποστολής \*\*\*\*\* παραδόθηκε προς αποστολή στις 02.10.2020 και παραδόθηκε στην αναθέτουσα αρχή ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ στις 05.10.2020, στο Κεντρικό Πρωτόκολλο. Μάλιστα, δέον όπως αναφερθεί ότι η αναθέτουσα είναι αυτή που ορίζει στο ίδιο το κείμενο της διακήρυξης τον \*\*\*\*\* ως αρμόδιο για τεχνικές πληροφορίες και η ίδια η αναθέτουσα σε τηλεφωνική μας επικοινωνία, μας ανέφερε ότι όπως αποστέλλουμε το φάκελο υπόψιν του. Σε κάθε περίπτωση, η παραλαβή των εγγράφων από την αναθέτουσα έλαβε χώρα εμπρόθεσμα και μάλιστα οι φυσικοί μας φάκελοι είχαν αποσταλεί απόλυτα νόμιμα και προσηκόντως, καθώς τούτο έλαβε χώρα, στις 05/10/2020 από την προστηθείσα της αναθέτουσας αρχής \*\*\*\*\*. Για λόγους που δε γνωρίζουμε και δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, η αναθέτουσα χωρίς καμία αιτιολογία αλλά με αποκλειστική της υπαιτιότητα δεν πρωτοκόλλησε το εισερχόμενο ως όφειλε,

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

άμα τη παραλαβή του. Ο δε ισχυρισμός, ότι ο φάκελος ήταν προσωπική αλληλογραφία, είναι απόλυτα προσχηματικός καθώς αποδεικνύεται από τα σχετικά έγγραφα ότι ο φάκελος είχε αποσταλεί ΝΟΜΙΜΩΣ στην ορθή και ορισμένη βάση της διακήρυξης διεύθυνση, η δε επισήμανση "\*\*\*\*\*" -κατόπιν επισήμανσης της ίδιας της αναθέτουσας αρχής-με αποστολή στο Κεντρικό Πρωτόκολλο, κάθε άλλο παρά προσωπική αλληλογραφία αποτελεί. Κάθε έγγραφο το οποίο παραδίδεται στο Κεντρικό Πρωτόκολλο οιασδήποτε δημόσιας ή ιδιωτικής εταιρίας, σαφώς και οφείλει να πρωτοκολληθεί με την παραλαβή του. Εάν τάχα θεωρήθηκε προσωπική αλληλογραφία-ισχυρισμός ολότελα αίολος-πως εξηγείται η παραλαβή του από την \*\*\*\*\* και όχι η παραπομπή/παράδοση του σε αυτόν που δήθεν απευθυνόταν? Η αναθέτουσα, προσπαθεί να μεταβιβάσει στην προσφεύγουσα σφάλματα και πλημμέλειες της, για τις οποίες ουδεμία υπαιτιότητα φέρουμε. Σε κάθε περίπτωση, την ημέρα της αποσφράγισης οι φυσικοί μας φακέλοι ήταν στη διάθεση της Επιτροπής της αναθέτουσας, ωστόσο ολότελα κακόπιστα, επέλεξε να μη τους λάβει υπόψιν, καίτοι υπήρχαν νομίμως και εμπροθέσμως στην κατοχή τους. Μάλιστα, δέον όπως αναφερθεί ότι στο ίδιο το κείμενο της διακήρυξης το κρίσιμο είναι η αποστολή εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών , γεγονός που τελέσθηκε προσηκόντως, και επομένως δεν αναφέρεται ότι είναι προαπαιτούμενη η εμπρόθεσμη πρωτοκόλληση, πόσο μάλλον όταν η οιαδήποτε εκπρόθεσμη οφείλεται σε πλημμέλειες και αποκλειστική υπαιτιότητα της αναθέτουσας, καθώς αν είχαν πράξει τα ελάχιστα νόμιμα που όφειλαν θα είχαν πρωτοκολλήσει τους φυσικούς μας φακέλους εμπρόθεσμα, καθώς τους παρέλαβαν εμπρόθεσμα. Ως εκ τούτου, είναι καταφανές ότι η παραλαβή των εγγράφων ήταν εμπρόθεσμη και σε ημερομηνία προγενέστερη της καταληκτικής ημερομηνίας και νωρίτερα από την αποσφράγιση των ηλεκτρονικών προσφορών, και η επικαλούμενη εκπρόθεσμη μη πρωτοκόλληση ή μάλλον καθόλου πρωτοκόλληση οφείλεται ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ σε ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑ της αναθέτουσας, καθώς ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή είχε αποσταλεί νομίμως, εμπροθέσμως και προσηκόντως ήδη από τις 02/10/20 και βρισκόταν στο Κεντρικό Πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής στις 05.10.2020 ήτοι σαφώς εμπροθέσμως και κατά τα αναφερόμενα στους όρους της Διακήρυξης και δεν πρωτοκολλήθηκε κατόπιν αποκλειστικής

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

υπαιτιότητας της ίδιας της αναθέτουσας αρχής. Ο δε ισχυρισμός περί δήθεν σφάλματος από την πλευρά της προσφεύγουσας με την επιπρόσθετη επισήμανση "\*\*\*\*\*", όπως η ίδια αναθέτουσα μας υπέδειξε, είναι προφανές ότι τυγχάνει όλως αβάσιμος, ανυπόστατος και προσχηματικός, καθώς η αποστολή έλαβε χώρα στο Κεντρικό Πρωτόκολλο, υπόψιν του προστηθέντος που η ίδια η αναθέτουσα έχει στη διακήρυξη ως υπεύθυνο επικοινωνίας. Σαφώς και δεν μπορεί να ευσταθεί η περίπτωση να επιθυμούσαμε να αποστείλουμε προσωπική αλληλογραφία σε προστηθέντα της αναθέτουσας, μέσω του Κεντρικού Πρωτοκόλλου, θέτοντας ως μοναδικά στοιχεία επικοινωνίας και διεύθυνση αυτή του Κεντρικού Πρωτοκόλλου. Άλλωστε, όπως καταφανώς προκύπτει και από το ηλεκτρονικό ευρετήριο της επίμαχης υπ'αριθμ. \*\*\*\*\* αποστολής, ο φάκελος με τα έντυπα αφίχθη εξ αρχής, στη σωστή διεύθυνση, στο σωστό τόπο, ήτοι στο Κεντρικό Πρωτόκολλο, του Κτιρίου Διοίκησης, καθώς σε αυτό απευθυνόταν σύμφωνα με τη διακήρυξη. Σε κάθε περίπτωση δε, όλως επικουρικά και για λόγους ακριβολογίας και ορθής ερμηνείας των διατάξεων που καθορίζουν τη σχέση του Δημοσίου (αλλά και των Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ. κοινωφελούς σκοπού) με τους τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 10 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ., ημερομηνία υποβολής του εγγράφου θεωρείται η ημερομηνία κατάθεσής του προς αποστολή στην εκάστοτε ταχυδρομική υπηρεσία. Άλλωστε ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (ά. 1 του Ν.2690/1999) εφαρμόζεται αναλόγως και στα Ν.Π.Ι.Δ. κοινωφελούς σκοπού και δη μάλιστα όσον αφορά στη λήψη εγγράφων από τη Διοίκηση και στη διεκπεραίωση των υποθέσεων ενώπιον της. Παρά ταύτα, η αναθέτουσα ενεργώντας επιεικώς μεροληπτικά και καθ' όλα αδικοπρακτικά σε βάρος της Εταιρίας μας, ολότελα αυθαίρετα και καταχρηστικά ΘΕΩΡΗΣΕ την προσφορά μας ως εκπρόθεσμη απρωτοκόλλητη, ΔΕΝ την αξιολόγησε καν και μας αποκλείει από το Διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, καθίσταται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της από 07/10/2020 Επιτροπής της αναθέτουσας με την έκδοση του Πρακτικού 01/07.10.2020, τυγχάνει ακόμα περισσότερο αβάσιμη, αυθαίρετη, απαράδεκτη, αδικοπρακτική και εξοργιστικά μεροληπτική σε βάρος μας. Σε κάθε δε περίπτωση, η Επιτροπή εάν λειτουργούσε καλόπιστα, από τη στιγμή που είχε στην κατοχή της εμπρόθεσμα τους φυσικούς φακέλους πριν τη σχετική αποσφράγιση, θα



## Αριθμός απόφασης: 264/2021

μπορούσε να αξιολογηθεί και ο δικός μας φάκελος στο πλαίσιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών / τεχνικών προσφορών.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 253 [...] Επειδή αυταπόδεικτη είναι επίσης και πιο συγκεκριμένα η παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, αλλά και η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Η πρώτη εξ'αυτών αποτελεί μία συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1 του ισχύοντος Συντάγματος. Η αρχή αυτή εφαρμοσθείσας σε ζητήματα απορρέοντα από διαγωνισμούς δημοσίων έργων όπως ο συγκεκριμένος, ερμηνεύεται ως προς τις αποφάσεις απαιτήσεις που επιβάλλονται από την αναθέτουσα αρχή σε υποψήφιους προμηθευτές σχετικά με τα προϊόντα τους, τις υπηρεσίες η αγαθά για τα οποία προκηρύσσει ο διαγωνισμός, είναι ανάλογες και ορθές με το αντικείμενο της σύμβασης και όχι δυσανάλογα. Εν προκειμένω και έχοντας ως δεδομένη την εμπρόθεσμη και προσήκουσα συμπεριφορά της προσφεύγουσας, η απόρριψη της προσφοράς μας αντιβαίνει στις ανωτέρω αρχές.

Επειδή υπάρχει ελαττωματική και ανεπαρκής αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης. Βασικά στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν κατά το νόμο, τη θεωρία και την ομολογία εκτός από το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή την αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοση της, η ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Η αιτιολογία δε θεωρείται νόμιμη όταν είναι: α) ειδική (και όχι γενική και αόριστη) και β) πλήρης ή επαρκής και όχι ελλιπής άρθρο 17 του νόμου 2690 / 1999 .

Το διοικητικό όργανο που συγκεκριμενοποιεί και εξειδικεύει αφηρημένες και αόριστες έννοιες και αξιολογεί υποκειμενικά στοιχεία, κατ'ουσίαν ασκεί διακριτική εξουσία, την οποία όμως δεσμεύεται προκειμένου να εξειδικεύσει, με μία σαφή αιτιολογία όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά της εκάστοτε περίπτωσης, από τα οποία εξάγονται εκτιμήσεις της.

Από τα παραπάνω καθίσταται προφανές ότι η προσβαλλόμενη πράξη δεν περιέχει όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα αντικειμενικά στοιχεία που να θεμελιώνουν κατά τέτοιο τρόπο την απόρριψη της προσφοράς μας, ώστε να

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

μην αφήνουν κενά και αμφιβολίες περί της ορθότητας της κρίσης τους (ΣΤΕ2441/1983) [...]».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι: «[...]Οι συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς, με δική τους αποκλειστικά ευθύνη, συμπληρώνουν τις απαιτούμενες αιτήσεις, προσκομίζουν και επικαλούνται οτιδήποτε κρίνουν ικανό και απαραίτητο προκειμένου, αρχικά, να γίνει τυπικά δεκτή η προσφορά τους και στη συνέχεια να κριθεί αυτή επί της ουσίας της. Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα με δική της ευθύνη, όφειλε να καταθέσει στην υποδειχθείσα από την αναθέτουσα αρχή διεύθυνση της έντυπης προσφοράς της, δηλαδή στο γραφείο που λειτουργεί το κεντρικό πρωτόκολλο στο κτίριο διοίκησης της \*\*\*\*\*. Η προσφεύγουσα όμως, αντί να καταθέσει τον σχετικό φάκελο στο υποδειχθέν γραφείο πρωτοκόλλου επέλεξε με αποκλειστικά δική της ευθύνη να τον καταθέσει παραδίδοντάς τον στο γραφείο πρωτοκόλλου του \*\*\*\*\*. Μάλιστα σε κανένα σημείο του φακέλου δεν αναγράφεται οποιαδήποτε πληροφορία προς τον παραλήπτη του φακέλου ότι εντός του Φακέλου περιέχεται προσφορά συμμετέχοντα σε διαγωνισμό του Ιδρύματος, ώστε να καταλάβει ο παραλήπτης ότι ο φάκελος δεν πρέπει να ανοιχθεί και αφού τον πρωτοκολλήσει να τον διαβιβάσει στο αρμόδιο τμήμα του Ιδρύματος για τους διαγωνισμούς ώστε τελικά να παραληφθεί ο σχετικός φάκελος απαραβίαστος από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Η παράληψη αυτή της προσφεύγουσας είχε ως αποτέλεσμα, η αρμόδια υπάλληλος στην γραμματεία του Τμήματος, να παραλάβει τον φάκελο και να θεωρήσει ότι πρόκειται για φάκελο που αφορούσε προσωπικά \*\*\*\*\* όταν αυτός θα πήγαινε για να παραλάβει την όποια προσωπική αλληλογραφία είχε συγκεντρωθεί στην γραμματεία, όπως συμβαίνει με όλους τους καθηγητές που υπηρετούν στο Τμήμα και δεν αντιλήφθηκε ότι πρόκειται για φάκελο που απευθύνεται στο Ίδρυμα και αφορά προσφορά συμμετέχοντα σε διαγωνισμό, ώστε να τον πρωτοκολλήσει στα εισερχόμενα έγγραφα και να τον διαβιβάσει στο αρμόδιο Τμήμα χωρίς να τον ανοίξει. Επισημαίνεται ότι οι επιστολές - φάκελοι που απευθύνονται προσωπικά σε καθηγητές δεν λαμβάνουν αριθμό πρωτοκόλλου, ούτε ανοίγονται, αλλά παραλαμβάνονται από τους ίδιους τους παραλήπτες όταν αυτοί επισκέπτονται την γραμματεία του Τμήματος.

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

Συνεπώς κατά το χρόνο που η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνεδρίασε προκειμένου να ελέγξει τις τυπικές προϋποθέσεις των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, μεταξύ των οποίων και η υποβολή σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, των στοιχείων της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, διαπίστωσε ότι η προσφεύγουσα δεν είχε καταθέσει φάκελο και αποφάσισε τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας από τον διαγωνισμό για τον παραπάνω λόγο. Θεώρησε δε ότι το γεγονός, ότι αφού στη συνέχεια ο φάκελος παραλήφθηκε από τον \*\*\*\* ο οποίος αφού τον άνοιξε και διαπίστωσε ότι επρόκειτο για προσφορά εταιρείας για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, τον προσκόμισε στην επιτροπή, η οποία όμως δεν τον έκανε δεκτό, θεωρώντας ότι η μη τυπική υποβολή του στην αρμόδια Γραμματεία συνιστά λόγο αποκλεισμού με αποκλειστική ευθύνη της προσφεύγουσας. Το ανωτέρω δε γεγονός της λανθασμένης συμπλήρωσης και μη υπόδειξης με οποιονδήποτε τρόπο προς τον αρμόδιο υπάλληλο της όποιας γραμματείας του Ιδρύματος ότι ο φάκελος περιέχει προσφορά σε διαγωνισμό και θα πρέπει αφού πρωτοκολληθεί να διαβιβαστεί στο αρμόδιο τμήμα και τελικά στην Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού αποδεικνύεται από τις φωτογραφίες που συνημμένα υποβάλλονται του φακέλου.

Αποδεικνύεται κατά τα ανωτέρω ότι ορθώς ενήργησαν τα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος και νόμιμα αποκλείστηκε η προσφεύγουσα από τον επίδικο διαγωνισμό για λόγο που αποκλειστικά φέρει η ίδια την ευθύνη.

Πρέπει κατά συνέπεια για όλους τους παραπάνω λόγους και όσους νόμιμα επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε κατά τη συζήτηση, η υπό κρίση προσφυγή να απορριφθεί».

14. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους, γ) το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπικού μηχανήματος (FAX), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό, καθώς και τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας αυτής, δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την αποσφράγιση (π.χ. τόπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στην διαδικασία, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]».

16.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

17. Επειδή στο άρθρο 96 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Όσοι επιθυμούν να λάβουν μέρος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, πρέπει να υποβάλλουν, επί αποδείξει, προσφορά ή αίτηση συμμετοχής, εντός της προθεσμίας που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

2. Οι προσφορές ή οι αιτήσεις συμμετοχής υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή με οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του παρόντος μέσα.

3. Προσφορές που περιέρχονται στην αναθέτουσα αρχή με οποιονδήποτε τρόπο πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, δεν αποσφραγίζονται, αλλά παραδίδονται στο αρμόδιο όργανο προ της εκπνοής της προθεσμίας που καθορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση για την αποσφράγιση.

4. Η έναρξη υποβολής των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, που κατατίθενται κατά την καταληκτική ημερομηνία στο αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, κηρύσσεται από τον πρόεδρο αυτού, μισή ώρα πριν από την ώρα λήξης. Η παραλαβή μπορεί να συνεχισθεί και μετά την ώρα λήξης, αν η υποβολή, που έχει εμπρόθεσμα αρχίσει, συνεχίζεται χωρίς διακοπή λόγω του πλήθους των προσελθόντων ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων. Η λήξη της παραλαβής κηρύσσεται επίσης από τον πρόεδρο του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου, με προειδοποίηση ολίγων λεπτών της ώρας και μετά την κήρυξη της λήξης δεν γίνεται δεκτή άλλη προσφορά ή αίτηση συμμετοχής.

5. Προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής που υποβάλλονται εκπρόθεσμα, επιστρέφονται χωρίς να αποσφραγισθούν ή να αξιολογηθούν αντιστοίχως. Στην κλειστή διαδικασία, προσφορά που υποβάλλεται από προσφέροντα που δεν προσκλήθηκε προς τούτο, επιστρέφεται χωρίς να αποσφραγισθεί».

18.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

19. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 12 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας προβλέπεται ότι: «Κάθε έγγραφο που περιέρχεται στην υπηρεσία με οποιονδήποτε τρόπο, καταχωρίζεται αυθημερόν στο βιβλίο εισερχομένων, κατ' αύξοντα αριθμό, με χαρακτηρισμό και μνεία του θέματος στο οποίο αναφέρεται και του αριθμού των στοιχείων που το συνοδεύουν. Στο ίδιο βαθμό αναγράφονται επίσης το όργανο προς το οποίο το έγγραφο απευθύνεται, καθώς και η ημερομηνία εισόδου του. Η υπηρεσία οφείλει να χορηγεί βεβαίωση καταχώρισης του εγγράφου με όλα τα παραπάνω στοιχεία».

21. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...]1.5 Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού  
Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 01/10/2020 και ώρα 14.00.00 μ.μ. η οποία καλύπτει την ελάχιστη απαίτηση του διαστήματος των 30 ημερών από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής αποστολής της προκήρυξης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.  
Έντυπη προσφορά: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά της προσφοράς που υποβάλλονται ηλεκτρονικά προσκομίζονται, κατά περίπτωση, σε έντυπη μορφή εντός προθεσμίας τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής υποβολής.

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr), την 31/08/2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14.00.00 μ.μ [...] 2.1.1 Έγγραφο της σύμβασης

Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης, είναι τα ακόλουθα:

1. η με αρ. \*\*\*\*\*) , όπως αυτή έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής
2. η με αρ. \*\*\*\*\*, όπως αυτή έχει δημοσιευτεί στο ΚΗΜΔΗΣ
3. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ]
4. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά
5. Η παρούσα υπ' αριθ. \*\*\*\* Διακήρυξη με τα παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής και είναι τα ακόλουθα:
  - 5.1. Παράρτημα I «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης»
  - 5.2. Παράρτημα II «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ]»
  - 5.3. Παράρτημα III «Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών»
  - 5.4. Παράρτημα IV «Υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης»
  - 5.5. Παράρτημα V «Αίτηση»
  - 5.6. Παράρτημα VI «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς»
  - 5.7. Παράρτημα VII «Σχέδιο Σύμβασης»
  - 5.8. Παράρτημα VIII «Υπόδειγμα Πίνακα Συμμόρφωσης» [...] 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα I της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /τμήμα.

Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές ή αντιπροσφορές. [...] 2.4.2

Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών

2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». [...] 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των αναφερθέντων στην τελευταία υποπαράγραφο της παραγράφου 2.4.2.1 του παρόντος για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς.

Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης.

Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι, ενδεικτικά, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα



## Αριθμός απόφασης: 264/2021

ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας [...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, [...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

Στη δε προκήρυξη, η οποία περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης, που δημοσιεύθηκε στις 31-08-2020 στο ΚΗΜΔΗΣ με αριθμό \*\*\*\*\*,

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

αναγράφεται η διεύθυνση αποστολής της έντυπης προσφοράς ως εξής:  
« \*\*\*\*\*».

Ομοίως, στην περίληψη της διακήρυξης που αναρτήθηκε στο διαδίκτυο και έλαβε ΑΔΑ: \*\*\*\*\* προσδιορίζεται για ακόμη μία φορά ότι: «Στοιχεία υποβολής προσφορών Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών 01-10-2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 14:00:00. Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των φακέλων προσφοράς, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τα κατά περίπτωση έγγραφα δικαιολογητικά που προσκομίζονται σε έντυπη μορφή αποστέλλονται στην παρακάτω ταχυδρομική διεύθυνση:

\*\*\*\*\*Αρμόδιος καθηγητής \*\*\*\*\*».

22. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

23. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

24. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

25. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

26. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

27. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

28. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

29. Επειδή, στον μόνο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της δεν θα έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι απέστειλε, ως απαιτούσε η Διακήρυξη, εμπροθέσμως σε φυσική μορφή τον φάκελο με τις προσφορές της, συμπεριλαμβανομένης της εγγυητικής επιστολής, μέσω εταιρείας ταχυμεταφορών, στη σωστή διεύθυνση και η οποία παρελήφθη από την αναθέτουσα αρχή και ότι χωρίς δική της υπαιτιότητα δεν έγιναν δεκτές και δεν αξιολογήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της επικαλείται και προσκομίζει έγγραφα που αναφέρουν την ημέρα και ώρα παράδοσης τον φάκελο με τις προσφορές της καθώς και το όνομα της υπαλλήλου που τον παρέλαβε και ισχυρίζεται δεν υπάρχει καμία αιτιολογία για το ότι ο φάκελος αυτός δεν πρωτοκολλήθηκε και ότι η αναθέτουσα αρχή επιχειρεί να μεταβιβάσει στην

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

ίδια σφάλματα και δικές της πλημμέλειες. Η δε αναφορά στον φάκελο του αναφερθέντος στη Διακήρυξη ως υπευθύνου επικοινωνίας αναφέρεται προσχηματικώς ότι αφορούσε προσωπική αλληλογραφία μέσω του Κεντρικού Πρωτοκόλλου όπου αναγράφονταν ως διεύθυνση στον επίμαχο φάκελο.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, επισυνάπτοντας φωτογραφίες του επίμαχου φακέλου, αναφέρει ότι συμμετέχοντες, με δική τους αποκλειστικά ευθύνη, συμπληρώνουν τις απαιτούμενες αιτήσεις, προσκομίζουν και επικαλούνται οτιδήποτε κρίνουν ικανό και απαραίτητο προκειμένου, αρχικά, να γίνει τυπικά δεκτή η προσφορά τους και στη συνέχεια να κριθεί αυτή επί της ουσίας της και ότι η προσφεύγουσα αντί να καταθέσει τον σχετικό φάκελο στο υποδειχθέν γραφείο πρωτοκόλλου επέλεξε με αποκλειστικά δική της ευθύνη να τον καταθέσει παραδίδοντάς τον στο γραφείο πρωτοκόλλου του \*\*\*\*\*, με την υπόδειξη να παραδοθεί στον καθηγητή του \*\*\*\*\* και να θεωρηθεί προσωπική του αλληλογραφία καθώς σε κανένα σημείο του φακέλου δεν αναγράφεται ότι περιέχει προσφορά συμμετέχοντα σε διαγωνισμό του Ιδρύματος. Ως επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή, οι επιστολές – φάκελοι που απευθύνονται προσωπικά σε καθηγητές δεν λαμβάνουν αριθμό πρωτοκόλλου, ούτε ανοίγονται, αλλά παραλαμβάνονται από τους ίδιους τους παραλήπτες όταν αυτοί επισκέπτονται την γραμματεία του Τμήματος. Επομένως, ως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, κατά τον χρόνο που συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού, διαπίστωσε ότι η προσφεύγουσα δεν είχε καταθέσει φάκελο και αποφάσισε τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας από τον διαγωνισμό για τον παραπάνω λόγο. Στη συνέχεια, όταν προσκομίστηκε στην επιτροπή, δεν τον έκανε δεκτό, θεωρώντας ότι η μη τυπική υποβολή του στην αρμόδια Γραμματεία συνιστά λόγο αποκλεισμού με αποκλειστική ευθύνη της προσφεύγουσας.

30. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 1.5 προβλέπεται ότι η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 01/10/2020 και ώρα 14.00.00 μ.μ. και ότι τα στοιχεία και δικαιολογητικά της προσφοράς που υποβάλλονται ηλεκτρονικά προσκομίζονται, κατά περίπτωση, σε έντυπη μορφή εντός προθεσμίας τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής υποβολής. Στο άρθρο 2.4.1 προβλέπεται ότι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /τμήμα, ενώ στο άρθρο 2.4.2.5 ότι, εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή και αναφέρονται ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής και τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Στο δε άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά που δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στα άρθρα 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών) και 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς). Εξάλλου, στην προκήρυξη αναφέρεται ότι η διεύθυνση αποστολής του φυσικού φακέλου της προσφοράς είναι «:\*\*\*\*\*».

31. Επειδή, όπως προκύπτει από τις φωτογραφίες του φακέλου της προσφεύγουσας που απέστειλε η αναθέτουσα αρχή με τον φάκελο του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα στον φάκελο με τις προσφορές της με αριθμό αποστολής \*\*\*\*\*». Από τα έγγραφα της εταιρείας ταχυμεταφορών προκύπτει ότι η προσφεύγουσα παρέδωσε τον προς αποστολή φάκελο στις 2-10-2020 ημέρα Παρασκευή και παραδόθηκε στις 5-10-2020 ημέρα \*\*\*\*.

32. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ναι μεν η προσφεύγουσα αναφέρει στον φάκελο το \*\*\*\*\*» που είναι η αναθέτουσα αρχή, ωστόσο, αναγράφει παράλληλα την ορθή διεύθυνση για την αποστολή του φυσικού φακέλου καθώς και το όνομα του οριζόμενου ως υπευθύνου καθηγητή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προκήρυξη. Επομένως, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι ο φάκελος παραλήφθηκε από το πρωτόκολλο του \*\*\*\*\* δεν οφείλεται σε σφάλμα της προσφεύγουσας αλλά του αρμόδιου υπάλληλου της αναθέτουσας αρχής που δεν έπρεπε να

## Αριθμός απόφασης: 264/2021

παραλάβει τον φάκελο που προορίζονταν για το Κεντρικό Πρωτόκολλο στο Κτίριο Διοίκησης, ως ρητώς αναγράφεται σ' αυτόν. Παράλληλα, η αναθέτουσα αρχή δεν αμφισβητεί ότι ο φάκελος παρελήφθη εμπροθέσμως, ενώ δυνάμει του επίμαχου άρθρου 2.4.2.5. της Διακήρυξης αλλά και των λοιπών εγγράφων της σύμβασης, δεν υφίσταται, καταρχήν, ρητή υποχρέωση του υποψηφίου να αναγράψει τα στοιχεία του διαγωνισμού εμπροσθεν του έντυπου φακέλου. Στις απόψεις της, εν τοις πράγμασι, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται ότι λόγω σφάλματος υπαλλήλου της, η οποία παρέλαβε εμπροθέσμως (5-10-2020) - ως αποδεικνύεται και από προσκομισθέν με την προσφυγή σχετικό έγγραφο της εταιρείας ταχυμεταφορών - τον έντυπο φάκελο της προσφοράς, και παρέδωσε τον φάκελο στον υπεύθυνο καθηγητή του Τμήματος αλλά και του διαγωνισμού χωρίς να τον πρωτοκολλήσει, ως προσωπική αλληλογραφία, με αποτέλεσμα εκείνος να τον ανοίξει και να διαπιστώσει ότι περιέχει σφραγισμένους φακέλους προσφορών για τον εν θέματι διαγωνισμό και να τον προσκομίσει εκ των υστέρων στην αρμόδια Επιτροπή. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή ήχθη στην απόφαση απόρριψης της επίμαχης προσφοράς λόγω πλάνης περί τα πράγματα κρίνοντας ότι η προσφεύγουσα επέλεξε με αποκλειστικά δική της ευθύνη να καταθέσει τον επίμαχο φάκελο παραδίδοντάς τον στο γραφείο πρωτοκόλλου του \*\*\*\*\* και όχι στην υποδειχθείσα από την αναθέτουσα αρχή διεύθυνση της έντυπης προσφοράς της, καθώς η προσφεύγουσα αναγράφει την ορθή διεύθυνση στον φάκελο και, ως εκ τούτου, εφόσον παραλήφθηκε από υπάλληλο διαφορετικού γραφείου πρωτοκόλλου έπρεπε να παραδοθεί υπηρεσιακά στο κεντρικό πρωτόκολλο, ως ανέφερε ο φάκελος, προκειμένου να πρωτοκολληθεί. Επισημαίνεται δε ότι η μη πρωτοκόλληση του φακέλου οφείλεται αποκλειστικά στην αναθέτουσα αρχή κατά τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ακόμα και υπό την εκδοχή ότι ο φάκελος κατατέθηκε σε διαφορετικό γραφείο πρωτοκόλλου. Εξάλλου, η ρητή αναφορά στο όνομα του καθηγητή που έχει οριστεί υπεύθυνος στον διαγωνισμό κατά τα ως άνω, δεν συνιστά σφάλμα της προσφεύγουσας καθώς στην περίληψη της διακήρυξης τα στοιχεία του καθηγητή αναγράφονται αμέσως μετά τη διεύθυνση και, ως εκ τούτου, εύλογα η προσφεύγουσα θεώρησε ότι έπρεπε να το αναγράψει. Επομένως, η προσβαλλόμενη που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας με την

## **Αριθμός απόφασης: 264/2021**

αιτιολογία ότι ενώ οι εν λόγω φάκελοι που περιλαμβάνονταν στον επίμαχο φάκελο είχαν ορθή σήμανση, αλλά δεν αποσφραγίστηκαν καθότι ο φάκελος που τους περιείχε δεν είχε καμία σήμανση ότι αφορά διαγωνισμό και παρέμεινε απρωτοκόλλητος, κατά τα ως άνω αναλυθέντα, πάσχει ακυρότητα. Συνακόλουθα, ο μοναδικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

33. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

34. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

35. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή

Ακυρώνει το υπ' αριθμ. \*\*\*\* πρακτικό συνεδρίασης της Διοικούσας Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (θέμα 12ο), κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**  
**ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας**  
**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**  
**α/α ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**



**Αριθμός απόφασης: 264/2021**