

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει : α) την από 14.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1885/14.12.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\* νομίμως εκπροσωπούμενης και β) την από 14.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1891/14.12.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά της \*\*\*\* και της υπ' αριθ. \*\*\*\* περί εγκρίσεως των Πρακτικών Ι/22.10.2020 και ΙΙ/11.11.2020 για την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ'αριθ. \*\*\*\* Διακήρυξη.

Του παρεμβαίνοντος επί αμφοτέρων των Προσφυγών οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*».

Της παρεμβαίνουσας επί της με ΓΑΚ 1891 Προσφυγής εταιρίας «\*\*\*\*\*».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1885/14.12.2020 Προσφυγή η πρώτη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν για το Τμήμα 1 της σύμβασης, η

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

προσφορά της έλαβε την 6<sup>η</sup> θέση κατάταξης, για το Τμήμα 2 της σύμβασης, η προσφορά της έλαβε την 6<sup>η</sup> θέση κατάταξης και για το Τμήμα 3 της σύμβασης, η προσφορά της έλαβε την 4<sup>η</sup> θέση κατάταξης, παρότι, κατά τους ισχυρισμούς της, η προσφορά της είναι η μοναδική που έχει υποβληθεί σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

2. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1891/14.12.2020 Προσφυγή η δεύτερη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν για το Τμήμα 3 της σύμβασης έγιναν αποδεκτές οι προσφορές του \*\*\*\*\*.

3. Επειδή, με αμφότερες τις Παρεμβάσεις του ο \*\*\*\*\* επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος για τα Τμήματα 1 και 3 της σύμβασης και η προσφορά του έγινε ομοίως αποδεκτή για το Τμήμα 2 της σύμβασης, και ως εκ τούτου την απόρριψη αμφότερων των Προσφυγών.

4. Επειδή, με την Παρέμβασή της η «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που η προσφορά της έγινε αποδεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 3 της σύμβασης και ως εκ τούτου την απόρριψη της με ΓΑΚ 1891 Προσφυγής.

5. Επειδή, με την υπ' αριθμ. Πρωτ. \*\*\*\*\* προκηρύχθηκε ανοιχτός δημόσιος διαγωνισμός, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, για την προμήθεια Τροφίμων και Ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής της πράξης: «\*\*\*\*\*» με κωδικό ΟΠΣ \*\*\*\*\*» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής του\*\*\*\*\*, συνολικού προϋπολογισμού 280.280,50 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ και 323.190,47 Ευρώ με ΦΠΑ. Το αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε δύο Υποέργα και 3 τμήματα ως εξής: Το Υποέργο 1: Τρόφιμα, το οποίο περιλαμβάνει το Τμήμα 1 (Γαλακτοκομικό Προϊόν «Φέτα») και το Τμήμα 2 (Ελαιόλαδο Έξτρα Παρθένο), καθώς και το Υποέργο 2: Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής, το οποίο περιλαμβάνει το Τμήμα 3 (Είδη Βασικής Υλικής

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

Συνδρομής). Σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού, προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα από τα ανωτέρω Τμήματα και για το σύνολο της ποσότητας για τα υπό προμήθεια είδη του Τμήματος. Η Διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 21.08.2020 και τέλος η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 21.08.2020, όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό \*\*\*\*. Στον διαγωνισμό υπέβαλλαν προσφορά συνολικά δέκα (10) υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων, η πρώτη προσφεύγουσα για όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού και η δεύτερη προσφεύγουσα για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού. Κατόπιν αποσφράγισης και αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, οι προσφορές των διαγωνιζομένων κατατάχθηκαν ως εξής : Για το Τμήμα 1 (Γαλακτοκομικό Προϊόν «Φέτα») αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος \*\*\*\*\*». Για το Τμήμα 2 (Ελαιόλαδο Παρθένο), αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η «\*\*\*\*». Για το Τμήμα 3 (Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής) αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος \*\*\*\*\*, δεύτερη η «\*\*\*\*», τρίτη η δεύτερη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*». Τα αποτελέσματα της ως άνω αξιολόγησης, όπως αυτή έλαβε χώρα δυνάμει των υπ' αριθ. Ι/22.10.2020 και ΙΙ/11.11.2020 Πρακτικών, επικυρώθηκαν με την προσβαλλόμενη με την παρούσα υπ' αριθ. \*\*\*\* απόφαση.

6. Επειδή, για την άσκηση αμφότερων των Προδικαστικών Προσφυγών έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι για την με ΓΑΚ 1885 Προσφυγή, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*, ποσού 1.402,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας των τριών (3) Τμημάτων της δημοπρατούμενης σύμβασης, στα οποία αφορά η υπόψη Προσφυγή για την με ΓΑΚ 1891 Προσφυγή, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*, ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου λαμβανομένης υπόψιν της αξίας του Τμήματος 3 της σύμβασης, στο οποίο αφορά η υπόψη Προσφυγή.

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 280.280,50 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή, αμφότερες οι Προσφυγές έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, καθότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 03.12.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση των Προσφυγών έληγε στις 13.12.2020, συμπίπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), έληγε στις 14.12.2020, οπότε και ασκήθηκαν αμφότερες οι Προσφυγές στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

9. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1885/2020 Προσφυγή, η πρώτη προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. \*\*\*\*\*, κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων της οικονομικών φορέων για τα Τμήματα 1, 2 και 3 του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα την κατάταξη της δικής της προσφοράς στην τελευταία θέση για κάθε Τμήμα, ισχυριζόμενη ειδικότερα τα εξής : Ως προς την προσφορά του \*\*\*\*\* για τα Τμήματα 1, 2 και 3, εκ των οποίων για τα Τμήματα 1 και 3 αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ενώ για το Τμήμα 2 η προσφορά του έγινε αποδεκτή, λαμβάνοντας την 4<sup>η</sup> θέση κατάταξης, η πρώτη προσφεύγουσα υποστηρίζει πρώτον ότι, ειδικά σε σχέση με το Τμήμα 2 (Ελαιόλαδο Παρθένο) του διαγωνισμού, ο \*\*\*\*\* δήλωσε ότι έχει εκτελέσει πλήρως τη με αριθμ. πρωτ.\*\*\*\*\* , υποβάλλοντας ταυτόχρονα και αντίγραφο της, ωστόσο, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της εν λόγω σύμβασης, αυτή έχει συναφθεί την 09.04.2020, η δε ισχύς της άρχισε από την υπογραφή της και μέχρι την παράδοση του συνόλου των υπό προμήθεια ειδών, η οποία θα πρέπει να ολοκληρωθεί το αργότερο την 20.12.2020. Συνεπώς, συνάγεται ότι η

επίκληση μόνον αυτής της σύμβασης δεν επαρκεί για την κάλυψη του κριτηρίου της παραγράφου 2.2.6.1. της διακήρυξης, όπου απαιτείται η ορθή εκτέλεση τουλάχιστον μίας (1) σύμβασης προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την διακήρυξη ποσότητας, καθότι η ως άνω δηλωθείσα σύμβαση δεν έχει ακόμα εκτελεστεί πλήρως, άλλως, δεν έχει ολοκληρωθεί, η δε δήλωσή του ότι έχει εκτελέσει πλήρως την προαναφερθείσα σύμβαση τυγχάνει ψευδής. Δεύτερον, σε σχέση με όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού, \*\*\*\*\* δεν συμπεριέλαβε στην δήλωσή του σχετικά με το προσωπικό που απασχολεί και τις ειδικότητες αυτών τους οδηγούς φορτηγών, κατά παράβαση του κριτηρίου 2.2.6.8 της διακήρυξης περί επάρκειας του προσωπικού του για την εκτέλεση των προβλεπόμενων από τις παραγράφους 2.2.6.2. και 2.2.6.3. της διακήρυξης μεταφορών. Τρίτον, σε σχέση με τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, \*\*\*\*\* δήλωσε ότι διαθέτει βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης, η οποία καλύπτεται από την με \*\*\*\*\* άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης λιανικής και χονδρικής διάθεσης τροφίμων. Ωστόσο, η βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης αποτελεί έτερο, διάφορο έγγραφο από την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης λιανικής και χονδρικής διάθεσης τροφίμων, το οποίο δεν αναπληρώνει την ζητούμενη κατά τον όρο της παραγράφου 2.2.6.11. της διακήρυξης βεβαίωση. Ως προς την προσφορά της «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται πρώτον ότι η προσφορά της \*\*\*\*\*» δεν πληροί το κριτήριο της παραγράφου 2.2.6.4. της διακήρυξης διότι δεν δήλωσε ότι δεσμεύεται να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης, επίσης δεν πληροί το κριτήριο της παραγράφου 2.2.6.8. διότι δήλωσε μόνον τον αριθμό που απασχολούμενου προσωπικού της, χωρίς τις ειδικότητες αυτών. Δεύτερον, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι \*\*\*\*\*» δεν πληροί το κριτήριο της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης διότι,

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

παρόλο που η εταιρεία «\*\*\*\*\*» δήλωσε με τη σχετική υπεύθυνη δήλωσή της ότι κατέχει όλα τα ως άνω αναγκαία πιστοποιητικά, τα οποία καλύπτουν τα πεδία της αποθήκευσης, συσκευασίας, ανασυσκευασίας, και της διακίνησης τροφίμων και ειδών παντοπωλείου προσκόμισε, τα εξής : - το πιστοποιητικό\*\*\*\*\* για την εμπορία τυποποιημένων τροφίμων (απλή ψύξη, κατάψυξη, θερμοκρασία δωματίου), νωπών φρούτων – λαχανικών & αναλώσιμων υλικών, δηλαδή αυτό δεν περιλαμβάνει κανένα από τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης, ήτοι συσκευασία, ανασυσκευασία, αποθήκευση και διακίνηση των τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου, - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* για την εμπορία, αποθήκευση και διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων (απλή ψύξη, κατάψυξη, θερμοκρασία δωματίου) και νωπών φρούτων και λαχανικών, δηλαδή αυτό δεν περιλαμβάνει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης συσκευασίας και ανασυσκευασίας των τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου, - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* για την εμπορία, αποθήκευση και διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων (απλή ψύξη, κατάψυξη, θερμοκρασία δωματίου) και νωπών φρούτων και λαχανικών, δηλαδή αυτό δεν περιλαμβάνει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης συσκευασίας και ανασυσκευασίας των τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου και - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* για την αποθήκευση – διακίνηση και εμπορία τυποποιημένων τροφίμων (απλή ψύξη, κατάψυξη, θερμοκρασία δωματίου) & νωπών φρούτων – λαχανικών, στα οποία δεν περιλαμβάνονται τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης συσκευασίας και ανασυσκευασίας των τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου. Τρίτον, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με την προσφορά της για το Τμήμα 1 (Γαλακτοκομικό Προϊόν «Φέτα»), η εταιρεία «\*\*\*\*\*» δήλωσε ότι δεν συσκευάζει η ίδια το προσφερόμενο είδος «Φέτα», αλλά προμηθεύεται αυτό από την εταιρεία «\*\*\*\*\*». Επιπλέον, με την προσφορά της, υπέβαλε την προβλεπόμενη στην παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση της ως άνω προμηθεύτριας εταιρείας όπου η τελευταία δηλώνει ότι «ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΠΙΣΗΜΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΜΑΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΛΛΑ ΧΡΗΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΤΑΙΡΙΑ ΙΔΙΟΥ ΤΥΠΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΑΛΛΑ

ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗΣ ΕΠΩΝΥΜΙΑΣ ΧΩΡΙΣ ΑΥΤΑ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΔΗΛΩΘΕΙ ΕΠΙΣΗΜΩΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, ΔΙΑΤΗΡΟΥΜΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΝΑΚΛΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΔΗΛΩΣΗΣ, ΜΕ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ». Στην εν λόγω υπεύθυνη δήλωση η εταιρεία «\*\*\*\*\*» δηλώνει ότι έχει αποδεχθεί έναντι της ως άνω υποψήφιας εταιρείας την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, στην περίπτωση κατακύρωσης της σχετικής σύμβασης σε αυτή, υπό την προϋπόθεση όμως ότι η υποψήφια δεν θα χρησιμοποιήσει κατά τη διάρκεια της σύμβασης ίδιου τύπου αλλά διαφορετικής επωνυμίας προϊόντα. Σε αντίθετη περίπτωση, επιφύλαξε για τον εαυτό της το δικαίωμα ανάκλησης της υπεύθυνης δήλωσης. Η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση, αφενός, δεν καλύπτει το ζητούμενο, περιεχόμενο της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, δηλαδή την άνευ επιφυλάξεων δήλωση της προμηθεύτριας εταιρείας, ότι έχει αποδεχθεί έναντι του ως άνω υποψηφίου την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης σε αυτόν του διαγωνισμού, αφετέρου, καθιστά την προσφορά της υποψηφίας εταιρείας απορριπτέα, λόγω συμπερίληψης ανεπίτρεπτης σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.7 και 2.4.6. της διακήρυξης, αίρεσης. Ως προς την προσφορά της «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 2 (Ελαιόλαδο Παρθένο), για το οποίο αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος, στην υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε, η ως άνω υποψήφια δεν αναφέρει, για κάθε μια από τις συμβάσεις προμηθειών που έχει εκτελέσει, αναλυτικά στοιχεία για το προσφερόμενο είδος, την μονάδα μέτρησης και την ποσότητα του προϊόντος που αφορούν, καθώς και αιτιολόγηση της συνάφειάς του με το προσφερόμενο στον υπό κρίση διαγωνισμό, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.1 της διακήρυξης, επίσης δεν έχει συμπεριλάβει σε υπεύθυνη δήλωση αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των φορτηγών μεταφοράς που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση του αντικειμένου του διαγωνισμού, ούτε κατάσταση του εξοπλισμού της επιχείρησής της, ούτε δηλώνει τον αριθμό και τις ειδικότητες του προσωπικού του, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας των παραγράφων 2.2.6.3, 2.2.6.6 και 2.2.6.8 της

διακήρυξης, παρά μόνον με την προσφορά της έχει καταθέσει κατάλογο οχημάτων, υποδομή της επιχείρησης και κατάλογο εργαζομένων της εταιρείας σε διάφορη μορφή από τη ζητούμενη της υπεύθυνη δήλωση της διακήρυξης, το οποίο όμως έγγραφο δεν έχει την αποδεικτική ισχύ της ζητούμενης κατά τον οικείο όρο υπεύθυνης δήλωσης και τέλος, αν και υπέβαλε προσφορά για το Τμήμα 2 (Ελαιόλαδο Παρθένο) του διαγωνισμού, δηλαδή για προϊόν φυτικής προέλευσης, δεν δήλωσε ότι διαθέτει κωδικό αριθμό έγκρισης για προϊόντα φυτικής προέλευσης, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.11 της διακήρυξης, αντίθετα, δήλωσε ότι διαθέτει κωδικό αριθμό έγκρισης για ζωικά προϊόντα. Δεύτερον, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εν προκειμένω, αν και η εταιρεία «\*\*\*\*\*» δήλωσε, με τη σχετική υπεύθυνη δήλωσή της ότι κατέχει πιστοποιητικά \*\*\*\*\* (ισοδύναμο πιστοποιητικό διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων) και \*\*\*\*\*, τα οποία καλύπτουν την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία, και τη διακίνηση τροφίμων και ειδών παντοπωλείου, από τα Πιστοποιητικά \*\*\* που προσκόμισε, προκύπτει ότι: - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* αφορά την παραλαβή, επεξεργασία, τυποποίηση και διανομή ελαιολάδων, σπορελαίων, βαμβακελαίου και πυρηνελαίου, εξευγενισμό ελαιολάδων και διαλογή ελαίων, στο οποίο περιλαμβάνεται και η συσκευασία, δηλαδή δεν περιλαμβάνει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης αποθήκευσης, ανασυσκευασίας και διακίνησης των προϊόντων παντοπωλείου, - το πιστοποιητικό \*\*\* αφορά το ραφινάρισμα, επεξεργασία και εμφιάλωση ελαιολάδου, σπορελαίου, βαμβακελαίου σε πλαστικά και γυάλινα μπουκάλια και μεταλλικά δοχεία, εξαιρουμένης της διαλογής επιτραπέζιων ελιών, δηλαδή δεν καλύπτει κανένα από τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης και - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* αφορά την παραλαβή, παραγωγή, αποθήκευση, επεξεργασία, τυποποίηση, εμπορία και διανομή ελαιολάδων – σπορελαίων – βαμβακελαίου – πυρηνελαίου – εξευγενισμός ελαιολάδων και διαλογή ελιών, δηλαδή στα ως άνω πιστοποιητικά δεν περιλαμβάνονται τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης συσκευασίας, ανασυσκευασίας και διακίνησης των προϊόντων παντοπωλείου. Επίσης, εξ' αντιδιαστολής προκύπτει ότι δεν



διαθέτει πιστοποιητικό \*\*\*\*\* ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού, αφού δεν δήλωσε ότι διαθέτει τέτοιο. Τέλος, η εταιρεία «\*\*\*\*\*» υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 7.1. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης με την οποία δηλώνει ότι «Η παραγωγή, η μεταποίηση, η συσκευασία, η αποθήκευση, η μεταφορά, η διακίνηση και η διάθεση των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο καθώς και η επιχείρησή μας εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες \*\*\*\*\*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 487/4.10.2000, όπως αυτή ισχύει. Από το ανωτέρω δηλωθέν περιεχόμενο προκύπτει σαφώς ότι αυτό δεν συμπίπτει με το ζητούμενο από την παράγραφο 7.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, η δηλωθείσα ΚΥΑ 487/4-10-2000 έχει καταργηθεί με το άρθρο 25 της υπ' αριθμ. 15523/2006 (ΦΕΚ Β' 1187/2006) υπουργικής απόφασης και οι τήρηση των διαδικασιών \*\*\*\* έπρεπε να διενεργείται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Καν. 852/2004. Ως προς την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρία «\*\*\*\*\*» δεν υπέβαλε ως απαιτεί ο όρος της παραγράφου 2.2.2.1. της διακήρυξης ξεχωριστή εγγυητική επιστολή συμμετοχής για κάθε Τμήμα. Επιπλέον, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «\*\*\*\*\*», υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος VI της διακήρυξης, περιλαμβάνονται πίνακες με τις συμβάσεις που έχει εκτελέσει, χωρίς να διαχωρίζει αυτές για κάθε προσφερόμενο στον υπό κρίση διαγωνισμό είδος. Επίσης, δήλωσε ότι έχει εκτελέσει τις συμβάσεις \*\*\*\* 23/22.03.2018 για το είδος «ηλιέλαιο 1lit», \*\*\*\*\* 585/28.03.2018 για το είδος «κασέρι», \*\*\*\*\* 1806/18.05.2017 για τα είδη «ημίσκληρο τυρί» και «τυρί κεφαλοτύρι» και της \*\*\*\*\* 968/20.04.2017 για το είδος «ημίσκληρο τυρί», χωρίς όμως να αιτιολογεί τη συνάφειά τους με την δημοπρατούμενη σύμβαση, δεδομένου μάλιστα ότι τα προϊόντα που αναφέρονται σε αυτές δεν ταυτίζονται με τα υπό προμήθεια. Επιπρόσθετα, κατά παρέκκλιση του υποδείγματος του Παραρτήματος VI της διακήρυξης, η εν λόγω εταιρία έχει ενσωματώσει στη σχετική υπεύθυνη δήλωση και έναν πρόσθετο πίνακα, ο οποίος περιλαμβάνει συμβάσεις του με διάφορους φορείς, χωρίς όμως να αναφέρει τα ζητούμενα από την παράγραφο 2.2.6.1 της διακήρυξης στοιχεία, δηλαδή χωρίς να αναφέρει τα προσφερόμενα προϊόντα, τη

μονάδα μέτρησης και την προσφερθείσα ποσότητα, καθώς επίσης και τη συνάφεια των προϊόντων αυτών με τα προσφερόμενα στον υπό κρίση διαγωνισμό. Τέλος, η εν λόγω εταιρία δεν δηλώνει την ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων, όπως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.1 της διακήρυξης, ούτε προκύπτει η σχετική δήλωση από οποιοδήποτε άλλο έγγραφο που υπέβαλε. Περαιτέρω, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, ακόμη, αν και η εν λόγω εταιρία δηλώνει ότι για τη μεταφορά των προσφερόμενων προϊόντων θα χρησιμοποιήσει το υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* όχημα της εταιρείας «ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΔΙΑΝΟΜΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ \*\*\*\*», δηλαδή όχημα άλλης από την υποψήφια εταιρείας, δεν προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας που θα αναλάβει τη μεταφορά των προσφερόμενων προϊόντων, στην οποία να δηλώνει ότι η τελευταία αποδέχεται την εκτέλεση της μεταφοράς των προσφερόμενων προϊόντων και ότι δεσμεύεται να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στον εν λόγω υποψήφιο οικονομικό φορέα, όπως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.3. της διακήρυξης. Επίσης, στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή της δεν έχει συμπεριλάβει κατάσταση του εξοπλισμού της επιχείρησής της, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.6.6 της διακήρυξης, δηλαδή περί επάρκειας και καταλληλότητας του εξοπλισμού του για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης. Ακόμη, αν και υπέβαλε προσφορά για το Τμήμα 2 (Ελαιόλαδο Παρθένο) του διαγωνισμού, δηλαδή για προϊόν φυτικής προέλευσης, δεν δήλωσε ότι διαθέτει κωδικό αριθμό έγκρισης για προϊόντα φυτικής προέλευσης, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.11 της διακήρυξης. Περαιτέρω, σε σχέση με την ίδια συνδιαγωνιζόμενη, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ενώ με το ΕΕΕΣ της σε συνδυασμό και με την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος VI της διακήρυξης έχει δηλώσει ότι θα στηριχθεί για την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας στις ικανότητες της εταιρείας «\*\*\*\*\*», δεν έχει υποβάλει με την

προσφορά του τη ζητούμενη δέσμευση του φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται και την αναφερόμενη στην παράγραφο 2.2.8 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση. Επιπλέον, αν και η εταιρεία «\*\*\*\*» δήλωσε, με τη σχετική υπεύθυνη δήλωσή της ότι κατέχει πιστοποιητικά \*\*\*\*, τα οποία καλύπτουν την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία, και τη διακίνηση τροφίμων και ειδών παντοπωλείου, από τα Πιστοποιητικά \*\*\* που προσκόμισε, προκύπτει ότι: - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* αφορά την αποθήκευση, εμπορία και διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων ψύξης, κατάψυξης και ξηρής αποθήκευσης και ποτών, δηλαδή δεν περιλαμβάνει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης συσκευασίας και ανασυσκευασίας των προϊόντων παντοπωλείου, - το πιστοποιητικό \*\*\*\* αφορά το χονδρικό εμπόριο τροφίμων, ποτών, καπνού, εμπόδιο ειδών σούπερ μάρκετ, πάσης φύσεως αγαθών, δηλαδή δεν περιλαμβάνει κανένα από τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης και - το πιστοποιητικό \*\*\*\* αφορά το χονδρικό εμπόριο τροφίμων, ποτών, καπνού, εμπόδιο ειδών σούπερ μάρκετ, πάσης φύσεως αγαθών, δηλαδή στα ως άνω πιστοποιητικά δεν περιλαμβάνεται κανένα από τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης. Επιπλέον, εξ αντιδιαστολής προκύπτει ότι δεν διαθέτει πιστοποιητικό \*\*\*\*\* ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού, το γεγονός δε ότι η εταιρεία προσκομίζει βεβαίωση από την οποία προκύπτει ότι είναι εν εξελίξει διαδικασία πιστοποίησης κατά \*\*\*\* δεν θεραπεύει την εν λόγω πλημμέλεια. Τέλος, κατά τους ισχυρισμούς της πρώτης προσφεύγουσας, εν προκειμένω, η ως άνω υποψήφια εταιρεία υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος VI της διακήρυξης με την οποία δήλωσε ότι: «Δεν συσκευάζω ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος, και δηλώνω ότι η επιχείρηση «\*\*\*\*\*», από την οποία θα προμηθευτώ τα διακινούμενα είδη, διαθέτει το Πιστοποιητικό \*\*\*\* ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το \*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα, σύμφωνα με το οποίο πιστοποιείται ότι η συσκευασία των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ότι εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες \*\*\*\*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 487/4-10-2000, όπως αυτή ισχύει. \*\*\*\*\* ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΙΘΕΤΑΙ». Ωστόσο, με το περιεχόμενο

αυτό, δεν είναι σαφές ποιο από τα προσφερόμενα προϊόντα του δεν συσκευάζει η ίδια, αλλά θα προμηθευτεί από την επιχείρηση «\*\*\*\*», σε κάθε δε περίπτωση, όπως προκύπτει και από το σχετικό πιστοποιητικό της «\*\*\*\*», το οποίο η ως άνω υποψήφια υπέβαλε, τούτο αφορά την αποθήκευση, εμπορία και διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων ψύξης, κατάψυξης και ξηρής αποθήκευσης και ποτών, δηλαδή πιστοποιεί ότι η συσκευασία των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τις ζητούμενες κατά την διακήρυξη πιστοποιήσεις. Ως προς την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ως άνω διαγωνιζόμενη υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος VI της διακήρυξης όπου δεν έχει συμπεριλάβει κατάσταση του εξοπλισμού της επιχείρησής της, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης, δηλαδή περί επάρκειας και καταλληλότητας του εξοπλισμού της για την εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης, όπως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.6. της διακήρυξης. Επίσης, η εταιρία «\*\*\*\*\*» δήλωσε, με τη σχετική υπεύθυνη δήλωσή της ότι κατέχει πιστοποιητικά \*\*\*\*\*, δηλώνοντας, ταυτόχρονα, ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά καλύπτουν ως πεδίο πιστοποίησης το χονδρικό εμπόδιο αρωμάτων, καλλυντικών, ειδών προσωπικής υγιεινής, ατομικής περιποίησης, συμμετοχή και εκτέλεση έργων δημοσίων συμβάσεων για την παροχή υπηρεσιών και την προμήθεια προϊόντων. Από το ανωτέρω περιεχόμενο της δήλωσής του προκύπτει ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά του δεν καλύπτουν τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης, ήτοι συσκευασία, ανασυσκευασία, αποθήκευση και διακίνηση των τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου. Επιπλέον, όσον αφορά στα είδη βασικής υλικής συνδρομής, αν και οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς είχαν υποχρέωση να διαθέτουν Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας των \*\*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού των κατασκευαστών, η εν λόγω εταιρία με την υπεύθυνη δήλωσή της, δήλωσε ότι για τις οδοντόκρεμες και οδοντόβουρτσες, δεν απαιτείται από τη νομοθεσία πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας των \*\*\*\*\*. Όμως, η εν λόγω δήλωση τυγχάνει παντελώς αόριστη, αφού η διαγωνιζόμενη δεν επικαλείται επ' ακριβώς

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

τη νομοθεσία με βάση την οποία δεν απαιτούνται πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας \*\*\*\* για τις οδοντόκρεμες και οδοντόβουρτσες. Ως προς την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι αν και η εν λόγω εταιρεία δήλωσε, με τη σχετική υπεύθυνη δήλωσή της, ότι διαθέτει πιστοποιητικά σύμφωνα με το \*\*\*\*\*, ή ισοδύναμα ή νεότερα αυτών, για την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία, και τη διακίνηση τροφίμων και ειδών παντοπωλείου, διαπιστευμένα από το \*\*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα, από τα Πιστοποιητικά \*\*\* που προσκόμισε, προκύπτει ότι: - το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* αφορά την παραγωγή (παστερίωση γάλακτος, ωρίμανση, τεμαχισμός, τρίψιμο, αποθήκευση) και συσκευασία φέτας, κατσικίσιου τυριού, λευκού τυριού και σκληρών τυριών (κεφαλογραβιέρα, γραβιέρα, κεφαλοτύρι, πεκορίνο), τυριών τυρογάλακτος (μυζήθρα, ανθότυρο) σε μεταλλικά δοχεία, βαρέλια και πλαστικούς περιέκτες (συμπεριλαμβανομένων συσκευασιών υπό κενό και σε προστατευτική ατμόσφαιρα), παραγωγή και συσκευασία βουτύρου σε πλαστικούς και γυάλινους περιέκτες, παραγωγή και συσκευασία γιαουρτιού σε πλαστικά μπουκάλια, δηλαδή δεν περιλαμβάνει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης ανασυσκευασίας, αποθήκευσης και διακίνησης τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου, - το πιστοποιητικό σύμφωνα με \*\*\*\*\* αφορά την παραγωγή και συσκευασία φέτας, κατσικίσιου τυριού, λευκού τυριού, σκληρών τυριών (κεφαλογραβιέρα, γραβιέρα, κεφαλοτύρι, πεκορίνο), ημίσκληρων τυριών (κασκαβάλ Πίνδου), τυριών τυρογάλακτος (μυζήθρα, ανθότυρο) σε μεταλλικά δοχεία, βαρέλια και πλαστικούς περιέκτες συμπεριλαμβανομένων συσκευασιών υπό κενό και σε προστατευτική ατμόσφαιρα, παραγωγή και συσκευασία βουτύρου σε πλαστικούς και γυάλινους περιέκτες, παραγωγή και συσκευασία γιαουρτιού σε μπουκάλια, δηλαδή δεν περιλαμβάνει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης ανασυσκευασίας, αποθήκευσης και διακίνησης τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου, και - το πιστοποιητικό σύμφωνα με το \*\*\*\*\* αφορά την παραγωγή (παστερίωση γάλακτος, ωρίμανση, τεμαχισμός, τρίψιμο, αποθήκευση) και συσκευασία φέτας, κατσικίσιου τυριού, λευκού τυριού και σκληρών τυριών (κεφαλογραβιέρα, γραβιέρα, κεφαλοτύρι, πεκορίνο),

ημίσκληρων τυριών (κασκαβάλ Πίνδου, τυριών τυρογάλακτος (μυζήθρα, ανθότυρο) σε μεταλλικά δοχεία, βαρέλια και πλαστικούς περιέκτες (συμπεριλαμβανομένων συσκευασιών υπό κενό και σε προστατευτική ατμόσφαιρα, παραγωγή και συσκευασία βουτύρου σε πλαστικούς και γυάλινους περιέκτες, παραγωγή και συσκευασία γιαουρτιού σε πλαστικά μπουλ, δηλαδή τα ως άνω πιστοποιητικά δεν περιλαμβάνουν τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πεδία πιστοποίησης ανασυσκευασίας, αποθήκευσης και διακίνησης τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου. Επιπλέον, εξ αντιδιαστολής, προκύπτει ότι δεν διαθέτει πιστοποιητικό \*\*\*\* , πιστοποιητικό \*\*\*\*\* ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού, όπως είχε υποχρέωση με βάση την παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης. Επίσης, η εν λόγω εταιρία με την τεχνική προσφορά της δεν έχει υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 7.1. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, όπου πρέπει να δηλώνεται ότι : «α) έλαβε γνώση και συμμορφώνεται με όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών χωρίς καμία μεταβολή, β) εγγυάται ότι θα αντικαταστήσει όση ποσότητα του προϊόντος κριθεί ως ακατάλληλη με δικό του προσωπικό, μέσα και δαπάνες, γ) η παραγωγή, η μεταποίηση, η συσκευασία, η αποθήκευση, η μεταφορά, η διακίνηση και η διάθεση των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και οι αντίστοιχες επιχειρήσεις τροφίμων εφαρμόζουν, διατηρούν και αναθεωρούν διαδικασίες \*\*\*\*\* , σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Καν. 852/2004. [...]». Η υποβολή άλλων εγγράφων ή παραπομπή σε άλλα έγγραφα της προσφοράς, όπως το έντυπο «ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» δεν δύναται να καλύψει τις ρητώς διατυπωμένες απαιτήσεις της παραγράφου 7.1. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, οι οποίες πρέπει να δηλωθούν με τη μορφή υπεύθυνης δήλωσης. Τέλος, ως προς την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται πρώτον ότι ενώ στο ΕΕΕΣ της εν λόγω εταιρίας, στις ερωτήσεις «Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;» και «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;» έχει δηλώσει την απάντηση «ΟΧΙ», της έχει επιβληθεί πρόστιμο με την υπ' αρ. \*\*\*\* λόγω αντανταγωνιστικής συνεργασίας με τη \*\*\*\*, ήτοι λόγω σύναψης συμφωνίας με άλλο οικονομικό φορέα με σκοπό

τη στρέβλωση του ανταγωνισμού στο ΕΕΕΣ και επιπλέον ενώ στην ερώτηση «Έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης, ή επιβολή αποζημιώσεων ή άλλων παρόμοιων κυρώσεων σε σχέση με την εν λόγω προηγούμενη σύμβαση;», η ως άνω εταιρία έχει δηλώσει την απάντηση «ΟΧΙ», έχει κηρυχθεί έκπτωτη σε σύμβαση προμήθειας δυνάμει της υπ' αριθμ. \*\*\*\* διότι, παρέδωσε προϊόντα, μη σύμφωνα με το κατατεθέν από αυτή στον διαγωνισμό δείγμα και μολονότι της ζητήθηκε η αντικατάστασή τους, αυτή δεν προέβη στην προσκόμιση νέων σύμφωνων με το εν λόγω δείγμα προϊόντων. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, συνάγεται ότι στο πρόσωπο της εν λόγω διαγωνιζόμενης, συντρέχουν οι λόγους αποκλεισμού των περιπτώσεων (γ), (στ) και (θ) της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 και αντίστοιχα, των περιπτώσεων (γ), (στ) και (θ) της παραγράφου 2.2.3.4 της διακήρυξης. Δεύτερον, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρότι η «\*\*\*\*» υπέβαλε προσφορά και για τα τρία Τμήματα του διαγωνισμού, δεν κατέθεσε ξεχωριστή εγγυητική επιστολή συμμετοχής για κάθε ένα από τα Τμήματα αυτά, όπως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.1. της διακήρυξης, αλλά μία εγγυητική επιστολή, Τρίτον, η εταιρεία «\*\*\*\*\*», υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση του Παραρτήματος VI της διακήρυξης με την οποία: πρώτον, δεν δηλώνει την ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων, όπως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.1 της διακήρυξης, περαιτέρω δε δηλώνει ότι «2.8 Στην επιχείρησή μου απασχολώ το κάτωθι προσωπικό, για το οποίο θα υποβάλλω κατάλογο, θεωρημένο από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχτώ μειοδότης:\*\*\*\*\*», χωρίς όμως να αναφέρει τις ειδικότητες των εργαζομένων, όπως είχε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.8 της διακήρυξης. Τέταρτον, η εν λόγω εταιρία έχει υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση της παραγράφου 6 της Τεχνικής Προδιαγραφής για Οδοντόκρεμα του Παραρτήματος I της διακήρυξης, με την οποία δηλώνει ότι «5.Το προϊόν είναι καταχωρημένο στον ευρωπαϊκό φορέα \*\*\*\* ως καλλυντικό προϊόν», χωρίς να αναφέρει τον αριθμό καταχώρησής του. Τέλος, η εταιρεία «\*\*\*\*\*» δήλωσε ότι θα προμηθευτεί τα προσφερόμενα προϊόντα για όλα τα είδη

του ως άνω Τμήματος από την εταιρεία «\*\*\*\*» και με την προσφορά της, υπέβαλε την προβλεπόμενη στην παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση της ως άνω προμηθεύτριας εταιρείας ότι :«αποδεχόμαστε να προμηθεύσουμε με Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής την εταιρεία \*\*\*\*\* για την συμμετοχή της στην ηλεκτρονική ανοιχτή διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, άνω των ορίων για την «προμήθεια τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής της πράξης «\*\*\*\*\*, με καταληκτική ημερομηνία παραλαβής προσφορών την 23η/9/2020 και με ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης την 30η/9/2020 σε περίπτωση κατακύρωσης του ως άνω διαγωνισμού στην εταιρεία \*\*\*\*\* , εφόσον τηρούνται οι μεταξύ μας οικονομικές υποχρεώσεις της. [...]».Με το περιεχόμενο αυτό, όμως, η υπεύθυνη δήλωση δεν καλύπτει το ζητούμενο περιεχόμενο της παραγράφου 2.2.7 της διακήρυξης, διότι η τρίτη εταιρία θέτει επιφύλαξη ως προς την δέσμευσή της.

10. Επειδή, αναφορικά με το Τμήμα 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης, οι προσφορές των διαγωνιζομένων έλαβαν την κάτωθι κατάταξη : Προσωρινός ανάδοχος αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*». Εν προκειμένω, η πρώτη προσφεύγουσα κατ'αρχήν με έννομο συμφέρον επιδιώκει την απόρριψη των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων της που κατατάχθηκαν πριν από αυτήν κατά την ως άνω σειρά μειοδοσίας, καθότι, ως έχει κριθεί νομολογιακώς, κάθε διαγωνιζόμενος έχει έννομο συμφέρον που αντιστοιχεί στον αποκλεισμό της προσφοράς των άλλων, με σκοπό να ανατεθεί στον ίδιο η δημοπρατούμενη σύμβαση (ΕΑ ΣτΕ 235/19, 299/19). Δεδομένου ότι η προσφεύγουσα κατέχει την έκτη θέση στην ως άνω κατάταξη, προκειμένου να παρίσταται λυσιτελής η εξέταση των λόγων προδικαστικής προσφυγής που αφορούν στους πρώτο (προσωρινός ανάδοχος), δεύτερο, τρίτο και τέταρτο στην κατάταξη οικονομικούς φορείς, θα πρέπει κατ'αρχήν να κριθεί ως βάσιμος έστω και ένας εκ των λόγων προσφυγής που αφορούν στον πέμπτο στην κατάταξη οικονομικό φορέα, διότι, ειδάλλως, η έκτη στην κατάταξη προσφεύγουσα δεν δύναται να επιτύχει την κατακύρωση σε αυτήν του αποτελέσματος του διαγωνισμού, αφού η προσφορά του ακριβώς προηγούμενου διαγωνιζόμενου, ήτοι του πέμπτου στην κατάταξη οικονομικού φορέα, παραμένει ισχυρή (ΔΕΦΑΘ



338/2020). Συνεπώς, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι της παρούσας προσφυγής κατά του 5<sup>ου</sup> στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», σε περίπτωση δε που κριθεί βάσιμος έστω και ένας εκ των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής σε βάρος αυτού, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι προσφυγής κατά του 4<sup>ου</sup> στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», αντιστοίχως δε ισχύει και για τους προβληθέντες λόγους προσφυγής για την απόρριψη των 3<sup>ου</sup> (\*\*\*\*\*), στην κατάταξη οικονομικών φορέων. Αναφορικά δε με το Τμήμα 2 της δημοπρατούμενης σύμβασης, οι προσφορές των διαγωνιζομένων έλαβαν την κάτωθι κατάταξη : Προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρία «\*\*\*\*\*.». Δεδομένου ότι η προσφεύγουσα κατέχει την έκτη θέση στην ως άνω κατάταξη, προκειμένου να παρίσταται λυσιτελής η εξέταση των λόγων προδικαστικής προσφυγής που αφορούν στους πρώτο (προσωρινός ανάδοχος), δεύτερο, τρίτο και τέταρτο στην κατάταξη οικονομικούς φορείς, θα πρέπει κατ'αρχήν να κριθεί ως βάσιμος έστω και ένας εκ των λόγων προσφυγής που αφορούν στον πέμπτο στην κατάταξη οικονομικό φορέα, διότι, ειδάλλως, η έκτη στην κατάταξη προσφεύγουσα δεν δύναται να επιτύχει την κατακύρωση σε αυτήν του αποτελέσματος του διαγωνισμού, αφού η προσφορά του ακριβώς προηγούμενου διαγωνιζόμενου, ήτοι του πέμπτου στην κατάταξη οικονομικού φορέα, παραμένει ισχυρή (ΔΕΦΑΘ 338/2020). Συνεπώς, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι της παρούσας προσφυγής κατά του 5ου στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*», σε περίπτωση δε που κριθεί βάσιμος έστω και ένας εκ των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής σε βάρος αυτού, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι προσφυγής κατά του 4ου στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», αντιστοίχως δε ισχύει και για τους προβληθέντες λόγους προσφυγής για την απόρριψη των 3ου (\*\*\*\*\*.) στην κατάταξη οικονομικών φορέων. Τέλος αναφορικά με το Τμήμα 3 της δημοπρατούμενης σύμβασης, οι προσφορές των διαγωνιζομένων έλαβαν την κάτωθι κατάταξη : Προσωρινός ανάδοχος αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*», δεύτερη η εταιρία «\*\*\*\*», τρίτη η δεύτερη προσφεύγουσα εταιρία «\*\*\*\*\*» και τέταρτη η πρώτη προσφεύγουσα εταιρία «\*\*\*\*\*». Δεδομένου

ότι η πρώτη προσφεύγουσα κατέχει την τέταρτη θέση στην ως άνω κατάταξη, προκειμένου να παρίσταται λυσιτελής η εξέταση των λόγων προδικαστικής προσφυγής που αφορούν στους πρώτο (προσωρινός ανάδοχος), και δεύτερο στην κατάταξη οικονομικούς φορείς, θα πρέπει κατ'αρχήν να κριθεί ως βάσιμος έστω και ένας εκ των λόγων προσφυγής που αφορούν στον τρίτο στην κατάταξη οικονομικό φορέα, διότι, ειδάλλως, η τέταρτη στην κατάταξη προσφεύγουσα δεν δύναται να επιτύχει την κατακύρωση σε αυτήν του αποτελέσματος του διαγωνισμού, αφού η προσφορά του ακριβώς προηγούμενου διαγωνιζόμενου, ήτοι του τρίτου στην κατάταξη οικονομικού φορέα, παραμένει ισχυρή (ΔΕΦΑΘ 338/2020). Συνεπώς, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι της παρούσας προσφυγής κατά του \*\*\*\*\*, σε περίπτωση δε που κριθεί βάσιμος έστω και ένας εκ των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής σε βάρος αυτού, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι προσφυγής κατά του 2ου στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*», αντιστοίχως δε ισχύει και για τους προβληθέντες λόγους προσφυγής για την απόρριψη του 1<sup>ου</sup> στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*». Περαιτέρω, δοθέντος δε ότι με την προσβαλλόμενη κρίθηκαν απορριπτές τόσο η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού όσο και η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, το οποίο ουδόλως αμφισβητήθηκε από αυτές με την άσκηση σχετικών προδικαστικών προσφυγών, χωρίς έννομο συμφέρον η πρώτη προσφεύγουσα στρέφεται κατά αυτών, προβάλλοντας επιπλέον λόγους για την απόρριψή τους.

11. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1885 Προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ' αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* έγγραφό της τις απόψεις της, όπου, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στο εν λόγω έγγραφο, αιτείται την απόρριψη της Προσφυγής ως αβάσιμης, αντικρούοντας μία προς μία τις προβληθείσες αιτιάσεις για την απόρριψη της προσφοράς εκάστου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα.

12. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1885 Προσφυγής, παρεμβαίνει ο προσωρινός ανάδοχος για τα Τμήμα 1 και 3 του διαγωνισμού οικονομικός φορέας «Δημήτριος Κακαβός», με την από 28.12.20 Παρέμβασή του, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτόν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17.12.2020 και η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της Παρέμβασης έληγε στις 27.12.2020, συμπίπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), έληγε στις 28.12.2020, οπότε και ασκήθηκε η υπόψη Παρέμβαση. Ο δε παρεμβαίνων, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος των Τμημάτων 1 και 3 του διαγωνισμού, εγείροντας, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στην Παρέμβασή του, τις αιτιάσεις του για την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής.

13. Επειδή, με τους όρους της οικείας Διακήρυξης, οι οποίοι θέτουν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, προβλέπονται τα εξής : «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν, επί ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι : 2.2.6.1. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2017,2018,2019) και μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας, να έχουν εκτελέσει ορθώς τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει , ή σε περίπτωση δραστηριοποίησης για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) ετών, να αναφέρετε η ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του και να έχουν εκτελέσει ορθώς και πλήρως μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει . Προς απόδειξη τούτου, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομιστεί με την προσφορά του, επί ποινή

αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να περιλαμβάνεται κατάλογος, με αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων, εντός ή/και εκτός Ελλάδας, των τριών (3) τελευταίων ετών, σύμφωνα με τα παραπάνω και από την οποία θα προκύπτει με σαφήνεια η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης. Στην Υπεύθυνη Δήλωση θα δηλώνεται επίσης η ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων. Για κάθε είδος θα αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία κάθε παράδοσης: α) της ποσότητας παράδοσης, β) την αιτιολόγηση της συνάφειας του είδους γ) πίνακας των παραδόσεων ανά κατηγορία είδους, όπως παρακάτω: {...} Στην προαναφερθείσα Υπεύθυνη Δήλωση θα δηλώνεται, επί ποινή αποκλεισμού, ότι θα προσκομιστούν ως αποδεικτικό στοιχείο παραδόσεων επικυρωμένα αντίγραφα, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του ν. 4250/14, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, τα εξής: α) αντίγραφα συμβάσεων, και β) Βεβαίωση από την Αναθέτουσα Αρχή:  εάν αυτή είναι Δημόσια Αρχή, βεβαίωση εκδοθείσα και θεωρηθείσα από αυτή, ότι τα είδη παραδόθηκαν επιτυχώς και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Σύμβασης.  εάν αυτή είναι ιδιωτικός φορέας, βεβαίωση από την οποία θα προκύπτει ότι η προμήθεια ολοκληρώθηκε επιτυχώς και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Σύμβασης και θα συνοδεύεται με τα αντίστοιχα παραστατικά (δελτίο αποστολής και τιμολόγιο) ή άλλο ανάλογο αποδεικτικό στοιχείο. Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας εκτέλεσε μόνο τμήμα της προμήθειας θα πρέπει αυτό να δηλώνεται σαφώς στην Υπεύθυνη Δήλωση και τους πίνακες. Στην περίπτωση δραστηριοποίησης της επιχείρησης για χρονικό διάστημα λιγότερο των 3 ετών, θα πρέπει αυτό να δηλώνεται σαφώς στην Υπεύθυνη Δήλωση και τους πίνακες. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων που υποβάλλει κοινή προσφορά, η ανωτέρω απαίτηση καλύπτεται αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης. 2.2.6.2. Με σκοπό την υποστήριξη του έργου της Κοινωνικής Σύμπραξης, ο οικονομικός φορέας στο πλαίσιο της παρούσας Διακήρυξης απαιτείται να υποστηρίξει την επί τόπου διανομή των ειδών στους ωφελούμενους, σύμφωνα με τις οδηγίες της Αναθέτουσας Αρχής, τηρώντας τις τεχνικές προδιαγραφές του κάθε είδους για τη μεταφορά, διανομή και συντήρησή τους, όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στη «Μελέτη Τεκμηρίωσης» του Παραρτήματος Ι της παρούσας. Ο

## **Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021**

οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει τα κάτωθι: α) να τυποποιήσει τα δέματα των ωφελουμένων, όπως αναφέρεται στην παρ. 4.4 «Συσκευασία» της Μελέτης Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της παρούσας, σύμφωνα με οδηγίες του Φορέα Υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής, β) να τα μεταφέρει με τα κατάλληλα οχήματα στους τόπους διανομής, που θα ορίζονται από τον Φορέα Υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής, γ) τη δημιουργία πακέτων με συγκεκριμένο αριθμό προϊόντων εντός αυτών, βάσει οδηγιών που θα δίδεται από τον Φορέα Υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής, δ) να τα εκφορτώσει, ε) να τα τοποθετήσει, στ) να τα παραδώσει εντός των χώρων διανομής στους τελικούς δικαιούχους (ωφελούμενους του προγράμματος), διαθέτοντας το απαιτούμενο προσωπικό [πέντε (5) άτομα ανά διανομή] και την υλικοτεχνική υποδομή, ακολουθώντας τις υποδείξεις του Φορέα Υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής και ενεργώντας υπό την εποπτεία της αρμόδιας Επιτροπής Παραλαβής για την εξασφάλιση της συνεχούς ροής στη διανομή. Πιο συγκεκριμένα, το προσωπικό του αναδόχου θα πρέπει να παραδίδει τα προϊόντα στους ωφελούμενους και να συνδράμει αυτούς κατά την τοποθέτηση των προϊόντων στο καρότσι ή στο μέσο μεταφοράς που οι ωφελούμενοι θα διαθέτουν, ζ) Να φορτώσει, μεταφέρει, εκφορτώσει και φυλάξει όλα τα προϊόντα/δέματα που δεν παρέλαβαν οι ωφελούμενοι από τον χώρο διανομής προς κατάλληλη αποθήκη για τις ανάγκες του ΤΕΒΑ, η μίσθωση της οποίας είναι αποκλειστική ευθύνη του Αναδόχου, προκειμένου να διανεμηθούν στους ωφελούμενους σε επόμενη διανομή. Παράλληλα όλα τα είδη που έχουν μικρή διάρκεια ζωής (νωπά τρόφιμα), που θα μείνουν αδιάθετα, θα φορτωθούν, μεταφερθούν και εκφορτωθούν από τον ανάδοχο, κατόπιν των οδηγιών από τον Φορέα Υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής σε επιλέξιμες δομές συσσιτίων Δήμων και Μητροπόλεων. η) Τα φορτηγά ψυγεία του Αναδόχου υποχρεούνται να παραμένουν στο χώρο διανομής μέχρι την ολοκλήρωσή της παράδοσης των ειδών στους ωφελούμενους κατ' ανώτατο όριο οκτώ (8) ώρες, εκτός αν ολοκληρωθεί η διανομή νωρίτερα. Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται με την προσφορά του να προσκομίσει, επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση με

την οποία δεσμεύεται να αναλάβει τα όσα αναφέρονται ανωτέρω. 2.2.6.3. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας είναι υποχρεωμένος να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ασφαλή μεταφορά και παράδοση των ειδών στον υποδεικνυόμενο από την αναθέτουσα αρχή τόπο παράδοσης. Ο οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει ικανό αριθμό φορτηγών για την μεταφορά και παράδοση των τροφίμων και ικανό αριθμό φορτηγών για τη μεταφορά των ειδών βασικής υλικής συνδρομής. Για τα μέσα μεταφοράς που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης απαιτείται άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/ση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες . Ο Οικονομικός Φορέας θα πρέπει να καταθέσει, με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα περιέχει αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς και στην οποία θα δεσμεύετε ότι θα αναλάβει τα όσα αναφέρονται ανωτέρω, καθώς και να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Στην περίπτωση που ο Οικονομικός Φορέας δεν μεταφέρει με δικά του μεταφορικά μέσα τα προϊόντα, οφείλει να υποβάλλει επιπλέον, επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας που θα αναλάβει τη μεταφορά των υπό προμήθεια ειδών, στην οποία θα δηλώνεται ότι αποδέχεται την εκτέλεση της μεταφοράς των υπό προμήθεια ειδών και δεσμεύετε να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στον εν λόγω οικονομικό φορέα. 2.2.6.4. Ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει την παροχή υπηρεσιών για τη μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση των ειδών που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή και την εκ νέου μεταφορά τους στους χώρους της διανομής της Κοινωνικής Σύμπραξης για την εκ νέου διανομή τους στους ωφελούμενους, παρέχοντας τις υπηρεσίες που περιγράφονται στην παράγραφο 6.3.1. του Παραρτήματος Ι Μελέτη Τεκμηρίωσης. Η προσωρινή αποθήκευση των ειδών θα πραγματοποιείται σε αποθηκευτικό χώρο που θα ορίσει ο ανάδοχος, ανάλογα με τα είδη προς προσωρινή αποθήκευση, που θα διατίθενται από τον Οικονομικό Φορέα στην

Κοινωνική Σύμπραξη για το χρονικό διάστημα υλοποίησης της σύμβασής του. Για την εύρυθμη υλοποίηση του έργου της Κοινωνικής Σύμπραξης απαιτείται ο ανάδοχος να διαθέτει αποθηκευτικό χώρο, ο οποίος θα κατέχει όλες οι τις νόμιμες άδειες ( για ξηρά ή για υπό ψύξη αποθήκευση) και θα βρίσκεται σε ικανοποιητική απόσταση ώστε να εξασφαλίζεται η άμεση πρόσβαση τόσο του υπεύθυνου αποθήκης όσο και της αρμόδιας Επιτροπής του φορέα υλοποίησης του προγράμματος. Ειδικότερα ο αποθηκευτικός χώρος των προς προμήθεια ειδών και των ψυκτικών θαλάμων θα πρέπει να είναι επαρκής σε εμβαδό για τα υπό προμήθεια είδη. Σημειώνεται ότι ο χώρος που θα διαθέσει ο οικονομικός φορέας ως αποθήκη, θα αποτελεί μέρος της \*\*\*\*\*. Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει πλήρως και αποκλειστικά την ευθύνη για την ασφαλή μεταφορά και αποθήκευση των ειδών, για το χρονικό διάστημα που υποδεικνύει η Αναθέτουσα Αρχή. Σε περίπτωση απώλειας ή καταστροφής των εν λόγω ειδών για οποιονδήποτε λόγο, ο οικονομικός φορέας οφείλει να τα αντικαταστήσει χωρίς καθυστέρηση. Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται, να προσκομίσει, επί ποινή αποκλεισμού, μαζί με την προσφορά του Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνεται: i)ότι δεσμεύεται να διαθέτει αποθηκευτικό χώρο καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασής του, ii) τα στοιχεία της αποθήκης, εάν τα γνωρίζει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, διαφορετικά το αργότερο όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος οπότε θα καταθέσει και οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να προκύπτει η ακριβής τοποθεσία της αποθήκης (τοπογραφικό/κτηματολογικό διάγραμμα ή διαδικτυακή αποτύπωση κ.α. υπογεγραμμένο από πολιτικό μηχανικό), κάτοψη της αποθήκης, απ' την οποία να προκύπτει το μέγεθός της, καθώς και σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης ή προσύμφωνο μίσθωσης, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν είναι κύριος της αποθήκης, στο οποίο θα ορίζεται ότι η εν λόγω μίσθωση έχει διάρκεια τουλάχιστον έως την 31.12.2021, νωρίτερα σε περίπτωση απορρόφησης της 100% των ποσοτήτων των υπό διάθεση προϊόντων νωρίτερα, ύστερα από βεβαίωση του Φορέα υλοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής ή αργότερα σε περίπτωση παράτασης του με απόφαση της Διαχειριστικής Αρχής, και iii) ότι ο

αποθηκευτικός χώρος θα διαθέτει τις απαραίτητες άδειες, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ανάλογα με τα αποθηκευμένα είδη, τις οποίες θα καταθέσει όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Εάν ο Οικονομικός Φορέας δεν είναι κύριος αποθήκης και γνωρίζει κατά την υποβολή της προσφοράς του τον αποθηκευτικό χώρο που θα μισθώσει, θα πρέπει πέραν των ανωτέρω να καταθέσει, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη αυτής, στην οποία θα δεσμεύεται ότι διατίθεται να την μισθώσει στον εν λόγω οικονομικό φορέα και ότι θα υποβληθεί το σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης ή προσύμφωνο μίσθωσης, σε περίπτωση ανάδειξης του προσωρινού αναδόχου. 2.2.6.5. Για τα νωπά τρόφιμα (ΦΕΤΑ Π.Ο.Π.), ο οικονομικός φορέας καλείται να αναλάβει αυθημερόν, μετά το πέρας της διανομής και επαναδιανομής την επόμενη ημέρα, την παροχή υπηρεσιών για τη μεταφορά και παράδοση των ειδών που δεν διανεμήθηκαν κατά την επί τόπου διανομή σε συσσίτια ή/και σε άλλους χώρους, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Αναθέτουσας Αρχής. Για την απόδειξη της πρόθεσης του οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί στα προαναφερθέντα, απαιτείται, με την προσφορά του να προσκομίσει επί ποινή αποκλεισμού Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να δεσμεύεται ότι θα αναλάβει τα ανωτέρω. 2.2.6.6. Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα περιγράφει τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησης που διαθέτει ο οικονομικός φορέας. 2.2.6.7. Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, σχετικά με την προέλευση των προσφερόμενων ειδών: α) Εφόσον ο Οικονομικός Φορέας συσκευάζει ή παράγει ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος, δηλώνεται η επιχειρηματική μονάδα, στην οποία συσκευάζεται ή παράγεται το προσφερόμενο είδος, καθώς και ο τόπος εγκατάστασής της. β) Εφόσον ο Οικονομικός Φορέας είτε δε συσκευάζει είτε δεν παράγει ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος, σε δική του επιχειρηματική μονάδα, δηλώνεται η επιχειρηματική μονάδα, στην οποία συσκευάζεται ή παράγεται το προσφερόμενο είδος και ο τόπος εγκατάστασής της. 2.2.6.8. Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. 2.2.6.9. Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή



## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

αποκλεισμού, στην οποία ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: α)τα προσφερόμενα είδη είναι σύμφωνα με τη Μελέτη Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της παρούσας, τις σχετικές διατάξεις του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων με όλες τις τροποποιήσεις και τα σχετικά διατάγματα, και β) αναλαμβάνει να εκτελέσει την σύμβαση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Μελέτη Τεκμηρίωσης του Παραρτήματος Ι της παρούσας. 2.2.6.10. Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, περί ασφάλισης της εταιρείας για επαγγελματική και αστική ευθύνη έναντι τρίτων κατά τη διάρκεια της σύμβασης και στην οποία θα δηλώνει ο προσφέρων ότι ευθύνεται αποκλειστικά ο ίδιος, αποκλειόμενης ρητώς και απολύτως κάθε ευθύνης της Αναθέτουσας Αρχής και των Εταίρων της Κ.Σ., για τα κατά τη διάρκεια εκτελέσεως της συμβάσεως ατυχήματα ή βλάβες που μπορεί να συμβούν στο πάσης φύσεως προσωπικό του ή σε τρίτους από οποιοδήποτε λόγο ή αιτία και υποχρεούται να καταβάλλει κάθε θετική και αποθετική ζημιά που τυχόν ήθελε προκύψει κατά την εκτέλεση της προμήθειας. 2.2.6.11. Για τη συμμετοχή σε ένα ή και σε περισσότερα Τμήματα του Υποέργου 1 : Τρόφιμα, απαιτείται: 1) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι έμπορος καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει νόμιμη άδεια λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος της επιχείρησης από την Αρμόδια υπηρεσία για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας, καθώς και ότι δεσμεύεται να υποβάλλει αντίγραφο της άδειας σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. 2) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι παρασκευαστής ή παραγωγός καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει άδεια λειτουργίας της επιχείρησής του η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας, καθώς και ότι δεσμεύεται να υποβάλλει αντίγραφο της άδειας σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος . Πέραν των ανωτέρω, ο οικονομικός φορέας ( είτε έμπορος είτε παραγωγός παρασκευαστής) καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την

προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει τα κάτωθι, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, τα οποία θα υποβάλλει όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος : 3) Κωδικό αριθμό έγκρισης παραγωγής προϊόντων φυτικής προέλευσης. 4) Βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης. 5) Για την προμήθεια των τυροκομικών προϊόντων (τυρί φέτα Π.Ο.Π.): άδεια λειτουργίας της μονάδας παραγωγής των τυροκομικών προϊόντων, τον Κωδικό Αριθμό Κτηνιατρικής Έγκρισης από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες καθώς και εγγραφή στο Μητρώο Εμπόρων Ζωικών Προϊόντων της εταιρείας η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας καθώς επίσης και τα πιστοποιητικά της επιχείρησης, τα οποία πρέπει να βασίζονται στα σχετικά ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα \*\*\*\* ή παρόμοιο αυτού. Τα πιστοποιητικά πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το \*\*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού για τα συγκεκριμένα είδη. 2.2.6.12. Σε περίπτωση που τμήμα των ανωτέρω ή σύνολο αυτών αναλάβει είτε υπεργολάβος, είτε μέλος της κοινοπραξίας, υποβάλλεται με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση από τον υπεργολάβο ή σε κάθε περίπτωση από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στον οποίο πρόκειται να στηριχθεί αναλόγως της νομικής του μορφής. Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις των παρ. 2.2.5.2, 2.2.6.1, 2.2.6.2, 2.2.6.3, 2.2.6.4, 2.2.6.5, 2.2.6.6, 2.2.6.7, 2.2.6.8, 2.2.6.9, 2.2.6.10 και 2.2.6.11 υποβάλλονται σε ενιαίο έντυπο (Παράρτημα VI). Σε περίπτωση δραστηριοποίησης για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) ετών, ισχύουν αναλόγως τα ανωτέρω της παραγράφου 2.2.6 και συνεπώς ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να καταθέσει με την προσφορά του τα προβλεπόμενα στην εν λόγω παράγραφο. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων που υποβάλλει κοινή προσφορά, οι ανωτέρω απαιτήσεις της παραγράφου 2.2.6 καλύπτονται αθροιστικά από όλα τα μέλη της ένωσης. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Ο προσφέρων Οικονομικός Φορέας πρέπει να καταθέσει με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει τα παρακάτω Πιστοποιητικά τα οποία θα πρέπει να

βρίσκονται σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και θα τα καταθέσει σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος: - Πιστοποιητικό I \*\*\*\*\*, ή ισοδύναμα ή νεότερα αυτών, για την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία και τη διακίνηση τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου, διαπιστευμένα από το \*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα. Όσον αφορά στη διαχείριση της ασφαλείας των τροφίμων ο προσφέρων οικονομικός φορέας, οφείλει να καταθέσει με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει και θα το καταθέσει όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος Πιστοποιητικό \*\*\*\* ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το \*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα, με το οποίο να πιστοποιείται ότι η συσκευασία, ανασυσκευασία, η αποθήκευση και η διακίνηση των τροφίμων και των προϊόντων παντοπωλείου πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ότι εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες \*\*\*\*\*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 487/4-10-2000, όπως αυτή ισχύει. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δε συσκευάζει ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος, προσκομίζεται με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει το Πιστοποιητικό \*\*\*\* ή ισοδύναμο ή νεότερο αυτού για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το \*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα, από την επιχείρηση από την οποία θα προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη, με το οποίο να πιστοποιείται ότι η συσκευασία των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και ότι εφαρμόζει, διατηρεί και αναθεωρεί διαδικασίες \*\*\*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 487/4-10-2000, όπως αυτή ισχύει, καθώς και θα το καταθέσει όταν αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Επίσης πρέπει να καταθέσει στην προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 του Ν.1599/1986) του νόμιμου εκπρόσωπου της επιχείρησης από την οποία θα προμηθευτούν τα προϊόντα και στην οποία θα δηλώνεται ότι έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον Οικονομικό Φορέα υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. Όσον αφορά στα προϊόντα Βασικής Υλικής Συνδρομής, εφόσον απαιτείται από τη Νομοθεσία, κάθε ένα εξ αυτών πρέπει να φέρει σχετική

σήμανση CE. Επιπλέον, οι Οικονομικοί Φορείς πρέπει να καταθέσουν κάτωθι και θα τα καταθέσουν αν αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι: □ Κατά περίπτωση άδειες κυκλοφορίας των προϊόντων (αίτηση ή αριθμό Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων) καθώς και την καταχώρηση των στοιχείων στο Κέντρο Δηλητηριάσεων, εφόσον απαιτείται και όπως αυτά ορίζονται από την Ελληνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία σύμφωνα με το άρθρο 45 του κανονισμού ΕΚ. 1272/2008 CLP, □ Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας των I\*\*\*\*ή ισοδύναμο αυτού διαπιστευμένο από το \*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού των κατασκευαστών και μόνο για τα είδη του Τμήματος 3 -Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής (εφόσον απαιτείται από τη Νομοθεσία). Όταν οι οικονομικοί φορείς δεν θα κατασκευάσουν/παραγάγουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, πρέπει να καταθέσουν στην προσφορά τους, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 του Ν.1599/1986) του νόμιμου εκπρόσωπου της επιχείρησης από την οποία θα προμηθευτούν τα προϊόντα και στην οποία θα δηλώνεται ότι έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον Οικονομικό Φορέα υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς (άρθρο 78 παρ.1 του ν. 4412/2016). Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση στην προσφορά τους της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται, το οποίο υποβάλλεται εφόσον αναδειχθεί μειοδότης. Εφόσον οι οικονομικοί φορείς επικαλεστούν τη χρηματοοικονομική, τεχνική ή επαγγελματική ικανότητα τρίτων, υποχρεούνται με την προσφορά τους σωρευτικώς να υποβάλουν, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση ότι θα προσκομίσουν εφόσον αναδειχθούν μειοδότες: (α) όλα τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι οι φορείς στην ικανότητα των οποίων προτίθενται να στηριχθούν πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι

*αποκλεισμού, και (β) θα αποδείξουν ότι έχουν στη διάθεσή τους καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεσή της με την προσκόμιση ιδιωτικού συμφωνητικού, εφόσον αναδειχθούν μειοδότες, σχετικής δέσμευσης μεταξύ του οικονομικού φορέα και του επικαλούμενου τρίτου, στην οποία δηλώνεται ότι οι τρίτοι δεσμεύονται να παράσχουν όλες τις απαιτούμενες από την παρούσα εγγυήσεις».*

14. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συννομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

15. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την ως άνω αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν, καθώς

επίσης και να αποδεικνύονται κατά τον χρόνο και εντός των αποκλειστικών προθεσμιών που ορίζονται στην Διακήρυξη.

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

17. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

18. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους στην με ΓΑΚ 1885/2020 Προσφυγή λόγους, και ειδικότερα σε σχέση με την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1, 2 και 3 του διαγωνισμού, για τα οποία η εν λόγω εταιρία έλαβε αντίστοιχα για τα δύο πρώτα την πέμπτη και για το τελευταίο την δεύτερη θέση κατάταξης, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί, διότι, συντρέχουν στο πρόσωπό της οι λόγοι αποκλεισμού των περιπτώσεων γ), στ) και θ) της παραγράφου 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 και αντίστοιχα των περιπτώσεων γ), στ) και θ) της παραγράφου 2.2.3.4. της διακήρυξης, γίνονται δεκτά τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.2.3.4. της διακήρυξης, κατ'αναλογία με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 73 παρ. 4 του ν. 4412/2016, προβλέπεται ότι : «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: {...} (γ) υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, {...} (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή

επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.2.9.2 της παρούσας, {...}, (θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του». Εν προκειμένω, στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε η εταιρία \*\*\*\*» δήλωσε στην απάντηση «ΟΧΙ» σε όλα τα κάτωθι ερωτήματα: «Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;», «Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;» και «Έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης, ή επιβολή αποζημιώσεων ή άλλων παρόμοιων κυρώσεων σε σχέση με την εν λόγω προηγούμενη σύμβαση;». Και τούτο, παρά το γεγονός ότι, ως ορθώς ισχυρίζεται και αποδεικνύει η προσφεύγουσα, σε βάρος της εν λόγω εταιρίας έχει επιβληθεί πρόστιμο με την υπ' αριθ. \*\*\*\*\* και επίσης έχει κηρυχθεί έκπτωτη δυνάμει της υπ' αριθ. \*\*\*\*\* από σύμβαση προμήθειας. Σε σχέση με την απάντηση του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ «εάν έχει συνάψει συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό την στρέβλωση του ανταγωνισμού», κατά πάγια νομολογία (ΕΑ ΣτΕ 40/2019, 237/2019, 279/2019, 23/2020) έχει κριθεί ότι η απάντηση του οικονομικού φορέα στο ερώτημα αυτό αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και μόνον, συγκεκριμένα δε, αν αυτός συνήψε ή όχι σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο με άλλους οικονομικούς φορείς συμφωνίες που αποσκοπούσαν στην στρέβλωση του ανταγωνισμού. Αντιστοίχως δε ισχύει για την απάντησή

του στο ερώτημα εάν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα και εάν έχει υποστεί πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης. Αντίθετα, δεν είναι αντικείμενο των ως άνω ερωτημάτων η εκ μέρους του διαγωνιζομένου φορέα δήλωση, αν συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξαιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος. Ειδικότερα, με την ΕΑ ΣτΕ 93/2020 κρίθηκε ότι η υποχρέωση του προσφέροντα να δηλώσει στο ΕΕΕΣ τις επίμαχες συμφωνίες στρέβλωσης του ανταγωνισμού αφορά τόσο τη σύναψη των εν λόγω συμφωνιών όσο και τη διενέργεια έρευνας από την \*\*\*\* σχετικά με τη σύναψή τους ως πραγματικά γεγονότα και δεν αίρεται η εν λόγω υποχρέωση από τυχόν εκτιμήσεις του προσφέροντος σχετικά με το αν η υπό εξέλιξη έρευνα θα καταλήξει στην απαλλαγή του, αναλόγως αν τα δηλούμενα πραγματικά περιστατικά συνιστούν, κατά νόμο, εύλογες ενδείξεις για τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ή αν συντρέχουν λόγοι άρσης του αποκλεισμού του (ΕΑ ΣτΕ 40/2019,93/2020). Η κρίση περί της συνδρομής ή μη λόγου αποκλεισμού στο πρόσωπο του προσφέροντα επαφίεται στην αναθέτουσα αρχή (φορέα), η οποία έχει την δυνατότητα να προβεί στις σχετικές αξιολογικές κρίσεις για να εκτιμήσει, όχι μόνον εάν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του οικονομικού φορέα, αλλά και εάν αυτός έχει πράγματι αποκαταστήσει την αξιοπιστία και ακεραιότητά του, παρά την κατ'αρχήν διαπίστωση ότι εμπίπτει στον εξεταζόμενο λόγο αποκλεισμού. Άλλωστε, η εμπέδωση σχέσης εμπιστοσύνης μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του υποψήφιου αναδόχου προϋποθέτει ότι η αναθέτουσα αρχή δεν δεσμεύεται αυτομάτως από την τυχόν σχετική αξιολόγηση τρίτου, αλλά στηρίζεται σε ίδια αξιολογική κρίση σχετικά με την επικείμενη συμπεριφορά του υποψήφιου αναδόχου (ΔΕΕ C-41/2018, Meca Srl / Comune di Napoli, C-267/2018, Delta/CNAIR, C-395/2018, Tim/Consip Spa, ΕΑ ΣτΕ 237/2019). Υπό αυτήν την έννοια, η εταιρία «\*\*\*\*» όφειλε να δηλώσει ότι έχει επιβληθεί σε βάρος της πρόστιμο από την \*\*\*\* λόγω συμμετοχής της σε αντανταγωνιστικές συμφωνίες και επίσης ότι έχει κηρυχθεί έκπτωτη κατά την εκτέλεση προηγούμενης σύμβασης προμήθειας και εν συνεχεία να περιγράψει όλα τα επανορθωτικά μέτρα που έλαβε προς τούτο, επαφιόμενη στην κρίση της αναθέτουσας αρχής ως προς την συνδρομή ή μη του εκάστοτε λόγου



αποκλεισμού στο πρόσωπό της. Περαιτέρω, ως έχει κριθεί από την νομολογία (ΣτΕ 754/2020, ΕΑ 91/2020, 93/2020), η ανακριβής δήλωση του διαγωνιζομένου σχετικά με τη (μη) συνδρομή λόγων αποκλεισμού, η οποία περιλαμβάνεται στο υποβαλλόμενο με την προσφορά του ΕΕΕΣ, έχει αναχθεί από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα και σε αρμονία με όσα ορίζονται και με τις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 1 και 5, 103 παρ. 3 και 104 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και τον κανονισμό 2016/7 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σε αυτοτελή λόγο αποκλεισμού, ο οποίος προβλέπεται από τη διακήρυξη και συνεπάγεται, με τη διαπίστωσή του, την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να θέσει εκτός διαγωνισμού τον διαγωνιζόμενο, η δήλωση του οποίου δια του ΕΕΕΣ διαπιστώνεται ότι είναι αντικειμενικά ανακριβής. Εφόσον δε κρίσιμος χρόνος για τον εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής έλεγχο και διαπίστωση της συνδρομής ή μη του λόγου αποκλεισμού (άρθρο 2.2.3.4. παρ. γ' της διακήρυξης) στο πρόσωπο του διαγωνιζομένου, κατ' εκτίμηση των παρατιθέμενων από αυτόν στοιχείων, είναι ο χρόνος υποβολής του ΕΕΕΣ, αυτός είναι και ο κρίσιμος χρόνος γενέσεως του, διαφορετικού και αυτοτελούς, λόγου αποκλεισμού λόγω υποβολής ψευδούς δηλώσεως δια του ΕΕΕΣ (άρθρα 2.2.3.4. παρ. ζ' της διακήρυξης). Και τούτο, διότι κατά τον χρόνο υποβολής του ΕΕΕΣ εκδηλούται η συμπεριφορά του διαγωνιζομένου, η οποία συνιστά τον ως άνω αυτοτελή λόγο αποκλεισμού λόγω ψευδούς δηλώσεως, η οποία δεν δύναται να αναιρεθεί μεταγενεστέρως, με την παροχή συμπληρωματικών στοιχείων ή διευκρινίσεων σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στη συμπεριφορά αυτή. Ο δε ισχυρισμός που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ότι, στο πλαίσιο προγενέστερης διαγωνιστικής διαδικασίας της ίδιας αναθέτουσας αρχής, η εν λόγω εταιρία είχε δηλώσει με την προσφορά της τα στοιχεία αυτά και τα σχετικά μέτρα αυτοκάθαρσης που είχε λάβει και συνεπώς η Επιτροπή Διαγωνισμού, γνωρίζοντας τα ανωτέρω, έκανε εν προκειμένω δεκτή την προσφορά της, απορρίπτεται ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, ναι μεν κατά τους όρους της διακήρυξης και της οικείας νομοθεσίας δεν απαιτείται η συμπερίληψη στην προσφορά δικαιολογητικών τα οποία η αναθέτουσα αρχή διαθέτει ήδη, όμως απαιτείται, και μάλιστα αρκεί, όπως ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος αναφερθεί

με την προσφορά του σε συγκεκριμένα στοιχεία τα οποία, ευρισκόμενα ήδη στη διάθεση της αναθέτουσας αρχής, τεκμηριώνουν τα προς απόδειξη γεγονότα, ήτοι η υποχρέωση του διαγωνιζομένου να τεκμηριώνει κατ'αρχήν ο ίδιος με συγκεκριμένες αναφορές ότι δεν συντρέχουν οι συγκεκριμένοι λόγοι αποκλεισμού να αίρεται (ΔΕφΘες/νίκης 156/2020). Δοθέντος δε ότι η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία στην προσφορά της, όχι μόνον δεν έκανε καμία γενικόλογη έστω και αόριστη αναφορά στα ως άνω γεγονότα, αλλά αντιθέτως, απάντησε αρνητικά σε ερωτήματα εάν έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, εάν έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού και εάν έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, μόνον το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή τυγχάνει από προγενέστερο διαγωνισμό να γνωρίζει τα επανορθωτικά μέτρα που έλαβε η εν λόγω εταιρία, κατόπιν της παραβατικής συμπεριφοράς της, δεν αρκεί για να θεραπεύσει την πλημμέλεια των δηλούμενων στο \*\*\*\* της. Ενόψει των ανωτέρω, στην κριθείσα περίπτωση θεμελιώνεται αυτοτελής λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο της εταιρίας «\*\*\*\*\*» ένεκα της ψευδούς δηλώσεώς της στα ως άνω ερωτήματα, με συνέπεια, η προσφορά της να κρίνεται απορριπτέα για τον λόγο αυτόν. Εξάλλου, η διαλαμβανόμενη πλημμέλεια της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από την διαγωνιστική διαδικασία. Κατά συνέπεια, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε βάρος της νομιμότητας της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας παρέλκει ως αλυσιτελής (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘες/νίκης 83/2019 κ.α.).

19. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της «\*\*\*\*\*» η οποία έλαβε για το Τμήμα 1 την τέταρτη θέση κατάταξης και για το Τμήμα 2 την τρίτη θέση κατάταξης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται κατ'αρχήν ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, την οποία προσκόμισε η εν λόγω εταιρία, δεν δήλωσε ότι δεσμεύεται να προσκομίσει φωτοαντίγραφα της άδειας

κυκλοφορίας και της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης, επίσης δήλωσε μόνον τον αριθμό των εργαζομένων που θα χρησιμοποιήσει και όχι τις ειδικότητες αυτών. Σχετικά με το περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δηλώσεως του Παραρτήματος IV, στην διακήρυξη ορίζεται στην παράγραφο 2.2.6.3. ότι : «2.2.6.3. Ο προσφέρων οικονομικός φορέας είναι υποχρεωμένος να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ασφαλή μεταφορά και παράδοση των ειδών στον υποδεικνυόμενο από την αναθέτουσα αρχή τόπο παράδοσης. Ο οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει ικανό αριθμό φορτηγών για την μεταφορά και παράδοση των τροφίμων και ικανό αριθμό φορτηγών για τη μεταφορά των ειδών βασικής υλικής συνδρομής. Για τα μέσα μεταφοράς που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης απαιτείται άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/νση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες. Ο Οικονομικός Φορέας θα πρέπει να καταθέσει, με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα περιέχει αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς και στην οποία θα δεσμεύετε ότι θα αναλάβει τα όσα αναφέρονται ανωτέρω, καθώς και να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος» και στην παράγραφο 2.2.6.8. ότι οφείλει να προσκομίσει: «Υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος». Με τους ως άνω όρους διατυπώνεται ρητώς και με σαφήνεια η απαίτηση εντός του φακέλου προσφοράς να κατατίθεται υπεύθυνη δήλωση όπου ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ότι δεσμεύεται να προσκομίσει, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων, τα στοιχεία των οποίων επίσης οφείλει να αναγράψει, και επίσης θα δηλώνει τον αριθμό και τις ειδικότητες των εργαζομένων που θα απασχολήσει για την εκτέλεση της σύμβασης. Σύμφωνα δε με τους όρους των παραγράφων 2.2.6.3. και 2.2.6.8. της διακήρυξης, οι

απαιτήσεις αυτές τίθεται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Περαιτέρω, στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης εμπεριέχεται Υπόδειγμα της ως άνω Υπεύθυνης Δήλωσης, όπου σχετικά με τον όρο της παραγράφου 2.2.6.3. στο εν λόγω Υπόδειγμα αναγράφεται ρητώς ότι : «2.3 Δεσμεύομαι, επί ποινή αποκλεισμού να αναλάβω τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6.3 της παρούσας διακήρυξης, διαθέτω τα κάτωθι οχήματα μεταφοράς και δεσμεύομαι να προσκομίσω φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθώ προσωρινός ανάδοχος» και σχετικά με τον όρο της παραγράφου 2.2.6.8. στο εν λόγω Υπόδειγμα αναγράφεται ρητώς ότι : «2.8 Στην επιχείρησή μου απασχολώ το κάτωθι προσωπικό, για το οποίο θα υποβάλλω κατάλογο, θεωρημένο από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθώ μειοδότης». Εν προκειμένω, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, η εταιρία «\*\*\*\*\*» στο αρχείο «17. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ» δεν δηλώνει ούτε ότι δεσμεύεται να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας και της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων της, ούτε αναγράφει τις ειδικότητες των εργαζομένων που θα απασχολήσει, και τούτο, παρότι οι απαιτήσεις αυτές διατυπώνονται σαφώς στους οικείους όρους της διακήρυξης και επίσης ενσωματώνονται στο Υπόδειγμα Υπεύθυνης Δήλωσης του Παραρτήματος IV της διακήρυξης. Ειδικά δε σε σχέση με τον όρο της παραγράφου 2.2.6.3., η εταιρία «\*\*\*\*\*» δήλωσε μόνον ότι : «2.3 Δεσμεύομαι, επί ποινή αποκλεισμού να αναλάβω τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6.3 της παρούσας διακήρυξης», ήτοι ενσωμάτωσε στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση κατά ένα μέρος μόνον τα οριζόμενα στο οικείο σημείο του Υποδείγματος Υπεύθυνης Δήλωσης, παραλείποντας το μέρος εκείνο της υπεύθυνης δήλωσης του Υποδείγματος όπου ορίζεται ότι : «και δεσμεύομαι να προσκομίσω φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθώ προσωρινός ανάδοχος». Ο δε ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι οι παραλείψεις αυτές είναι επουσιώδεις δεν ευσταθεί διότι εκ των όρων της διακήρυξης, που η ίδια η αναθέτουσα αρχή διατύπωσε, οι απαιτήσεις

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

αυτές τίθεται επί ποινή αποκλεισμού και ως εκ τούτου αναδεικνύονται ως απολύτως ουσιώδεις. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η διαγωνιζόμενη «\*\*\*\*» παρέβη τους ως άνω επί ποινή αποκλεισμού όρους της Διακήρυξης, και για τον λόγο αυτόν η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί, γενομένου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής. Εξάλλου, η διαλαμβανόμενη πλημμέλεια της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από την διαγωνιστική διαδικασία. Κατά συνέπεια, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε βάρος της νομιμότητας της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας παρέλκει ως αλυσιτελής (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

20. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*», η οποία έλαβε για το Τμήμα 1 την τρίτη θέση κατάταξης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω εταιρία δεν έχει υποβάλλει εντός της προσφοράς της την Υπεύθυνη Δήλωση που απαιτείται στο Παράρτημα Ι, παράγραφος 5.2., υποπαράγραφος 7.1 της διακήρυξης. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το Παράρτημα Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf» και εν συνεχεία Παράρτημα Ι της

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

διακήρυξης και στην παράγραφο 5.2. για το είδος «Γαλακτοκομικό Προϊόν Φέτα ΠΟΠ» απαιτείται : «7.1. Κάθε υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται να υποβάλει μαζί με την τεχνική προσφορά μία υπεύθυνη δήλωση όπου θα δηλώνει τα παρακάτω: α) έλαβε γνώση και συμμορφώνεται με όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών χωρίς καμία μεταβολή β) εγγυάται ότι θα αντικαταστήσει όση ποσότητα του προϊόντος κριθεί ως ακατάλληλη με δικό του προσωπικό, μέσα και δαπάνες γ) η παραγωγή, η μεταποίηση, η συσκευασία, η αποθήκευση, η μεταφορά, η διακίνηση και η διάθεση των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και οι αντίστοιχες επιχειρήσεις τροφίμων εφαρμόζουν, διατηρούν και αναθεωρούν διαδικασίες \*\*\*\*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους Καν. 852/2004 και Καν. 853/2004». Παρόλα αυτά, από την επισκόπηση της προσφοράς της εν λόγω διαγωνιζόμενης διαπιστώνεται, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, ότι αυτοτελής υπεύθυνη δήλωση με το αξιούμενο ως άνω περιεχόμενο δεν έχει συμπεριληφθεί στην προσφορά της, ούτε οι σχετικές δηλώσεις ενσωματώνονται στην Υπεύθυνη Δήλωση κατά το πρότυπο του Παραρτήματος IV της διακήρυξης. Αντιθέτως, οι δηλώσεις ότι η εν λόγω εταιρία : «α) έλαβε γνώση και συμμορφώνεται με όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών χωρίς καμία μεταβολή β) εγγυάται ότι θα αντικαταστήσει όση ποσότητα του προϊόντος κριθεί ως ακατάλληλη με δικό του προσωπικό, μέσα και δαπάνες γ) η παραγωγή, η μεταποίηση, η συσκευασία, η αποθήκευση, η μεταφορά, η διακίνηση και η διάθεση των τροφίμων πραγματοποιείται με υγιεινό τρόπο και οι αντίστοιχες επιχειρήσεις τροφίμων εφαρμόζουν, διατηρούν και αναθεωρούν διαδικασίες\*\*\*\*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους Καν. 852/2004 και Καν. 853/2004» εμπεριέχονται μόνον στο αρχείο «20. Φυλλάδιο Τεχνικών Προδιαγραφών» της προσφοράς της, χωρίς όμως η συμπερίληψη των οικείων δηλώσεων στο αρχείο τούτο να θεραπεύει την πλημμέλεια της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας να προβεί στις δηλώσεις αυτές αυτοτελή Υπεύθυνη Δήλωση. Και τούτο διότι, αφενός μεν, κατά τους όρους της διακήρυξης και εφαρμοζομένης της αρχής της τυπικότητας, ο διαγωνιζόμενος απαιτείται να υποβάλλει εντός της τεχνικής του προσφοράς υπεύθυνη δήλωση σε σχέση με τα ως άνω στοιχεία,

αφετέρου δε, μόνον η συμπερίληψη των όρων αυτών στο φυλλάδιο τεχνικών προδιαγραφών προφανώς και δεν δύναται να περιιαφθεί τον τύπο υπεύθυνης δηλώσεως, ούτε να επιφέρει τις κυρώσεις του νόμου σε περίπτωση ψευδούς δηλώσεως. Ήτοι, η εν λόγω παράλειψη της εταιρίας «\*\*\*\*\*» δεν δύναται να αναπληρωθεί νομίμως από το περιεχόμενο του αρχείου «20. Φυλλάδιο Τεχνικών Προδιαγραφών» της προσφοράς της. Κατά τούτο, η εν λόγω εταιρία παρέβη την ως άνω ρητώς αναφερόμενη υποχρέωση σε σχέση με το είδος «Γαλακτοκομικό Προϊόν Φέτα ΠΟΠ», η οποία συμπαρασύρει σε ακυρότητα όλη την προσφορά της για το Τμήμα 1, γενομένου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής. Εξάλλου, η διαλαμβανόμενη πλημμέλεια της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από την διαγωνιστική διαδικασία. Κατά συνέπεια, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε βάρος της νομιμότητας της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας παρέλκει ως αλυσιτελής (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

21. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, όπου έλαβε την δεύτερη θέση κατάταξης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, η εν λόγω διαγωνιζόμενη δεν προσκόμισε χωριστές εγγυητικές επιστολές συμμετοχής για κάθε Τμήμα. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.2.2. της διακήρυξης ορίζεται ότι : «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που θα καλύπτει το δύο (2) τοις εκατό (%) του προϋπολογισμού χωρίς τον Φ.Π.Α., για το σύνολο της ποσότητας εκάστου Τμήματος, που επιθυμεί να συμμετάσχει κάθε οικονομικός φορέας. Στην περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό υποβάλλει προσφορά για περισσότερα από ένα Τμήματα, υποβάλλει εγγύηση συμμετοχής ξεχωριστά για κάθε τμήμα που συμμετέχει». Λαμβάνοντας δε υπόψιν ότι η εταιρία «\*\*\*\*\*» συμμετέχει στον διαγωνισμό για δύο διαφορετικά

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

Τμήματα, ήτοι το Τμήμα 1 και το Τμήμα 2, όφειλε, κατά τα σαφώς διατυπούμενα στον ως άνω όρο της διακήρυξης, να υποβάλλει ξεχωριστή εγγυητική επιστολής συμμετοχής για κάθε Τμήμα, αναλόγως της αξίας αυτού. Αντιθέτως, δε , και κατά παράβαση του ως άνω όρου, ο οποίος, καθορίζοντας τα περί της υποχρέωσης υποβολής εγγυήσεως συμμετοχής καθίσταται ούτως ή άλλως εκ του περιεχομένου του ουσιώδης, η εν λόγω εταιρία υπέβαλε μία ενιαία εγγυητική επιστολή συμμετοχής για αμφότερα τα Τμήματα της προσφοράς της. Εξ'αυτού του λόγου η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί, γενομένου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής. Εξάλλου, η διαλαμβανόμενη πλημμέλεια της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από την διαγωνιστική διαδικασία. Κατά συνέπεια, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε βάρος της νομιμότητας της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας παρέλκει ως αλυσιτελής (ΕΑ ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

22. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», ο οποίος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για τα Τμήματα 1 και 3 του διαγωνισμού ενώ έλαβε την τέταρτη θέση κατάταξης για το Τμήμα 2 αυτού, η προσφεύγουσα υποστηρίζει κατ'αρχήν, σε σχέση με το Τμήμα 2, ότι η εκτέλεση της υπ'αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\*, την οποία επικαλείται ο εν λόγω διαγωνιζόμενος προς τεκμηρίωση της εμπειρίας του, δεν είχε ολοκληρωθεί κατά τον χρόνο δημοσίευσης της οικείας διακήρυξης. Τον ισχυρισμό αυτό αντικρούει η παρεμβαίνουσα υποστηρίζοντας ότι, κατά τα οριζόμενα στην σύμβαση, η ισχύς της αρχίζει από την υπογραφή της και μέχρι την παράδοση του συνόλου των υπό προμήθεια ειδών, εν προκειμένω δε ολοκληρώθηκε με την παράδοση του υπό προμήθεια είδους (ελαιόλαδο) στις 14.08.2020, ήτοι σε χρόνο πριν την δημοσίευση της διακήρυξης. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.2.6. της διακήρυξης ορίζεται ότι : «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν, επί ποινή



## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

αποκλεισμού, τα κάτωθι : 2.2.6.1. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2017,2018,2019) και μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας, να έχουν εκτελέσει ορθώς τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει ή σε περίπτωση δραστηριοποίησης για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) ετών, να αναφέρετε η ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του και να έχουν εκτελέσει ορθώς και πλήρως μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει . Προς απόδειξη τούτου, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομιστεί με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να περιλαμβάνεται κατάλογος, με αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων, εντός ή/και εκτός Ελλάδας, των τριών (3) τελευταίων ετών, σύμφωνα με τα παραπάνω και από την οποία θα προκύπτει με σαφήνεια η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης. Στην Υπεύθυνη Δήλωση θα δηλώνεται επίσης η ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων. Για κάθε είδος θα αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία κάθε παράδοσης: α) της ποσότητας παράδοσης, β) την αιτιολόγηση της συνάφειας του είδους, γ) πίνακας των παραδόσεων ανά κατηγορία είδους, όπως παρακάτω: {...}». Κατά την έννοια της εν λόγω διάταξης κρίσιμο ο διαγωνιζόμενος να αποδεικνύει ότι, κατά την διάρκεια των τελευταίων τριών ετών (2017,2018,2019) μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης, έχει εκτελέσει επιτυχώς τουλάχιστον μία σύμβαση με αντικείμενο ένα ή περισσότερα από τα υπό προμήθεια είδη, για τα οποία επικαλείται την συγκεκριμένη σύμβαση ώστε να τεκμηριώσει την εμπειρία του στο είδος αυτό. Εν προκειμένω, ο «\*\*\*\*\*» προς τεκμηρίωση της εμπειρίας του αναφορικά με το είδος «Ελαιόλαδο» του Τμήματος 2 της διακήρυξης δήλωσε με την από 23.09.20 Υπεύθυνη Δήλωση του Παραρτήματος IV ότι έχει εκτελέσει πλήρως την υπ'αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* . Περαιτέρω, κατά τους όρους της διακήρυξης, τα αντίγραφα των συμβάσεων δέον να προσκομίζονται από τον διαγωνιζόμενο

μόνον εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Συνεπώς, εν πρώτοις, μόνον η ως άνω περιληφθείσα στο από 23.09.20 Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης, δήλωση της προσφεύγουσας ότι προς τεκμηρίωση της εμπειρίας για το είδος «Ελαιόλαδο» έχει εκτελέσει την υπ' αριθ. \*\*\*\*\* με το αυτό αντικείμενο κρίνεται επαρκής. Περαιτέρω, δε, και προς εξέταση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας που αφορούν στο περιεχόμενο και δη στην ισχύ της εν λόγω συμβάσεως, πράγματι, στο άρθρο 9 αυτής ορίζεται ότι η ισχύς της αρχίζει από την υπογραφή της και μέχρι την παράδοση του συνόλου των υπό προμήθεια ειδών, η οποία πρέπει να έχει ολοκληρωθεί το αργότερο μέχρι 20.12.2020. Με άλλα λόγια, η 20.12.2020 τίθεται ως απώτατο χρονικό σημείο λήξεως της εν λόγω σύμβασης, η οποία, σε κάθε περίπτωση, εννοείται ότι δύναται να εκτελεστεί και νωρίτερα, ήτοι κατά το χρόνο παράδοσης των υπό προμήθεια ειδών. Τούτων δοθέντων, στην κριθείσα περίπτωση, ορθώς ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα ότι αναφορικά με το κρίσιμο υπό προμήθεια είδος του «Ελαιόλαδου», η εν λόγω σύμβαση ολοκληρώθηκε με την παράδοση του συνόλου της ποσότητας αυτού προς τον αντισυμβαλλόμενο Δήμο στις 14.08.2020, ήτοι σε χρόνο πρότερο της δημοσίευσης της οικείας διακήρυξης. Συνεπώς, ορθώς ο παρεμβαίνων «\*\*\*\*\*» επικαλέστηκε στην επίμαχη σύμβαση προς πλήρωση του κριτηρίου της παραγράφου 2.2.6 για το συγκεκριμένο είδος, απορριπτόμενου του οικείου λόγου προσφυγής και γενομένων δεκτών όσων περί του αντιθέτου υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα.

23. Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με την προσφορά του «\*\*\*\*\*» η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, σε σχέση με όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού, ότι εσφαλμένως στον πίνακα του δηλωθέντος προσωπικού που θα απασχολήσει για την εκτέλεση της σύμβασης δεν περιλαμβάνεται η ειδικότητα των οδηγών, ισχυρισμό τον οποίον αντικρούει ο παρεμβαίνων ως αβάσιμο, υποστηρίζοντας ότι η υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε συμβαδίζει με τις απαιτήσεις του όρου 2.2.6.8. της διακήρυξης, ότι δήλωσε τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχολήσει και τις ειδικότητες αυτών, οι οποίοι επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών της σύμβασης, ότι τα καθήκοντα οδηγών θα εκτελέσουν οι εργαζόμενοι με την ειδικότητα υπάλληλοι γραφείου και ότι τούτο δεν αποκλείεται

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

εκ των όρων της διακήρυξης, όπου δεν ζητούνται συγκεκριμένες ειδικότητες εργαζομένων. Ειδικότερα, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6.8. της διακήρυξης απαιτείται ο διαγωνιζόμενος να προσκομίζει υπεύθυνη δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα δηλώνεται το προσωπικό που απασχολεί (ειδικότητες και αριθμός εργαζομένων) και ότι θα υποβληθεί κατάλογος προσωπικού, θεωρημένος από αρμόδια αρχή, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Παρόλα αυτά δεν προσδιορίζονται εκ των προτέρων συγκεκριμένες ειδικότητες εργαζομένων που απαιτείται να διαθέτει ο διαγωνιζόμενος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης. Ως εκ τούτου, ο διαγωνιζόμενος «\*\*\*\*\*» ορθώς ανέφερε στην προσκομισθείσα από 23.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση έναν προς έναν τους εργαζόμενους που θα απασχολήσει, αναγράφοντας δίπλα από κάθε ονοματεπώνυμο την ειδικότητα του εργαζομένου ως εξής :

«\*\*\*\*\*

».

Μόνον δε το γεγονός ότι ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμπεριέλαβε στο δηλωθέν προσωπικό την ειδικότητα του οδηγού φορτηγού δεν συνιστά πλημμέλεια της προσφοράς του, διότι εκ του ως άνω όρου της διακήρυξης, αλλά και του συνόλου των προδιαγραφών αυτής, δεν τίθεται ρητώς η απαίτηση ο διαγωνιζόμενος να διαθέτει συγκεκριμένες ειδικότητες προσωπικού, πολλώ δε μάλλον δεν απαιτείται συγκεκριμένα αυτός να δηλώνει ότι διαθέτει εργαζόμενους με την ειδικότητα του οδηγού, σε κάθε δε περίπτωση, εκ των δηλωθέντων ως άνω ουδόλως προκύπτει ότι οι ως άνω εργαζόμενοι αποκλείεται να ασκήσουν τα καθήκοντα του οδηγού, εφόσον πληρούν τις λοιπές προς τούτο απαιτήσεις της διακήρυξης, ώστε να αποδεικνύεται εκ των προτέρων η μη άρτια εκτέλεση της σύμβασης. Τούτων δοθέντων απορρίπτονται οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας και γίνονται δεκτοί οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος.

24. Επειδή, τέλος, αναφορικά με την προσφορά του «\*\*\*\*\*» η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, σε σχέση με το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, ότι δεν δηλώνει ότι διαθέτει βεβαίωση καταλληλότητας για αποθήκευση και χονδρική διάθεση συσκευασμένων τροφίμων φυτικής προέλευσης, η οποία βεβαίωση δεν καλύπτεται από την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης λιανικής και χονδρικής διάθεσης τροφίμων, ισχυρισμό που ο παρεμβαίνων αντικρούει ως αβάσιμο, υποστηρίζοντας ότι η κατοχή άδειας ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης λιανικής και χονδρικής διάθεσης τροφίμων καλύπτει, κατά την κείμενη νομοθεσία και τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από την αναθέτουσα, την ως άνω βεβαίωση. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.2.6.11. της διακήρυξης ορίζεται ότι : «2.2.6.11. Για τη συμμετοχή σε ένα ή και σε περισσότερα Τμήματα του Υποέργου 1 : Τρόφιμα, απαιτείται: 1) Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας είναι έμπορος καλείται να υποβάλλει, επί ποινή αποκλεισμού, με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει νόμιμη άδεια λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος της επιχείρησης από την Αρμόδια υπηρεσία για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας, καθώς και ότι δεσμεύεται να υποβάλλει αντίγραφο της άδειας σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος». Επιπλέον, κατόπιν ερωτημάτων οικονομικών φορέων με σχέση με την ως άνω απαίτηση, με το υπ' αριθ. πρωτ. Έγγραφο της αναθέτουσας αρχής διευκρινίστηκε σχετικώς ότι : «4ο : Σχετικά με το ερώτημα εάν η απαίτηση της παρ. 2.2.6.11 για τη συμμετοχή σε ένα ή και σε περισσότερα Τμήματα του Υποέργου 1 : Τρόφιμα απαιτείται αντίγραφο της νόμιμης άδειας λειτουργίας υγειονομικού ενδιαφέροντος της επιχείρησης από την Αρμόδια υπηρεσία για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων, η οποία περιλαμβάνει τα είδη για τα οποία λαμβάνει μέρος ο οικονομικός φορέας, η κατοχή άδειας υγειονομικού ενδιαφέροντος καταστήματος επιχείρησης λιανικού και χονδρικού εμπορίου-παντοπωλείο καλύπτει την παραπάνω απαίτηση, σας γνωρίζουμε ότι η άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος επιχείρησης που εμπεριέχει και το χονδρικό εμπόριο καλύπτει την εν λόγω απαίτηση». Ήτοι εκ της

## Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021

διευκρινίσεως τούτης καθίσταται σαφές ότι εφόσον κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού ο διαγωνιζόμενος δηλώνει ότι διαθέτει άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος επιχείρησης που περιλαμβάνει και το χονδρικό εμπόριο, ως εν προκειμένω ο παρεμβαίνων «\*\*\*\*\*», καλύπτει την απαίτηση περί αποδείξεως της καταλληλότητάς του για την αποθήκευση, διατήρηση, διακίνηση τροφίμων και ευπαθών προϊόντων χονδρικής διάθεσης τροφίμων. Συνεπώς, απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ενώ γίνονται δεκτοί ως βάσιμοι οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος.

25. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 2 «\*\*\*\*\*», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση κατά το πρότυπο του Παραρτήματος IV δεν αναφέρει για κάθε μία από τις συμβάσεις που εκτέλεσε το προσφερόμενο είδος, την μονάδα μέτρησης, την ποσότητα του προϊόντος και την αιτιολόγηση της συνάφειας με το προσφερόμενο είδος. Ειδικότερα, με τον όρο της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης απαιτούνται τα εξής : «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν, επί ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι : 2.2.6.1. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2017,2018,2019) και μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της παρούσας, να έχουν εκτελέσει ορθώς τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει ή σε περίπτωση δραστηριοποίησης για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) ετών, να αναφέρετε η ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του και να έχουν εκτελέσει ορθώς και πλήρως μία (1) σύμβαση προμηθειών που αφορά ίδια ή/και συναφή είδη της παρούσας, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης από την παρούσα διακήρυξη ποσότητας για το τμήμα που θα συμμετέχει . Προς απόδειξη τούτου, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομιστεί με την προσφορά του, επί

ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία να περιλαμβάνεται κατάλογος, με αναλυτικά στοιχεία των κυριότερων παραδόσεων, εντός ή/και εκτός Ελλάδας, των τριών (3) τελευταίων ετών, σύμφωνα με τα παραπάνω και από την οποία θα προκύπτει με σαφήνεια η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης. Στην Υπεύθυνη Δήλωση θα δηλώνεται επίσης η ακρίβεια και γνησιότητα των συνημμένων εγγράφων. Για κάθε είδος θα αναφέρονται αναλυτικά τα στοιχεία κάθε παράδοσης: α) της ποσότητας παράδοσης, β) την αιτιολόγηση της συνάφειας του είδους, γ) πίνακας των παραδόσεων ανά κατηγορία είδους, όπως παρακάτω: {...}». Ήτοι, κρίσιμο κατά την έννοια του επίμαχου όρου, είναι ο διαγωνιζόμενος να αποδεικνύει ότι, κατά την διάρκεια των τελευταίων τριών ετών (2017,2018,2019) μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης, έχει εκτελέσει επιτυχώς τουλάχιστον μία σύμβαση με αντικείμενο ένα ή περισσότερα από τα υπό προμήθεια είδη, συνολικής ποσότητας τουλάχιστον ίσης ή μεγαλύτερης του 25% της ζητούμενης και για αυτόν τον λόγο εξίσου κρίσιμο είναι στην υπεύθυνη δήλωση που προσκομίζει για την τεκμηρίωση της εμπειρίας του, πέραν των συμβάσεων που επικαλείται, να αναφέρεται ρητώς στα είδη που αφορά κάθε σύμβαση, ώστε να προκύπτει η συνάφεια με τα υπό προμήθεια είδη, και στην συνολική ποσότητα των ειδών της σύμβασης. Παρόλα αυτά, στην υπεύθυνη δήλωση που προσκόμισε η εταιρία «\*\*\*\*» αναφέρεται μεν σε τρεις συμβάσεις που εκτέλεσε κατά την τελευταία τριετία (\*\*\*\*), όμως δεν αναγράφεται ούτε στα είδη που αφορά κάθε σύμβαση, ούτε στην συνολική προσφερόμενη ποσότητα, ώστε να αποδεικνύονται τα κρίσιμα για την πλήρωση του οικείου όρου στοιχεία, γενομένου δεκτού του οικείου λόγου προσφυγής. Εξάλλου, η διαλαμβανόμενη πλημμέλεια της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*» παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από την διαγωνιστική διαδικασία. Κατά συνέπεια, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε βάρος της νομιμότητας της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας παρέλκει ως αλυσιτελής (ΕΑ ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

26. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται κατ'αρχήν ότι αυτή εσφαλμένως δεν έχει συμπεριλάβει στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση κατά το πρότυπο του Παραρτήματος IV της διακήρυξης ξεχωριστή αναφορά σε σχέση με τον εξοπλισμό της επιχείρησής της, παρά μόνον αναφέρεται στα δύο φορτηγά οχήματα που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, με τον όρο της παραγράφου 2.2.6.6. απαιτείται ο διαγωνιζόμενος να προσκομίζει : «Υπεύθυνη Δήλωση, επί ποινή αποκλεισμού, στην οποία θα περιγράφει τον τεχνικό εξοπλισμό της επιχείρησης που διαθέτει ο οικονομικός φορέας». Εν προκειμένω, από την εξέταση του φακέλου προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, διαπιστώνεται ότι στην προσκομισθείσα από 23.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση δηλώνει στο σημείο 2.6. ότι : «Ο τεχνικός εξοπλισμός της επιχείρησής μου είναι ο κάτωθι : Φορτηγό αρ. κυκλοφορίας \*\*\*\*», ήτοι σε συμμόρφωση με την απαίτηση του όρου 2.2.6.6., αναφέρεται αυτοτελώς στον απαιτούμενο κατά την κρίση της εξοπλισμό για την εκτέλεση του Τμήματος 3 της σύμβασης. Δοθέντος δε ότι το Τμήμα τούτο αποτελεί μόνον από τα είδη «Οδοντόκρεμα» και «Οδοντόβουρτσα», τα οποία, ούτως ή άλλως, η εταιρία «\*\*\*\*\*» δηλώνει ότι θα προμηθευθεί από τρίτον, ευλόγως η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι για την ορθή εκτέλεση αυτής ο κύριος εξοπλισμός που απαιτείται είναι να διαθέτει οχήματα για την μεταφορά των συγκεκριμένων ειδών. Εάν δε η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι η αναφορά μόνον στα φορτηγά οχήματα δεν επαρκεί για την κάλυψη της απαίτησης του όρου 2.2.6.6. θα μπορούσε να της ζητήσει να διευκρινίσει, κατ'εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, την προσφορά της. Σε κάθε δε περίπτωση, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι εάν μόνον η δήλωση των μεταφορικών οχημάτων ήταν επαρκής για την απόδειξη του κριτηρίου που αφορά στον αναγκαίο εξοπλισμό, δεν θα απαιτούνταν σε χωριστό σημείο της διακήρυξης η δήλωση των στοιχείων των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης, δεν επαρκεί για την τεκμηρίωση της πλημμέλειας της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας. Και τούτο διότι, αφενός μεν η απαίτηση της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι να περιγράψουν τον τεχνικό εξοπλισμό που

διαθέτουν είναι γενικόλογη, και σε κάθε περίπτωση δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι στον εξοπλισμό αυτόν δεν περιλαμβάνονται τα οχήματα για την μεταφορά των υπό προμήθεια ειδών, αφετέρου δε η εν λόγω απαίτηση είναι κοινή για όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού και συνεπώς λαμβάνει διαφορετική έννοια αναλόγως με τα υπό προμήθεια είδη σε κάθε Τμήμα. Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η εταιρία «\*\*\*\*\*» δεν προσκόμισε τις απαιτούμενες κατά τον όρο της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης πιστοποιήσεις ISO, διατυπώνονται τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.2.7. της διακήρυξης απαιτείται : «Ο προσφέρων Οικονομικός Φορέας πρέπει να καταθέσει με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνει ότι κατέχει τα παρακάτω Πιστοποιητικά τα οποία θα πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και θα τα καταθέσει σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος: - Πιστοποιητικό \*\*\*\*\*, ή ισοδύναμα ή νεότερα αυτών, για την αποθήκευση, τη συσκευασία, την ανασυσκευασία και τη διακίνηση τροφίμων και προϊόντων παντοπωλείου, διαπιστευμένα από το \*\*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα. {...} Όσον αφορά στα προϊόντα Βασικής Υλικής Συνδρομής, εφόσον απαιτείται από τη Νομοθεσία, κάθε ένα εξ αυτών πρέπει να φέρει σχετική σήμανση CE. Επιπλέον, οι Οικονομικοί Φορείς πρέπει να καταθέσουν με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι διαθέτουν τα κάτωθι και θα τα καταθέσουν αν αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι:  Κατά περίπτωση άδειες κυκλοφορίας των προϊόντων (αίτηση ή αριθμό \*\*\*\*\*, εφόσον απαιτείται και όπως αυτά ορίζονται από την Ελληνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία σύμφωνα με το άρθρο 45 του κανονισμού ΕΚ. 1272/2008 CLP,  Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας των \*\*\*\*ή ισοδύναμο αυτού διαπιστευμένο από το \*\*\*\* ή άλλο αντίστοιχο φορέα εξωτερικού των κατασκευαστών και μόνο για τα είδη του Τμήματος 3 -Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής (εφόσον απαιτείται από τη Νομοθεσία). Όταν οι οικονομικοί φορείς δεν θα κατασκευάσουν/παραγάγουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, πρέπει να καταθέσουν στην προσφορά τους, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 του Ν.1599/1986)



του νόμιμου εκπρόσωπου της επιχείρησης από την οποία θα προμηθευτούν τα προϊόντα και στην οποία θα δηλώνεται ότι έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον Οικονομικό Φορέα υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή». Εν προκειμένω, η εταιρία «\*\*\*\*» στην προσκομισθείσα από 23.09.20 Υπεύθυνη Δήλωσε δήλωσε ρητώς ότι πιστοποιητικά \*\*\*\* με πεδίο εφαρμογής το χονδρικό εμπόριο. Η δήλωσή της αυτή κατ'αρχήν καλύπτει την απαίτηση του ως άνω όρου αφού, κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού, δεν απαιτείται να υποβάλλει τα πιστοποιητικά αυτά, σε κάθε δε περίπτωση, λαμβανομένων υπόψιν όσων διευκρινίζονται στο σημείο 4 του υπ'αριθ. πρωτ. 3556/16.09.20 εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, γίνεται αναλόγως δεκτό ότι η αναφορά στο χονδρικό εμπόριο καλύπτει εξίσου και σε σχέση με τις ζητούμενες πιστοποιήσεις τα πεδία συσκευασίας, ανασυσκευασίας, αποθήκευσης και διακίνησης των προϊόντων. Περαιτέρω, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η εταιρία «\*\*\*\*\*» αορίστως δήλωσε ότι για τα είδη «Οδοντόκρεμα» και «Οδοντόβουρτσα» δεν απαιτείται κατά την κείμενη νομοθεσία η πιστοποίηση \*\*\* \*\*\*\*\*, διαπιστώνεται ότι ήδη εκ της διατύπωσης του οικείου όρου, η δήλωση σχετικά με το ότι τα υπό προμήθεια είδη \*\*\* διαθέτουν την πιστοποίηση \*\*\*\* τελεί υπό την αίρεση ότι τούτο απαιτείται από τη Νομοθεσία. Εάν δε η αναθέτουσα αρχή ήθελε να εξειδικεύσει την δήλωση αυτήν της εταιρίας «\*\*\*\*\*» θα μπορούσε να της ζητήσει να διευκρινίσει την προσφορά της για το σημείο αυτό. Άλλωστε, ούτε η προσφεύγουσα αποδεικνύει ότι η δήλωση αυτής της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας δεν ευσταθεί, επικαλούμενη τυχόν νομοθεσία κατά την οικεία απαιτείται η πιστοποίηση \*\*\* για τα συγκεκριμένα είδη. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ως άνω λόγοι προσφυγής.

27. Επειδή, κατόπιν των γενομένων δεκτών στις σκέψεις 18-26 της παρούσας, προκύπτουν τα εξής : 1) ειδικά σε σχέση με το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, εσφαλμένως έγιναν αποδεκτές η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» (πέμπτη στην κατάταξη), η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» (τέταρτη στην κατάταξη), η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», (τρίτη στην κατάταξη) και η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*» (δεύτερη στην κατάταξη) για το εν λόγω Τμήμα,

λαμβανομένων δε υπόψιν όσων αναλυτικώς εκτίθενται στη σκέψη 10 της παρούσας, μετ'εννόμου συμφέροντος προβλήθηκαν οι λόγιο προσφυγής κατά του προσωρινού αναδόχου για το εν λόγω Τμήμα «\*\*\*\*», κατόπιν δε εξέτασης των λόγων που αφορούν στο Τμήμα αυτό (σκέψεις 23-24), κρίθηκε ότι αυτός ορθώς αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 1. 2) Ειδικά σε σχέση με το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, εσφαλμένως έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» (πέμπτη στην κατάταξη), λαμβανομένων δε υπόψιν όσων αναλυτικώς εκτίθενται στη σκέψη 10 της παρούσας, μετ'εννόμου συμφέροντος προβλήθηκαν οι λόγιο προσφυγής κατά του τέταρτου στη σειρά κατάταξης για το εν λόγω Τμήμα «\*\*\*\*\*», κατόπιν δε εξέτασης των λόγων Προσφυγής που αφορούν στο Τμήμα 2 (σκέψεις 22-23), κρίθηκε ότι ορθώς έγινε αποδεκτή η προσφορά του για το εν λόγω Τμήμα. Κατόπιν δε της κρίσεως τούτης, και κατ'επίκληση όσων αναλυτικά εκτίθενται στη σκέψη 10 της παρούσας, δεν παρίσταται λυσιτελής η εξέταση των λόγων προσφυγής που αφορούν στην προσωρινή ανάδοχο για το Τμήμα 2 εταιρία «\*\*\*\*\*» (ούτως ή άλλως, ένεκα του γεγονότος ότι οι διαγωνιζόμενοι «\*\*\*\*\*» υπέβαλαν προσφορά και για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, οι κοινοί λόγιο προσφυγής σε σχέση με τις προσφορές των ως άνω για το Τμήμα 2, για το οποίο έλαβαν αντίστοιχα την 3<sup>η</sup> και την 2<sup>η</sup> θέση κατάταξης, εξετάσθηκαν ούτως ή άλλως αναφορικά με το Τμήμα 1), και τούτο διότι, η προσφεύγουσα δεν δύνατο να επιτύχει την κατακύρωση σε αυτήν του εν λόγω Τμήματος, αφού, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 22-23, η προσφορά του 4<sup>ου</sup> στη σειρά κατάταξης διαγωνιζομένου και δη παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*» παραμένει ισχυρή. Παρόλα αυτά, για την εκκαθάριση της κριθείσας προσφυγής, η προσφορά της προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 2 «\*\*\*\*» εξετάσθηκε, κατά τα κριθέντα δε στην σκέψη 25 της παρούσας, εσφαλμένως έγινε δεκτή και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος. 3) Ειδικά σε σχέση με το Τμήμα 3 του διαγωνισμού, ορθώς έγινε δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης «\*\*\*\*\*» (τρίτη στην κατάταξη), εφόσον δε η προσφορά αυτής παραμένει ενεργή, η προσφεύγουσα δεν δύνατο να αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος 3 της σύμβασης (σε κάθε δε περίπτωση, ένεκα του γεγονότος ότι οι διαγωνιζόμενοι «\*\*\*\*» και «\*\*\*\*» υπέβαλαν εξίσου προσφορά

και για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, οι κοινοί λόγοι προσφυγής σε σχέση με τις προσφορές των ως άνω για το Τμήμα 3, για το οποίο έλαβαν αντίστοιχα την 2η και την 1η θέση κατάταξης, εξετάσθηκαν ούτως ή άλλως αναφορικά με τα Τμήματα 1 και 2).

28. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1891/2020 Προσφυγή, η δεύτερη προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. \*\*\*\*\*, κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων της οικονομικών φορέων για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα την κατάταξη της δικής της προσφοράς στην τέταρτη και τελευταία θέση για το εν λόγω Τμήμα, ισχυριζόμενη ειδικότερα τα εξής : Ως προς την προσφορά του «\*\*\*\*\*» από το οποίο προκύπτουν οι δραστηριότητες που ασκούσε κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς του, μεταξύ των οποίων δεν συγκαταλέγεται δραστηριότητα με \*\*\*\*\*, ούτε άλλη δραστηριότητα συναφής με την εμπορία καλλυντικών προϊόντων, συνεπώς ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στο ΤΜΗΜΑ 3: ΕΙΔΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ (ΒΥΣ) της σύμβασης, όπου, μεταξύ των υπό προμήθεια ειδών περιλαμβάνονται οδοντόκρεμες που είναι καλλυντικά. Επίσης, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι \*\*\*\*\*, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, δήλωσε ότι θα χρησιμοποιήσει τα ίδια οχήματα τόσο για το ελαιόλαδο που είναι τρόφιμο όσο και για τα είδη \*\*\*\*\*. Μάλιστα, έχει υποβάλει με την προσφορά του, στο συμπιεσμένο φάκελο “\*\*\*\* ” τις άδειες κυκλοφορίας των αντίστοιχων φορτηγών, ήτοι, από την επισκόπηση των οποίων, κατά την προσφεύγουσα, διαπιστώνεται ότι στο πεδίο «Μεταφερόμενο είδος» αναγράφεται: για το φορτηγό \*\*\*\*\*, ήτοι η μεταφορά των ειδών \*\*\* οδοντόκρεμες και οδοντόβουρτσες δεν περιλαμβάνεται σε αυτά. Ως προς την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω εταιρία δεν έχει υποβάλλει την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα περιέχει αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς, παρά μόνον έχει υποβάλλει το αρχείο «\*\*\*\*\*» στο οποίο περιλαμβάνεται κατάλογο οχημάτων, όμως δεν είναι της ίδια αποδεικτικής αξίας με την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση. Επίσης, δεν κάνει ξεχωριστή αναφορά στα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά

των ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής και στα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά και παράδοση των τροφίμων και τέλος από την επισκόπηση των αδειών και των βεβαιώσεων καταλληλότητας των φορητών που προσκομίζει διαπιστώνεται ότι στα μεταφερόμενα είδη των φορητών δεν περιλαμβάνονται τα καλλυντικά και επομένως τα εν λόγω οχήματα δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά των ειδών \*\*\*\*, δηλαδή οδοντόκρεμες και οδοντόβουρτσες. Τέλος, ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*», παρόλο που έχει συμπεριλάβει ιδιαίτερη Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει για την οδοντόκρεμα που προσφέρει ότι το προϊόν είναι καταχωρημένο στον \*\*\*\* ως καλλυντικό προϊόν, έχει παραλείψει να αναφέρει τον αριθμό καταχώρησής του. Ως προς την προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση που προσκομίζει περιλαμβάνεται μια ενιαία λίστα οχημάτων τα οποία θα χρησιμοποιήσει γενικά και ανεξαιρέτως για την μεταφορά των προσφερόμενων ειδών, χωρίς να αναφέρει ξεχωριστά τα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει για την μεταφορά τροφίμων και αυτά που θα χρησιμοποιήσει τα είδη ΒΥΣ.

29. Επειδή, αναφορικά με το Τμήμα 3 της δημοπρατούμενης σύμβασης, οι προσφορές των διαγωνιζομένων έλαβαν την κάτωθι κατάταξη : Προσωρινός ανάδοχος αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*», δεύτερη η εταιρία «\*\*\*\*\*». Εν προκειμένω, η δεύτερη προσφεύγουσα κατ'αρχήν με έννομο συμφέρον επιδιώκει την απόρριψη των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων της που κατατάχθηκαν πριν από αυτήν κατά την ως άνω σειρά μειοδοσίας, καθότι, ως έχει κριθεί νομολογιακώς, κάθε διαγωνιζόμενος έχει έννομο συμφέρον που αντιστοιχεί στον αποκλεισμό της προσφοράς των άλλων, με σκοπό να ανατεθεί στον ίδιο η δημοπρατούμενη σύμβαση (ΕΑ ΣΤΕ 235/19, 299/19). Δεδομένου ότι η δεύτερη προσφεύγουσα κατέχει την τρίτη θέση στην ως άνω κατάταξη, προκειμένου να παρίσταται λυσιτελής η εξέταση των λόγων προδικαστικής προσφυγής που αφορούν στον πρώτο στην κατάταξη οικονομικό φορέα (προσωρινός ανάδοχος), θα πρέπει κατ'αρχήν να κριθεί ως βάσιμος έστω και ένας εκ των λόγων προσφυγής που αφορούν στον δεύτερο στην κατάταξη οικονομικό φορέα, διότι, ειδάλλως, η τρίτη στην κατάταξη προσφεύγουσα δεν

δύναται να επιτύχει την κατακύρωση σε αυτήν του αποτελέσματος του διαγωνισμού, αφού η προσφορά του ακριβώς προηγούμενου διαγωνιζόμενου, ήτοι του δεύτερου στην κατάταξη οικονομικού φορέα, παραμένει ισχυρή (ΔΕΦΑΘ 338/2020). Συνεπώς, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι της παρούσας προσφυγής κατά του 2ου στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*», σε περίπτωση δε που κριθεί βάσιμος έστω και ένας εκ των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής σε βάρος αυτού, λυσιτελώς και με έννομο συμφέρον προβάλλονται οι λόγοι προσφυγής κατά του 1ου στην κατάταξη οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*». Αναφορικά δε με τους λόγους προσφυγής που αφορούν στην τέταρτη στην σειρά κατάταξης «\*\*\*\*\*», η δεύτερη προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον βάλλει κατά αυτής, παρότι η προσφορά της έχει καταταχθεί τέταρτη, ήτοι κάτω από την προσφορά της δεύτερης προσφεύγουσας, διότι, με την με ΓΑΚ 1885 Προσφυγή της η «\*\*\*\*» στρέφεται εξίσου κατά της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 3, επιδιώκοντας την απόρριψή της.

30. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1891 Προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ'αριθ. πρωτ. 5067/24.12.2020 έγγραφό της τις απόψεις της, όπου, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στο εν λόγω έγγραφο, αιτείται την απόρριψη της Προσφυγής ως αβάσιμης, αντικρούοντας μία προς μία τις προβληθείσες αιτιάσεις για την απόρριψη της προσφοράς εκάστου συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα.

31. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1891 Προσφυγής, παρεμβαίνει ο προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*», με την από 28.12.20 Παρέμβασή του, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτόν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17.12.2020 και η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της Παρέμβασης έληγε στις 27.12.2020, συμπιπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), έληγε στις 28.12.2020, οπότε και ασκήθηκε η υπόψη Παρέμβαση. Ο δε παρεμβαίνων, με προφανές

έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 3 του διαγωνισμού, εγείροντας, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στην Παρέμβασή του, τις αιτιάσεις του για την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής.

32. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1891 Προσφυγής, ομοίως παρεμβαίνει η εταιρία «\*\*\*\*», με την από 23.12.20 Παρέμβασή της, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17.12.2020 και η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της Παρέμβασης έληγε στις 27.12.2020, συμπιπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), έληγε στις 28.12.2020. Η δε παρεμβαίνουσα, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που η προσφορά της για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού έγινε δεκτή, εγείροντας, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στην Παρέμβασή της, τις αιτιάσεις της για την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής.

33. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της «\*\*\*\*» για το Τμήμα 3 της σύμβασης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν συμπεριέλαβε στην προσφορά της την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση με την αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.2.6.3 της διακήρυξης απαιτείται : « .... Ο Οικονομικός Φορέας θα πρέπει να καταθέσει, με την προσφορά του, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση, η οποία θα περιέχει αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς και στην οποία θα δεσμεύετε ότι θα αναλάβει τα όσα αναφέρονται ανωτέρω, καθώς και να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος». Από την εξέταση της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας διαπιστώνεται ότι, πέραν του αρχείου «38 ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ», στην προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση κατά το

πρότυπο του Παραρτήματος IV δηλώνει ρητώς στο σημείο 2.3. ότι : «Δεσμεύομαι, επί ποινή αποκλεισμού να αναλάβω τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6.3 της παρούσας διακήρυξης, διαθέτω τα κάτωθι οχήματα μεταφοράς και δεσμεύομαι να προσκομίσω φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθώ προσωρινός ανάδοχος» και εν συνεχεία στο σημείο 2.6, όπου περιγράφεται αναλυτικά τον τεχνικό της εξοπλισμό, αναφέρεται και στα στοιχεία των εν λόγω οχημάτων ως εξής : «\*\*\*\*». Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς δεν αναγράφονται μόνον στο αρχείο «38. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, όπως ειδικότερα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά αναγράφονται επίσης και στην οικεία υπεύθυνη δήλωση, καλύπτοντας την σχετική απαίτηση της διακήρυξης. Περαιτέρω, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η εν λόγω εταιρία στην προσφορά της δεν κάνει χωριστή αναφορά στα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά τροφίμων και στα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά ειδών \*\*\*\*, τούτος κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο διότι εκ του όρου της παραγράφου 2.2.6.3. αλλά και του συνόλου των προδιαγραφών της διακήρυξης δεν προκύπτει η απαίτηση ο διαγωνιζόμενος να κάνει ξεχωριστή αναφορά στα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση κάθε Τμήματος της σύμβασης (για την περίπτωση που υποβάλει προσφορά για περισσότερα Τμήματα), ούτε, άλλωστε, αποκλείεται να χρησιμοποιεί τα ίδια οχήματα για την εκτέλεση περισσότερων Τμημάτων. Ακόμη, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι από την επισκόπηση των αδειών και βεβαιώσεων καταλληλότητας διαπίστωσε ότι στο μεταφερόμενο είδος των φορτηγών δεν περιλαμβάνονται τα καλλυντικά, και επομένως τα δηλούμενα οχήματα δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά ειδών \*\*\*\*, δηλαδή για οδοντόκρεμες και οδοντόβουρτσες απορρίπτεται ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, παρότι πράγματι για την μεταφορά των τροφίμων απαιτούνται κατά κύριο λόγο ιδιαίτερες συνθήκες συντήρησης, θέρμανσης, ψύξης κτλ και συνεπώς οχήματα με συγκεκριμένες προδιαγραφές, για την

μεταφορά βασικών ειδών, όπως οι οδοντόκρεμες και οι οδοντόβουρτσες, δεν απαιτούνται ιδιαίτερες συνθήκες, γι'αυτό και τα οχήματα που χρησιμοποιούνται για την μεταφορά των ειδών αυτών δεν απαιτείται να διαθέτουν εξειδικευμένες προδιαγραφές. Συνεπώς, για την πλήρωση του κριτηρίου της παραγράφου 2.2.6.3. αρκεί η δήλωση της εν λόγω εταιρίας ότι : «2.3.....δεσμεύομαι να προσκομίσω φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθώ προσωρινός ανάδοχος». Τέλος, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στην Υπεύθυνη Δήλωση που προσκόμισε η εταιρία «\*\*\*\*» για το είδος οδοντόκρεμα αναγράφει μόνον ότι το προϊόν είναι καταχωρημένο στον \*\*\*\* ως καλλυντικό, παραλείποντας να αναφέρει τον αριθμό καταχώρησής του, διατυπώνονται τα εξής : Στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης και στην παράγραφο 5.3. καθορίζονται οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές για το είδος της οδοντόκρεμας, όπου, μεταξύ άλλων, απαιτείται : «6. Υποχρεώσεις Προμηθευτών Κάθε υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται να υποβάλει μαζί με την τεχνική προσφορά μία υπεύθυνη δήλωση όπου θα δηλώνει τα παρακάτω: .....δ) το προϊόν είναι καταχωρημένο στον \*\*\*\* ως καλλυντικό προϊόν και να αναφέρει τον αριθμό καταχώρησής του». Παρόλα αυτά, στην από 21.09.2020 Υπεύθυνη Δήλωση για το εν λόγω προϊόν η εταιρία δηλώνει μόνον ότι : «Το προϊόν είναι καταχωρημένο στον \*\*\*\* ως καλλυντικό προϊόν» χωρίς να αναγράφεται ο αριθμός καταχώρησής του προϊόντος, παράλειψη για την οποία η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί, γενομένου δεκτού του οικείου ισχυρισμού της προσφεύγουσας. Σε κάθε δε περίπτωση, δοθέντος ότι, κατά την εξέταση της με ΓΑΚ 1885 Προσφυγής, και ειδικότερα, κατά τα κριθέντα στην σκέψη 18 της παρούσας, η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» και για τα τρία Τμήματα του διαγωνισμού κρίθηκε απορριπτέα, αυτή ούτως ή άλλως απορρίπτεται για τον εκεί κριθέντα λόγο.

34. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά του προσωρινού αναδόχου για το Τμήμα 3 «\*\*\*\*\*», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν ασκεί δραστηριότητα συναφή με την εμπορία καλλυντικών προϊόντων, και ως εκ τούτου δεν πληροί τις προϋποθέσεις καταλληλότητας για



την συμμετοχή του στο Τμήμα 3 του διαγωνισμού. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.2.4. της διακήρυξης ορίζεται ότι : «2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης». Εν προκειμένω, ως ορθώς ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων και συνάγεται από το φάκελο προσφοράς του, διατηρεί επιχείρηση η οποία ασκεί λιανικό και χονδρικό εμπόριο, στο οποίο περιλαμβάνονται τρόφιμα, οπωρολαχανικά και είδη παντοπωλείου. Ως άλλωστε είναι γνωστό, κατά τα διδάγματα κοινής πείρας και λογικής, τα είδη \*\*\* οδοντόκρεμες και οδοντόβουρτσες εμπίπτουν στην κατηγορία ειδών παντοπωλείου. Ως εκ τούτου ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί την ως άνω ζητούμενη απαίτηση λόγω της άσκησης της δραστηριότητας του χονδρικού εμπορίου, για την οποία άλλωστε, εκ του ως άνω όρου της διακήρυξης, ουδόλως προκύπτει ότι απαιτείται να αναγράφονται ρητώς οι κατηγορίες ειδών ή τα είδη που αφορά. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτεται ως αβάσιμος ο οικείος ισχυρισμός ενώ γίνεται δεκτός ως βάσιμος ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος. Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι στην προσκομισθείσα κατά το πρότυπο του Παραρτήματος IV Υπεύθυνη Δήλωση ο \*\*\* δεν αναφέρεται ξεχωριστά στα οχήματα που χρησιμοποιεί για την μεταφορά τροφίμων και σε αυτά που χρησιμοποιεί για την μεταφορά ειδών \*\*\*, γίνεται δεκτό ότι, εκ του όρου της παραγράφου 2.2.6.3. αλλά και του συνόλου των προδιαγραφών της διακήρυξης δεν προκύπτει η απαίτηση ο διαγωνιζόμενος να κάνει ξεχωριστή αναφορά στα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση κάθε Τμήματος της σύμβασης (για την περίπτωση που υποβάλει προσφορά για περισσότερα Τμήματα, ως εν προκειμένω), ούτε, άλλωστε, αποκλείεται να χρησιμοποιεί τα ίδια οχήματα για την εκτέλεση περισσότερων Τμημάτων. Συνεπώς και αυτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας απορρίπτεται ως αβάσιμος ενώ γίνεται δεκτός ως βάσιμος ο οικείος ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος. Τέλος, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στις άδειες κυκλοφορίας των δηλούμενων φορτηγών δεν αναφέρονται ως επιτρεπόμενα

μεταφερόμενα είδη οι οδοντόκρεμες και οι οδοντόβουρτσες απορρίπτεται ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, παρότι πράγματι για την μεταφορά των τροφίμων απαιτούνται κατά κύριο λόγο ιδιαίτερες συνθήκες συντήρησης, θέρμανσης, ψύξης κτλ και συνεπώς οχήματα με συγκεκριμένες προδιαγραφές, για την μεταφορά βασικών ειδών, όπως οι οδοντόκρεμες και οι οδοντόβουρτσες, δεν απαιτούνται ιδιαίτερες συνθήκες, γι' αυτό και τα οχήματα που χρησιμοποιούνται για την μεταφορά των ειδών αυτών δεν απαιτείται να διαθέτουν εξειδικευμένες προδιαγραφές. Συνεπώς, για την πλήρωση του κριτηρίου της παραγράφου 2.2.6.3. επαρκεί η δήλωση του εν λόγω οικονομικού φορέα ότι : «2.3 Δεσμεύομαι, επί ποινή αποκλεισμού να αναλάβω τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6.3 της παρούσας διακήρυξης, διαθέτω τα κάτωθι οχήματα μεταφοράς και δεσμεύομαι να προσκομίσω φωτοαντίγραφο της αδείας κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθώ προσωρινός ανάδοχος: Η κατάσταση με τα στοιχεία των οχημάτων μεταφοράς για τα οποία δεσμεύομαι ότι θα αναλάβω τα όσα αναφέρονται ανωτέρω είναι: - Για τη μεταφορά του είδους \*\*\*\*\*», γενομένων δεκτών όσων ισχυρίζεται με την παρέμβασή του. Ως εκ τούτου, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στην παρούσα, απορρίπτονται ως αβάσιμοι όλοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σε βάρος της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 3 της σύμβασης, γενομένων δεκτών των περί του αντιθέτου ισχυρισμών που ο τελευταίος προβάλλει με την Παρέμβασή του.

35. Επειδή, αναφορικά με την προσφορά της «\*\*\*\*», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω εταιρία στην προσκομισθείσα κατά το πρότυπο του Παραρτήματος IV Υπεύθυνη Δήλωση δεν αναφέρεται ξεχωριστά στα οχήματα που χρησιμοποιεί για την μεταφορά τροφίμων και σε αυτά που χρησιμοποιεί για την μεταφορά ειδών \*\*\*. Τον ισχυρισμό τούτο αντικρούει η «\*\*\*\*» με την Παρέμβασή της, ισχυριζόμενη ότι, τα δηλούμενα στο σημείο 2.3. της εν λόγω Υπεύθυνης Δήλωσης καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης, σε κάθε δε περίπτωση τυχόν ασάφεια της διακήρυξης δεν μπορεί να ερμηνευθεί σε βάρος της. Από την εξέταση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει

ότι στην σχετική Υπεύθυνη Δήλωση ρητώς αναφέρει τα εξής : «Δεσμεύομαι, επί ποινή αποκλεισμού να αναλάβω τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6.3 της παρούσας διακήρυξης, διαθέτω τα κάτωθι οχήματα μεταφοράς και δεσμεύομαι να προσκομίσω φωτοαντίγραφο της αδειάς κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθώ προσωρινός ανάδοχος, ήτοι η εταιρεία \*\*\*\*\* δεσμεύεται να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα για την ασφαλή μεταφορά και παράδοση των ειδών στον υποδεικνυόμενο από την αναθέτουσα αρχή τόπο παράδοσης. Η εταιρεία διαθέτει ικανό αριθμό φορτηγών για την μεταφορά και παράδοση των τροφίμων και ικανό αριθμό φορτηγών για τη μεταφορά των ειδών βασικής υλικής συνδρομής. Για τα μέσα μεταφοράς που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης διαθέτουμε άδεια/έγκριση καταλληλότητας από την \*\*\*\*. Η εταιρεία διαθέτει τα κάτωθι οχήματα μεταφοράς και δεσμεύεται να προσκομίσει φωτοαντίγραφο της αδειάς κυκλοφορίας και φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης καταλληλότητας των οχημάτων μεταφοράς, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος». Επίσης, στην Υπεύθυνη Δήλωση αναφέρει τους αριθμούς κυκλοφορίας των οχημάτων που θα χρησιμοποιήσει για τις μεταφορές των υπό προμήθεια ειδών ως εξής : \*\*\*\*. Εν προκειμένω, γίνεται δεκτό ότι, εκ του όρου της παραγράφου 2.2.6.3. αλλά και του συνόλου των προδιαγραφών της διακήρυξης δεν προκύπτει η απαίτηση ο διαγωνιζόμενος να κάνει ξεχωριστή αναφορά στα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση κάθε Τμήματος της σύμβασης (για την περίπτωση που υποβάλει προσφορά για περισσότερα Τμήματα, ως εν προκειμένω), ούτε, άλλωστε, αποκλείεται να χρησιμοποιεί τα ίδια οχήματα για την εκτέλεση περισσότερων Τμημάτων. Συνεπώς, ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας απορρίπτεται ως αβάσιμος ενώ γίνεται δεκτός ως βάσιμος ο οικείος ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας.

36. Επειδή, ως εκ τούτου, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 33-35 της παρούσας, σε σχέση με το Τμήμα 3 του διαγωνισμού, εσφαλμένως έγινε δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης «\*\*\*\*» (δύτερη στην κατάταξη) ενώ ορθώς έγινε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*», ο οποίος

αναδείχθηκε και προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 3, τέλος ορθώς έγινε αποδεκτή η προσφορά της «\*\*\*\*\*» (τέταρτη στην κατάταξη).

37. Επειδή, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 18-26 της παρούσας, η με ΓΑΚ 1885 Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και επίσης πρέπει να γίνει δεκτή η επί αυτής ασκηθείσα Παρέμβαση του «\*\*\*\*\*», και, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 33-36, η με ΓΑΚ 1891 Προσφυγή πρέπει ομοίως να γίνει εν μέρει δεκτή και επίσης να γίνουν δεκτές τόσο η ασκηθείσα επί αυτής Παρέμβαση του «\*\*\*\*\*».

38. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η πρώτη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*, ποσού 1.402,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί και το παράβολο που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*, ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την με ΓΑΚ 1885/2020 Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση του «\*\*\*\*\*» επί της ΓΑΚ 1885 Προσφυγής.

Δέχεται εν μέρει την με ΓΑΚ 1891/2020 Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση του «\*\*\*\*\*» επί της ΓΑΚ 1891 Προσφυγής.

Δέχεται την Παρέμβαση της «\*\*\*\*\*» επί της ΓΑΚ 1891 Προσφυγής.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθ. \*\*\*\*, κατά το μέρος που με αυτήν γίνονται αποδεκτές : α) η προσφορά της «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1, 2 και 3 του διαγωνισμού, β) η προσφορά της «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού, γ) η προσφορά της «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, δ) η προσφορά της «\*\*\*\*\*» για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού και ε) η προσφορά της «\*\*\*\*\*» για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού.

**Αριθμός Απόφασης : 280,281 / 2021**

Ορίζει την επιστροφή στην πρώτη προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 1.402,00 ευρώ.

Ορίζει την επιστροφή στην δεύτερη προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 22 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 11 Φεβρουαρίου 2021

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Νικόλαος Σ. Σαββίδης**

**Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου**