

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 26 Φεβρουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει: α) την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 73/21-01-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη..., οδός ... και, β) την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 92/24-01-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και με το διακριτικό τίτλο «..., που εδρεύει στο..., οδός ...&...), οι οποίες συνεξετάζονται λόγω συνάφειας. Οι εν λόγω προσφυγές ασκήθηκαν στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.:..., με κωδικό αριθμό συστήματος ..., διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 της αναθέτουσας αρχής «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ... - ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ...» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής, για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου ... – Μονάδες ... και Νάουσας, προϋπολογισμού 260.249,74 ευρώ (άνευ ΦΠΑ) για την προμήθεια «ΣΥΡΡΑΠΤΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ», με CPV 33162200-5. Οι ως άνω Προσφυγές ασκούνται αμφότερες κατά της με αριθμό 26/20.12.2018 πράξης του διοικητικού συμβουλίου του Γ.Ν ... με την οποία έγιναν αποδεκτά τα από 08.08.2018 και 18.12.2018 Πρακτικά της Επιτροπής αποσφράγισης προσφορών και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού. Η πρώτη εκ των ανωτέρω Προσφυγών στρέφεται, ειδικότερα, κατά της προσβαλλομένης ως άνω απόφασης κατά το σκέλος αυτής που αφορά την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...». Η

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

δε δεύτερη εκ των ανωτέρω Προσφυγών αφορά το σκέλος της προσβαλλομένης με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των εταιρειών: «...», «...», «...», «...», «...» και «...».

Με τις ανωτέρω Προδικαστικές Προσφυγές τους οι προσφεύγουσες επιδιώκουν την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης, κατά το σκέλος αυτής που προσβάλλεται, αντίστοιχα.

Επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «...», ο οικονομικός φορέας «...» άσκησε την από 25-01-2019 Παρέμβασή του με αίτημα την απόρριψη της από 18-01-2019 ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της υπ'αριθμ.26/20-12-2018 πράξης του Δ.Σ. του Γενικού Νοσοκομείου ..., κατά το μέρος αυτών που, αντίστοιχα, αφορά την προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας. Επίσης, επί της ίδιας ως άνω Προσφυγής της εταιρείας «...» άσκησε την από 31-01-2019 Παρέμβασή του και ο οικονομικός φορέας «...» με αίτημα την απόρριψη της από 18-01-2019 ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της υπ'αριθμ.26/20-12-2018 πράξης του Δ.Σ. του Γενικού Νοσοκομείου ..., κατά το μέρος αυτών που, αντίστοιχα, αφορά την προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω υπό στοιχείο α) Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 600,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...), το οποίο έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος της σύμβασης στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή και αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου. Ειδικότερα δε η Προσφυγή ασκείται στο πλαίσιο των ειδών με Α/Α 29,30,32, εκτιμώμενης αξίας 5.915,00€, 8.190,00€ και 950€, αντίστοιχα. Για την άσκηση της ανωτέρω υπό στοιχείο β) ανωτέρω Προδικαστικής

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

Προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 1.301,25€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...), το οποίο έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ποσού 260.249,74 € χωρίς ΦΠΑ (260.249,74€ X 0,5%).

2. Επειδή, οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν αμφότερες με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχουν δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγονται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω υπό στοιχείο α) Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 10-01-2019 μέσω της ανάρτησής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 21-01-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία για την άσκηση της κρινόμενης Προσφυγής ήταν η 20^η-01-2019, η οποία συνέπιπτε με κατά Νόμον εξαιρετέα ημέρα (Κυριακή) κι, επομένως η προσφυγή νομίμως ασκήθηκε κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα. Ομοίως και η ανωτέρω υπό στοιχείο β) Προσφυγή, που στρέφεται κατά της ίδιας προσβαλλόμενης πράξης έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα στις 18-01-2019.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι εν λόγω Προσφυγές είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση τους, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της Σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 260.249,74€ χωρίς ΦΠΑ. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκούνται οι υπό κρίση Προσφυγές

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου τους (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (26/06/2018), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, με την ανωτέρω υπό στοιχείο α) Προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η εταιρεία ... για τα με Α/Α 29, 30 και 32 είδη δεν διαθέτει τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές κι, επομένως η προσφορά της θα έπρεπε ν' απορριφθεί. Ειδικότερα, σε ότι αφορά τα με Α/Α 29 και 30 είδη, παρά το γεγονός ότι στην σελ. 9 και 10 της τεχνικής της προσφοράς και στη σελ. 7 του φύλλου συμμόρφωσης αναφέρει ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν «ισχυρά κλιπ ορθογώνιας διατομής», εντούτοις η εν λόγω ιδιότητα δεν υφίσταται όπως προκύπτει από την σελίδα του κατασκευαστή αυτών αλλά και τα τεχνικά φυλλάδια και προσπέκτους αυτής. Αναφορικά με το με Α/Α 32 είδος, η εταιρεία προσφέρει λαβίδα περίπαρσης, η οποία διαθέτει ράμμα ... και όχι πολύκλωνο πολυεστέρα, όπως ζητείται από τη διακήρυξη. Ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τ' αναγραφόμενα στην Προσφυγή αποδεικνύεται και από τα οικεία τεχνικά φυλλάδια καθώς και την ιστοσελίδα του Κατασκευαστή του ζητούμενου είδους. Περαιτέρω, με την ανωτέρω υπό στοιχείο β) Προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να απορριφθεί καθώς δεν έχει υποβληθεί έγγραφη δήλωση περί αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης (κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 Α, παρ. 1 περ. β'). Η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς η ως άνω εταιρεία κατέθεσε τις οδηγίες χρήσης των εργαλείων σε απλές φωτοτυπίες, χωρίς τα υποβληθέντα έγγραφα ν' αποτελούν επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων και χωρίς να καταθέσει τα πρωτότυπα έγγραφα, κατά παράβαση του άρθρου 13 (Πρόσθετοι Όροι) της διακήρυξης, το οποίο προβλέπει ότι όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα θα πρέπει να είναι

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων ή ευκρινή φωτοαντίγραφα αυτών, σύμφωνα με το Ν. 4250/2014, σε συνδυασμό με το προαναφερθέν άρθρο 23 παρ. α της διακήρυξης. Επίσης, η τεχνική προσφορά της εταιρείας αυτής έπρεπε να απορριφθεί και ως προς τα προσφερόμενα προϊόντα με κωδικούς α/α 23 & 25, καθώς η εταιρεία έχει καταθέσει εναλλακτική προσφορά με δύο κωδικούς στους συγκεκριμένους αύξοντες, κατά παράβαση του άρθρου 17 της διακήρυξης (Εναλλακτικές Προσφορές), σύμφωνα με το οποίο εναλλακτικές προσφορές δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς δεν έχει καταθέσει το ISO της κατασκευάστριας εταιρείας (... Κίνας), κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 Α παρ. 1 α και 1 β , σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παρ. α της διακήρυξης. Η προσφορά της εταιρείας «...», έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς η εταιρεία κατέθεσε οδηγίες χρήσης των εργαλείων καθώς η ως άνω εταιρεία κατέθεσε τις οδηγίες χρήσης των εργαλείων σε απλές φωτοτυπίες, χωρίς τα υποβληθέντα έγγραφα αποτελούν επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων και χωρίς να καταθέσει τα πρωτότυπα έγγραφα, κατά παράβαση του προαναφερθέντος άρθρου 13 (Πρόσθετοι Όροι) της διακήρυξης, σε συνδυασμό με το προαναφερθέν άρθρο 23 παρ. α της διακήρυξης. Η προσφορά της εταιρείας «...» έπρεπε να απορριφθεί ως προς τα προσφερόμενα προϊόντα με κωδικούς α/α 23 & 25, καθώς η εταιρεία έχει καταθέσει εναλλακτική προσφορά με δύο κωδικούς στους συγκεκριμένους αύξοντες, κατά παράβαση του προαναφερθέντος άρθρου 17 της διακήρυξης (Εναλλακτικές Προσφορές). Περαιτέρω, όσον αφορά τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί για τους εξής λόγους: στο είδος με α/α 9: διαθέτει γραμμή κοπής 56cm αντί των ζητούμενων 58cm. Στο είδος με α/α 10: διαθέτει ύψος clip 4.3mm αντί 4.4mm. Στο είδος με α/α 11: διαθέτει γραμμή κοπής 76cm αντί των ζητούμενων 78cm. Α/Α 12: διαθέτει ύψος clip 4.3mm αντί 4.4mm. Η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί για τους εξής λόγους: Στο είδος με α/α 19 δεν αναφέρεται ή / και δεν επαληθεύεται από τα κατατιθέμενα

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για clips κράματος τιτανίου (ή τιτάνιο που αναφέρεται στην προσφορά). Στο είδος με α/α 20 διαθέτει ανοικτό clip 4.8mm αντί 4.7mm. Στο είδος με α/α 23: οι κωδικοί δεν εμπεριέχονται στον αντίστοιχο εμπορικό κατάλογο της κατασκευάστριας εταιρείας. Συνεπώς, εμπορικοί κωδικοί και τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών ούτε να επαληθευτούν είναι δυνατόν ούτε και να αξιολογηθούν. Έτι περαιτέρω, όσον αφορά τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ως προς τα προϊόντα με α/α 23 η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί καθώς δεν δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Ως προς τα προϊόντα με α/α 23 η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω κατάθεσης εναλλακτικής προσφοράς. Επιπλέον, δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στην ανταλλακτική κασέτα και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται από τα prospectus. Επίσης, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Η προσφορά της εταιρεία ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 24, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου, για τον ίδιο λόγο πρέπει να απορριφθεί και η προσφορά της εταιρείας ... , ομοίως και η προσφορά της εταιρείας Επίσης, σύμφωνα με τα prospectus δεν είναι συμβατά με το είδος του προσφερόμενου στον α/α23 εργαλείου. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 25, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί καθώς οι κωδικοί δεν εμπεριέχονται στον αντίστοιχο εμπορικό κατάλογο της κατασκευάστριας εταιρείας. Συνεπώς, εμπορικοί κωδικοί και τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών ούτε να επαληθευτούν είναι δυνατόν ούτε και να αξιολογηθούν. Άλλωστε, εφόσον απορρίπτεται η ανταλλακτική κασέτα στον α/α26, θα έπρεπε να απορριφθεί και το εργαλείο

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

(δε νοείται προμήθεια εργαλείου χωρίς το αναλώσιμό του). Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Η εταιρεία ... πρέπει να αποκλειστεί, λόγω κατάθεσης εναλλακτικής προσφοράς. Επιπλέον, δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στην ανταλλακτική κασέτα και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται από τα prospectus. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 26. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου, λόγο για τον οποίο πρέπει να απορριφθεί και προσφορά της εταιρείας ... όπως και της εταιρείας ... , αλλά και της εταιρείας Επίσης, σύμφωνα με τα prospectus δεν είναι συμβατά με το είδος του προσφερόμενου στον α/α 25 εργαλείου. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 27 η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί καθώς διαθέτει ύψος ανοικτού clip 4.5mm αντί 5.5mm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται συνολικό μήκος 450mm (στο prospectus 46 ± 1) και μήκος στυλεού 220mm (στο prospectus δεν επαληθεύεται), ενώ ζητείται μήκος στυλεού 18cm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για ύψος ανοικτού clip, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου (δηλώνεται ανοξείδωτο ατσάλι 440ST). Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 28 η εταιρεία ... πρέπει να απορριφθεί καθώς διαθέτει ύψος ανοικτού clip 4.5mm αντί 5.5mm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 31, η εταιρεία ... πρέπει να απορριφθεί καθώς διαθέτει ύψος ανοικτού clip 4.5mm αντί 5.5mm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 35, η εταιρεία ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δεν αναφέρεται ή / και δεν επαληθεύεται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα η απαίτηση για πλάτος ηλεκτροδίου. Ως προς τα προϊόντα με αύξοντα αριθμό 39: η εταιρεία ... θα πρέπει να απορριφθεί καθώς δεν αναφέρεται ή / και δεν επαληθεύεται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα η απαίτηση για ένα στάδιο πυροδότησης.

6. Επειδή, οι προσφεύγουσες έχουν, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την υποβολή, η καθεμία εξ αυτών, της Προσφυγής της καθώς αμφότερες συμμετέχουν στον υπό κρίση διαγωνισμό και επιδιώκουν ν' αναδειχθούν, η καθεμία εξ αυτών, ανάδοχος της προμήθειας εφόσον η αντίστοιχη Προσφυγή τους γίνει δεκτή.

7. Επειδή, η ανωτέρω ασκηθείσα παρέμβαση της εταιρείας ... επί της υπό στοιχείο β) προσφυγής ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 25-01-2019 δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε σε αυτήν την ασκηθείσα προσφυγή στις 22-01-2019 μέσω της ανάρτησής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Ομοίως και η δεύτερη ασκηθείσα παρέμβαση της εταιρείας ... επί της υπό στοιχείο β) ανωτέρω προσφυγής ασκήθηκε νόμιμα κι εμπρόθεσμα στις 31-01-2019, αφού, επίσης η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε σε αυτήν την ασκηθείσα προσφυγή στις 22-01-2019 μέσω της ανάρτησής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Και στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις παρεμβάσεων αυτές ασκήθηκαν με έννομο συμφέρον από παρεμβαίνοντες των οποίων τα έννομα συμφέροντα θίγονται από την ασκηθείσα (υπό στοιχείο β) προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η ανωτέρω υπό στοιχείο α) εταιρεία ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ... σχετικά με τα προϊόντα με τους αριθμούς 29, 30, έπρεπε ν' απορριφθεί καθώς, παρά το γεγονός ότι στις σελ. 9,10 της τεχνικής προσφοράς της και στη σελ.7 του πίνακα συμμόρφωσης δήλωσε ότι τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν «ισχυρά κλιπ ορθογώνιας διατομής», εντούτοις δεν διαθέτει την εν λόγω προδιαγραφή και τούτο αποδεικνύεται από την ιστοσελίδα του κατασκευαστή που αντιπροσωπεύει και από τα τεχνικά φυλλάδια και prospectus. Τα ανωτέρω θα μπορούσε να διαπιστώσει με την απλή επισκόπηση της προσφοράς της η αναθέτουσα αρχή, η οποία, επίσης, είχε τη δυνατότητα κλήσης της ανωτέρω εταιρείας σε διευκρινίσεις.

9. Επειδή, επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι, καταρχήν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 Ν.4412/2016 και τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της διακήρυξης, απόκειται στην διακριτική της ευχέρεια η κλήση σε παροχή διευκρινήσεων. Περαιτέρω δε και σε κάθε περίπτωση, κατά τον έλεγχο της προσφοράς της εταιρείας ... δεν διαπιστώθηκε κάποια πλημμέλεια ή ασάφεια ως προς τα προσφερόμενα είδη με Α/Α 29,30, αυτό άλλωστε προέκυπτε αβίαστα από τα προσκομιζόμενα προσπεκτους, το φύλλο συμμόρφωσης και τα λοιπά συνοδευτικά έγγραφα της προσφοράς της.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.2 της διακήρυξης «ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» : «Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς διαιρείται στις εξής παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση: Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά. Β) Συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης. Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά 1. Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν [...] β) αποδέχεται όλους τους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού [...] 2. Πλήρη τεχνική περιγραφή

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή. [...]4. Στη διαδικτυακή πύλη ΕΣΗΔΗΣ, στα συνημμένα αρχεία, επισυνάπτεται και Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς (σε μορφή Excel), τον οποίο πρέπει να συμπληρώσετε και να επισυνάψετε στην προσφορά σας (σε όποια μορφή επιτρέπει το σύστημα, είτε excel είτε pdf). Επιπρόσθετα ο συγκεκριμένος Πίνακας θα πρέπει να κατατεθεί στην Αναθέτουσα Αρχή ως ηλεκτρονικό αρχείο (cd) σε επεξεργάσιμη μορφή excel, μαζί με την έντυπη τεχνική προσφορά σας.[...] Στα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερθέντων ειδών, να αναγράφονται απαραίτητα οι κωδικοί των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου (ref). Επίσης οι κωδικοί ΕΚΑΠΤΥ για όσα υλικά υπάρχουν[...] Β) Πίνακας συμμόρφωσης Ο Πίνακας Συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις επεξηγήσεις που δίνονται στο Παράρτημα Α΄.

11. Επειδή, από τη διακήρυξη και ειδικότερα, το άρθρο 15 παρ. 2, προκύπτει με σαφήνεια ότι κατά την κατάρτιση και υποβολή της τεχνικής προσφοράς ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα πρέπει να προβαίνει στην αναλυτική τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου προϊόντος με τη ρητή αναφορά του συγκεκριμένου κωδικού του εργοστασίου παραγωγής (κατασκευαστικού οίκου) και, μεταξύ άλλων, να προσκομίζει και τα τεχνικά φυλλάδια που αντιστοιχούν στην προσφορά του. Η κατά τα ανωτέρω προσκόμιση των τεχνικών φυλλαδίων ζητείται αθροιστικά με τα λοιπά στοιχεία για προφανή λόγο που δεν είναι άλλος από την τεκμηρίωση της προσφοράς. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν, δηλαδή, κατά τη διακήρυξη, αρκούσε για την υποβολή αποδεκτής –όσο τύποις όσο και στην ουσία της - τεχνικής προσφοράς μόνον η τεχνική περιγραφή και ο πίνακας συμμόρφωσης, καθώς και τα δηλούμενα σε αυτά στοιχεία, δεν θα ζητείτο, συγχρόνως, και η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων, η οποία δεν μπορεί να έχει άλλο νόημα από το ανωτέρω. Άλλωστε εάν η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούταν να λαμβάνει υπόψη τα αναγραφόμενα στο τεχνικό φυλλάδιο, αλλά, μπορούσε ν' αρκείται στις σχετικές δηλώσεις του οικονομικού φορέα δεν θα είχε νόημα και το

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αναγραφόμενο στο σχετικό άρθρο χωρίο ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγχει την αυθεντικότητα των τεχνικών φυλλαδίων. Επομένως, βάσει της διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν αρκεί η (αναλυτική) τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου είδους και η θετική δήλωση περί συμμόρφωσης με τις συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές αλλά αυτές θα πρέπει να επιβεβαιώνονται και από τα κατατιθέμενα τεχνικά φυλλάδια.

12. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για τα είδη με α/α 29 και 30, προβλέπονται τα ακόλουθα: «29. ΚΥΡΤΟΙ ΚΥΚΛΙΚΟΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΤΗΡΕΣ ΓΙΑ ΠΑΧΥ ΙΣΤΟ 28 ΜΜ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΚΥΚΛΙΚΗΣ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ 28ΜΜ ΚΑΙ ΜΗΚΟΥΣ ΣΤΥΛΕΟΥ 22CM ΜΕ ΑΝΑΚΛΙΝΟΜΕΝΟ ΧΑΜΗΛΟΥ ΠΡΟΦΙΛ ΑΚΜΟΝΑ ΓΙΑ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ, ΜΙΑ ΧΕΙΡΟΛΑΒΗ, ΜΕ ΙΣΧΥΡΟΥΣ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΓΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΑΝΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΕΣ ΠΙΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΕΓΕΘΟΣ ΚΛΙΠ 4,8ΜΜ. 30. ΚΥΡΤΟΙ ΚΥΚΛΙΚΟΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΤΗΡΕΣ ΓΙΑ ΠΑΧΥ ΙΣΤΟ 31 ΜΜ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΚΥΚΛΙΚΗΣ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ 31ΜΜ ΚΑΙ ΜΗΚΟΥΣ ΣΤΥΛΕΟΥ 22CM ΜΕ ΑΝΑΚΛΙΝΟΜΕΝΟ ΧΑΜΗΛΟΥ ΠΡΟΦΙΛ ΑΚΜΟΝΑ ΓΙΑ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ, ΜΙΑ ΧΕΙΡΟΛΑΒΗ, ΜΕ ΙΣΧΥΡΟΥΣ ΑΓΚΤΗΡΕΣ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑΣ ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΓΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΗ ΑΝΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΕΣ ΠΙΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΕΓΕΘΟΣ ΚΛΙΠ 4,8ΜΜ».

13. Επειδή, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας (βλ. αρχείο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»), αναφορικά με το είδος με α/α 29 αυτή προσφέρει το προϊόν: «ΚΥΡΤΟΣ ΚΥΚΛΙΚΟΣ ΑΝΑΣΤΟΜΩΤΗΡΑΣ 28ΜΜ. Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας 28mm με ισχυρά κλιπ ορθογώνιας διατομής από τιτάνιο, με ανακλινόμενο άκμονα για παχείς ιστούς με κλιπ 4.8mm. Οίκος κατασκευής:... Χώρα προέλευσης : ΚΙΝΑ-REF QEEA2848 Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας με ανακλινόμενη κεφαλή Φ 28mm, QMI -ΕΚΑΤΠΥ 551468». Αναφορικά δε με το είδος με α/α 30 : «Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας 31mm με ισχυρά κλιπ ορθογώνιας διατομής από τιτάνιο, με ανακλινόμενο άκμονα για παχείς ιστούς

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

με κλιπ 4.8mm. Οίκος κατασκευής:... Χώρα προέλευσης : KINA REF QEEA3148 Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας με ανακλινόμενη κεφαλή Φ 31mm, QMI. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης (βλ. αρχείο «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), επαναλαμβάνονται τα ανωτέρω σχετικά με τη συμμόρφωση στις τεχνικές προδιαγραφές και γίνεται παραπομπή και για τα δύο είδη στο prospectus ... σελ 1-4.

14. Επειδή, από την επισκόπηση του επισυναπτόμενου στην προσφορά prospectus (βλ. αρχείο «prospectus ...», στο οποίο η ανωτέρω συμμετέχουσα εταιρεία παραπέμπει προς τεκμηρίωση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, μεταξύ των οποίων είναι η ύπαρξη «ισχυρών κλιπ ορθογώνιας διατομής» που εν προκειμένω εξετάζεται, δεν προκύπτει ότι τα προσφερόμενα είδη φέρουν το ανωτέρω στοιχείο.

15. Επειδή, κατόπιν όσων ανωτέρω αναφέρθηκαν (ιδίως σκέψεις 10, 11 και 14), ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός δεδομένου ότι η υποβληθείσα τεχνική προσφορά για τα είδη με α/α 29, 30 δεν επιβεβαιώνεται/ τεκμηριώνεται από τα προσκομιζόμενα τεχνικά φυλλάδια. Η δε αναθέτουσα αρχή, που αρκέστηκε στα ανωτέρω, χωρίς καν να διευκρινήσει -εάν, βέβαια, έκρινε τούτο απαραίτητο- εάν τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν ή όχι την ζητούμενη προδιαγραφή, εσφαλμένως έκανε αποδεκτή την ως άνω προσφορά.

16. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η υπό στοιχείο α) προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 32 καθώς αυτή προσέφερε λαβίδα περιπίαρσης, η οποία διαθέτει ράμμα ... και όχι πολύκλωνο πολυεστέρα όπως ζητείται από την οικεία τεχνική προδιαγραφή.

17. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί τη βασιμότητα του ανωτέρω λόγου της προσφυγής, αναφέροντας στις απόψεις της επί λέξει τα ακόλουθα: «Σε αναφορά με το προσφερόμενο είδος A/A 32 σας επισημαίνουμε ότι η συγκεκριμένη πλημμέλεια του ως προς το ράμμα που

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αυτό έπρεπε να φέρει (πολύκλωνο πολυεστέρα) εκ παραδρομής δεν έγινε αντιληπτή από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού».

18. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για το είδος με α/α 32 : «32. ΑΥΤΟΜΑΤΕΣ ΛΑΒΙΔΕΣ ΠΕΡΙΠΑΡΣΗΣ ΟΙΣΟΦΑΓΟΥ-ΕΝΤΕΡΟΥ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΕΩΣ, ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ ΡΑΜΜΑ ΠΟΛΥΚΛΩΝΟΥ ΠΟΛΥΕΣΤΕΡΑ, ΜΕ ΚΛΙΠ ΑΠΟ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟ ΑΤΣΑΛΙ ΠΟΥ ΚΛΕΙΝΟΥΝ ΣΕ ΣΧΗΜΑ Β, ΜΗΚΟΥΣ 4,5 ΕΚ., 18 ΚΛΙΠΣ».

19. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας για το είδος με α/α 32 αυτή προσφέρει: «Αυτόματη λαβίδα περίπαρσης εντέρου μιας χρήσης, μήκους 65mm και 45mm Οίκος κατασκευής: ... Χώρα προέλευσης : ΚΙΝΑ REF SHB-45 Λαβίδα περίπαρσης εντέρου μήκους 45mm, ΕΚΑΤΠΥ 1548115». Στον υποβληθέν πίνακα συμμόρφωσης επαναλαμβάνονται τα ανωτέρω και γίνεται παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο ... σελ. 6.

20. Επειδή, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας ..., σελ. 6, (βλ. αρχείο «PROSPECTUS ...») προκύπτει ότι το προσφερόμενο είδος ως προς το ράμμα φέρει ... και όχι πολύκλωνο πολυεστέρα και συνεπώς ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

21. Επειδή, με τον 1.1 λόγο της προσφυγής της ανωτέρω υπό στοιχείο β) προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» απερρίφθη για τα προσφερόμενα προϊόντα των κατασκευαστικών οίκων ..., λόγω μη υποβολής της δήλωσης των ανωτέρω κατασκευαστών ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης, ενώ η ανωτέρω εταιρεία θα έπρεπε να αποκλεισθεί και για το λόγο ότι όσον αφορά τα προϊόντα της κατασκευάστριας εταιρείας (...) δεν έχει κατατεθεί το πιστοποιητικό σήμανσης CE MARK για τους κωδικούς NTLC55 & NTLC75 κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 Α παρ. 3. Επιπροσθέτως, με τον 1.2 λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

προσφορά της εταιρείας έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς εκτός από τις προαναφερθείσες ελλείψεις δεν έχει υποβληθεί έγγραφη δήλωση περί αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης (κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 Α, παρ. 1 περ. β) σε συνδυασμό με το από 6.7.2018 υποβληθέν υπόμνημα της ως άνω εταιρείας, στο οποίο αναφέρεται η προσβαλλόμενη απόφαση και του οποίου το περιεχόμενο δεν έχει καταστεί γνωστό στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεδομένου ότι δεν έχει αναρτηθεί στο ΕΣΗΔΗΣ.

22. Επειδή, επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι σε ότι αφορά το πρώτο, κατά τα ανωτέρω, σκέλος αυτού, θα πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος αφού η Επιτροπή αξιολόγησης έκρινε απορριπτικά την προσφορά της εταιρείας για τα είδη των κατασκευαστικών οίκων ..., ... κι, επομένως, δεν έχρηζε περαιτέρω έλεγχος της εν λόγω προσφοράς αφού αυτή είχε ούτως ή άλλως απορριφθεί.

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 Α (Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά Χαρακτηριστικά) της διακήρυξης «*Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία δηλώνεται : α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευασθεί το προϊόν. Στη περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, υποχρεούται επιπροσθέτως να δηλώνει προς τον φορέα ότι ο νόμιμος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης [...]*».

24. Επειδή, από την επισκόπηση της προσβαλλομένης απόφασης προκύπτει ότι η προσφορά της εταιρείας ... για όλα τα είδη των κατασκευαστικών οίκων ..., ... απορρίφθηκε στο σύνολό της λόγω αντίθεσης αυτής στο άρθρο 15 παρ. 2 της διακήρυξης και ειδικότερα λόγω της μη υποβολής της προβλεπόμενης υπεύθυνης δήλωσης, σε αντίθεση με τα

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

προσφερόμενα είδη των εταιρειών παραγωγής ..., ... για τα οποία κρίθηκε ότι πληρούνται οι απαραίτατοι όροι της διακήρυξης.

25. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και της απόρριψης για τον παραπάνω λόγο της τεχνικής προσφοράς της ως άνω εταιρείας για τα αναφερόμενα στην προσβαλλόμενη απόφαση είδη, αλυσιτελώς προβάλλεται ο παρών λόγος κατά το πρώτο σκέλος αυτού αφού, η κρινόμενη προσφορά έχει ούτως ή άλλως απορριφθεί για άλλους λόγους.

26. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της προσφυγής και σε ότι αφορά το δεύτερο σκέλος αυτού, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, σε αντίθεση με τα ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα, η εταιρεία ... για τα είδη των εταιρειών ..., ... κατέθεσε δήλωση αποδοχής των κατασκευαστικών οίκων και περαιτέρω, παρά τις επιφυλάξεις της δεν άσκησε ένδικο βοήθημα με το οποίο ν' αμφισβητεί τους όρους της διακήρυξης.

27. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 «ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» της διακήρυξης : *Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς διαιρείται στις εξής παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση: **A)** Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά. **B)** Συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης. **A)** Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά 1. Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν. Στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, υποχρεούται επιπροσθέτως να δηλώνει προς τον φορέα ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης, β) αποδέχεται όλους τους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού [...]».*

28. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της ως άνω εταιρείας, με την προσφορά της υπέβαλε το αρχείο

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

με τίτλο : «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 15», στο οποίο ρητώς αναγράφονται τα ακόλουθα: «[...]β) αποδεχόμαστε τους όρους της παρούσας διακήρυξης, με εξαίρεση τον όρο που έχουμε υποβάλλει υπόμνημα και η προσφορά μας πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού». Περαιτέρω, σύμφωνα με το από 06-07-2018 υπόμνημά της, το οποίο πράγματι, ως αναφέρει η προσφεύγουσα, δεν έχει κοινοποιηθεί στους λοιπούς διαγωνιζόμενους, αλλά, μόνο στην αναθέτουσα αρχή, η ανωτέρω εταιρεία προσβάλλει, ως παράνομο και καταχρηστικό, τον όρο του άρθρου 15 παρ Α.1.α. «Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά Χαρακτηριστικά» της διακήρυξης ζητείται να δηλώνεται ότι: « Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν. Στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, υποχρεούται επιπροσθέτως να δηλώνει προς τον φορέα ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης.», δηλώνοντας ότι προτίθεται να συμμετάσχει στο διαγωνισμό με προϊόντα των εταιρειών ... & ..., με τις οποίες, ωστόσο, δεν συνδέεται και συμβατικά κι, επομένως, δεν θα μπορέσει να συμμετάσχει στο διαγωνισμό.

29. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της εταιρείας καθώς και την εν γένει επικοινωνία στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η εν λόγω εταιρεία δεν ανακάλεσε την ανωτέρω δήλωσή της, ούτε υπέβαλε άλλη δήλωση σε αντικατάσταση αυτής κι, επομένως η υποβληθείσα δήλωσή της, εμπεριέχουσα την ανωτέρω επιφύλαξη, δεν είναι σύμφωνη με τη διακήρυξη. Το γεγονός ότι η εν λόγω εταιρεία, παρά τις επιφυλάξεις της συμμετείχε στο διαγωνισμό και, περαιτέρω δεν άσκησε προσφυγή κατά του σχετικού όρου της διακήρυξης στην προβλεπόμενη προθεσμία δεν μπορεί να υποκαταστήσει την απαίτηση της διακήρυξης για την υποβολή τον ρητής δήλωσης περί αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης. Ούτε, άλλωστε οι προσκομισθείσες δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου αρκούν προς τούτο αφού η διακήρυξη κάνει λόγο για

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

δήλωση της συμμετέχουσας και όχι τρίτου. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής κρίνεται βάσιμος και θα πρέπει να γίνει δεκτός.

30. Επειδή, με τον 2.1. λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ανωτέρω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς η ως άνω εταιρεία κατέθεσε τις οδηγίες χρήσης των εργαλείων σε απλές φωτοτυπίες, χωρίς τα υποβληθέντα έγγραφα ν' αποτελούν επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων και χωρίς να καταθέσει τα πρωτότυπα έγγραφα, κατά παράβαση του άρθρου 13 (Πρόσθετοι Όροι) της διακήρυξης, το οποίο προβλέπει ότι *όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα θα πρέπει να είναι πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων ή ευκρινή φωτοαντίγραφα αυτών, σύμφωνα με το Ν. 4250/2014*, σε συνδυασμό με το προαναφερθέν άρθρο 23 παρ. α της διακήρυξης.

31. Επειδή, τόσο η παρεμβαίνουσα ως άνω εταιρεία όσο και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις τους ισχυρίζονται ότι, αφενός μεν, εν προκειμένω, δεν τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 13 της διακήρυξης καθώς αυτό αναφέρεται σε έγγραφα που φέρουν υπογραφή του εκδότη τους και κατ' εφαρμογή του Ν.4250/2014, προσκομίζουν οι συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες, όπως πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, επιμελητηρίου, κλπ. Πλην, όμως, οι οδηγίες χρήσης όπως είναι γνωστό και αναφέρεται και στη διακήρυξη είναι ένα *εγχειρίδιο* που δεν φέρει υπογραφή του εκδότη. Αφετέρου δε, το άρθρο 15 της διακήρυξης ορίζει ότι η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει πλήρη τεχνική περιγραφή, *εγχειρίδια χρήσης* και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή. Περαιτέρω δε, η ως άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι οι οδηγίες χρήσης των εργαλείων της που είναι στην ελληνική, φέρουν τα στοιχεία του κατασκευαστικού οίκου και του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου στη Ευρωπαϊκή Κοινότητα, είναι δε *πρωτότυπες* και υποβλήθηκαν έτσι όπως τοποθετούνται από τον κατασκευαστή στη συσκευασία των εργαλείων, η

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αυθεντικότητα των οποίων μπορεί να βεβαιωθεί, εφόσον τούτο ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή.

32. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 13 «Πρόσθετοι Όροι» της διακήρυξης: «Όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα πρέπει να είναι πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων ή ευκρινή φωτοαντίγραφα αυτών, σύμφωνα με το Ν.4250/2014. Τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά πρέπει να είναι μεταφρασμένα στην ελληνική και επικυρωμένα από το Υπουργείο Εξωτερικών ή από επίσημο μεταφραστικό γραφείο ή από δικηγόρο. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης, της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το Ν. 1497/1984 (Α 188). Προσκομίζονται πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα ή ευκρινή φωτοαντίγραφα αυτών, σύμφωνα με το Ν.4250/26.3.2014. Οι υπεύθυνες δηλώσεις πρέπει να έχουν αληθές και ακριβές περιεχόμενο, άλλως επιφέρουν κυρώσεις. Εάν από οποιαδήποτε αρχή δεν εκδίδονται τα παραπάνω έγγραφα ή πιστοποιητικά, ή δεν καλύπτουν όλες τις ως άνω αναφερόμενες περιπτώσεις δύναται να αντικατασταθούν αυτά από ένορκη βεβαίωση ή, όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερόμενου ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους – μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασης του οικονομικού φορέα. Στην κατά τα άνω υπεύθυνη δήλωση θα δηλώνεται ότι στην συγκεκριμένη χώρα δεν εκδίδονται τα συγκεκριμένα έγγραφα και ότι δεν συντρέχουν στο συγκεκριμένο πρόσωπο οι ανωτέρω νομικές καταστάσεις.

33. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν.4250/2014: «. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. [2690/1999](#) (Α' 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής: «2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50%

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. [3429/2005](#), καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ. Α.β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ' και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α'. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α', ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο [...].».

34. Επειδή, σύμφωνα με την ΔΙΣΚΠΟ/Φ.15/11932/11-6-2014 : «[...]εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια εκάστης Υπηρεσίας να εφαρμόσει τη νέα ρύθμιση αναλογικά και στα ιδιωτικά ημεδαπά και αλλοδαπά έγγραφα και να κάνει αποδεκτά τα απλά αντίγραφα τους από το πρωτότυπο, χωρίς να έχουν επικυρωθεί προηγουμένως από δικηγόρο[...]».

35. Επειδή, περαιτέρω σύμφωνα και με την αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.15/οικ.8342/ 1-4-2014 σχετική εγκύκλιο (ΑΔΑ: ΒΙΗ0Χ-6ΥΖ) : «η υποβολή απλών, ευανάγνωστων φωτοαντιγράφων, στο πλαίσιο μιας διοικητικής ή άλλης διαδικασίας, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του πολίτη ή της επιχείρησης, περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των υποβαλλόμενων

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

φωτοαντιγράφων, εξισώνεται δηλαδή ουσιαστικά με την υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986[...].».

36. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 «περιεχόμενα υποφακέλων» της διακήρυξης : «άρθρο 2 [...]2.Πλήρη τεχνική περιγραφή εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή[...].».

37. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 23 «απόρριψη προσφορών» της διακήρυξης: «Προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις :1. Οι προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι οι τεχνικές προδιαγραφές αποτελούν στο σύνολό τους απαράβατους όρους και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτές συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς[...].».

38. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της ως άνω παρεμβαίνουσας εταιρείας, προκύπτει ότι οι υποβληθείσες οδηγίες χρήσης των εργαλείων (βλ. αρχεία με τίτλο: «16.Golden stapler Endo Cutter ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΧΡΗΣΗΣ, 16.Golden stapler Linear Cutter ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΧΡΗΣΗΣ, 16.Golden stapler Linear Cutter ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΧΡΗΣΗΣ, 16.Ninqbo VeryKind Linear DAVID LINEAR STAPLER ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΧΡΗΣΗΣ») αποτελούν πρωτότυπα έγγραφα, τα οποία έχουν υποβληθεί στα ελληνικά και φέρουν τα στοιχεία χρήσης του κατασκευαστή και του αντιπροσώπου του στην Ευρώπη, χωρίς να είναι υπογεγραμμένες από τον εκδότη αυτών.

39. Επειδή, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα εγχειρίδια χρήσης που τοποθετούνται σε έκαστη συσκευασία ιατρικών εργαλείων, όπως και φαρμάκων και διάφορων άλλων προϊόντων, αποτελούν πρωτότυπα έγγραφα που συνοδεύουν τα σχετικά προϊόντα και περιέχουν οδηγίες για την χρήση τους σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχει θέσει ο κατασκευαστής. Συνεπώς, εν προκειμένω, όπου οι οδηγίες χρήσης των εργαλείων που κατέθεσε με την προσφορά της η παρεμβαίνουσα είναι ακριβώς τα έντυπα

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

που συνοδεύουν τις συσκευασίες των προσφερόμενων ιατρικών ειδών, η προσφορά κρίνεται σύμφωνη με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και κατ' επέκταση ο ως άνω λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

40. Επειδή, με τον 2.2. λόγο της προσφυγής της υπό στοιχείο β) ανωτέρω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της ανωτέρω παρεμβαίνουσας εταιρείας έπρεπε να απορριφθεί και ως προς τα προσφερόμενα προϊόντα με κωδικούς α/α 23 & 25, καθώς η εταιρεία έχει καταθέσει εναλλακτική προσφορά με δύο κωδικούς στους συγκεκριμένους αύξοντες, κατά παράβαση του άρθρου 17 της διακήρυξης (Εναλλακτικές Προσφορές).

41. Επειδή, αναφορικά με τον ανωτέρω λόγο της προσφυγής η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι, δεδομένου ότι η διακήρυξη δεν όριζε το μήκος του εργαλείου, προσέφερε δύο κωδικούς με διαφορετικό μήκος εργαλείου. Πλην, όμως, η προσφορά αυτή δεν αποτελεί εναλλακτική προσφορά γιατί αφορά το ίδιο εργαλείο σε διαφορετικό μήκος, προς διευκόλυνση του φορέα για επιλογή, για τα οποία προσέφερε την ίδια τιμή. Τα ίδια ως άνω ισχυρίζεται επί της ουσίας και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της.

42. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη, κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΑΡΦΕΣ ΖΗΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ» τα προϊόντα με α/α 23 και 25 αφορούν : «23. *ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 ΜΜ ΜΕ ΛΑΜΑ 45ΜΜ και ειδικότερα ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12ΜΜ, ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ, ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 ΜΜ και 25. ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 ΜΜ ΜΕ ΛΑΜΑ 60ΜΜ και ειδικότερα ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12ΜΜ, ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ, ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 60 ΜΜ*».

43. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 17 «Εναλλακτικές προσφορές» της διακήρυξης: «*Εναλλακτικές Προσφορές δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Εάν υποβληθούν τυχόν Εναλλακτικές Προσφορές, δεν θα ληφθούν υπόψη. Ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας, ο*

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

οποίος θα υποβάλλει τέτοιας φύσης προτάσεις, δεν δικαιούται σε καμία περίπτωση να διαμαρτυρηθεί ή να επικαλεστεί λόγους προσφυγής κατά της απόρριψης των προτάσεων αυτών».

44. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 57 Εναλλακτικές προσφορές (άρθρο 45 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιτρέπουν ή να απαιτούν από τους προσφέροντες να υποβάλλουν εναλλακτικές προσφορές [...]Οι εναλλακτικές προσφορές συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης [...]4. Αν οι εναλλακτικές λύσεις καλύπτουν τις προδιαγραφές των εγγράφων της σύμβασης, κρίνονται όλες ως ισοδύναμες ανεξάρτητες προσφορές[...]».

45. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της προσφοράς της, η νυν παρεμβαίνουσα για το είδος με α/α 23 προσέφερε το προϊόν: «Endo Cutter. Ενδοσκοπικό εργαλείο διαμέτρου 12mm, ευθείας συρραφής, διατομής και αναστόμωσης με δέκα θέσεις άρθρωσης, με δυνατότητα ανοίγματος των σιαγώνων κεφαλής από τη σκανδάλη, το οποίο μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές, για όλους τους τύπους των ιστών, με διαφορετικό ύψος κλιπ σε κάθε γραμμή συρραφής, και με κλιμακωτής σχεδίασης κεφαλή, σε μεγέθη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm, με κοπτική λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης. Του οίκου ..., Κίνας. Διατίθενται σε αποστειρωμένη συσκευασία, στην οποία αναγράφεται το είδος αποστείρωσης, αριθμός παραγωγής, η ημερομηνία αποστείρωσης και η ημερομηνία λήξης αποστείρωσης. Φέρουν την σήμανση CE. Έχουν Οδηγίες Χρήσης στην Ελληνική γλώσσα. α) Κωδικός: EC160-I. Μήκος στυλεού 160mm, GMDN: 45183. ΕΚΑΠΤΥ:1049260. β) Κωδικός: EC60-I. Μήκος στυλεού 60mm, GMDN: 45183. ΕΚΑΠΤΥ: 1049259. Περαιτέρω δε για το είδος με α/α 25 προσέφερε το προϊόν: «Endo Cutter. Ενδοσκοπικό εργαλείο διαμέτρου 12mm, ευθείας συρραφής, διατομής και αναστόμωσης με δέκα θέσεις άρθρωσης, με δυνατότητα ανοίγματος των σιαγώνων κεφαλής από τη σκανδάλη, το οποίο μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές, για όλους τους τύπους των ιστών, με διαφορετικό ύψος κλιπ σε κάθε γραμμή συρραφής, και με κλιμακωτής σχεδίασης κεφαλή, σε μεγέθη συρραφής 30mm,

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

45mm και 60mm, με κοπτική λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης. Του οίκου ..., Κίνας. Διατίθενται σε αποστειρωμένη συσκευασία, στην οποία αναγράφεται το είδος αποστείρωσης, αριθμός παραγωγής, η ημερομηνία αποστείρωσης και η ημερομηνία λήξης αποστείρωσης. Φέρουν την σήμανση CE. Έχουν Οδηγίες Χρήσης στην Ελληνική γλώσσα. α) Κωδικός: EC160-I. Μήκος στυλεού 160mm, GMDN: 45183. ΕΚΑΠΤΥ: 1049260. β) Κωδικός: EC60-I. Μήκος στυλεού 60mm, GMDN: 45183. ΕΚΑΠΤΥ: 1049259».

46. Επειδή, και στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις των ειδών με α/α 23 και 25, η παρεμβαίνουσα εταιρεία έχει καταθέσει «εναλλακτική» προσφορά, ως η προσφεύγουσα χαρακτηρίζει αυτήν, για στοιχείο που δεν σχετίζεται με τις τεχνικές προδιαγραφές των ζητούμενων ειδών και ειδικότερα για το μήκος του στυλεού το οποίο δεν προσδιορίζεται στην διακήρυξη. Αντιθέτως σε ότι αφορά τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ήτοι την διάμετρο του κοπτικού εργαλείου, 12 mm και στις δύο περιπτώσεις και το μέγεθος της λάμας, 45 mm και 60 mm, αντίστοιχα, ουδεμία διαφοροποίηση υπάρχει στους προσφερόμενους κωδικούς. Με άλλα λόγια η παρεμβαίνουσα εταιρεία τόσο στην περίπτωση του είδους με α/α 23 όσο και σε αυτό με α/α 25 προσφέρει το ίδιο προϊόν με διαφορετικό μήκος. Πλην, όμως, η διαφοροποίηση αυτή δεν συνδέεται με το αντικείμενο της σύμβασης και τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές (βλ. άρθρο 57 παρ.1 του Ν.4412/2016) κι, επομένως, η υπό κρίση προσφορά δεν μπορεί να θεωρηθεί εναλλακτική κατά την έννοια του άρθρου 17 της διακήρυξης. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής κρίνεται απορριπτός.

47. Επειδή, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 3 λόγο της προσφυγής της ανωτέρω υπό στοιχεία β) προσφεύγουσας εταιρείας αυτή ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς δεν έχει καταθέσει το ISO της κατασκευάστριας εταιρείας (... Κίνας), κατά παράβαση του άρθρου 15 παρ. 2 Α παρ. 1 α και 1 β σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παρ. α της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

48. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης : «2. **ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.** Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς διαιρείται στις εξής παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση: Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά [...] Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά 1. Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν. Στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, υποχρεούται επιπροσθέτως να δηλώνει προς τον φορέα ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης, β) αποδέχεται όλους τους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού[...]».

49. Επειδή, ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής ρητώς αναφέρεται στα προσφερόμενα είδη/προϊόντα της κατασκευάστριας εταιρείας ... Κίνας ([...]η προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς δεν έχει καταθέσει το ISO της κατασκευάστριας εταιρείας (... Κίνας)[...]»).

50. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας προκύπτει ότι αυτή προσέφερε τα είδη με α/α 3,4,5,6 εργοστασίου κατασκευής ... Κίνας. Πλην, όμως, όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη απόφαση, και για τα 4 ανωτέρω είδη η προσφορά της εταιρείας ... κρίθηκε ως τεχνικά μη αποδεκτή. Συνεπώς, ο ως άνω λόγος της προσφυγής αλυσιτελώς προβάλλεται καθώς αφορά σε προσφορά που ήδη έχει κριθεί με απόφαση της αναθέτουσας αρχής ως τεχνικά μη αποδεκτή και, σημειωτέον, η συγκεκριμένη απόφαση δεν έχει καν προσβληθεί με οιονδήποτε ένδικο βοήθημα.

51. Επειδή, περαιτέρω και σε κάθε περίπτωση, ούτε από τα επικαλούμενα από την προσφεύγουσα άρθρα της διακήρυξης ούτε από άλλα

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

προβλέπεται η υποχρέωση της προσφεύγουσας να προσκομίζει πιστοποιητικό ISO και για τις κατασκευάστριες εταιρείες, πέραν της προσκόμισής του για την συμμετέχουσα (βλ. άρθρο 2.3. της διακήρυξης : «*Οι Εταιρείες Εμπορίας και Διακίνησης Ιατροτεχνολογικών Προϊόντων οφείλουν να προσκομίσουν Πιστοποιητικό Συστήματος Ποιότητας (ISO) σύμφωνα με την Ε3/833/99 Κοινή Υπουργική Απόφαση όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με την 1348/2004 αντίστοιχη καθώς και Πιστοποιητικό Σήμανσης CE Mark. Για τα προαναφερόμενα ισχύει το άρθρο 309 του Ν. 4412/2016*»).

52. Επειδή, σύμφωνα με τον με αριθ. 4 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό της καθώς η εταιρεία κατέθεσε οδηγίες χρήσης των εργαλείων καθώς η ως άνω εταιρεία κατέθεσε τις οδηγίες χρήσης των εργαλείων σε απλές φωτοτυπίες, χωρίς τα υποβληθέντα έγγραφα να αποτελούν επικυρωμένα αντίγραφα των πρωτοτύπων και χωρίς να καταθέσει τα πρωτότυπα έγγραφα, κατά παράβαση του άρθρου 13 (Πρόσθετοι Όροι) της διακήρυξης, σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παρ. α της διακήρυξης.

53. Επειδή, η νυν παρεμβαίνουσα ως άνω εταιρεία ισχυρίζεται ότι ο ως άνω λόγος της προσφυγής προβάλλεται αόριστα και σε κάθε περίπτωση τυγχάνει αβάσιμος καθώς οι από μέρους της υποβληθείσες οδηγίες χρήσης των εργαλείων αποτελούν πρωτότυπα έγγραφα.

54. Επειδή, εν προκειμένω ισχύει ότι και ανωτέρω εκτέθηκε υπό τις σκέψεις 33-37 και 39 που δεν επαναλαμβάνεται για λόγους αποφυγής άσκοπων επαναλήψεων.

55. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας προκύπτει ότι αυτή έχει υποβάλλει με την προσφορά της τα ακόλουθα αρχεία: Εγχειρίδιο-Endoscopic Linear Cutter Staplers -And Reloads Greek Manual-....p, Εγχειρίδιο- Cutter Greek Manual-....pdf, Εγχειρίδιο- Linear Greek Manual-....pdf, Εγχειρίδιο-OCS-TT- Greek Manual-....pdf, τα οποία περιέχουν τις πρωτότυπες οδηγίες χρήσης των

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

εργαλείων, έχουν υποβληθεί στα ελληνικά και φέρουν τα στοιχεία χρήσης του κατασκευαστή και του αντιπροσώπου του στην Ευρώπη, χωρίς να είναι υπογεγραμμένες από τον εκδότη αυτών.

56. Επειδή, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα εγχειρίδια χρήσης που τοποθετούνται σε έκαστη συσκευασία ιατρικών εργαλείων, καθώς και φαρμάκων και διάφορων άλλων προϊόντων, αποτελούν πρωτότυπα έγγραφα που συνοδεύουν τα σχετικά προϊόντα και περιέχουν οδηγίες για την χρήση τους σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχει θέσει ο κατασκευαστής. Συνεπώς, εν προκειμένω, όπου οι οδηγίες χρήσης των εργαλείων που κατέθεσε με την προσφορά της η παρεμβαίνουσα είναι ακριβώς τα έντυπα που συνοδεύουν τις συσκευασίες των προσφερόμενων ιατρικών ειδών, η προσφορά κρίνεται σύμφωνη με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και κατ' επέκταση ο ως άνω λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

57. Επειδή, σύμφωνα με τον με αριθ. 5 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί ως προς τα προσφερόμενα προϊόντα με κωδικούς α/α 23 & 2 5, καθώς η εταιρεία έχει καταθέσει εναλλακτική προσφορά με δύο κωδικούς στους συγκεκριμένους αύξοντες, κατά παράβαση του προαναφερθέντος άρθρου 17 της διακήρυξης (Εναλλακτικές Προσφορές).

58. Επειδή, εν προκειμένω ισχύει ότι και ανωτέρω εκτέθηκε υπό τις σκέψεις 43-44 και 46 που δεν επαναλαμβάνεται για λόγους αποφυγής άσκοπων επαναλήψεων.

59. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της ως άνω εταιρείας προκύπτει ότι αναφορικά με το είδος με α/α 23 αυτή προσέφερε το ακόλουθο προϊόν : *«ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 MM ΜΕ ΛΑΜΑ 45MM. Προσφέρουμε εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης ιστών με μήκος στειλεού 60mm, 160mm & 260mm για λαπαροσκοπικές επεμβάσεις. Διαθέτει μια εργονομική σκανδάλη πυροδότησης καθώς και μοχλό απελευθέρωσης του ιστού και ανοίγματος των σιαγώνων ,*

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

στο πίσω τμήμα του εργαλείου. Στο πάνω μέρος του εργαλείου φέρει μοχλό για την άρθρωση της ανταλλακτικής κασέτας, καθώς και κομβίο "ασφάλεια" για την αποφυγή ακούσιας πυροδότησης. Διαθέτει μηχανισμό ασφαλούς κλειδώματος της ανταλλακτικής κασέτας καθώς και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης, της ήδη χρησιμοποιημένης. Φέρει σήμανση για την ευθυγράμμιση της ανταλλακτικής κασέτας και κομβίο για την απομάκρυνση της από το στέλεχος. Η λαβή του εργαλείου διαθέτει ένδειξη για το στάδιο πυροδότησης, μήκος συρραφής και διατομής του ιστού. Φέρει δακτύλιο περιστροφής της ανταλλακτικής κασέτας έως και 360 μοίρες. Το εργαλείο έχει την δυνατότητα πυροδότησης έως και 25 φορές. Μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές σε μήκη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm και έχει μηχανισμό άρθρωσης μέχρι και 45 μοίρες. Κωδικός ΕΚΑΤΠΥ 1048439,1048440,1048441». Αναφορικά δε με το είδος με α/α 25 προσέφερε το ακόλουθο προϊόν: «ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 ΜΜ ΜΕ ΛΑΜΑ 60ΜΜ. Προσφέρουμε εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης ιστών με μήκος σπειριού 60mm, 160mm & 260mm για λαπαροσκοπικές επεμβάσεις. Διαθέτει μια εργονομική σκανδάλη πυροδότησης καθώς και μοχλό απελευθέρωσης του ιστού και ανοίγματος των σιαγώνων, στο πίσω τμήμα του εργαλείου. Στο πάνω μέρος του εργαλείου φέρει μοχλό για την άρθρωση της ανταλλακτικής κασέτας, καθώς και κομβίο "ασφάλεια" για την αποφυγή ακούσιας πυροδότησης. Διαθέτει μηχανισμό ασφαλούς κλειδώματος της ανταλλακτικής κασέτας καθώς και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης, της ήδη χρησιμοποιημένης. Φέρει σήμανση για την ευθυγράμμιση της ανταλλακτικής κασέτας και κομβίο για την απομάκρυνση της από το στέλεχος. Η λαβή του εργαλείου διαθέτει ένδειξη για το στάδιο πυροδότησης, μήκος συρραφής και διατομής του ιστού. Φέρει δακτύλιο περιστροφής της ανταλλακτικής κασέτας έως και 360 μοίρες. Το εργαλείο έχει την δυνατότητα πυροδότησης έως και 25 φορές. Μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές σε μήκη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm και έχει μηχανισμό άρθρωσης μέχρι και 45 μοίρες. Κωδικός ΕΚΑΤΠΥ 1048439,1048440,1048441».

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

60. Επειδή, και στις δύο ανωτέρω περιπτώσεις των ειδών με α/α 23 και 25, η εταιρεία έχει καταθέσει «εναλλακτική» προσφορά για στοιχείο που δεν σχετίζεται με τις τεχνικές προδιαγραφές των ζητούμενων ειδών και ειδικότερα για το μήκος του στυλεού το οποίο δεν προσδιορίζεται στην διακήρυξη. Αντιθέτως σε ότι αφορά τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ήτοι την διάμετρο του κοπτικού εργαλείου, 12 mm και στις δύο περιπτώσεις και το μέγεθος της λάμας, 45 mm και 60 mm, αντίστοιχα, ουδεμία διαφοροποίηση υπάρχει στους προσφερόμενους κωδικούς. Με άλλα λόγια η εταιρεία τόσο στην περίπτωση του είδους με α/α 23 όσο και σε αυτό με α/α 25 προσφέρει το ίδιο προϊόν με διαφορετικό μήκος. Πλην, όμως, η διαφοροποίηση αυτή δεν συνδέεται με το αντικείμενο της σύμβασης και τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές (βλ. άρθρο 57 παρ.1 του Ν.4412/2016) κι, επομένως, η υπό κρίση προσφορά δεν μπορεί να θεωρηθεί εναλλακτική κατά την έννοια του άρθρου 17 της διακήρυξης. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής κρίνεται απορριπτέος. Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω ισχυρίζεται και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επί του υπό κρίση λόγου της προσφυγής.

61. Επειδή, με τον με αριθ. 6.1 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί για τους εξής λόγους: το είδος με α/α 9: διαθέτει γραμμή κοπής 56cm αντί των ζητούμενων 58cm. Σύμφωνα άλλωστε με το αντίστοιχο έγγραφο των οδηγιών χρήσης, δηλώνεται ότι «...Η γραμμή διατομής είναι 4.5mm πίσω από τη γραμμή συρραφής». Το είδος με α/α 10: διαθέτει ύψος clip 4.3mm αντί 4.4mm. Το είδος με α/α 11: διαθέτει γραμμή κοπής 76cm αντί των ζητούμενων 78cm. Σύμφωνα άλλωστε με το αντίστοιχο έγγραφο των οδηγιών χρήσης, δηλώνεται ότι «...Η γραμμή διατομής είναι 4.5mm πίσω από τη γραμμή συρραφής». Το είδος με α/α 12: διαθέτει ύψος clip 4.3mm αντί 4.4mm.

62. Επειδή, επί των άνω προβαλλόμενων λόγων η παρεμβαίνουσα εταιρεία ισχυρίζεται, αναφορικά με το είδος με α/α 9, ότι το προσφερόμενο εκ της εταιρείας εργαλείο με κωδικό LSC55 διαθέτει γραμμή κοπής 56mm αντί

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

του ζητούμενου 58mm. Ωστόσο, η Επιτροπή αξιολόγησης του Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη της το από 12-07-2018 υπόμνημα αυτής έκανε δεκτή την προσφορά επειδή η απόκλιση είναι αμελητέα. Και αυτό επειδή 2mm διαφορά (56mm γραμμή κοπής αντί 58mm) σε ελαστικό ιστό δεν μπορεί πρακτικά να μετρηθεί. Επιπλέον, στην πραγματικότητα επειδή το μαχαίρι κοπής είναι κυρτό εξαρτάται για τους κατασκευαστές από ποιο σημείο μετρούν το μήκος της γραμμής κοπής. Δηλαδή εάν μετρηθεί η γραμμής κοπής από το αρχικό σημείο μέχρι το τελικό της βάσης του μαχαιριού κοπής αυτό είναι 56mm. Εάν όμως μετρηθεί η γραμμή κοπής από το αρχικό σημείο μέχρι το απώτερο σημείο της κορυφής του μαχαιριού κοπής αυτό είναι 58mm. Εξαρτάται λοιπόν από τον κάθε κατασκευαστή πιά από τις δύο μετρήσεις επιλέγει στο πληροφοριακό του έντυπο. Στην πράξη τόσο το εργαλείο της “...” όσο και το προσφερθέν εργαλείο μετρημένα με εργαστηριακό ηλεκτρονικό παχύμετρο είτε στο απώτερο είτε στο εγγύτερο σημείο κοπής, έχουν τις ίδιες ακριβώς μετρήσεις. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα για το είδος με α/α 10 ισχυρίζεται ότι στην πράξη και όταν το κλιπ είναι κλειστό και μάλιστα σε τρισδιάστατη μορφή αυτό δεν μπορεί πρακτικά να μετρηθεί. Για τον λόγο αυτό και λαμβάνοντας υπόψιν της το κατατεθέν, από 12-07-2018, υπόμνημά της, η Επιτροπή έκανε δεκτή την προσφορά επειδή η απόκλιση είναι αμελητέα. Έτι περαιτέρω, σχετικά με το είδος με α/α 11 η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο εργαλείο με κωδικό LSC75 διαθέτει γραμμή κοπής 76mm αντί του ζητούμενου 78mm, πλην, όμως, εν προκειμένω ισχύουν ότι και ανωτέρω σχετικά με το είδος με α/α 9 δεδομένου ότι πρόκειται για το ίδιο ουσιαστικά εργαλείο, μεγαλύτερου μήκους κατά 20mm. Ακόμη, σχετικά με το είδος με α/α 12, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ισχύει ότι και ανωτέρω για το είδος με α/α 10, δεδομένου ότι πρόκειται για την ίδια ανταλλακτική κασέτα μεγαλύτερου απλά μήκους κατά 20mm.

63. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις τις ισχυρίζεται ότι σε ότι αφορά τα είδη με α/α 9, 10 και 11, κατόπιν εκ νέου ελέγχου της τεχνικής προσφοράς της ως άνω νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας διαπιστώθηκε ότι εκ

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

παραδρομής αυτή έγινε δεκτή από την Επιτροπή καθώς υπάρχει απόκλιση, έστω και επουσιώδης από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

64. Επειδή, τα είδη με α/α 9, 10, 11 και 12 θα πρέπει κατά τη διακήρυξη να πληρούν τις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές: «9. ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 55 ΜΜ ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟΥΣ ΙΣΤΟΥΣ. ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΑ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΔΙΑΤΟΜΗΣ/ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΜΗΚΟΥΣ 55ΜΜ ΜΕ ΚΛΙΠ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΥΨΟΥΣ ΚΛΕΙΣΙΜΑΤΟΣ ΚΛΙΠ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΣΕΤΑ. ΜΕ ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 61ΜΜ - ΓΡΑΜΜΗ ΔΙΑΤΟΜΗΣ 58ΜΜ.ΝΑ ΔΕΧΕΤΑΙ ΚΑΣΕΤΕΣ ΜΕ ΕΞΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ. 10. ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟΥΣ ΙΣΤΟΥΣ 55 ΜΜ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΚΕΦΑΛΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟΥΣ ΙΣΤΟΥΣ, ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ, ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠ (ΥΨΟΣ 4.4ΜΜ) ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΕΞΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 55ΜΜ.11. ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 75 ΜΜ ΓΙΑ ΠΑΧΕΙΣ ΙΣΤΟΥΣ. ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΑ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΔΙΑΤΟΜΗΣ/ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΜΗΚΟΥΣ 75ΜΜ ΜΕ ΚΛΙΠ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΥΨΟΥΣ ΚΛΕΙΣΙΜΑΤΟΣ ΚΛΙΠ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΣΕΤΑ. ΜΕ ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 61ΜΜ - ΓΡΑΜΜΗ ΔΙΑΤΟΜΗΣ 58ΜΜ. ΝΑ ΔΕΧΕΤΑΙ ΚΑΣΕΤΕΣ ΜΕ ΕΞΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ. 12. ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ ΓΙΑ ΠΑΧΕΙΣ ΙΣΤΟΥΣ 75 ΜΜ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΚΕΦΑΛΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ ΓΙΑ ΠΑΧΕΙΣ ΙΣΤΟΥΣ, ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΚΟΠΤΙΚΗ ΛΑΜΑ, ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠ (ΥΨΟΣ 4.4ΜΜ) ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ ΚΑΙ ΕΞΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 75ΜΜ».

65. Επειδή, η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, σχετικά με τα είδη με α/α 9,10,11 και 12, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της και συνομολογεί και η ίδια στην παρέμβασή της έχει, πράγματι, προσφέρει προϊόντα φέροντα αποκλίσεις από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, αναφορικά με το είδος με α/α 9, το προσφερόμενο εκ της εταιρείας εργαλείο με κωδικό LSC55 διαθέτει γραμμή κοπής 56mm αντί του ζητουμένου 58mm. Περαιτέρω, αναφορικά με το είδος

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

με α/α 10 διαθέτει ύψος clip 4.3mm αντί 4.4mm. Σχετικά με το είδος με α/α 11 η παρεμβαίνουσα προσέφερε εργαλείο με κωδικό LSC75 διαθέτει γραμμή κοπής 76mm αντί του ζητούμενου 78mm. Το προσφερόμενο προϊόν για το είδος με α/α 12 διαθέτει ύψος clip 4.3mm αντί 4.4mm.

66. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί με τις απόψεις τις την έστω επουσιώδη απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για τα είδη με α/α 9,10,11. Εκ παραδρομής προφανώς δεν αναφέρεται και στο είδος με α/α 12 αν και φέρεται να φέρει την ίδια πλημμέλεια με το είδος με α/α 10. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας, οι οποίοι, επίσης, περιέχουν ρητή συνομολόγηση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας σχετικά με τις φερόμενες αποκλίσεις, τυγχάνουν, κατά τα λοιπά απορριπτέοι. Τούτο δε διότι το επουσιώδες, πράγματι, της απόκλισης δεν μεταβάλλει το γεγονός της ύπαρξης πλημμέλειας στην προσφορά αφού οι σχετικοί όροι της διακήρυξης δεν επιτρέπουν αποκλίσεις. Άλλωστε, εν προκειμένω δεν μπορεί να γίνει λόγος για «επιτρεπόμενο ποσοστό απόκλισης» κατά τα αναφερόμενα στο από 12-07-2018 υπόμνημα της εν λόγω εταιρείας και στους σχετικούς ισχυρισμούς της που επαναλαμβάνονται με την παρέμβαση καθώς τέτοιου είδους ερμηνεία δεν επιτρέπεται από τους οικείους όρους της διακήρυξης, ακόμα και αν με αυτόν τον τρόπο θα προαγόταν ο ανταγωνισμός κλπ. Σε κάθε δε περίπτωση αυτού του είδους οι ισχυρισμοί που, επί της ουσίας βάλλουν κατά των σχετικών όρων της διακήρυξης, ανεπικαίρως προβάλλονται στο παρόν στάδιο και μάλιστα από υποψήφιο που συμμετείχε ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό, αποδεχόμενος πλήρως τους όρους αυτού. Έτι περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας περί εξαγωγής διαφορετικών αποτελεσμάτων επί της μέτρησης των προϊόντων με α/α 9, 11, αναλόγως του τρόπου μέτρησης και του σημείου εκκίνησης της μέτρησης καθώς και της πρακτικής αδυναμίας ακριβούς μέτρησης των ειδών με α/α 10, 12 τυγχάνουν απορριπτέοι καθώς ακόμα και αν υποθεθούν αληθείς και αποδεδειγμένοι-που πάντως δεν αποδεικνύονται προσηκόντως από την παρεμβαίνουσα με την επίκληση συγκεκριμένων αποδεικτικών στοιχείων-δεν αναιρούν το γεγονός της

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

υποβολής από μέρους της εν λόγω εταιρείας πλημμελούς προσφοράς ως αποκλίνουσας από τους όρους της διακήρυξης. Συνεπώς ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

67. Επειδή, με τον με αριθ. 6.2 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί για τους εξής λόγους: Αναφορικά με το είδος με α/α 19 δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για clips κράματος τιτανίου (ή τιτάνιο που αναφέρεται στην προσφορά). Το είδος με α/α 20 διαθέτει ανοικτό clip 4.8mm αντί 4.7mm. Σε ότι αφορά το είδος με α/α 23, οι κωδικοί δεν εμπεριέχονται στον αντίστοιχο εμπορικό κατάλογο της κατασκευάστριας εταιρείας. Συνεπώς, οι εμπορικοί κωδικοί και τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών ούτε να επαληθευτούν είναι δυνατόν ούτε και να αξιολογηθούν. Άλλωστε, εφόσον απορρίπτεται η ανταλλακτική κασέτα στο είδος με α/α 24, θα έπρεπε να απορριφθεί και το εργαλείο καθώς δε νοείται προμήθεια εργαλείου χωρίς το αναλώσιμό του.

68. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι από τον έλεγχο της συγκεκριμένης προσφοράς και του πίνακα συμμόρφωσης διαπιστώθηκε ότι αυτή υπερκαλύπτει τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές.

69. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη τα είδη με α/α 19, 20, 23 και 24 θα πρέπει να πληρούν τις ακόλουθες τεχνικές προδιαγραφές: «19. **ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟΣ ΚΟΠΤΟΡΡΑΠΤΗΣ ΚΥΡΤΗΣ ΚΕΦΑΛΗΣ 40MM. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟΣ ΚΥΡΤΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ ΠΑΧΕΩΝ ΙΣΤΩΝ, ΜΕ ΜΗΚΟΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ 40MM ΚΑΙ ΠΡΟΦΙΛ 30MM, ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΛΑΜΑ ΣΤΗΝ ΚΑΣΕΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΠ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ, ΜΕ ΔΥΟ ΞΕΧΩΡΙΣΤΕΣ ΣΚΑΝΔΑΛΕΣ ΓΙΑ ΣΥΓΚΛΙΣΗ ΚΑΙ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΚΑΙ ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΣΕΤΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΙΣΤΩΝ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ. ΓΙΑ ΠΑΧΕΙΣ ΙΣΤΟΥΣ (ΑΝΟΙΧΤΟ CLIP 4.7MM - ΚΛΕΙΣΤΟ 2.0MM). 20 ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΣΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΥΤΟΜΑΤΟ**

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟ ΚΟΠΤΟΡΡΑΠΤΗ ΚΥΡΤΗΣ ΚΕΦΑΛΗΣ ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΙΚΟΥΣ ΙΣΤΟΥΣ,40MM. ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΚΑΣΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΖΟΜΕΝΟ ΚΟΠΤΟΡΡΑΠΤΗ ΚΥΡΤΗΣ ΚΕΦΑΛΗΣ 40MM. 23. ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 MM ΜΕ ΛΑΜΑ 45MM ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM, ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ, ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM. 24 ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ 12MM ΜΕ ΛΑΜΑ 45MM. ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM, ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM».

70. Επειδή, σύμφωνα με την διακήρυξη, άρθρο 15 παρ.2 «ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ»: «Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς διαιρείται στις εξής παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση: Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά. Β) Συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης. Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά 1. Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν. Στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος κατασκευαστής, υποχρεούται επιπροσθέτως να δηλώνει προς τον φορέα ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης που θα κατασκευάσει το τελικό προϊόν, έχει αποδεχθεί έναντι του, την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης, β) αποδέχεται όλους τους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού, γ) ο προσφέρων διαθέτει κατάλληλη και επαρκή υποδομή (εξειδικευμένο προσωπικό και τεχνικά μέσα, κτλ.) για την εκτέλεση της σύμβασης, δ) η προσφορά του ισχύει για διάστημα τουλάχιστον δώδεκα μηνών και ε) το χρόνο παράδοσης του υπό προμήθεια υλικού. 2. Πλήρη τεχνική περιγραφή εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή. [...]4. Στη διαδικτυακή πύλη ΕΣΗΔΗΣ, στα αρχεία, επισυνάπτεται και Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς (σε μορφή Excel), τον οποίο πρέπει να συμπληρώσετε και να επισυνάψετε στην προσφορά σας (σε όποια μορφή επιτρέπει το σύστημα, είτε excel είτε pdf).[...] Β) Πίνακας συμμόρφωσης Ο Πίνακας Συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις επεξηγήσεις που δίνονται στο Παράρτημα Α' [...].

71. Επειδή, από τον υποβαλλόμενο με την προσφορά της ανωτέρω εταιρείας πίνακα τεχνικής προσφοράς (βλ. αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ») προκύπτει ότι αναφορικά με το είδος με α/α 19 αυτή προσέφερε Κυρτό επαναφορτιζόμενο κοπτοράπτη παχέων ιστών, κατάλληλο για χαμηλή πρόσθια εκτομή, με μήκος συρραφής 40mm, ενσωματωμένη λάμα και κλιπς τιτανίου και δύο ξεχωριστές σκανδάλες πυροδότησης του οίκου ... Κίνας (ref) HQY-45-D (ΕΚΑΤΠΥ) 1571679.

72. Επειδή στο τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας (βλ. αρχείο «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ...»), στο κεφάλαιο CURVED STAPLER όπου περιέχονται τα είδη με κωδικούς HQY 30 και HQY 45 (προσφερόμενο προϊόν) και ειδικότερα στα τεχνικά χαρακτηριστικά του είδους HQY 30 που ναι μεν δεν προσφέρεται αλλά ανήκει στην ίδια κατηγορία και κεφάλαιο με το προσφερόμενο είδος ρητώς αναφέρονται τα κλιπς τιτανίου. Επίσης, ρητή αναφορά σε κλιπς τιτανίου γίνεται και στον υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης (βλ. αρχείο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ). Συνεπώς, ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτή τη σχετική προσφορά. Κι, επομένως, απορριπτέος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής.

73. Επειδή, περαιτέρω, όπως και ανωτέρω αναφέρθηκε, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ... προσέφερε για το είδος με α/α 20 προϊόν με ανοικτό κλιπ 4,8 mm αντί 4,7 mm. Όπως προκύπτει από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης το είδος με α/α 20 αφορά σε ανταλλακτικές κασέτες για τον αυτόματο κοπτοράπτη που περιγράφεται με

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

τον α/α 19, ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει μέγεθος ανοικτού κλιπ 4,8 mm. Στην υπό κρίση προσφορά προσφέρεται κοπτοράπτης με κωδικό HQY-45-D και ανταλλακτικές κασέτες με κωδικό HQZ-45-D του εργοστασίου Στο προσκομιζόμενο τεχνικό φυλλάδιο, στο οποίο παραπέμπει και ο πίνακας συμμόρφωσης της εταιρείας ... αναφέρεται staple height 4,8mm. Συνεπώς υφίσταται απόκλιση σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

74. Επειδή, ακόμη, αναφορικά με το είδος με α/α 23 η ανωτέρω εταιρεία προσέφερε προϊόν του οίκου ... με κωδικό ECS-45-B. Ο υποβληθείς πίνακας συμμόρφωσης παραπέμπει και αυτός σχετικά στον κατάλογο του ως άνω οίκου. Πλην, όμως, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του σχετικού αρχείου (βλ. αρχείο με τίτλο «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ...») το ανωτέρω προϊόν ταυτοποιούμενο κατά την προσφορά και τον πίνακα συμμόρφωσης με τον συγκεκριμένο κωδικό αναφοράς του εργοστασίου κατασκευής δεν υπάρχει στον επισυναπτόμενο κατάλογο. Επίσης, όπως προκύπτει από την προσβαλλομένη, η προσφορά για το εν λόγω είδος έγινε αποδεκτή ενώ η ανταλλακτική του κασέτα απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι «ζητείται 45 mm ενώ προσφέρεται 48,5 mm».

75. Επειδή, από τη διακήρυξη και ειδικότερα, το άρθρο 15 παρ. 2, προκύπτει με σαφήνεια ότι κατά την κατάρτιση και υποβολή της τεχνικής προσφοράς ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα πρέπει να προβαίνει στην αναλυτική τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου προϊόντος με τη ρητή αναφορά του συγκεκριμένου κωδικού του εργοστασίου παραγωγής (κατασκευαστικού οίκου) και, μεταξύ άλλων, να προσκομίζει και τα τεχνικά φυλλάδια που αντιστοιχούν στην προσφορά του. Η κατά τα ανωτέρω προσκόμιση των τεχνικών φυλλαδίων ζητείται αρθροιστικά με τα λοιπά στοιχεία για προφανή λόγο που δεν είναι άλλος από την τεκμηρίωση της προσφοράς. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν, δηλαδή, κατά τη διακήρυξη, αρκούσε για την υποβολή αποδεκτής -τόσο τύποις όσο και στην ουσία της - τεχνικής προσφοράς μόνον η τεχνική περιγραφή και ο πίνακας συμμόρφωσης, καθώς και τα δηλούμενα σε αυτά στοιχεία, δεν θα ζητείτο,

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

συγχρόνως, και η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων, η οποία δεν μπορεί να έχει άλλο νόημα από το ανωτέρω. Άλλωστε εάν η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούταν να λαμβάνει υπόψη τα αναγραφόμενα στο τεχνικό φυλλάδιο, αλλά, μπορούσε ν' αρκείται στις σχετικές δηλώσεις του οικονομικού φορέα δεν θα είχε νόημα και το αναγραφόμενο στο σχετικό άρθρο ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγχει την αυθεντικότητα των τεχνικών φυλλαδίων. Επομένως, βάσει της διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν αρκεί η (αναλυτική) τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου είδους και η θετική δήλωση περί συμμόρφωσης με τις συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές αλλά αυτές θα πρέπει να επιβεβαιώνονται και από τα κατατιθέμενα τεχνικά φυλλάδια.

76. Επειδή, ωστόσο, εν προκειμένω, όπως ήδη αναφέρθηκε στη σκέψη 74 το προσφερόμενο προϊόν δεν υπάρχει στο προσκομιζόμενο τεχνικό φυλλάδιο κι, επομένως, δεν μπορούν να τεκμηριωθούν οι ζητούμενες προδιαγραφές και σε κάθε περίπτωση θα έπρεπε ούτως ή άλλως κατά τη διακήρυξη να προσκομιστεί το τεχνικό φυλλάδιο που αφορά συγκεκριμένα το προσφερόμενο προϊόν, ο παρών λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός. Σημειώνεται ότι ο επικουρικά προβαλλόμενος λόγος, σύμφωνα με τον οποίο η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας έπρεπε ν' απορριφθεί (για το είδος με α/α23) και για τον πρόσθετο λόγο ότι δεν νοείται η απόρριψη για τεχνικούς λόγους της ανταλλακτικής κασέτας του εργαλείου και η ταυτόχρονη αποδοχή του βασικού εργαλείου, αλυσιτελώς προβάλλεται αφού η προσφυγή ήδη κρίθηκε δεκτή για τον κυρίως λόγο που αφορά την μη προσκόμιση του τεχνικού φυλλαδίου από το οποίο άλλωστε εξαρτάται και η διαπίστωση των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών.

77. Επειδή, με τον με αριθ. 6.3 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι όσον αφορά τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ως προς τα προϊόντα με α/α 23, η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί καθώς δεν δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus.

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

78. Επειδή, με τις απόψεις της επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με την Επιτροπή Αξιολόγησης, το προσφερόμενο προϊόν είναι κατάλληλο από τεχνικής άποψης δεδομένου ότι, είτε η λάμα βρίσκεται στο εργαλείο είτε στην ανταλλακτική κασέτα, ικανοποιείται πλήρως ο σκοπός για τον οποίο προορίζεται το ζητούμενο είδος.

79. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη το προϊόν με α/α 23 αφορά σε ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM, ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ, ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM. Περαιτέρω δε το προϊόν με α/α 24 αφορά σε ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM, ΕΥΘΕΙΑΣΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM.

80. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας για το είδος με α/α 23 αυτή προσέφερε προϊόν με αριθμό αναφοράς LLC 160 και ΕΚΑΤΠΥ 1339486. Στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης αναφέρεται ειδικότερα ότι πρόκειται για αυτόματο επαναφορτιζόμενο συρραπτικό εργαλείο 12MM ευθείας συρραφής-διατομής-αναστόμωσης μιας χρήσης, ελαφριάς και εργονομικής λαβής, με δυνατότητα σύλληψης και συγκράτησης του ιστού για Ενδοσκοπικές και Ανοιχτές επεμβάσεις. Φέρει στυλεό με δυνατότητα περιστροφής 360ο και μπορεί να δεχθεί κεφαλή μήκους 45mm, με έξι σειρές κλιπ για μέγιστη ασφάλεια, με δυνατότητα πυροδότησης μέχρι 25 φορές και άρθρωσης 45°. Σε ότι αφορά την τεκμηρίωση των προδιαγραφών αναφέρεται: «*ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 23Α), ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 23Β), ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 23Γ), ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 23Δ)*». Περαιτέρω, σχετικά με το είδος με α/α 24, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της η εταιρεία ... προσέφερε το προϊόν με κωδικό αναφοράς LLCR 45P και ΕΚΑΤΠΥ 1339488 Στο δε φύλλο συμμόρφωσης

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αναγράφονται επί λέξει τα εξής: « *ΝΑΙ Ανταλλακτική Κεφαλή (κασέτα) για Αυτόματο επαναφορτιζόμενο συρραπτικό εργαλείο 12MM ευθείας συρραφής-διατομής-αναστόμωσης μιας χρήσης για Ενδοσκοπικές και Ανοιχτές επεμβάσεις. Έχει μήκος 45mm, με έξι σειρές κλιπ για μέγιστη ασφάλεια και με δυνατότητα άρθρωσης 45ο σε πάνω από 10 θέσεις ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 24Α), ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 24Β), ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 24Γ), ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 ΜΜ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 24Δ).*

81. Επειδή, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι τόσο από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας για το προϊόν με α/α 23, στην οποία ρητώς αναγράφεται ο κωδικός του συγκεκριμένου προσφερόμενου προϊόντος όσο και από την περιεχόμενη στο φύλλο συμμόρφωσης ανάλυση των τεχνικών προδιαγραφών αυτού προκύπτει δήλωση της προσφέρουσας εταιρείας περί της ύπαρξης λάμας. Το αυτό προκύπτει και για το προϊόν με α/α 24, που αποτελεί την ανταλλακτική κασέτα του προηγούμενου προϊόντος. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο τυγχάνει αβάσιμος αφού, από την οικεία τεχνική προδιαγραφή προκύπτει ότι το εργαλείο, νοούμενο ως λειτουργική ενότητα θα πρέπει να διαθέτει λάμα. Το εν λόγω εργαλείο, όπως προκύπτει από την σχετική απεικόνιση του στο τεχνικό φυλλάδιο διαθέτει λάμα και λειτουργεί με λάμα. Το αν η λάμα είναι τοποθετημένη πάνω στο εργαλείο ή στην ανταλλακτική κασέτα είναι αδιάφορο κατά τη διακήρυξη, η οποία επί λέξει ζητάει το εργαλείο να είναι «εφοδιασμένο» με λάμα, ήτοι να διαθέτει λάμα, όχι απαραίτητα ενσωματωμένη σε αυτό, αλλά και αδιάφορο πρακτικά, αφού, ως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή το προσφερόμενο εργαλείο είναι λειτουργικά κατάλληλο και σε κάθε περίπτωση εφοδιασμένο με λάμα. Σε κάθε δε περίπτωση η με τον ανωτέρω τρόπο κατανόηση της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής και των περι συμμόρφωσης με αυτήν από όλες τις ως άνω προσφέρουσες εταιρείες

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

οφείλεται σε ασάφεια επί της διατύπωσης της διακήρυξης, η οποία αξιώνει τόσο το εργαλείο όσο και το ανταλλακτικό αυτής να είναι «εφοδιασμένα» με λάμα, κάτι που δεν ήταν απολύτως σαφές στην πλειονότητα των διαγωνιζομένων, ήτοι για το αν και κατά πόσον η οικεία προδιαγραφή θα έπρεπε να συντρέχει και στα δύο είδη ή/και αν η λάμα θα έπρεπε να είναι ενσωματωμένη στο εργαλείο ή στο ανταλλακτικό και τί διαφορετικό σε κάθε περίπτωση τούτο θα εξυπηρετούσε από τεχνική άποψη.

82. Επειδή, με τον με αριθ. 6.4 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... με α/α 24 πρέπει να απορριφθεί, λόγω κατάθεσης εναλλακτικής προσφοράς. Επιπλέον, δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στην ανταλλακτική κασέτα και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται από τα prospectus. Περαιτέρω, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Ακόμη, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus.

83. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη το είδος με α/α 23 αφορά σε ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM, ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ, ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM. Περαιτέρω δε το προϊόν με α/α 24 αφορά σε ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM, ΕΥΘΕΙΑΣΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 45 MM.

84. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά και το υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης, η ως άνω εταιρεία προσφέρει: «α/α 23: Προσφέρουμε εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης ιστών με μήκος στειλεού 60mm, 160mm & 260mm για λαπαροσκοπικές επεμβάσεις. Διαθέτει μια εργονομική σκανδάλη πυροδότησης καθώς και μοχλό απελευθέρωσης του ιστού και

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ανοίγματος των σιαγώνων, στο πίσω τμήμα του εργαλείου. Στο πάνω μέρος του εργαλείου φέρει μοχλό για την άρθρωση της ανταλλακτικής κασέτας, καθώς και κομβίο "ασφάλεια" για την αποφυγή ακούσιας πυροδότησης. Διαθέτει μηχανισμό ασφαλούς κλειδώματος της ανταλλακτικής κασέτας καθώς και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης, της ήδη χρησιμοποιημένης. Φέρει σήμανση για την ευθυγράμμιση της ανταλλακτικής κασέτας και κομβίο για την απομάκρυνση της από το στέλεχος. Η λαβή του εργαλείου διαθέτει ένδειξη για το στάδιο πυροδότησης, μήκος συρραφής και διατομής του ιστού. Φέρει δακτύλιο περιστροφής της ανταλλακτικής κασέτας έως και 360 μοίρες. Το εργαλείο έχει την δυνατότητα πυροδότησης έως και 25 φορές. Μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές σε μήκη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm και έχει μηχανισμό άρθρωσης μέχρι και 45 μοίρες. α/α 24. Προσφέρουμε ευθείες και αρθρούμενες ανταλλακτικές κασέτες μήκους 45mm για ενδοσκοπικό εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης με αγκήρες τιτανίου για πολύ λεπτούς-αγγειακούς ιστούς και λεπτούς- κανονικούς ιστούς, μεσαίους, παχείς και πολύ παχείς. Εφαρμόζουν τριπλή γραμμή συρραφής εκατέρωθεν της κοπτικής λάμας. Διαθέτουν ενσωματωμένη, νέα κοπτική λάμα σε κάθε πυροδότηση. Κάθε ανταλλακτική κασέτα διαθέτει σήμανση στο πλάι αναφορικά με το στάδιο πυροδότησης συρραφής αλλά και για τα όρια κοπής του ιστού. Έχουν δυνατότητα περιστροφής 360 μοιρών και ο άκμονας τους είναι λεπτός και ισχυρός για ευκολότερη τοποθέτηση. Διαθέτουν μηχανισμό σύγκλεισης σιαγώνων. Μπορούν να αρθρωθούν σεθέσεις, έως 45 μοίρες και προς τις δύο πλευρές».

85. Επειδή, ειδικότερα σε ότι αφορά το είδος με α/α 24, που αφορά και ο παρών λόγος της προσφυγής, προσφέρονται προϊόντα με κωδικούς αναφοράς PS9ECAE45W, PSECAR45B, PS9ECAR45D, PS9ECAR45G, PS9ECAR45N, ΕΚΑΤΠΥ 1048444, 1048445, 1498839, 1048446, 1498840. Για τα εν λόγω είδη το φύλλο συμμόρφωσης παραπέμπει στο τεχνικό φυλλάδιο Νο 39. Φ2, ΣΕΛ 4.

86. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του οικείου φυλλαδίου φαίνεται ότι οι πέντε ως άνω κωδικοί αφορούν το ίδιο προϊόν με

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

τίτλο ULTIMATE 45MM ENDOSCOPIC ARTICULATING RELOADING UNIT το οποίο διαφοροποιείται ως προς το χρώμα, το είδος του ιστού, το μέγεθος κοψίματος, τα συρραπτικά και το μήκος των συρραπτικών, αναλόγως του αν είναι σε ανοικτή ή κλειστή θέση. Πλην, όμως, οι εν λόγω διαφοροποιήσεις δεν συνδέονται/αφορούν τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές (βλ. άρθρο 57 παρ.1 του Ν.4412/2016) κι, επομένως, η υπό κρίση προσφορά δεν μπορεί να θεωρηθεί εναλλακτική κατά την έννοια του άρθρου 17 της διακήρυξης, αφού σε κάθε περίπτωση τα εν λόγω χαρακτηριστικά είναι αδιάφορα για την συγκεκριμένη προσφορά (βλ. και ανωτέρω σκέψεις). Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής κρίνεται απορριπτέος

87. Επειδή, οι λοιποί προβαλλόμενοι λόγοι που ταυτίζονται κατά περιεχόμενο και αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς των εταιρειών ..., ... και ... για το είδος με α/α 24 για τον λόγο ότι δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, τυγχάνουν απορριπτέοι. Ειδικότερα, κατόπιν επισκόπησης των σχετικών προσφορών, προκύπτει, τόσο από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά εκάστης των εταιρειών για το προϊόν με α/α 24, στην οποία ρητώς αναγράφεται ο κωδικός του συγκεκριμένου προσφερόμενου προϊόντος όσο και από την περιεχόμενη στο φύλλο συμμόρφωσης ανάλυση των τεχνικών προδιαγραφών αυτού, δήλωση εκάστης προσφέρουσας εταιρείας περί της ύπαρξης λάμας. Το αυτό προκύπτει και για την ανταλλακτική κασέτα. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο τυγχάνει αβάσιμος αφού, από την οικεία τεχνική προδιαγραφή προκύπτει ότι το εργαλείο, νοούμενο ως λειτουργική ενότητα θα πρέπει να διαθέτει λάμα. Το εν λόγω εργαλείο, όπως προκύπτει από την σχετική απεικόνιση στο τεχνικό φυλλάδιο εκάστης των ανωτέρω εταιρειών διαθέτει λάμα και λειτουργεί με λάμα. Το αν η λάμα είναι τοποθετημένη πάνω στο εργαλείο ή στην ανταλλακτική κασέτα είναι αδιάφορο κατά τη διακήρυξη, η οποία επί λέξει ζητάει το εργαλείο να είναι «εφοδιασμένο» με λάμα, ήτοι να διαθέτει λάμα, όχι απαραίτητα ενσωματωμένη σε αυτό, αλλά και αδιάφορο πρακτικά, αφού, ως

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή το προσφερόμενο εργαλείο είναι λειτουργικά κατάλληλο και σε κάθε περίπτωση εφοδιασμένο με λάμα. Σε κάθε δε περίπτωση η με τον ανωτέρω τρόπο κατανόηση της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής και των περί συμμόρφωσης με αυτήν από όλες τις ως άνω προσφέρουσες εταιρείες οφείλεται σε ασάφεια επί της διατύπωσης της διακήρυξης, η οποία αξιώνει τόσο το εργαλείο όσο και το ανταλλακτικό αυτής να είναι «εφοδιασμένα» με λάμα, κάτι που δεν ήταν απολύτως σαφές στην πλειονότητα των διαγωνιζομένων, ήτοι για το αν και κατά πόσον η οικεία προδιαγραφή θα έπρεπε να συντρέχει και στα δύο είδη ή/και αν η λάμα θα έπρεπε να είναι ενσωματωμένη στο εργαλείο ή στο ανταλλακτικό και τί διαφορετικό σε κάθε περίπτωση τούτο θα εξυπηρετούσε από τεχνική άποψη.

88. Επειδή, με τον με αριθ. 6.5 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... με α/α 24 πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Ομοίως, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Επίσης, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Περαιτέρω, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Επίσης, σύμφωνα με τα prospectus δεν είναι συμβατά με το είδος του προσφερόμενου στον α/α 23 εργαλείου.

89. Επειδή, επί του ως άνω λόγου της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, οπότε θα αξιολογηθούν ως σύνολο τόσο τα εργαλεία όσο και τ' ανταλλακτικά τους, από τη στιγμή που στην τεχνική αξιολόγηση απορρίφθηκε το ανταλλακτικό, στην οικονομική αξιολόγηση θ' απορριφθεί και το εργαλείο και συνεπώς δεν υπάρχει έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας για την προβολή του παραπάνω λόγου σε αυτό το στάδιο.

90. Επειδή, σύμφωνα με το αρθρ. 21 της διακήρυξης «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ»: «Μετά την ηλεκτρονική

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της. Συγκεκριμένα μέσα από το Σύστημα ιδίως: • Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, που έχει ορισθεί από την αναθέτουσα αρχή και τα μέλη της, πιστοποιημένοι χρήστες του συστήματος, προβαίνει στη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των κατά περίπτωση φακέλων και υποφακέλων των προσφορών. • Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού συντάσσει και υπογράφει τα κατά περίπτωση πρακτικά αξιολόγησης των φακέλων και υποφακέλων των προσφορών. • Η αναθέτουσα αρχή εκδίδει τις σχετικές αποφάσεις επί της αξιολόγησης των ηλεκτρονικών προσφορών. • Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό ενημερώνονται για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς τους. • Η επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού ή άλλοι πιστοποιημένοι χρήστες από την αναθέτουσα αρχή του διαγωνισμού απευθύνουν αιτήματα στους συμμετέχοντες χρήστες – οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων επί υποβληθέντων δικαιολογητικών και οι χρήστες –οικονομικοί φορείς παρέχουν τις διευκρινίσεις εντός των κατά περίπτωση προθεσμιών που τους ορίζονται. α) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ [...]β) ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Μετά την παραπάνω διαδικασία θα γίνει αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών. Μετά την ολοκλήρωση της τεχνικής αξιολόγησης, η Επιτροπή θα διαβιβάσει στην Υπηρεσία Διενέργειας το πρακτικό της, η οποία αποφαινεται σχετικά και με μέριμνά της γνωστοποιείται στους υποψήφιους Αναδόχους η απόφασή της. γ) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και των λοιπών στοιχείων αυτής, σε ημερομηνία που θα γνωστοποιηθεί στους συμμετέχοντες τρεις (3) τουλάχιστον ημέρες νωρίτερα. Αυτοί που δικαιούνται να παρευρίσκονται στη διαδικασία αποσφράγισης των

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

προσφορών λαμβάνουν γνώση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, καθώς επίσης και των τιμών που προσφέρθηκαν. Για τις ανάγκες της οικονομικής αξιολόγησης, η Επιτροπή θα ελέγξει το περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών προκειμένου να διαπιστώσει εάν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της διακήρυξης. Μετά την ολοκλήρωση της οικονομικής αξιολόγησης, η Επιτροπή θα κατατάξει τις προσφορές σε Συγκριτικό Πίνακα, κατά φθίνουσα σειρά. Η Επιτροπή διαβιβάζει το πρακτικό της στην Υπηρεσία η οποία αποφαίνεται σχετικά και με μέριμνα της γνωστοποιείται στους υποψήφιους αναδόχους η απόφασή της για την κατάταξη των προσφορών[...]».

91. Επειδή, από την επισκόπηση της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι, κατόπιν αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των εταιρειών ..., ..., ... και ..., αυτές έγιναν δεκτές τόσο για το είδος με α/α 23 που αποτελεί το εργαλείο (ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 MM ΜΕ ΛΑΜΑ 45 MM) όσο και γι' αυτό με α/α 24, που αποτελεί το ανταλλακτικό (ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ 12 MM ΜΕ ΛΑΜΑ 45 MM). Συνεπώς, ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να απορριφθούν οι προσφορές των ως άνω εταιρειών για το είδος με α/α 24, που αποτελεί το ανταλλακτικό καθώς απορρίφθηκαν οι προσφορές τους για το εργαλείο, ήτοι το είδος με α/α 23, θα πρέπει ν' απορριφθεί προεχόντως ως αόριστος και μη δυνάμενος σχετικής εκτίμησης αφού τόσο οι προσφορές για το εργαλείο, όπως και για το ανταλλακτικό έχουν γίνει δεκτές και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει κατανοητό σε τί συνίσταται η αποδιδόμενη από την προσφεύγουσα πλημμέλεια της προσβαλλομένης.

92. Επειδή, παρομοίως, θα πρέπει ν' απορριφθεί ως αορίστως προβαλλόμενος ο ως άνω με αριθ. 6.5. λόγος της προσφυγής κατά το δεύτερο σκέλος του, στο οποίο επί λέξει αναφέρονται τα ακόλουθα: «*Επίσης, σύμφωνα με τα prospectus δεν είναι συμβατά με το είδος του προσφερόμενου στον α/α 23 εργαλείου*», δεδομένου ότι δεν προκύπτει σε ποια prospectus και ποιων συγκεκριμένα εταιρειών αναφέρεται αυτός και τί εννοεί η προσφεύγουσα όταν λέει δεν είναι συμβατά ή τί συγκεκριμένα από τα αναφερόμενα στα prospectus δεν είναι συμβατό με τις προδιαγραφές και,

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

τελικά ελλείπει παντελώς συγκεκριμένη αναφορά επί της ασυμβατότητας των προσφερόμενων ειδών με τις προδιαγραφές-με το είδος του με α/α 23 εργαλείου. Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής, μη δυνάμενος να εκτιμηθεί ως προς συγκεκριμένους ισχυρισμούς και αιτιάσεις, αφού τέτοιοι δεν προκύπτουν, πρέπει ν' απορριφθεί.

93. Επειδή, με τον με αριθ. 6.6 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... σχετικά με το είδος με α/α 25 πρέπει να απορριφθεί καθώς οι κωδικοί δεν εμπεριέχονται στον αντίστοιχο εμπορικό κατάλογο της κατασκευάστριας εταιρείας. Συνεπώς, εμπορικοί κωδικοί και τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών ούτε να επαληθευτούν είναι δυνατόν ούτε και να αξιολογηθούν. Άλλωστε, εφόσον απορρίπτεται η ανταλλακτική κασέτα στον α/α 26, θα έπρεπε να απορριφθεί και το εργαλείο (δε νοείται προμήθεια εργαλείου χωρίς το αναλώσιμό του). Επίσης, η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω κατάθεσης εναλλακτικής προσφοράς. Επιπλέον, δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στην ανταλλακτική κασέτα και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται από τα prospectus. Η προσφορά της εταιρείας ... ΕΠΕ πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, όπως καταδεικνύεται και από τα prospectus.

94. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 «περιεχόμενα υποφακέλων» της διακήρυξης : *«άρθρο 2 [...]2.Πλήρη τεχνική περιγραφή εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή[...].*

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

95. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 23 «απόρριψη προσφορών» της διακήρυξης: «Προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις :1. Οι προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι οι τεχνικές προδιαγραφές αποτελούν στο σύνολό τους απαράβατους όρους και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτές συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς[...]».

96. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ.2 της διακήρυξης «ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» : «Ο Φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς διαιρείται στις εξής παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά, με την ίδια σειρά και αρίθμηση: Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά. Β) Συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης. Α) Προσφερόμενο είδος και Τεχνικά χαρακτηριστικά 1. Στις προσφορές (φάκελος τεχνικής προσφοράς) πρέπει να κατατίθεται έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνεται: α) Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευαστεί το προϊόν [...] β) αποδέχεται όλους τους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του πληροί πλήρως τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού [...] 2. Πλήρη τεχνική περιγραφή εγχειρίδια χρήσης και συντήρησης, τεχνικά φυλλάδια και απεικονίσεις του υλικού, η αυθεντικότητα των οποίων να μπορεί να βεβαιώνεται, εφόσον ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή. [...]4. Στη διαδικτυακή πύλη ΕΣΗΔΗΣ, στα συνημμένα αρχεία, επισυνάπτεται και Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς (σε μορφή Excel), τον οποίο πρέπει να συμπληρώσετε και να επισυνάψετε στην προσφορά σας (σε όποια μορφή επιτρέπει το σύστημα, είτε excel είτε pdf). Επιπρόσθετα ο συγκεκριμένος Πίνακας θα πρέπει να κατατεθεί στην Αναθέτουσα Αρχή ως ηλεκτρονικό αρχείο (cd) σε επεξεργάσιμη μορφή excel, μαζί με την έντυπη τεχνική προσφορά σας.[...] Στα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερθέντων ειδών, να αναγράφονται απαραίτητα οι κωδικοί των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου (ref). Επίσης οι κωδικοί ΕΚΑΠΤΥ για όσα υλικά υπάρχουν[...] Β) Πίνακας συμμόρφωσης Ο Πίνακας Συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά,

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

συμπληρωμένος σύμφωνα με τις επεξηγήσεις που δίνονται στο Παράρτημα Α'. Επειδή, από τη διακήρυξη και ειδικότερα, το άρθρο 15 παρ. 2, προκύπτει με σαφήνεια ότι κατά την κατάρτιση και υποβολή της τεχνικής προσφοράς ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα πρέπει να προβαίνει στην αναλυτική τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου προϊόντος με τη ρητή αναφορά του συγκεκριμένου κωδικού του εργοστασίου παραγωγής (κατασκευαστικού οίκου) και, μεταξύ άλλων, να προσκομίζει και τα τεχνικά φυλλάδια που αντιστοιχούν στην προσφορά του. Η κατά τα ανωτέρω προσκόμιση των τεχνικών φυλλαδίων ζητείται αθροιστικά με τα λοιπά στοιχεία για προφανή λόγο που δεν είναι άλλος από την τεκμηρίωση της προσφοράς. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν, δηλαδή, κατά τη διακήρυξη, αρκούσε για την υποβολή αποδεκτής -τόσο τύποις όσο και στην ουσία της - τεχνικής προσφοράς μόνον η τεχνική περιγραφή και ο πίνακας συμμόρφωσης, καθώς και τα δηλούμενα σε αυτά στοιχεία δεν θα ζητείτο, συγχρόνως, και η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων, η οποία δεν μπορεί να έχει άλλο νόημα από το ανωτέρω. Άλλωστε εάν η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούταν να λαμβάνει υπόψη τα αναγραφόμενα στο τεχνικό φυλλάδιο, αλλά, μπορούσε ν' αρκείται στις σχετικές δηλώσεις του οικονομικού φορέα δεν θα είχε νόημα και το αναγραφόμενο στο σχετικό άρθρο ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγχει την αυθεντικότητα των τεχνικών φυλλαδίων. Επομένως, βάσει της διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν αρκεί η (αναλυτική) τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου είδους και η θετική δήλωση περί συμμόρφωσης με τις συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές αλλά αυτές θα πρέπει να επιβεβαιώνονται και από τα κατατιθέμενα τεχνικά φυλλάδια.

97. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ... (βλ. αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ») σχετικά με το είδος με α/α 25 αυτή προσφέρει προϊόν με κωδικό αναφοράς ECS-60-B του οίκου ... Κίνας (ΕΚΑΤΠΥ 1571683). Περαιτέρω, σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης (βλ. αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της εταιρείας ... για το είδος με α/α 25, προσφέρει

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

Ενδοσκοπικό εργαλείο ευθείας συρραφής, διατομής και αναστόμωσης, με αρθρούμενη κεφαλή μεγέθους συρραφής 60mm, κατάλληλο για προσεκτικές επεμβάσεις, του οίκου ... Κίνας και προς τεκμηρίωση παραπέμπει στον επισυναπτόμενο εργοστασιακό κατάλογο Πλην, όμως, από την επισκόπηση του εν λόγω καταλόγου (βλ. αρχείο ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ...»), προκύπτει ότι το προσφερόμενο προϊόν με τον συγκεκριμένο κωδικό αναφοράς ECS-60-B δεν περιλαμβάνεται σε αυτόν κι, επομένως, το προσφερόμενο προϊόν και τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτού δεν μπορούν ν' αξιολογηθούν αφού τα προσκομιζόμενα τεχνικά φυλλάδια δεν συμπίπτουν με την τεχνική προσφορά. Συνεπώς ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

98. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσβαλλομένης, η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 26 έχει απορριφθεί ως τεχνικά μη αποδεκτή διότι ζητείται 60 mm και προσφέρει 48,5 mm.

99. Επειδή, επί του ως άνω λόγου της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, οπότε θα αξιολογηθούν ως σύνολο τόσο τα εργαλεία όσο και τ' ανταλλακτικά τους, από τη στιγμή που στην τεχνική αξιολόγηση απορρίφθηκε το ανταλλακτικό στην οικονομική αξιολόγηση θ' απορριφθεί και το εργαλείο και συνεπώς δεν υπάρχει έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας για την προβολή του παραπάνω λόγου σε αυτό το στάδιο.

100. Επειδή, σύμφωνα με το αρθρ. 21 της διακήρυξης «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ»: *«Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της. Συγκεκριμένα μέσα από το Σύστημα ιδίως: • Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, που έχει ορισθεί από την αναθέτουσα*

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αρχή και τα μέλη της, πιστοποιημένοι χρήστες του συστήματος, προβαίνει στη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των κατά περίπτωση φακέλων και υποφακέλων των προσφορών. • Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού συντάσσει και υπογράφει τα κατά περίπτωση πρακτικά αξιολόγησης των φακέλων και υποφακέλων των προσφορών. • Η αναθέτουσα αρχή εκδίδει τις σχετικές αποφάσεις επί της αξιολόγησης των ηλεκτρονικών προσφορών. • Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό ενημερώνονται για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς τους. • Η επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού ή άλλοι πιστοποιημένοι χρήστες από την αναθέτουσα αρχή του διαγωνισμού απευθύνουν αιτήματα στους συμμετέχοντες χρήστες – οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων επί υποβληθέντων δικαιολογητικών και οι χρήστες –οικονομικοί φορείς παρέχουν τις διευκρινίσεις εντός των κατά περίπτωση προθεσμιών που τους ορίζονται. α) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ [...]β) ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Μετά την παραπάνω διαδικασία θα γίνει αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών για όσες προσφορές δεν έχουν απορριφθεί κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών. Μετά την ολοκλήρωση της τεχνικής αξιολόγησης, η Επιτροπή θα διαβιβάσει στην Υπηρεσία Διενέργειας το πρακτικό της, η οποία αποφαινεται σχετικά και με μέριμνά της γνωστοποιείται στους υποψήφιους Αναδόχους η απόφασή της. γ) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και των λοιπών στοιχείων αυτής, σε ημερομηνία που θα γνωστοποιηθεί στους συμμετέχοντες τρεις (3) τουλάχιστον ημέρες νωρίτερα. Αυτοί που δικαιούνται να παρευρίσκονται στη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών λαμβάνουν γνώση των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, καθώς επίσης και των τιμών που προσφέρθηκαν. Για τις ανάγκες της οικονομικής αξιολόγησης, η Επιτροπή θα ελέγξει το περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών προκειμένου να διαπιστώσει εάν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της διακήρυξης. Μετά την ολοκλήρωση της οικονομικής αξιολόγησης, η Επιτροπή θα κατατάξει τις προσφορές σε Συγκριτικό Πίνακα, κατά φθίνουσα

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

σειρά. Η Επιτροπή διαβιβάζει το πρακτικό της στην Υπηρεσία η οποία αποφαίνεται σχετικά και με μέριμνα της γνωστοποιείται στους υποψήφιους αναδόχους η απόφασή της για την κατάταξη των προσφορών[...]».

101. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη το μεν είδος με α/α 25 (εργαλείο) αφορά το προϊόν ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 ΜΜ ΜΕ ΛΑΜΑ 60ΜΜ. Το δε είδος με α/α 26 αφορά το προϊόν ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ 12ΜΜ ΜΕ ΛΑΜΑ 60ΜΜ.

102. Επειδή, η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας απορρίφθηκε για το είδος με α/α 26 με αιτιολογία την μη πλήρωση της τιθέμενης προδιαγραφής των 60 ΜΜ, η οποία, ωστόσο, είναι κοινή στα δύο είδη (α/α 25 και 26), ήτοι τόσο στο εργαλείο καθώς και στο ανταλλακτικό του, θα έπρεπε ν' απορριφθεί η προσφορά της εν λόγω εταιρείας και για το είδος με α/α 25. Τούτο, άλλωστε, επί της ουσίας συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Με μόνη διαφορά ότι τούτο θα έπρεπε να έχει γίνει με την προσβαλλόμενη απόφαση αξιολόγησης από τεχνικής άποψης των προσφορών και όχι με τη μεταγενέστερη αυτής που αφορά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών (βλ. άρθρ. 21 της διακήρυξης), ως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της.

103. Επειδή, σε ότι αφορά τον λόγο της προσφυγής που αφορά την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών ..., ..., ... και ... για το είδος με α/α 25, καθώς αναφορικά με το προσφερόμενο προϊόν τους δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο, τυγχάνει απορριπτέος.

104. Επειδή, ειδικότερα, με τις απόψεις της επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με την Επιτροπή Αξιολόγησης, το προσφερόμενο προϊόν είναι κατάλληλο από τεχνικής άποψης δεδομένου ότι, είτε η λάμα βρίσκεται στο εργαλείο είτε στην ανταλλακτική κασέτα, ικανοποιείται πλήρως ο σκοπός για τον οποίο προορίζεται το ζητούμενο είδος.

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

105. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α προσφέρεται προϊόν με κωδικό αναφοράς :25 LLC 160, ΕΚΑΤΠΥ 1339486 και για το είδος με α/α 26 προϊόν με κωδικό αναφοράς LLCR 60P, ΕΚΑΤΠΥ 1339490. Περαιτέρω, σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης δηλώνεται συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ειδικότερα προσφέρεται Αυτόματο επαναφορτιζόμενο συρραπτικό εργαλείο 12MM ευθείας συρραφής-διατομής-αναστόμωσης μιας χρήσης, ελαφριάς και εργονομικής λαβής, με δυνατότητα σύλληψης και συγκράτησης του ιστού για Ενδοσκοπικές και Ανοιχτές επεμβάσεις. Φέρει σπειρώ με δυνατότητα περιστροφής 360ο και μπορεί να δεχθεί κεφαλή μήκους 60mm, με έξι σειρές κλιπ για μέγιστη ασφάλεια, με δυνατότητα πυροδότησης μέχρι 25 φορές και άρθρωσης 45°. Σχετικά γίνονται οι ακόλουθες παραπομπές: «*ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 25Α), ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 25Β), ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 25Γ), ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 60 ΜΜ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 25Δ)*». Έτι περαιτέρω και για το είδος με α/α 26 δηλώνεται συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές και, ειδικότερα προσφέρεται Ανταλλακτική Κεφαλή (κασέτα) για Αυτόματο επαναφορτιζόμενο συρραπτικό εργαλείο 12MM ευθείας συρραφής-διατομής-αναστόμωσης μιας χρήσης για Ενδοσκοπικές και Ανοιχτές επεμβάσεις. Έχει μήκος 60mm, με έξι σειρές κλιπ για μέγιστη ασφάλεια και με δυνατότητα άρθρωσης 45ο σε πάνω από 10 θέσεις. Γίνεται δε σχετικά παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο ως εξής: «*ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ 12MM (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 26Α), ΕΥΘΕΙΑΣ ΣΥΡΡΑΦΗΣ/ΔΙΑΤΟΜΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΣΗΣ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 26Β), ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΟ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 26Γ), ΕΦΟΔΙΑΣΜΕΝΟ ΜΕ ΛΑΜΑ, ΜΕΓΕΘΟΥΣ 60 ΜΜ (Φυλλάδιο Νο3, Σελίδα 2, Παραπομπή 26Δ)*».

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

106. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 25: «Προσφέρουμε εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης ιστών με μήκος σπειροειδούς 60mm, 160mm & 260mm για λαπαροσκοπικές επεμβάσεις. Διαθέτει μια εργονομική σκανδάλη πυροδότησης καθώς και μοχλό απελευθέρωσης του ιστού και ανοίγματος των σιαγώνων , στο πίσω τμήμα του εργαλείου. Στο πάνω μέρος του εργαλείου φέρει μοχλό για την άρθρωση της ανταλλακτικής κασέτας , καθώς και κομβίο "ασφάλεια" για την αποφυγή ακούσιας πυροδότησης. Διαθέτει μηχανισμό ασφαλούς κλειδώματος της ανταλλακτικής κασέτας καθώς και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης , της ήδη χρησιμοποιημένης. Φέρει σήμανση για την ευθυγράμμιση της ανταλλακτικής κασέτας και κομβίο για την απομάκρυνση της από το στέλεχος. Η λαβή του εργαλείου διαθέτει ένδειξη για το στάδιο πυροδότησης, μήκος συρραφής και διατομής του ιστού. Φέρει δακτύλιο περιστροφής της ανταλλακτικής κασέτας έως και 360 μοίρες. Το εργαλείο έχει την δυνατότητα πυροδότησης έως και 25 φορές. Μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές σε μήκη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm και έχει μηχανισμό άρθρωσης μέχρι και 45 μοίρες (Κωδικοί αναφοράς :PS9ECHU06, PS9ECHU16, PS9ECHU26 – ΕΚΑΤΠΥ 1048439,1048440,1048441). Για το είδος με α/α 26: «Προσφέρουμε ευθείες και αρθρούμενες ανταλλακτικές κασέτες μήκους 60mm για ενδοσκοπικό εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης με αγκήρες τιτανίου για πολύ λεπτούς-αγγειακούς ιστούς και λεπτούς-κανονικούς ιστούς, μεσαίους, παχείς και πολύ παχείς. Εφαρμόζουν τριπλή γραμμή συρραφής εκατέρωθεν της κοπτικής λάμας. Διαθέτουν ενσωματωμένη , νέα κοπτική λάμα σε κάθε πυροδότηση. Κάθε ανταλλακτική κασέτα διαθέτει σήμανση στο πλάι αναφορικά με το στάδιο πυροδότησης συρραφής αλλά και για τα όρια κοπής του ιστού. Έχουν δυνατότητα περιστροφής 360 μοιρών και ο άκμονας τους είναι λεπτός και ισχυρός για ευκολότερη τοποθέτηση. Διαθέτουν μηχανισμό (κωδικοί αναφοράς: PS9ECAE60W, PSECAR60B, PS9ECAR60D, PS9ECAR60G, PS9ECAR60N-ΕΚΑΤΠΥ:1048447, 1048448, 1498841, 1048449, 1498842)».

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

Σύμφωνα δε με το φύλλο συμμόρφωσης για τ'αντίστοιχα είδη γίνεται παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Νο 39. Φ2, ΣΕΛ 4.

107. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της εταιρείας ... ΕΠΕ για τα είδη με α/α 25 και 26 προσφέρεται Endo Cutter. Ενδοσκοπικό εργαλείο διαμέτρου 12mm, ευθείας συρραφής, διατομής και αναστόμωσης με δέκα θέσεις άρθρωσης, με δυνατότητα ανοίγματος των σιαγώνων κεφαλής από τη σκανδάλη, το οποίο μπορεί να δεχθεί ευθείες και αρθρούμενες κεφαλές, για όλους τους τύπους των ιστών, με διαφορετικό ύψος κλιπ σε κάθε γραμμή συρραφής, και με κλιμακωτής σχεδίασης κεφαλή, σε μεγέθη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm, με κοπτική λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και μηχανισμό αποφυγής επαναπυροδότησης. Του οίκου ..., Κίνας.

α) Κωδικός: EC160-I. Μήκος στυλεού 160mm, GMDN: 45183. ΕΚΑΠΤΥ:1049260.μβ) Κωδικός: EC60-I. Μήκος στυλεού 60mm, GMDN: 45183. ΕΚΑΠΤΥ: 1049259. Ανταλλακτικές κασέτες για το εργαλείο Endo Cutter του οίκου ..., Κίνας. α) Κωδικός: ECRA60W, 60mm, White, (για αγγειακούς ιστούς).ΕΚΑΠΤΥ: 1049266. GMDN: 45183 β) Κωδικός: ECRA60B, 60mm, Blue, (για λεπτούς – κανονικούς ιστούς). ΕΚΑΠΤΥ: 1049269. GMDN: 45183 γ) Κωδικός: ECRA60Y, 60mm, Yellow (για κανονικούς – παχείς ιστούς). ΕΚΑΠΤΥ: 1049272.GMDN: 45183 δ) Κωδικός: ECRA60G, 60mm, Green, (για παχείς – πολύ παχείς ιστούς). ΕΚΑΠΤΥ: 1049275. GMDN: 45183. Σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης για τ'αντίστοιχα είδη γίνεται παραπομπή στο Golden Stapler_brochure_Endo Cutter.

108. Επειδή, σύμφωνα με την προσφορά της εταιρείας ... για τα είδη με α/α 25 και 26, προσφέρονται (α/α 25) : ENDO GIA UNIVERSAL 12MM ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ Ενδοσκοπικό εργαλείο ευθείας συρραφής, διατομής και αναστόμωσης με στυλεό μήκους 16cm, το οποίο μπορεί να δεχθεί κεφαλές με α) ενσωματωμένο ενισχυτικό συρραφής β) ευθείες, γ) αρθρούμενες, δ) κεκαμμένες και ε) κυρτές σε μεγέθη συρραφής 30mm, 45mm και 60mm, για αυξημένη λειτουργικότητα. Με διαφορετικό ύψος κλιπ σε κάθε γραμμή συρραφής και νέα κοπτική λάμα σε κάθε επαναφόρτιση για αυξημένη ασφάλεια. Με δυνατότητα 25 πυροδοτήσεων για οικονομία σε περιστατικά

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αυξημένης κατανάλωσης ανταλλακτικών κεφαλών (κωδικός αναφοράς: 030449 – ΕΚΑΤΠΥ 673499), (α/α 26) :ΑΡΘΡΟΥΜΕΝΗ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΗ ENDO GIA TRI-STAPLE 60MM ΓΙΑ ΜΕΣΑΙΟ-ΠΑΧΥ ΙΣΤΟ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΜΕ IDRIVE & ENDOGIA ULTRA ΕΡΓΑΛΕΙΟ. Ανταλλακτική κεφαλή αρθρούμενη με διαφορετικό ύψος κλιπ σε κάθε γραμμή συρραφής για αυξημένη ασφάλεια. Μήκους 60mm και νέα κοπτική λάμα σε κάθε επαναφόρτιση, για κανονικούς-παχείς ιστούς. Είναι συμβατή με μηχανικό αλλά και ηλεκτρικό ενδοσκοπικό εργαλείο συρραφής-διατομής-αναστόμωσης, για αυξημένη λειτουργικότητα και οικονομία. (κωδικός αναφοράς: EGIA60AMT-ΕΚΑΤΠΥ:673577). Σύμφωνα δε με τον πίνακα συμμόρφωσης γίνεται παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ STAPLING PRODUCT ΣΕΛ. 08 και ΣΕΛ. 05, αντίστοιχα.

109. Επειδή, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι τόσο από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά για κάθε μία εκ των ως άνω εταιρειών για το προϊόν με α/α 25, στην οποία ρητώς αναγράφεται ο κωδικός του συγκεκριμένου προσφερόμενου προϊόντος όσο και από την περιεχόμενη στον πίνακα συμμόρφωσης ανάλυση των τεχνικών προδιαγραφών του προσφερόμενου προϊόντος προκύπτει η ρητή δήλωση της κάθε μίας προσφέρουσας εταιρείας περί της ύπαρξης λάμας στο σχετικό προϊόν που κάθε μία προσφέρει. Το αυτό προκύπτει και για το προϊόν με α/α 26, που αποτελεί την ανταλλακτική κασέτα του προηγούμενου προϊόντος. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν δηλώνεται ότι διαθέτει ενσωματωμένη λάμα στο στέλεχος της κεφαλής και όχι στο εργαλείο τυγχάνει αβάσιμος αφού, από την οικεία τεχνική προδιαγραφή προκύπτει ότι το εργαλείο, νοούμενο ως λειτουργική ενότητα θα πρέπει να διαθέτει λάμα. Το προσφερόμενο εργαλείο καθεμίας εκ των ανωτέρω εταιρειών, όπως προκύπτει από την σχετική απεικόνιση του στο τεχνικό φυλλάδιο εκάστης διαθέτει λάμα και λειτουργεί με λάμα. Το αν η λάμα είναι τοποθετημένη πάνω στο εργαλείο ή στην κεφαλή/ανταλλακτική κασέτα είναι αδιάφορο κατά τη διακήρυξη, η οποία επί λέξει ζητάει το εργαλείο να είναι «εφοδιασμένο» με λάμα, ήτοι να διαθέτει λάμα, όχι απαραίτητα ενσωματωμένη σε αυτό, αλλά και αδιάφορο πρακτικά,

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

αφού, ως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή το προσφερόμενο εργαλείο είναι λειτουργικά κατάλληλο και σε κάθε περίπτωση εφοδιασμένο με λάμα. Σε κάθε δε περίπτωση η με τον ανωτέρω τρόπο κατανόηση της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής και των περί συμμόρφωσης με αυτήν από όλες τις ως άνω προσφέρουσες εταιρείες οφείλεται σε ασάφεια επί της διατύπωσης της διακήρυξης, η οποία αξιώνει τόσο το εργαλείο όσο και το ανταλλακτικό αυτής να είναι «εφοδιασμένα» με λάμα, κάτι που δεν ήταν απολύτως σαφές στην πλειονότητα των διαγωνιζομένων, ήτοι για το αν και κατά πόσον η οικεία προδιαγραφή θα έπρεπε να συντρέχει και στα δύο είδη ή/και αν η λάμα θα έπρεπε να είναι ενσωματωμένη στο εργαλείο ή στο ανταλλακτικό και τί διαφορετικό σε κάθε περίπτωση τούτο θα εξυπηρετούσε από τεχνική άποψη.

110. Επειδή, σε ότι αφορά τον λόγο της προσφυγής ότι η προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 25 θα έπρεπε ν' απορριφθεί ως εναλλακτική τυγχάνει απορριπτέος διότι οι διαφορετικοί κωδικοί αναφέρονται στο ίδιο επί της ουσίας προϊόν με διαφορετικό μήκος σπειριού (βλ. τεχνικό φυλλάδιο 39, φ.2, 4). Συνεπώς, εν προκειμένω που η αναφερόμενη ως «εναλλακτική» προσφορά αφορά σε στοιχεία μη αξιούμενα από τη διακήρυξη δεν μπορεί να γίνει λόγος για απαγορευμένη εναλλακτική προσφορά κατά τη διακήρυξη. Εν προκειμένω δε ισχύει ότι και ανωτέρω σχετικά με αντίστοιχους λόγους προσφυγής ήδη εκτέθηκε και δεν επαναλαμβάνεται προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων.

111. Επειδή, με τον με αριθ. 6.7 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχείο β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 26 πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Η προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί, λόγω απόρριψης του αντίστοιχου εργαλείου. Επίσης, σύμφωνα με τα prospectus δεν είναι συμβατά με το είδος του προσφερόμενου στον α/α25 εργαλείου.

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

112. Επειδή, επί του ως άνω λόγου της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, οπότε θα αξιολογηθούν ως σύνολο τόσο τα εργαλεία όσο και τ' ανταλλακτικά τους, από τη στιγμή που στην τεχνική αξιολόγηση απορρίφθηκε το ανταλλακτικό στην οικονομική αξιολόγηση θ' απορριφθεί και το εργαλείο και συνεπώς δεν υπάρχει έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας για την προβολή του παραπάνω λόγου σε αυτό το στάδιο.

113. Επειδή, από την επισκόπηση της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι, κατόπιν αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των εταιρειών ..., ..., ... ΕΠΕ και ..., αυτές έγιναν δεκτές τόσο για το είδος με α/α 25 που αποτελεί το εργαλείο (ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗΣ 12 MM ME ΛΑΜΑ 60 MM) όσο και γι' αυτό με α/α 26, που αποτελεί το ανταλλακτικό (ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΑΣΕΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΚΟΠΤΟΡΑΠΤΗ 12 MM ME ΛΑΜΑ 60 MM). Συνεπώς, ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να απορριφθούν οι προσφορές των ως άνω εταιρειών για το είδος με α/α 26, που αποτελεί το ανταλλακτικό καθώς απορρίφθηκαν οι προσφορές τους για το εργαλείο, ήτοι το είδος με α/α 25, θα πρέπει ν' απορριφθεί προεχόντως ως αόριστος και μη δυνάμενος σχετικής εκτίμησης αφού τόσο οι προσφορές για το εργαλείο, όπως και για το ανταλλακτικό έχουν γίνει δεκτές και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει κατανοητό σε τί συνίσταται η αποδιδόμενη από την προσφεύγουσα πλημμέλεια της προσβαλλομένης.

114. Επειδή, παρομοίως, θα πρέπει ν' απορριφθεί ως αορίστως προβαλλόμενος ο ως άνω με αριθ. 6.7. λόγος της προσφυγής κατά το δεύτερο σκέλος του, στο οποίο επί λέξει αναφέρονται τα ακόλουθα: «*Επίσης, σύμφωνα με τα prospectus δεν είναι συμβατά με το είδος του προσφερόμενου στον α/α 25 εργαλείου*», δεδομένου ότι δεν προκύπτει σε ποια prospectus και ποιων συγκεκριμένα εταιρειών αναφέρεται αυτός και τί εννοεί η προσφεύγουσα όταν λέει δεν είναι συμβατά ή τί συγκεκριμένα από τα αναφερόμενα στα prospectus δεν είναι συμβατό με τις προδιαγραφές και, τελικά ελλείπει παντελώς συγκεκριμένη αναφορά επί της ασυμβατότητας των προσφερόμενων ειδών με τις προδιαγραφές -με το είδος του με α/α 25

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

εργαλείου. Συνεπώς, ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής, μη δυνάμενος να εκτιμηθεί ως προς συγκεκριμένους ισχυρισμούς και αιτιάσεις, αφού τέτοιοι δεν προκύπτουν, πρέπει ν' απορριφθεί.

115. Επειδή, με τον με αριθ. 6.8 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... με α/α 27 πρέπει να απορριφθεί καθώς διαθέτει ύψος ανοικτού clip 4.5mm αντί 5.5mm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή. Η εταιρεία ... πρέπει να απορριφθεί, καθώς στην τεχνική προσφορά δηλώνεται συνολικό μήκος 450mm (στο prospectus 46±1) και μήκος στυλεού 220mm (στο prospectus δεν επαληθεύεται), ενώ ζητείται μήκος στυλεού 18cm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για ύψος ανοικτού clip, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου (δηλώνεται ανοξειδωτο ατσάλι 440ST).

116. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της για τον λόγο με αριθ. 6.8.α' ισχυρίζεται ότι: *«κατόπιν εκ νέου ελέγχου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας για το ζητούμενο προϊόν διαπιστώθηκε ότι εκ παραδρομής έγινε αυτή δεκτή από την Επιτροπή αφού υπάρχει, έστω και επουσιώδης, απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης».*

117. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης το είδος με α/α 27 αφορά : *«ΚΥΡΤΟΙ ΚΥΚΛΙΚΟΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΤΗΡΕΣ ,ΜΗΚΟΥΣ ΣΤΥΛΕΟΥ 18CM, ΜΕ ΥΨΟΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΛΙΠ 5,5MM ΜΕ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΣΦΑΛΟΥΣ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΡΟΔΕΛΑΣ ΣΤΗΝ ΚΕΦΑΛΗ, ΜΕ ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠΣ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ, ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΛΑΒΗ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ*

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗΣ ΣΥΓΚΛΕΙΣΗΣ ΚΛΙΠ ΑΠΟ 1-2,5MM ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΙΣΤΩΝ ΜΕΓΕΘΟΥΣ 21MM».

118. Επειδή, από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας ... (βλ. αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ... ») προκύπτει ότι για το είδος με α/α 27 προσφέρει το προϊόν με κωδικό 0509-DCSCN-21 σε χρώμα Κίτρινο 21 mm με άνοιγμα κλιπ 4,5 mm (βλ. και ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ με παραπομπή στο prospectus No 1 σελ.3-4). Το αυτό προκύπτει και από το επισυναπτόμενο στην προσφορά τεχνικό φυλλάδιο (product dimensions). Συνεπώς, ως προς το ύψος του κλιπ υφίσταται απόκλιση από την οικεία τεχνική προδιαγραφή, αφού προσφέρεται προϊόν με άνοιγμα 4,5 mm αντί για 5,5 mm και ο σχετικός λόγος θα πρέπει να γίνει δεκτός, ως άλλωστε συνομολογείται και από την αναθέτουσα αρχή.

119. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου ότι κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 27 για τον ανωτέρω λόγο, αλυσιτελώς προβάλλεται κι, επομένως δεν εξετάζεται και ο έτερος προβαλλόμενος λόγος απόρριψης της ίδιας ως άνω προσφοράς για το ίδιο είδος ([...]Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή[...]).

120. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 27, αυτή προσφέρει: «Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας συνολικού μήκους 450mm με μήκος στυλεού 180mm και διαμέτρου κεφαλής 21 mm 29mm ή 32mm αεροστεγές και με διπλή αλληλοκαλυπτόμενη σειρά ισχυρών κλιπς τιτανίου, ορθογώνιας διατομής, με κοπτική λάμα από ανοξείδωτο ατσάλι 440SST. Διαθέτει ειδική προστατευτική πλαστική ροδέλα στη κεφαλή του αναστομωτήρα και ειδικό αυτόματο μηχανισμό ασφαλείας για την αποφυγή προπυροδότησης αλλά και για την αποφυγή από λάθους δεύτερης πυροδότησης. Εξοπλισμένος με τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης κλιπ από 1mm έως 2.5mm και παράθυρο ένδειξης σωστού σχηματισμού του

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

κλιπ(ύψους ανοικτού κλιπ 5.5mm) Οίκος κατασκευής: ... (... Χώρα προέλευσης :KINA REF SHGX 21 Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας Φ21mm, ...-ΕΚΑΤΠΥ 1500957». Ο πίνακας συμμόρφωσης παραπέμπει σχετικά στο τεχνικό φυλλάδιο της ... σελ.3. Από τα ανωτέρω, καταρχήν, προκύπτει ότι το αναγραφόμενο στο τεχνικό φυλλάδιο μήκος 46+-1cm είναι σύμφωνο με τις προδιαγραφές που αξιώνουν μήκος 450 mm. Επίσης, το δηλούμενο μήκος στυλεού είναι 180 cm και όχι 220 cm, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Και αυτό είναι σύμφωνο με τις ζητούμενες προδιαγραφές. Ακόμη από το φυλλάδιο προκύπτει ότι το προϊόν διαθέτει κλιπ τιτανίου ([...]titanium staples MRI compatible and biologically compatible[...]) κι, επομένως αβάσιμα τυγχάνουν τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα. Πλην, όμως, από το τεχνικό φυλλάδιο δεν προκύπτει κι, επομένως δεν τεκμηριώνεται (βλ. άρθρ. 15 παρ.2 της διακήρυξης) το ύψος ανοικτού κλιπ 5,5mm ούτε η τεχνολογία σύγκλισης κλιπ κατά τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

121. Επειδή, με τον με αριθ. 6.9 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... ως προς το είδος με α/α 28 πρέπει να απορριφθεί καθώς διαθέτει ύψος ανοικτού clip 4.5mm αντί 5.5mm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή.

122. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της για τον λόγο με αριθ. 6.9 ισχυρίζεται ότι: «κατόπιν εκ νέου ελέγχου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας για το ζητούμενο προϊόν διαπιστώθηκε ότι εκ παραδρομής έγινε αυτή δεκτή από την Επιτροπή αφού υπάρχει, έστω και επουσιώδης, απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης».

123. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης το είδος με α/α 28 αφορά : «ΚΥΡΤΟΙ ΚΥΚΛΙΚΟΙ

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ΑΝΑΣΤΟΜΩΤΗΡΕΣ ,ΜΗΚΟΥΣ ΣΤΥΛΕΟΥ 18CM, ΜΕ ΥΨΟΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΛΙΠ 5,5MM ΜΕ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΣΦΑΛΟΥΣ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΡΟΔΕΛΑΣ ΣΤΗΝ ΚΕΦΑΛΗ, ΜΕ ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠΣ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ, ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΛΑΒΗ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗΣ ΣΥΓΚΛΕΙΣΗΣ ΚΛΙΠ ΑΠΟ 1-2,5MM ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΙΣΤΩΝ ΜΕΓΕΘΟΥΣ 25».

124. Επειδή, από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας ... (βλ. αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ...») προκύπτει ότι για το είδος με α/α 28 προσφέρει το προϊόν με κωδικό 0509-DCSCN-25H, Κόκκινο 25 mm, ύψος κλίπ 4,5 mm (βλ. και ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ με παραπομπή στο prospectus No 1 σελ.3-4). Το αυτό προκύπτει και από το επισυναπτόμενο στην προσφορά τεχνικό φυλλάδιο (product dimensions). Συνεπώς, ως προς το ύψος του κλιπ υφίσταται απόκλιση από την οικεία τεχνική προδιαγραφή, αφού προσφέρεται προϊόν με άνοιγμα 4,5 mm αντί για 5,5 mm και ο σχετικός λόγος θα πρέπει να γίνει δεκτός, ως άλλωστε συνομολογείται και από την αναθέτουσα αρχή.

125. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου ότι κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της εταιρείας ... ΕΠΕ για το είδος με α/α 28 για τον ανωτέρω λόγο, αλυσιτελώς προβάλλεται κι, επομένως δεν εξετάζεται και ο έτερος προβαλλόμενος λόγος απόρριψης της ίδιας ως άνω προσφοράς για το ίδιο είδος ([...]Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή. [...]).

126. Επειδή, με τον με αριθ. 6.10 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... ως προς το είδος με α/α 31 πρέπει να απορριφθεί καθώς διαθέτει ύψος ανοικτού clip 4.5mm αντί 5.5mm. Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή.

127. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της για τον λόγο με αριθ. 6.10 ισχυρίζεται ότι: *«κατόπιν εκ νέου ελέγχου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας για το ζητούμενο προϊόν διαπιστώθηκε ότι εκ παραδρομής έγινε αυτή δεκτή από την Επιτροπή αφού υπάρχει, έστω και επουσιώδης, απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης».*

128. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης το είδος με α/α 31 αφορά : *«ΚΥΡΤΟΙ ΚΥΚΛΙΚΟΙ ΑΝΑΣΤΟΜΩΤΗΡΕΣ, ΜΗΚΟΥΣ ΣΤΥΛΕΟΥ 18CM, ΜΕ ΥΨΟΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΛΙΠ 5,5MM ΜΕ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΣΦΑΛΟΥΣ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΡΟΔΕΛΑΣ ΣΤΗΝ ΚΕΦΑΛΗ, ΜΕ ΙΣΧΥΡΑ ΚΛΙΠΣ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ, ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΛΑΒΗ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗ, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΡΥΘΜΙΖΟΜΕΝΗΣ ΣΥΓΚΛΕΙΣΗΣ ΚΛΙΠ ΑΠΟ 1-2,5MM ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΙΣΤΩΝ ΜΕΓΕΘΟΥΣ 33MM».*

129. Επειδή, από την υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας ... (βλ. αρχείο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ...) προκύπτει ότι για το είδος με α/α 31 προσφέρει το προϊόν με κωδικό 0509-DCSCN-33 Καφέ 33 mm 4,0 ύψος κλίπ 5,00 mm (βλ. και ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ με παραπομπή στο prospectus No 1 σελ.3-4). Το αυτό προκύπτει και από το επισυναπτόμενο στην προσφορά τεχνικό φυλλάδιο (product dimensions). Συνεπώς, ως προς το ύψος του κλιπ υφίσταται απόκλιση από την οικεία τεχνική προδιαγραφή, αφού προσφέρεται προϊόν με άνοιγμα 5,00 mm αντί για 5,5 mm και ο σχετικός λόγος θα πρέπει να γίνει δεκτός, ως άλλωστε συνομολογείται και από την αναθέτουσα αρχή.

130. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου ότι κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 31 για τον ανωτέρω λόγο, αλυσιτελώς προβάλλεται κι, επομένως δεν εξετάζεται και ο

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

έτερος προβαλλόμενος λόγος απόρριψης της ίδιας ως άνω προσφοράς για το ίδιο είδος ([...]Επίσης, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για μήκος στυλεού, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλισης clip 1-2.5mm, clips από κράμα τιτανίου, αντιολισθητική λαβή [...]).

131. Επειδή, με τον με αριθ. 6.11 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 35 πρέπει να απορριφθεί, καθώς δεν αναφέρεται ή / και δεν επαληθεύεται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα η απαίτηση για πλάτος ηλεκτροδίου. Ως προς το προϊόν αυτό η προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας έχει απορριφθεί προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσεως, η οποία αποτελεί γενικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου των δημοσίων Συμβάσεων.

132. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η προσφεύγουσα στερείται εννόμου συμφέροντος για την προβολή του παρόντος λόγου αφού η ίδια αποκλείσθηκε για τον ίδιο λόγο.

133. Επειδή, κατ' αρχήν, γίνεται δεκτό ότι διαγωνιζόμενος, ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό λόγω μη υποβολής ενός ή περισσότερων δικαιολογητικών ή λόγω μη συνδρομής προβλεπόμενων, επί ποινή αποκλεισμού, προϋποθέσεων, δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, δοθέντος ότι με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς τον διαγωνισμό αυτόν, τρίτος (βλ. ενδεικτικά Ε.Α. ΣτΕ 66/2012, 64/2012, 301/2011, 135/2011, 39,74/2010, 748/2010, 1317/2009, 736/2007, ΣτΕ 715, 2002/2011, 2444, 2451/2009, 2817/2008, 3753/2008, ΣτΕ 995/2013 κ.ά.). Επειδή όμως, χάριν της διασφάλισης του ενιαίου μέτρου κρίσης ο αποκλεισθείς διαγωνιζόμενος διατηρεί έννομο συμφέρον προς αμφισβήτηση της νομιμότητας αποδοχής της προσφοράς άλλου διαγωνιζόμενου, εφόσον προβάλλει ότι η προσφορά

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

εκείνου έγινε αποδεκτή παρόλο που παρουσίαζε τις ίδιες ακριβώς πλημμέλειες με την δική του. Έχει μάλιστα ad hoc κριθεί ότι τούτο ισχύει ειδικά αν έγινε δεκτή τεχνική προφορά άλλου διαγωνιζόμενου παρότι παρουσιάζει τις ίδιες αποκλίσεις σε σχέση με τις προδιαγραφές της διακήρυξης εξ αιτίας των οποίων ίδιων αποκλίσεων απορρίφθηκε η δική του τεχνική προσφορά (ΣτΕ 1265/2011, ΕΑ 352/2011, 1156/2010, 246/2009, 569, 932/2008, 43, 717, 1319/2007, 1051/2006, 351, 508/2004 βλ. Φ. Αρναούτογλου Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010, 2 η εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη, σελ. 100). Στην περίπτωση αυτή όμως η ως άνω αιτίαση προβάλλεται λυσιτελώς μόνον προς απόρριψη της προσφοράς του άλλου διαγωνιζόμενου και όχι προς αποδοχή για λόγους ίσης μεταχείρισης και της δικής του απορριφθείσας προσφοράς.

134. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσβαλλομένης, η προσφορά της προσφεύγουσας για το είδος με α/α 35 απορρίφθηκε με την εξής αιτιολογία: *«τεχνικά μη αποδεκτή διότι ζητείται μήκος 18 cm και προσφέρεται μήκος 20 cm ζητείται μήκος ηλεκτροδίου 36 mm και προσφέρεται 38 mm ζητείται πλάτος ηλεκτροδίου 3,3 -4,7 mm και προσφέρεται 6 mm.*

135. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω ο παρών λόγος της προσφυγής που αφορά την μη αναφορά ή/και μη επαλήθευση του πλάτους του ηλεκτροδίου, δεν ταυτίζεται με τον κατά τα ανωτέρω λόγο απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, ο οποίος αφορούσε συγκεκριμένα την προσφορά ηλεκτροδίου διαφορετικού πλάτους από το ζητούμενο και όχι την μη αναφορά ή μη επαλήθευση του ζητούμενου πλάτους αυτού.

136. Επειδή, σε κάθε περίπτωση από το επισυναπτόμενο στην προσφορά τεχνικό φυλλάδιο με τίτλο ΠΡΟΙΟΝΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ LIGASURE IMPACT INSTRUMENT LF 4318, στον οποίο παραπέμπει ο πίνακας συμμόρφωσης, ο οποίος ρητώς αναφέρεται στην προσβαλλόμενη προδιαγραφή, επιβεβαιώνοντας αυτήν, αναγράφονται επί λέξει τα εξής: *«Divider can be used on vessels (arteries, veins, pulmonary arteries,*

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

pulmonary veins) up to and including 7 mm». Συνεπώς η δυνατότητα απολίνωσης έως και 7 mm καλύπτει τη ζητούμενη προδιαγραφή.

137. Επειδή, με τον με αριθ. 6.12 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι, ως προς τα προϊόντα με α/α 36 & 37, η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... θα πρέπει να απορριφθεί καθώς προσφέρονται εργαλεία με διάμετρο 5.5mm αντί του ζητούμενου 5mm. Τέλος, δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για συχνότητα 55.5Khz και η λεπίδα τιτανίου.

138. Επειδή, εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι αβάσιμα τυγχάνουν τα ως άνω αναφερόμενα από την προσφεύγουσα και τούτο αποδεικνύεται από τον έλεγχο της προσφοράς της εταιρείας

139. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης για τα είδη με α/α 36, 37: «**ΑΙΜΟΣΤΑΤΙΚΟ ΨΑΛΙΔΙ ΥΠΕΡΗΧΩΝ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ ΜΗΚΟΥΣ 36CM ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΠΟΛΙΝΩΣΗΣ ΑΓΓΕΙΩΝ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ ΕΩΣ 5MM, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΟΜΕΝΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΙΣΤΟ, ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΣ ΕΤΣΙ ΣΤΗ ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΝΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΙΣΧΥΟΣ, ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΧΕΡΙ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ HAND ACTIVATION) ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΗ ΧΡΗΣΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΑ. ΜΕ ΚΥΡΤΗ ΛΕΠΙΔΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ Η ΟΠΟΙΑ ΠΑΛΛΕΤΑΙ ΜΕ ΕΠΙΜΗΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΕ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ 55,5KHZ ΚΑΙ ΜΕ ΗΧΗΤΙΚΗ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΟΜΕΝΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ. ΜΕ ΣΤΕΙΛΕΟ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΓΙΑ ΜΟΝΩΣΗ ΚΑΙ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΒΑΡΟΣ Και ΑΙΜΟΣΤΑΤΙΚΟ ΨΑΛΙΔΙ ΥΠΕΡΗΧΩΝ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ ΜΗΚΟΥΣ 23CM ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΠΟΛΙΝΩΣΗΣ ΑΓΓΕΙΩΝ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ ΕΩΣ 5MM, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΟΜΕΝΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΙΣΤΟ, ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΣ ΕΤΣΙ ΣΤΗ ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΝΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΙΣΧΥΟΣ, ΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΧΕΡΙ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΟ HAND ACTIVATION)**

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΗ ΧΡΗΣΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΑ. ΜΕ ΚΥΡΤΗ ΛΕΠΙΔΑ ΤΙΤΑΝΙΟΥ Η ΟΠΟΙΑ ΠΑΛΛΕΤΑΙ ΜΕ ΕΠΙΜΗΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΕ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ 55,5ΚΗΖ ΚΑΙ ΜΕ ΗΧΗΤΙΚΗ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΟΜΕΝΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ. ΜΕ ΣΤΕΙΛΕΟ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΓΙΑ ΜΟΝΩΣΗ ΚΑΙ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΒΑΡΟΣ. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΠΗΓΗΣ ΥΠΕΡΗΧΩΝ».

140. Επειδή, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας για τα είδη με α/α 36 και 37: (α/α 36) Προσφέρουμε εργαλείο για αιμόσταση – διατομή αγγείων 5χιλ με αποκλειστική χρήση υπερήχων, με μήκος στείλεου 36cm. Με ενεργοποίηση από το χέρι και με τεχνολογία προσαρμοζόμενης ενέργειας στον ιστό, παρέχοντας έτσι στη γεννήτρια τη δυνατότητα να διαμορφώνει αυτόματα την παροχή ισχύος, διαμέτρου 5mm, δυνατότητα περιστροφής 360° (χωρίς την ανάγκη χρήσης προσαρμογέα). Να διαθέτει λεπίδα τιτανίου, κυρτού άκρου, η οποία πάλλεται με επιμήκη κίνηση, σε συχνότητα 55,5 kHz και με ηχητική επιβεβαίωση κατά τη μεταβολή της προσαρμοζόμενης ενέργειας USE36, 1520002 (α/α37) : Προσφέρουμε εργαλείο για αιμόσταση – διατομή αγγείων 5χιλ με αποκλειστική χρήση υπερήχων, με μήκος στείλεου 23cm. Με ενεργοποίηση από το χέρι και με τεχνολογία προσαρμοζόμενης ενέργειας στον ιστό, παρέχοντας έτσι στη γεννήτρια τη δυνατότητα να διαμορφώνει αυτόματα την παροχή ισχύος, διαμέτρου 5mm, δυνατότητα περιστροφής 360° (χωρίς την ανάγκη χρήσης προσαρμογέα). Να διαθέτει λεπίδα τιτανίου, κυρτού άκρου, η οποία πάλλεται με επιμήκη κίνηση, σε συχνότητα 55,5 kHz και με ηχητική επιβεβαίωση κατά τη μεταβολή της προσαρμοζόμενης ενέργειας USE23,1520003». Σύμφωνα δε με τον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ παραπέμπει στο φυλλάδιο Νο 40. Φ3, ΣΕΛ 4.

141. Επειδή, από την επισκόπηση του οικείου τεχνικού φυλλαδίου προκύπτει ότι τα προσφερόμενα είδη έχουν διάμετρο 5,5 mm κι όχι 5,00 mm, ως αναφέρεται στο αρχείο της τεχνικής προσφοράς και στον πίνακα συμμόρφωσης κι, επομένως βάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής δεδομένου ότι η οικεία τεχνική προδιαγραφή κάνει λόγο για διάμετρο έως 5,00 mm. Σημειωτέον ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

δεν αναφέρονται ή / και δεν επαληθεύονται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα οι απαιτήσεις για συχνότητα 55.5Khz και η λεπίδα τιτανίου τυγχάνει ομοίως βάσιμος καθώς τούτο αν και αναφέρεται στο φύλλο συμμόρφωσης δεν προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο. Πλην, όμως, αλυσιτελώς προβάλλεται καθώς η εν λόγω προσφορά για το συγκεκριμένο είδος κρίθηκε απορριπτή για τον προεκτεθέντα λόγο.

142. Επειδή, με τον με αριθ. 6.13 λόγο της προσφυγής της υπό στοιχεία β) ως άνω προσφεύγουσας αυτή ισχυρίζεται ότι, ως προς τα προϊόντα με α/α 39, η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... θα πρέπει να απορριφθεί καθώς δεν αναφέρεται ή / και δεν επαληθεύεται από τα κατατιθέμενα prospectus και λοιπά έγγραφα η απαίτηση για ένα στάδιο πυροδότησης.

143. Επειδή, επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι η σχετική προδιαγραφή προκύπτει από το φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας.

144. Επειδή, από τη διακήρυξη και ειδικότερα, το άρθρο 15 παρ. 2, προκύπτει με σαφήνεια ότι κατά την κατάρτιση και υποβολή της τεχνικής προσφοράς ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα πρέπει να προβαίνει στην αναλυτική τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου προϊόντος με τη ρητή αναφορά του συγκεκριμένου κωδικού του εργοστασίου παραγωγής (κατασκευαστικού οίκου) και, μεταξύ άλλων, να προσκομίζει και τα τεχνικά φυλλάδια που αντιστοιχούν στην προσφορά του. Η κατά τα ανωτέρω προσκόμιση των τεχνικών φυλλαδίων ζητείται αθροιστικά με τα λοιπά στοιχεία για προφανή λόγο που δεν είναι άλλος από την τεκμηρίωση της προσφοράς. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν, δηλαδή, κατά τη διακήρυξη, αρκούσε για την υποβολή αποδεκτής -τόσο τύποις όσο και στην ουσία της - τεχνικής προσφοράς μόνον η τεχνική περιγραφή και ο πίνακας συμμόρφωσης, καθώς και τα δηλούμενα σε αυτά στοιχεία, δεν θα ζητείτο, συγχρόνως, και η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων, η οποία δεν μπορεί να έχει άλλο νόημα από το ανωτέρω. Άλλωστε εάν η αναθέτουσα αρχή δεν υποχρεούταν να λαμβάνει

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

υπόψη τα αναγραφόμενα στο τεχνικό φυλλάδιο, αλλά, μπορούσε ν' αρκείται στις σχετικές δηλώσεις του οικονομικού φορέα δεν θα είχε νόημα και το αναγραφόμενο στο σχετικό άρθρο ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγχει την αυθεντικότητα των τεχνικών φυλλαδίων. Επομένως, βάσει της διακήρυξης που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν αρκεί η (αναλυτική) τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου είδους και η θετική δήλωση περί συμμόρφωσης με τις συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές αλλά αυτές θα πρέπει να επιβεβαιώνονται και από τα κατατιθέμενα τεχνικά φυλλάδια.

145. Επειδή, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης το είδος με α/α 39 αφορά ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΑΠΟΛΙΝΩΣΗΣ ΑΓΓΕΙΩΝ, ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΕΩΣ, ΜΕ ΑΓΚΤΗΡΕΣ (ΚΛΙΠ) ΤΙΤΑΝΙΟΥ, ΜΕΣΑΙΟΥ, ΜΕ ΕΝΑ ΣΤΑΔΙΟ ΠΥΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΦΟΡΤΙΣΗΣ.

146. Επειδή, με την τεχνική προσφορά της η ανωτέρω εταιρεία για το είδος με α/α 39 προσφέρει : «*PREMIUM SUGICLIP II MEDIUM 9.75INCH, ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΑΠΟΛΙΝΩΣΗΣ ΑΓΓΕΙΩΝ ΜΕ 20 ΜΕΣΑΙΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ. Αυτόματο εργαλείο απολίνωσης αγγείων, με μηχανισμό κλειδώματος των σιαγώνων όταν είναι άδειο, μηχανισμό καστανίας, 20 μεσαίου μεγέθους κλιπ με αντιολισθητικούς βεντουζοθήλακες για μεγαλύτερη ασφάλεια και αποφυγή ολίσθησης του ιστού από το κλιπ, μήκους 9,75 ιντσών ref 134051-ΕΚΑΤΠΥ 673294*». Περαιτέρω, στον πίνακα συμμόρφωσης αναφέρει : «*ΝΑΙ ΠΛΗΡΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ / PREMIUM SUGICLIP II MEDIUM 9.75INCH, ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΑΠΟΛΙΝΩΣΗΣ ΑΓΓΕΙΩΝ ΜΕ 20 ΜΕΣΑΙΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΚΛΙΠΣ ΤΙΤΑΝΙΟΥ. Αυτόματο εργαλείο απολίνωσης αγγείων, με μηχανισμό κλειδώματος των σιαγώνων όταν είναι άδειο, μηχανισμό καστανίας, 20 μεσαίου μεγέθους κλιπ με αντιολισθητικούς βεντουζοθήλακες για μεγαλύτερη ασφάλεια και αποφυγή ολίσθησης του ιστού από το κλιπ, μήκους 9,75 ιντσών. (ΕΜΠ.ΚΩΔΙΚΟΣ: 134051), Παραπομπή σε ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ... ΣΕΛ. 6*».

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

146. Επειδή, από την επισκόπηση του τεχνικού φυλλαδίου στο οποίο γίνεται παραπομπή δεν προκύπτει η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής περί ενός σταδίου πυροδότησης κι, επομένως αυτή δεν τεκμηριώνεται. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

147. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η ανωτέρω υπό στοιχείο α) προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή στο σύνολό της ενώ η ανωτέρω υπό στοιχείο β) προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή ως προς τον 1.2, 6.8, 6.9, 6.10, 6.12 και 6.13 λόγους αυτής ως προς τα συνολικά αναφερόμενα σε αυτούς και εν μέρει δεκτή ως προς τους: α) με αριθ. 6.1 λόγο και ειδικότερα κατά το σκέλος του που αφορά την προσφορά της εταιρείας ... στα είδη με α/α 9,10,11,12, β) με αριθ. 6.2 λόγο και ειδικότερα το σκέλος του που αφορά την προσφορά της εταιρείας ... για τα είδη με α/α 20,23 και γ) τον με αριθ. 6.6 λόγο και ειδικότερα κατά το σκέλος του που αφορά την προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 25, σύμφωνα με το σκεπτικό.

148. Επειδή, κατ' αντιστοιχία με τα ανωτέρω θα πρέπει να γίνουν δεκτές οι ασκηθείσες παρεμβάσεις.

149. Επειδή, κατόπιν της σκέψης 147 θα πρέπει να επιστραφούν στις προσφεύγουσες τα καταβληθέντα παράβολα με κωδικούς ηλεκτρονικού παραβόλου ... και ..., αντίστοιχα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την ανωτέρω υπό στοιχείο α) προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την ανωτέρω υπό στοιχείο β) προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 26/20.12.2018 πράξη του διοικητικού συμβουλίου του Γ.Ν ... σε αντιστοιχία με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω και σύμφωνα με το σκεπτικό.

Δέχεται τις παρεμβάσεις, σε αντιστοιχία με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω και σύμφωνα με το σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης: 283, 284 / 2019

Διατάσσει την απόδοση των καταβληθέντων παραβόλων με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ... και ... στις προσφεύγουσες.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 26 Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε στις 18 Μαρτίου 2019.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης