

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28 Φεβρουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)- Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 128/31-01-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., οδός ...αρ. ..., στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.: ... διακήρυξη (Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ...) Δημόσιου Ανοιχτού Διεθνούς Διαγωνισμού για την Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για το Γενικό Νοσοκομείο ...– Ομάδα Α', με συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης 2.053.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 1.655.645,16 ΦΠΑ : 397.354,84€) και διάρκεια 90 ημέρες. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η εν λόγω Προσφυγή στρέφεται, ειδικότερα, κατά της με αριθ. 504/12.12.2018 (θέμα 9ο) Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, με την οποία κρίθηκε τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας ...Α.Ε.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης.

Κατά της ασκηθείσας Προσφυγής ασκήθηκε η από 11-02-2019 Παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία ... (...Α.Ε) με αίτημα την απόρριψη αυτής και την επικύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με αρ. ...διακήρυξη προκηρύχθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο ...Δημόσιος Διεθνής Ανοικτός διαγωνισμός για την προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για το Γενικό Νοσοκομείο ...- Ομάδα Α'. Στο είδος με α/α 10 Ενδοσκοπικό Σύστημα Γαστρεντερολογικό συμμετείχε η προσφεύγουσα εταιρεία και η ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία ...ΑΕ. Με την με αριθ. 451/20.11.2018 (Θέμα 11ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού και απορρίφθηκε η προσφορά της νυν παρεμβαίνουσας, η οποία άσκησε Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. αιτούμενη την ακύρωση της ανωτέρω απόφασης με σκοπό την αποδοχή της προσφοράς της. Με την υπ' αριθ. Α544/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία εκδόθηκε επί αιτήματος της τότε προσφεύγουσας και ήδη παρεμβαίνουσας για παροχή προσωρινής προστασίας με ειδικότερο αίτημα την αναστολή εκτέλεσης της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής, η ΑΕΠΠ, πιθανολογώντας την ευδοκίμηση της Προσφυγής, ανέστειλε τη διαγωνιστική διαδικασία, κάνοντας το αίτημα προσωρινής προστασίας δεκτό. Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση 504/12.12.2018 (θέμα 9ο) του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου ανακάλεσε την προηγούμενη απόφασή της και έκρινε τεχνικά αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας ...Α.Ε. Κατόπιν των ανωτέρω, δυνάμει της διάταξης 17 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017, η Α.Ε.Π.Π με πρακτικό της έθεσε την Προσφυγή στο αρχείο λόγω ανάκλησης της προσβαλλόμενης πράξης. Με την υπό κρίση Προσφυγή της η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ανωτέρω με αριθ. 504/12.12.2018 (θέμα 9ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά της ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας και αιτείται την

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ...Α.Ε. για άλλους λόγους που δεν ταυτίζονται με αυτόν για τον οποίο απορρίφθηκε αρχικά η προσφορά της.

2. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 600€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...), το οποίο αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου κι έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος της σύμβασης (Τμήμα 10- Ενδοσκοπικό σύστημα, Γαστρεντερολογικό) στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει και για το οποίο έχει υποβάλλει προσφορά η προσφεύγουσα, ποσού 60.483,37 Ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%.

3. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

4. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 22-01-2019 μέσω της ανάρτησής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 31-01-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας.

5. Επειδή, απορριπτός τυγχάνει ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας σύμφωνα με τον οποίο η υπό κρίση προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί ως εκπρόθεσμη δεδομένου ότι η προσβαλλομένη εκδόθηκε στις 12/12/2018 και αυθημερόν δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα <https://diavgeia.gov.gr>, λαμβάνοντας ΑΔΑ 73ΒΚ46907Ω-ΞΗΚ. Ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα ότι εν προκειμένω από τα στοιχεία του φακέλου τεκμαίρεται

## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

γνώση της προσφεύγουσας, σε συνδυασμό με την πάροδο μακρού χρόνου αυτής και το αυξημένο ενδιαφέρον της (ΕΑ ΣΤΕ 1156/2010, ΣΤΕ 2310/200 , 271/2008 2790/2007 Δ.Εφ.Ακ. 412/2013). Περαιτέρω, προβάλλει ότι στο πλαίσιο της διαδικασίας της Προδικαστικής Προσφυγής προβλέπονται εξαιρετικά σύντομες προθεσμίες κι, επομένως θα πρέπει να συναχθεί τεκμήριο πλήρους γνώσης και να εφαρμοστεί η περ. γ' της παρ.1 του άρθρου 361 Ν.4412/2016. Ωστόσο, εν προκειμένω η προσφεύγουσα επικαλείται κι αποδεικνύει τη γνώση της προσβαλλόμενης από την κοινοποίησή της σε αυτήν με ηλεκτρονικά μέσα και ειδικότερα την ανάρτησή της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Η δε προσφυγή της έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στη διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2. «Αξιολόγηση Προσφορών» της διακήρυξης: *«[...]Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας[...]*». Κατά το άρθρο 3.4 «Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία»: *«[...]Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών) κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη*

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτόν αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα[...]. Στη συγκεκριμένη, άλλωστε, περίπτωση ενόψει της εφαρμογής του Ν.4412/2016 που διέπει και την υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία δεν μπορεί να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας περί της έλλειψης επιμέλειας της προσφεύγουσας ούτε περί καθυστέρησης της διαδικασίας κι εξ αυτού του λόγου συναγωγής τεκμηρίου γνώσης της προσβαλλόμενης απόφασης από τη δημοσίευσή της Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. και τούτο διότι ο ηλεκτρονικός τόπος του διαγωνισμού είναι το κατεξοχήν μέρος όπου αναρτώνται ανακοινώσεις σχετικές με το διαγωνισμό και γίνονται όλες οι κοινοποιήσεις στους ενδιαφερόμενους μέσω του συστήματος «Επικοινωνία», οπότε σε αυτόν ήταν αναμενόμενο ν' αναρτηθεί η εν λόγω πράξη και εκεί οφείλει καταρχήν να ελέγχει για τυχόν κοινοποιήσεις σχετικές με το διαγωνισμό ο κάθε συνετός διαγωνιζόμενος.

6. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία εν προκειμένω ανέρχεται σε ποσό 1.655.645,16 Ευρώ άνευ ΦΠΑ. Επιπροσθέτως, παραδεκτως ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (21/05/2018), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

7. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της εταιρείας ...ΑΕ ως προς το είδος με Α/Α 10 –Ενδοσκοπικό Σύστημα, Γαστρεντερολογικό (CPV: 33190000-8) της με αριθμ. 7038/21-05-2018 διακήρυξης του Γ.Ν. ...για την Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού - Ομάδα Α' αποκλίνει από τους απαραίτους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και έπρεπε η προσφορά της να απορριφθεί για το είδος Β. ΚΟΛΟΝΟΣΚΟΠΙΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ και το είδος Γ. ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας προσφυγής καθώς αυτή συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό (α/α προσφοράς ...) και επιδιώκει να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας εφόσον η προσφυγή της γίνει δεκτή. Σημειωτέον ότι στο τμήμα 10 του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, συμμετέχουν συνολικά δύο εταιρείες, ήτοι η προσφεύγουσα και η ανωτέρω ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία ...ΑΕ. Επομένως, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη σε περίπτωση τυχόν παρανομίας αυτής.

9. Επειδή, απορριπτέος τυγχάνει ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η υπό κρίση προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας αφού αυτή στο σύνολό της αφορά σε δύσκολα τεχνικά ζητήματα που αφορούν την ακυρωτικά ανέλεγκτη κρίση της αναθέτουσας αρχής (ΣΤΕ ΑΕ 772/2011, 419/2010, 107/2010). Ειδικότερα, ο συγκεκριμένος ισχυρισμός, όπως αυτός προβάλλεται με την επίκληση της παραπάνω νομολογίας, αφορά στη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να διαμορφώνει, κατ' αρχήν, ελεύθερα, κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη καθώς και στο ζήτημα του ελέγχου των ορίων της εν λόγω ευχέρειας. Το ζήτημα αυτό είναι διαφορετικό από τον έλεγχο της ύπαρξης ή μη εννόμου συμφέροντος για την άσκηση

## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

προδικαστικής προσφυγής. Σε κάθε δε περίπτωση, από το πλέγμα των διατάξεων που διέπουν την Α.Ε.Π.Π., προκύπτει ότι αυτή, κατά την εξέταση της προσφυγής, προβαίνει σε έλεγχο ουσίας των τιθέμενων ενώπιον της νομικών και πραγματικών ζητημάτων, συμπεριλαμβανομένων και των τεχνικών τοιαύτων.

10. Επειδή, και η παρέμβαση ασκήθηκε νόμιμα κι εμπρόθεσμα στις 11-02-2019 δεδομένου ότι η ασκηθείσα προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 01-02-2019. Ασκήθηκε δε από παρεμβαίνουσα έχουσα έννομο συμφέρον αφού η προσφυγή στρέφεται κατά της προσφοράς της κι επομένως τα συμφέροντά της καταφανώς θίγονται με αυτήν σε περίπτωση ευδοκίμησής της.

11. Επειδή, σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής η προσφορά της καθ' ης ως προς το είδος με Α/Α 10 – Ενδοσκοπικό Σύστημα, Γαστρεντερολογικό (CPV: ...) έπρεπε ν' απορριφθεί για το είδος Β. ΚΟΛΟΝΟΣΚΟΠΙΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ λόγω παραβίασης της «Τεχνικής Προδιαγραφής 1», όπου ορίζεται ότι: *«Να είναι καινούργιο, αμεταχειρίστο, νέας τεχνολογίας, με τεχνολογικά χαρακτηριστικά FULL HD, με ψηφιακό αισθητήριο εικόνας CCD»*. Η εταιρεία «...Α.Ε.» κατέθεσε προσφορά για το μοντέλο του οίκου FUJIFILM, και προσέφερε Εύκαμπτο Κολονοσκόπιο με κωδικό EC-530WL3. Πλην, όμως, στο έγγραφο του οίκου κατασκευής FUJIFILM «Declaration EC-530WL3» αναφέρονται τα ακόλουθα: σε μετάφραση στην ελληνική: *«Το βίντεο κολονοσκόπιο γαστροσκόπιο διαθέτει υψηλής ευκρίνειας-ανάλυσης HDTV έγχρωμο CCD και διαθέτει ανάλυση 1920x1080 pixels με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας EPX-3500HD (VP-3500HD)»*. Από την διατύπωση του ως άνω απαράβατου όρου της διακήρυξης προκύπτει ότι το προσφερόμενο κολονοσκόπιο πρέπει να διαθέτει ενσωματωμένα τεχνολογικά χαρακτηριστικά «FULL HD», ήτοι να αποδίδουν ως ελάχιστη ανάλυση το επίπεδο των 1920x1080 pixels. Σε κάθε άλλη περίπτωση, όπου το ίδιο το προσφερόμενο κολονοσκόπιο δεν διαθέτει το απαιτούμενο ύψος ανάλυσης, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει τεχνολογικά χαρακτηριστικά FULL HD, όπως απαιτεί ο ως άνω όρος της διακήρυξης. Από

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

το παραπάνω έγγραφο του οίκου FUJIFILM που υπέβαλε με την προσφορά της η εταιρεία ...Α.Ε.» αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο κολονοσκόπιο δεν διαθέτει ενσωματωμένα τεχνολογικά χαρακτηριστικά «FULL HD», όπως απαιτεί η διακήρυξη αλλά αντιθέτως, όπως η ίδια αναφέρει, το προσφερόμενο είδος «...*διαθέτει ανάλυση 1920x1080 pixels με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας EPX-3500HD (VP-3500HD)*», δηλαδή το ίδιο το προσφερόμενο εύκαμπτο ενδοσκόπιο δεν έχει ανάλυση FULL HD αλλά η ανάλυση αυτή παρέχεται «*με τον video επεξεργαστή εικόνας EPX-3500HD (VP-3500HD)*».

12. Επειδή, με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο προϊόν είναι σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης καθώς διαθέτει τεχνολογικά στοιχεία FULL HD με τον βίντεο - επεξεργαστή εικόνας.

13. Επειδή, η παρεμβαίνουσα σχετικά ισχυρίζεται ότι το αναφερόμενο στη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου ότι : «*το βίντεο - κολονοσκόπιο διαθέτει υψηλής ευκρίνειας – ανάλυσης HDTV έγχρωμο CCD και διαθέτει ανάλυση 1920X1080 pixels με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας EPX-3500HD (VP-3500HD)*» έχει το αληθές νόημα ότι το κολονοσκόπιο διαθέτει ανάλυση 1920x1080 μόνο αν συνδεθεί σε βίντεο επεξεργαστή που να υποστηρίζει αυτή την ανάλυση (επεξεργαστή Full HD). Με άλλα λόγια αν ο επεξεργαστής δεν είναι Full HD το κολονοσκόπιο δεν μπορεί να επιτύχει αυτή την ανάλυση. Περαιτέρω, το προσφερόμενο κολονοσκόπιο διαθέτει τεχνολογικά χαρακτηριστικά FullHD, τα οποία ο κατασκευαστικός οίκος FUJINON ονομάζει HDTV και βεβαιώνει ότι διαθέτει ανάλυση 1920x1080.

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»: «*2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: [...]Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι τα οποία θα φέρουν και ψηφιακή υπογραφή: Α) Πλήρης τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση -*



## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τα είδη, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσεται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένος οι ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Σ1 & Σ2 του Παραρτήματος ΙΙΙ (μόνο για τα είδη για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά). Β) Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (*Prospectus*), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (*Prospectus*) του κατασκευαστικού οίκου. (Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα απορρίπτονται) [...]

15. Επειδή, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή -Τεχνικές Προδιαγραφές - Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης & Συντελεστών Βαρύτητας – Ειδικοί Όροι για το είδος Β. Κολονοσκόπιο Υψηλής Ανάλυσης προβλέπονται τα ακόλουθα: «1. Να είναι καινούργιο και αμεταχείριστο, νέας τεχνολογίας με τεχνολογικά χαρακτηριστικά FULL HD με ψηφιακό αισθητήριο εικόνας CCD».

16. Επειδή, σύμφωνα με την αναλυτική τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου προϊόντος που περιέχεται στο αρχείο με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-WDS», αυτό ενσωματώνει τεχνολογία HD (HIGH DEFINITION). Ειδικότερα επί του ζητήματος αναγράφονται τα κάτωθι: «BINTEOKOLONOSKOPIO EC-530WL3. Το τελευταίας γενιάς βίντεο κολονοσκόπιο EC-530WL3, HD (HIGH DEFINITION) ενσωματώνει την πιο εξελιγμένη ψηφιακή απεικόνιση με την εργονομία των G-5™ ενδοσκοπίων. Χρησιμοποιεί υψηλής ποιότητας έγχρωμο CCD [...] Διαθέτει έγχρωμο CCD HD (HIGH DEFINITION) πολύ υψηλής ανάλυσης, με αναβαθμισμένο διαχωριστή χρωμάτων (*mosaic filter*) πατέντα του εργοστασίου FUJINON». Στο τέλος του εν λόγω αρχείου περιέχεται η εξής σημείωση: «ΣΗΜΕΙΩΣΗ Πλήρη τεχνικά χαρακτηριστικά ως αναλυτικά αναφέρονται στο Φύλλο συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών».

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

17. Επειδή, σύμφωνα με το υποβληθέν με την προσφορά της εταιρείας ... Α.Ε. φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με τίτλο: «2.4.3.2.α.ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ Α.Α 10-WDS») για το είδος Β-ΚΟΛΟΝΟΣΚΟΠΙΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ και ειδικότερα αναφορικά με την Τεχνική Προδιαγραφή 1, ήτοι να είναι καινούργιο, αμεταχειριστο νέας τεχνολογίας με τεχνολογικά χαρακτηριστικά FULL HD με ψηφιακό αισθητήριο εικόνας CCD, δηλώνει επί λέξει τα εξής: «*ΝΑΙ Είναι καινούργιο, αμεταχειριστο νέας τεχνολογίας με τεχνολογικά χαρακτηριστικά FULL HD με ψηφιακό αισθητήριο εικόνας CCD*», παραπέμπει δε προς τεκμηρίωση στο αρχείο Declaration EC-530WL3.

18. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου FULIFILM (EUROPE) GMBH (αρχείο με τίτλο: «Declaration EC-530WL3-επικ»): «*9.[...]The video colonoscope has HDTV-HIGH DEFINITION-RESOLUTION colour CCD with resolution 1920x1080 pixels with the video processor EPX-3500HD (VP-3500HD)*», ήτοι σε μετάφραση στην ελληνική «*το βίντεο κολονοσκόπιο γαστροσκόπιο διαθέτει υψηλής ευκρίνειας – ανάλυσης HDTV έγχρωμο CCD και διαθέτει ανάλυση 1920X1080 pixels με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας EPX-3500HD (VP-3500HD)*».

19. Επειδή, επιπλέον των ανωτέρω στην βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου αναφέρεται ότι (σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα) : «*[...]8. το βίντεο κολονοσκόπιο είναι νέας γενιάς και τελευταίας τεχνολογίας [...]14. Το βίντεο κολονοσκόπιο είναι του ίδιου κατασκευαστή και ανήκει στην ίδια σειρά και κατηγορία με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας VP-3500HD [...]και αυτά τα συστήματα συνεργάζονται πλήρως μεταξύ τους. 15. Το βίντεο κολονοσκόπιο συνεργάζεται πλήρως με FULL HIGH DEFINITION – RESOLUTION 1920 X 1980 pixels βίντεο επεξεργαστές.*

20. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη, στην Ομάδα Α' της κατηγορίας «*ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ-ΓΑΣΤΡΕΝΤΕΡΟΛΟΓΙΚΟ*» ζητείται επεξεργαστής, ο οποίος θα πρέπει να έχει

## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά : «10. Τεχνικές Προδιαγραφές – Ενδοσκοπικό Σύστημα, Γαστρεντερολογικό (CPV: 33190000-8) [...]A.1. Επεξεργαστής εικόνας: 1. Να είναι καινούργιο και αμεταχείριστο, τελευταίας γενιάς και τεχνολογίας και να συνεργάζεται με CCD. 2. Να διαθέτει υψηλή ανάλυση High Definition 1920X1080p. [...]4. Να διαθέτει ψηφιακή έξοδο FULL HD 1920X1080p DVI ή Hsdi για σύνδεση με HD LCD MONITORS, καθώς και αναλογικές εξόδους 5. Ο προσφερόμενος επεξεργαστής εικόνας να είναι του ίδιου κατασκευαστικού οίκου με την πηγή και τα ενδοσκόπια [...]11. Να έχει τη δυνατότητα σύνδεσης με βίντεο-ενδοσκόπια παλαιότερης τεχνολογίας καθώς και για τα υπάρχοντα ενδοσκόπια του Νοσοκομείου μας[...]».

21. Επειδή, εν προκειμένω, από τον συνδυασμό των αναφερόμενων στην τεχνική περιγραφή και στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας ... Α.Ε. με όσα βεβαιώνονται στην βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου, προκύπτει η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής 1 της διακήρυξης καθώς προκύπτει ότι το συγκεκριμένο προϊόν είναι νέας τεχνολογίας με χαρακτηριστικά HD (TV), ίδιας σειράς και κατηγορίας με τον βίντεο-επεξεργαστή, που διαθέτει ανάλυση FULL HIGH DEFINITION, 1920X1080p. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά την επίμαχη φράση, που εμπεριέχεται στη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου, σύμφωνα με την οποία: «το βίντεο κολονοσκόπιο γαστροσκόπιο διαθέτει υψηλής ευκρίνειας – ανάλυσης HDTV έγχρωμο CCD και διαθέτει ανάλυση 1920X1080 pixels με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας EPX-3500HD (VP-3500HD)», αυτή πεπλανημένα ερμηνεύεται από την προσφεύγουσα προς την κατεύθυνση ότι το προσφερόμενο εργαλείο δεν διαθέτει «ενσωματωμένα» τα ζητούμενα χαρακτηριστικά, τα οποία προσδίδονται σε αυτό από τρίτο/εξωτερικό σύστημα, ήτοι τον βίντεο-επεξεργαστή. Και τούτο διότι, η επίμαχη φράση ερμηνευόμενη στο πλαίσιο της συγκεκριμένης βεβαίωσης που προέρχεται από κατασκευαστή που παρέχει ένα πλήρες ενδοσκοπικό σύστημα (επεξεργαστές, μόνιτορ, κολονοσκόπιο κλπ), επιμέρους τμήμα του οποίου αποτελεί το προσφερόμενο κολονοσκόπιο (είδος υπό στοιχείο «B. Κολονοσκόπιο» στη διακήρυξη), όπως και ο αναφερόμενος παραπάνω

## **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

βιντεο-επεξεργαστής (FULL HD VP-3500HD ή EPX-3500HD) που έχει προσφερθεί από την ίδια εταιρεία στον ίδιο διαγωνισμό, ως ξεχωριστό είδος (είδος υπό στοιχείο «Α.1 Επεξεργαστές εικόνας», βλ. αρχείο: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-WDS»), έχει το νόημα ότι προκειμένου το προϊόν (κολονοσκόπιο) να πετύχει τη ζητούμενη ανάλυση σε επίπεδο επεξεργασίας θα πρέπει να υπάρχει ο αντίστοιχος επεξεργαστής. Εάν ο επεξεργαστής δεν είναι αντίστοιχης τεχνολογίας/ανάλυσης δεν θα επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα ακόμα και αν το κολονοσκόπιο διαθέτει την ζητούμενη τεχνολογία, ζήτημα, ωστόσο που δεν ενδιαφέρει στην εξεταζόμενη περίπτωση που αφορά το είδος «Β» καθώς αυτό που ζητείται κι, αντίστοιχα προσφέρεται είναι το εργαλείο κι όχι ο επεξεργαστής, ο οποίος, ως ήδη αναφέρθηκε, αποτελεί ξεχωριστό είδος και ζητείται υπό διαφορετικό κωδικό στη διακήρυξη κι, ουδόλως, άλλωστε, προκύπτει από τη διακήρυξη ότι θα πρέπει ο επεξεργαστής να είναι ενσωματωμένος στο εργαλείο. Επομένως, η ως άνω φράση που περιλαμβάνεται στη βεβαίωση του κατασκευαστή δεν αναιρεί τα δηλούμενα στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας, αντιθέτως επιβεβαιώνει αυτά αφού, όπως, άλλωστε βεβαιώνεται με το εν λόγω έγγραφο [...]14. *Το βίντεο κολονοσκόπιο είναι του ίδιου κατασκευαστή και ανήκει στην ίδια σειρά και κατηγορία με τον βίντεο επεξεργαστή εικόνας VP-3500HD.* Συμπερασματικά, από τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι το ίδιο το εργαλείο/κολονοσκόπιο διαθέτει τα ζητούμενα χαρακτηριστικά, τα οποία ενσωματώνονται σε αυτό, χωρίς να είναι αναγκαίο από κάποιον άλλο, τρίτο, άλλως αποσπαστό σύστημα να του προσδώσει τα σχετικά χαρακτηριστικά, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, κι, επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

22. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της καθ' ης έπρεπε ν' απορριφθεί για το είδος Γ. ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΥΨΗΛΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ. Ειδικότερα, στην «Τεχνική Προδιαγραφή 1», ορίζεται ότι: *«Να είναι καινούργιο και αμεταχειρίστο, νέας τεχνολογίας, να ενσωματώνει νέα τεχνολογικά χαρακτηριστικά υψηλής ανάλυσης Full HD, 1080 γραμμές σάρωσης και ανάλυσης 1920X1080 και να*

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

μπορεί να συνδεθεί σε επεξεργαστή εικόνας υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης FULL HD». Περαιτέρω στο Παράρτημα III - Υπόδειγμα Φύλλου Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται.». Η εταιρεία «... Α.Ε.» κατέθεσε προσφορά για το μοντέλο του οίκου FUJIFILM, και προσέφερε Εύκαμπτο Γαστροσκόπιο με κωδικό EG-530FP. Ως προς την προαναφερόμενη τεχνική προδιαγραφή 1, η εταιρεία απάντησε στο Φύλλο Συμμόρφωσης της προσφοράς της τα ακόλουθα: «*ΝΑΙ Είναι καινούργιο, αμεταχείριστο νέας τεχνολογίας, ενσωματώνει νέα τεχνολογικά χαρακτηριστικά υψηλής ανάλυσης FULL HD, 1080 γραμμές σάρωσης και ανάλυσης 1920 X 1080 και , μπορεί να συνδεθεί σε επεξεργαστή εικόνας υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης FULL HD*». Προς τεκμηρίωση της απάντησής της η εταιρεία «...Α.Ε.», παραπέμπει στο έγγραφο του οίκου κατασκευής FUJIFILM «Declaration EG-530FP», στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα: «*The video gastroscope is equipped with HDTV High Resolution colour CCD*» και σε μετάφραση στην ελληνική: «*Το βίντεο γαστροσκόπιο διαθέτει έγχρωμο CCD HDTV υψηλής ευκρίνειας και υψηλής ανάλυσης*». Από το ως άνω έγγραφο του κατασκευαστικού οίκου προκύπτει ότι η προσφορά της εταιρείας «... Α.Ε.» αποκλίνει από τον ως άνω απαράβατο όρο της διακήρυξης, καθόσον από αυτό δεν αποδεικνύεται ότι το ως άνω προσφερόμενο γαστροσκόπιο διαθέτει «*τεχνολογικά χαρακτηριστικά υψηλής ανάλυσης Full HD, 1080 γραμμές σάρωσης και ανάλυσης 1920X1080*», όπως ρητά απαιτεί ο ως άνω όρος της διακήρυξης.

23. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, από τα δηλούμενα στην τεχνική περιγραφή και στο φύλλο συμμόρφωσης προκύπτει η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Ειδικότερα, από την τεχνική περιγραφή δεν προκύπτει ότι το προσφερόμενο προϊόν δεν διαθέτει τα ζητούμενα χαρακτηριστικά καθώς συνεργάζεται με επεξεργαστή πολύ υψηλής ανάλυσης 1080i και 1080p.

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

24. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας η κατηγορία HDTV αναφέρεται και στα γαστροσκόπια σε χαρακτηριστικά υψηλής ανάλυσης FullHD, ήτοι 1080 γραμμές σάρωσης και ανάλυση 1920X1080. Επομένως η αναφορά στη βεβαίωση HDTV αποδεικνύει την ύπαρξη των FullHD χαρακτηριστικών δηλαδή 1920X1080 και 1080 αντίστοιχα. Στην ίδια βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου αναφέρεται και το εξής: «14.[...]συνεργάζεται πλήρως με βιντεο-επεξεργαστή υψηλής ανάλυσης κι ευκρίνειας 1080i και 1080p». Σημειώνεται ότι η αναφορά ανάλυσης 1080 είναι η συντομογραφία της ανάλυσης 1920x1080 αφού αφορά την αναλογία εικόνας 16/9 (1080x 16 :9 = 1920) (πρβλ. <https://el.wikipedia.org/wiki/16:9>), όπου αναφέρεται «Επίσης είναι το διεθνές πρότυπο του HDTV, του Full HD ...». Έτι περαιτέρω, και το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα γαστροσκόπιο, το οποίο αυτή δηλώνει ότι διαθέτει FullHD χαρακτηριστικά, στο προσκομιζόμενο τεχνικό φυλλάδιο χαρακτηρίζεται ομοίως, όπως και της παρεμβαίνουσας, ως HDTV.

25. Επειδή, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή -Τεχνικές Προδιαγραφές - Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης & Συντελεστών Βαρύτητας – Ειδικοί Όροι για το είδος Γ. Γαστροσκόπιο Υψηλής Ανάλυσης: «1. Να είναι καινούργιο και αμεταχείριστο, νέας τεχνολογίας, να ενσωματώνει νέα τεχνολογικά χαρακτηριστικά υψηλής ανάλυσης Full HD, 1080 γραμμές σάρωσης και ανάλυσης 1920X1080 και να μπορεί να συνδεθεί σε επεξεργαστή εικόνας υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης FULL HD».

26. Επειδή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αρχείο: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-WDS αναφορικά με το προσφερόμενο προϊόν: «Το τελευταίας γενιάς βίντεο γαστροσκόπιο EG-530FP, HD (HIGH DEFINITION) ενσωματώνει την πιο εξελιγμένη ψηφιακή απεικόνιση με την εργονομία των G-5™ ενδοσκοπίων. Χρησιμοποιεί υψηλής ποιότητας έγχρωμο SUPER CCD και την πιο σύγχρονη τεχνολογία για την μείωση του θορύβου με αποτέλεσμα την πιο ακριβή και αξιόπιστη εικόνα[...]». Στο τέλος του εν λόγω αρχείου περιέχεται η εξής σημείωση: «ΣΗΜΕΙΩΣΗ Πλήρη τεχνικά χαρακτηριστικά ως αναλυτικά αναφέρονται στο Φύλλο συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών».

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

27. Επειδή, σύμφωνα με το υποβληθέν με την προσφορά της εταιρείας ... Α.Ε. φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με τίτλο: «2.4.3.2.α.ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ Α.Α 10-WDS») για το είδος «Γ» και σχετικά με την υπό κρίση προδιαγραφή δηλώνονται τα ακόλουθα: *«ΝΑΙ Είναι καινούργιο, αμεταχείριστο νέας τεχνολογίας, ενσωματώνει νέα τεχνολογικά χαρακτηριστικά υψηλής ανάλυσης FULL HD,1080 γραμμές σάρωσης και ανάλυσης 1920 X 1080 και , μπορεί να συνδεθεί σε επεξεργαστή εικόνας υψηλής ευκρίνειας και ανάλυσης FULL HD. Παραπέμπει δε στη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου «Declaration EC-530FP».*

28. Επειδή, σύμφωνα με τη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου: *«[...]το βίντεο γαστροσκόπιο είναι νέας γενιάς και τελευταίας τεχνολογίας 8. Διαθέτει έγχρωμο CCD HDTV υψηλής ευκρίνειας και υψηλής ανάλυσης [...]13. το βίντεο γαστροσκόπιο είναι του ίδιου κατασκευαστή κι ανήκει στην ίδια σειρά και κατηγορία με τον βίντεο-επεξεργαστή και την πηγή φωτισμού EPX-3500HD. 14.[...]συνεργάζεται πλήρως με βίντεο-επεξεργαστή υψηλής ανάλυσης κι ευκρίνειας 1080i και 1080p».*

29. Επειδή, η εταιρεία ...Α.Ε. προσέφερε για το είδος Α.1. Επεξεργαστής εικόνας το προϊόν Ψηφιακός επεξεργαστής FULL HD VP-3500HD, ο οποίος, σύμφωνα με τη δήλωση του κατασκευαστή (αρχείο: «DECLARATION VP-3500&XL 4450 MET-ΕΠΙΚ») : *«διαθέτει πολύ υψηλή ανάλυση εικόνας 1920X1080i».*

30. Επειδή, το προσφερόμενο γαστροσκόπιο της καθ' ης εταιρείας προκύπτει ότι έχει ανάλυση HD TV, η οποία εν προκειμένω, αντιστοιχεί σε FULL DEFINITION ανάλυση (1920X1080pixels) και είναι σύμφωνο με την κρινόμενη τεχνική προδιαγραφή 1. Ειδικότερα, προκύπτει από τη βεβαίωση του κατασκευαστή ότι το εν λόγω προϊόν είναι του ίδιου κατασκευαστή κι ανήκει στην ίδια σειρά και κατηγορία με τον βίντεο-επεξεργαστή και την πηγή φωτισμού EPX-3500HD, ο οποίος βίντεο-επεξεργαστής, όπως προκύπτει από την ανωτέρω υπό σκέψη 26 βεβαίωση διαθέτει πολύ υψηλή ανάλυση εικόνας 1920X1080i. Ακόμη, το ίδιο χαρακτηριστικό HD TV διαθέτει και το

### **Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**

προσφερόμενο από την προσφεύγουσα προϊόν (EVIS EXERA III GIF-H185), όπως προκύπτει από το σχετικό prospectus, με το οποίο τεκμηριώνει την προσφορά της ως προς το ανωτέρω χαρακτηριστικό ([...] *HDTV image quality With the new EVIS EXERA III system, HDTV image quality delivers high-definition observation capabilities, even with the slim scope design[...]*). Συνεπώς, τόσο από τον συνδυασμό της τεχνικής περιγραφής/φύλλου συμμόρφωσης με τη βεβαίωση του κατασκευαστή καθώς και από άλλα έγγραφα που βρίσκονται εντός του φακέλου της προσφοράς και συνεκτιμώνται εν προκειμένω προς ενίσχυση των ήδη κριθέντων προκύπτει η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής και συνεπώς ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

31. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση, σύμφωνα με το σκεπτικό.

32. Επειδή, κατόπιν την προηγούμενης σκέψης πρέπει να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 28 Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 20 Μαρτίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Αλέξανδρος Γρυπάρης**



**Αριθμός απόφασης: 291 / 2019**