

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 3-3-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Μαρία Βύρρα και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17-2-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 259/17-2-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 9-2-2022 κοινοποιηθείσας, υπ' αρ. 198/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος τον απέκλεισε στο τμήμα Β55 επιμέρους άνευ ΦΠΑ αξίας 23117,40 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ προαιρέσεων και ΦΠΑ αξίας 198.018 ευρώ, για «ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ Α'/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β'/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΓΙΑ ΔΥΟ ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ 2021-2022 ΚΑΙ 2022-2023», που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ ... την 23-12-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/αΗ αναθέτουσα υπέβαλε τις από 24-2-2022 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' αρ. 5 ΠΔ 39/2017 και αρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, ασκείται εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, η από 17-2-2022 προσφυγή κατά της από 9-2-2022

κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος απερρίφθη στο τμήμα Β55 ο προσφεύγων και μοναδικός προσφέρων με την αιτιολογία ότι «Δεν έχει υποβληθεί η Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 1.3.2.1 της ... πρόσκλησης με αρ. πρωτ. ... σχετικά με το χρόνο ισχύος της προσφοράς. Δεν έχει υποβληθεί με τον τρόπο και περιεχόμενο που ορίζεται στις παραγράφους 1.2 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών) και 1.3 (Περιεχόμενο φακέλων προσφορών)». Άρα, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο όρος 1.3.2.1 της πρόσκλησης όρισε ότι με την κατάθεση της οικονομικής προσφοράς συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη για τον χρόνο ισχύος της, σύμφωνα με την παρ. 1.4.1 της πρόσκλησης, η οποία ορίζει τον ελάχιστο δωδεκάμηνο χρόνο ισχύος προσφορών. Το δε άρ. 2.1 της πρόσκλησης προβλέπει κλήση σε συμπληρώσεις και διευκρινίσεις, κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016, παραπέμποντας ούτως στη διάταξη, όπως ήδη από 9-3-2021 ισχύει, κατ' άρ. 42 Ν. 4782/2021, αφού άλλωστε, η νυν προκήρυξη δημοσιεύθηκε μετά την ισχύ της ανωτέρω τροποποιημένης διάταξης, που πλέον προβλέπει ότι «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.», αλυσιτελώς δε η αναθέτουσα αναφέρεται σε νομολογία της ΑΕΠΠ που αφορούσε το νομικό πλαίσιο, προ εισαγωγής της ανωτέρω διάταξης, η οποία μεταβάλλει και διευρύνει το νόμιμο πεδίο συμπληρώσεων και διευκρινίσεων μετά την υποβολή προσφοράς. Ο προσφεύγων υπέβαλε την ψηφιακά υπογεγραμμένη δήλωση χρόνου ισχύος προσφοράς, με τον φάκελο

τεχνικής προσφοράς του αντί της οικονομικής. Πλην όμως, δεδομένου ότι η υπεύθυνη αυτή δήλωση σε κάθε περίπτωση, υπεβλήθη, ότι οι φάκελοι αυτοί, ως και όλα τα έγγραφα της προσφοράς υποβλήθηκαν συγχρόνως και άρα και η δήλωση μετ' αυτών, αλλά και ότι η αναθέτουσα είχε την υποχρέωση ούτως ή άλλως, να καλέσει για συμπληρώσεις ελλείψεων και διορθώσεις σφαλμάτων εφόσον δεν συγκροτούν μεταβολή της προσφοράς (βλ. και Αιτιολογική Έκθεση Ν. 4782/2021, άρ. 42), πολλώ δε μάλλον, ενώ το προκείμενο ζήτημα αφορά, όχι τη μη υποβολή, αλλά την υποβολή του εγγράφου σε άλλο υποφάκελο της προσφοράς (και ενώ δεν περιλαμβάνει οικονομικά στοιχεία η δήλωση, ώστε να θεωρηθεί ότι η υποβολή της με την τεχνική προσφορά καταλήγει σε πρόωρη αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων), προκύπτει εν τέλει ότι μη νομίμως απεκλείσθη ο προσφεύγων κατά την ανωτέρω αιτιολογία.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος στο τμήμα Β55, απέκλεισε τον προσφεύγοντα.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αρ. 198/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέκλεισε τον προσφεύγοντα στο τμήμα Β55.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 3-3-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ