

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Φεβρουαρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ελευθερία Καλαμιώτη, Πρόεδρος, Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος και εισηγήτρια και Βικτωρία Πισμίρη, Μέλος, σε αναπλήρωση του Μέλους του 1^{ου} Κλιμακίου Σταυρούλας Κουρή δυνάμει της υπ' αριθ. 14/2022 Πράξης Προέδρου της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 14/1/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 68/14-1-2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «η προσφεύγουσα») που εδρεύει στ.. ..., ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως και

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «....» (εφεξής «η παρεμβαίνουσα») που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση την ακύρωση της από 29/12/2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, η οποία ελήφθη κατά την 31^η τακτική συνεδρίασή του, με Θέμα ΕΗΔ7 «Έγκριση του με αριθμ. πρωτ. 21064/28-12-2021 πρακτικού αξιολόγησης της αρμόδιας επιτροπής (Απόσπασμα Απόφασης) του Δημόσιου Ανοχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για 'ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΩΝ' CPV: ..., με αριθμό διακήρυξης ... (ΕΣΗΔΗΣ:...), προϋπολογισθείσας δαπάνης 290.952,49 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής και με δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) ακόμα έτος σε εφαρμογή του Πίνακα Προγραμματισμού Διαγωνισμών, Προμηθειών και Υπηρεσιών του Διαχειριστικού έτους 2021 (ΑΔΑΜ: ...)), κατά το μέρος της με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.174,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 14/1/2022 πληρωμή ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 234.639,10 ευρώ άνευ ΦΠΑ και μη συνυπολογιζομένου του δικαιώματος προαίρεσης.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού κτιρίων (CPV: ...) για την κάλυψη των ετήσιων αναγκών της αναθέτουσας αρχής συνολικής εκτιμώμενης αξίας 290.952,49 ευρώ με ΦΠΑ και δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) ακόμη έτος ισόποσης εκτιμώμενης αξίας. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, με βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής, και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 16/11/2021. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η ήδη προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, αμφότερες οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν παραδεκτές και βαθμολογήθηκαν, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 21064/28-12-2021 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση. Κατά της προσβαλλόμενης άσκησε την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα με αίτημα την ακύρωσή της κατά το μέρος που έγινε δεκτή και προκρίθηκε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

3. Επειδή, προκήρυξη σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 7/10/2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 8/10/2021 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ:

...), καθώς επίσης και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό Α/Α

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσίες), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα δια του συστήματος «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, στις 14/1/2021 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Είναι δε και εμπρόθεσμη δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ την 4/1/2022.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στην προσδοκία ανάληψης του αντικειμένου του διαγωνισμού, κατόπιν αποκλεισμού της προσφοράς της μόνης έτερης διαγωνιζόμενης, ήτοι της παρεμβαίνουσας.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στον θιγόμενο οικονομικό φορέα μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 17/1/2022.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 28/1/2022 το υπ' αριθ. πρωτ. 635/27-1-2022 έγγραφο απόψεων επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ, κατ' αρχήν νομίμως και εμπροθέσμως. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή ουδέποτε κοινοποίησε, ως όφειλε κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. γ' Ν. 4412/2016, τις απόψεις της στα λοιπά μέρη της διαφοράς. Ως εκ τούτου, και προκειμένου να μην παραβιαστεί η εφαρμοστέα στην ενώπιον της ΑΕΠΠ διαδικασία αρχή της αντιμωλίας, οι ανωτέρω απόψεις δεν λαμβάνονται υπόψη για τον σχηματισμό

της κρίσης του Κλιμακίου (πρβλ. ΔΕφΘες 160/2020, σκ. 12, ΔΕφΠειρ 161/2019, σκ. 7).

9. Επειδή, την 27/1/2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής, παρέμβαση δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι αποκλεισμού της προσφοράς της από τον προκείμενο διαγωνισμό.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα επί της παρέμβασης διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 15/2/2022, ισχυριζόμενη ότι η πενθήμερη προθεσμία για την κατάθεσή του δεν είχε εκκινήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής του, διότι ότι η αναθέτουσα αρχή δεν κοινοποίησε στο μεταξύ τις απόψεις στα μέρη της διαφοράς. Ενόψει της ανωτέρω παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, το υπόμνημα γίνεται δεκτό, για την τήρηση της αρχής της αντιμωλίας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 51/2021, σκ. 9, με την επισήμανση ότι η προσφεύγουσα στο υπόμνημα επαναλαμβάνει εν πολλοίς τα αναφερόμενα με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, με την υπ' αριθ. 80/2022 Πράξη της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου ορίστηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, η οποία, στη συνέχεια, τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 364/2022 Πράξη Προέδρου 1^{ου} Κλιμακίου, κατόπιν έκδοσης της υπ' αριθ. 14/2022 Πράξης Προέδρου της ΑΕΠΠ περί αναπλήρωσης του Μέλους του 1^{ου} Κλιμακίου Σταυρούλας Κουρή.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

13. Επειδή, το άρθρο 346 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και

να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

14. Επειδή, το άρθρο 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

15. Επειδή, με τον **πρώτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν είχε υποβάλει με την προσφορά τα αποδεικτικά ασφάλισης εργαζομένων στον ΕΦΚΑ (ΑΠΔ τελευταίου τριμήνου και γραμμάτια εισφορών ΙΚΑ), τα οποία σύμφωνα με την Διακήρυξη αποτελούν στοιχεία βαθμολόγησης και έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού να προσκομισθούν με την τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την παρεμβαίνουσα να συμπληρώσει τα ελλείποντα έγγραφα, διότι, κατά την έννοια του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, όπως ισχύει τροποποιηθέν με τις διατάξεις του άρθρου 42 Ν. 4782/2021, και του άρθρου 3.1.2.1 της Διακήρυξης, δεν επιτρέπεται η εκ των υστέρων προσκόμιση των επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενων δικαιολογητικών, αφού κάτι τέτοιο, πάντα κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, παραβιάζει τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει ως προς τον ανωτέρω λόγο αποκλεισμού ότι, με δεδομένο ότι τα στοιχεία που προέκυπταν από τα έγγραφα που συμπληρώθηκαν είναι αντικειμενικώς εξακριβώσιμο ότι ίσχυαν κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, η συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων ήταν νόμιμη και σύμφωνη με τη Διακήρυξη.

16. Επειδή, το άρθρο 102 Ν. 4412/2016, όπως αυτό ισχύει εν προκειμένω μετά την τροποποίησή του με τις διατάξεις του άρθρου 42 Ν. 4782/2021 που τέθηκαν σε ισχύ την 9/3/2021, ήτοι προ της από 7/10/2021

εκκίνησης της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, ορίζει τα εξής: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Σε συμμόρφωση με τις ανωτέρω διατάξεις, συμπεριελήφθη στην προκείμενη Διακήρυξη το άρθρο 3.1.2.1. που ορίζει τα εξής «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της 52, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.».

17. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση του ανωτέρω άρθρου της Διακήρυξης, σύμφωνα και με τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 102 Ν.

4412/2016, προκύπτει υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλεί («η αναθέτουσα αρχή...ζητά») τους διαγωνιζόμενους να διασαφηνίζουν ή/και να συμπληρώνουν στοιχεία και πληροφορίες που περιέχονται στην προσφορά τους και παρουσιάζουν τυχόν ελλείψεις ή σφάλματα. Η υποχρέωση δε αυτή εκτείνεται, κατά τη ρητή πρόβλεψη της Διακήρυξης, και όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα. Κατά την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί, όπως ρητώς αναφέρεται και στον οικείο όρο της Διακήρυξης, τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο της Διακήρυξης, η συμπλήρωση των στοιχείων των προσφορών των διαγωνιζομένων, κατόπιν της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, δεν μπορεί να καταλήγει σε τροποποίηση της προσφοράς τους και δεν μπορεί να αφορά στοιχεία, η ισχύς των οποίων κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών δεν είναι αντικειμενικώς εξακριβώσιμη. Οι τελευταίοι αυτοί όροι εφαρμογής της δυνατότητας συμπλήρωσης των προσφορών των διαγωνιζομένων είχαν ήδη διατυπωθεί από το ΔΕΕ στην νομολογία που επικαλείται εν μέρει και η προσφεύγουσας και είχε διαμορφωθεί κατά την ερμηνεία του άρθρου 51 της Οδηγίας 2004/18/EK, σύμφωνα με το οποίο ότι *«η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν κατ' εφαρμογή των άρθρων 45 έως 50»* (βλ. αποφάσεις της 7ης Απριλίου 2016 στην υπόθεση C-324/14, Partner Apelski Dariusz, της 29ης Μαρτίου 2012 στην υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., και της 10ης Οκτωβρίου 2013 στην υπόθεση C-336/12, Manova). Η νομολογία του ΔΕΕ ελήφθη υπόψη από τον ευρωπαϊκό νομοθέτη κατά την αναθεώρηση των Οδηγιών για τους κανόνες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων (βλ. παρ. 2 του Προοιμίου της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), η οποία, όμως, κατέληξε στη θέσπιση της ουσιωδώς διαφοροποιημένης σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς διάταξης του άρθρου 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ σύμφωνα με την οποία *«όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν —εφόσον δεν ορίζεται άλλως από την εθνική*

νομοθεσία με την οποία εφαρμόζεται η παρούσα οδηγία— να ζητούν από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση εντός εύλογης προθεσμίας υπό την προϋπόθεση ότι τα σχετικά αιτήματα υποβάλλονται τηρουμένων απολύτως των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας». Κατόπιν της θέσπισης των ανωτέρω διατάξεων, με περιεχόμενο ουσιωδώς διαφορετικό από αυτές της Οδηγίας 2004/18/ΕΕ, το Δικαστήριο επιβεβαίωσε τη δυνατότητα συμπλήρωσης των προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπό την επιφύλαξη του περιορισμού της σχετικής δυνατότητας από τον εθνικό νομοθέτη (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 2ας Μάϊου 2019 στην υπόθεση C-309/18, Lavorgna Srl, σκ. 22). Τέλος, οι ως άνω προϋποθέσεις εφαρμογής της δυνατότητας συμπλήρωσης ή διευκρίνισης των προσφορών ελήφθησαν υπόψη και από τον έλληνα νομοθέτη κατά την πρόσφατη τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 102 Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4782/2021, με τις διατάξεις του οποίου θεσπίστηκε το «νέο» άρθρο 102 Ν. 4412/2016 και σε συμμόρφωση με το οποίο καταρτίστηκε ο αντίστοιχος όρος της προκείμενης Διακήρυξης, αναφέρονται τα εξής: «Με το άρθρο 42 τροποποιείται το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, αναμορφώνονται πλήρως και απλοποιούνται οι διατάξεις, με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα συμπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς, με σκοπό τον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων για αυστηρά τυπικούς λόγους, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας

2014/24/ΕΕ (παρ. 3 άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί. Η τροποποίηση του άρθρου κρίνεται αναγκαία χάριν της ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού υγιούς ανταγωνισμού, της κάμψης της τυπολατρείας και του formalισμού και της διευκόλυνσης της πρόσβασης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, προς όφελος της επιτυχούς έκβασης των διαγωνιστικών διαδικασιών και της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Με τη νέα διατύπωση του άρθρου 102, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας αρχής, να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι νέες διατάξεις του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, κατ' εφαρμογή του οποίου διατυπώθηκε το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης του προκείμενου διαγωνισμού, ενόψει της στόχευσης του νομοθέτη να μην απορρίπτονται προσφορές που πληρούν τους όρους της Διακήρυξης για λόγους αυστηρά τυπικούς, όχι μόνο δεν αποκλείουν άνευ ετέρου, αλλά επιβάλλουν ρητώς τη συμπλήρωση ελλειπόντων εγγράφων. Του νόμου μη διακρίνοντας, τούτο ισχύει και στην περίπτωση που από την προσφορά ελλείπουν έγγραφα απαιτούμενα επί ποινή αποκλεισμού. Ενόψει δε του γεγονότος ότι η δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπόντων εγγράφων προβλέπεται από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού οριζόντια, για όλους τους διαγωνιζόμενους, και υπό την προϋπόθεση τήρησης των περιορισμών που θέτει η ίδια η Διακήρυξη (μη τροποποίηση προσφοράς, αντικειμενικώς εξακριβώσιμος χρόνος ισχύος πριν τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών), η πρόσκληση για συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών δεν παραβιάζει *a priori* τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Τελικώς δε, η νομιμότητα της άσκησης της αρμοδιότητας της

αναθέτουσας αρχής να ζητεί τη συμπλήρωση δικαιολογητικών απαιτούμενων επί ποινή αποκλεισμού κρίνεται ενόψει των ειδικότερων περιστάσεων κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 237/2021, σκ. 17).

18. Επειδή, εν προκειμένω, το οριζόμενο στο άρθρο 2.3.1. της Διακήρυξης υπ' αριθ. Α2 κριτήριο βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων αφορά το πλήθος και τις ικανότητες των απασχολούμενων υπαλλήλων και στελεχών. Περαιτέρω, προβλέπεται από τη Διακήρυξη (σελ. 89) ότι η πλήρωση του κριτηρίου «*αποδεικνύεται προσκομίζοντας αθροιστικά i) το αποδεικτικό κατάθεσης ΑΠΔ του τελευταίου τριμήνου, ii) τα αντίστοιχα γραμμάτια καταβολής εισφορών ΕΦΚΑ iii) την τελευταία κατάσταση προσωπικού επικυρωμένη από την Επιθεώρηση Εργασίας. [...]»*. Τέλος, προβλέπεται από τη Διακήρυξη (σελ. 91) ότι «*όλα τα παραπάνω στοιχεία Α1, Α2, Β1, Β2 αποτελούν στοιχεία βαθμολόγησης και θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τα περιγραφόμενα δεδομένα, έγγραφα και βεβαιώσεις αναλυτικά να προσκομίζονται στην Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζομένων προκειμένου να αξιολογηθούν*». Οι ανωτέρω διατάξεις της Διακήρυξης επιβάλλουν πράγματι την προσκόμιση των ανωτέρω στοιχείων με την προσφορά των διαγωνιζομένων. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, και ουδόλως αμφισβητείται από την παρεμβαίνουσα, η τελευταία παρέλειψε να προσκομίσει στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της τα ανωτέρω απαιτούμενα για την αξιολόγηση του κριτηρίου βαθμολόγησης Α2 στοιχεία. Την 14/12/2021 η αναθέτουσα αρχή απηύθυνε στην παρεμβαίνουσα διά της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ μήνυμα με το εξής περιεχόμενο «*στην σελίδα 56 παρ. 5 , άρθρο 3.της Διακήρυξης ζητούνται τα αποδεικτικά ασφάλισης των εργαζομένων στον ΕΦΚΑ (ΑΠΔ τελευταίου τριμήνου και γραμμάτια εισφορών ΙΚΑ) (αποτελούν στοιχεία βαθμολόγησης και θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τα περιγραφόμενα δεδομένα, έγγραφα και βεβαιώσεις αναλυτικά να προσκομίζονται στην Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζομένων προκειμένου να αξιολογηθούν) . Παρακαλούμε να μας τα υποβάλετε μέσω της ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ εντός 5 ημερών*». Η παρεμβαίνουσα απάντησε αυθημερόν στην ανωτέρω πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής διά της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ αναφέροντας ότι «*εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθηκαν στην προσφορά μας τα εν λόγω αρχεία, επομένως σας*

επισυνάπτουμε τα επιζητούμενα δικαιολογητικά» και απέστειλε συνημμένα τα εξής δικαιολογητικά: α) το από 29/9/2021 αποδεικτικό υποβολής ΑΠΔ για την καταβολή εργοδοτικών εισφορών μηνός 08/2021 με την αντίστοιχη ΑΠΔ και τα αποδεικτικά πληρωμής, β) το από 2/11/2021 αποδεικτικό υποβολής ΑΠΔ για την καταβολή εργοδοτικών εισφορών μηνός 09/2021 με την αντίστοιχη ΑΠΔ και τα αποδεικτικά πληρωμής, γ) το από 26/11/2021 αποδεικτικό υποβολής ΑΠΔ για την καταβολή εργοδοτικών εισφορών μηνός 10/2021 με την αντίστοιχη ΑΠΔ και τα αποδεικτικά πληρωμής και δ) καταστάσεις προσωπικού. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στην ανωτέρω σκέψη, η αναθέτουσα αρχή είχε κατ' αρχήν υποχρέωση επιβαλλόμενη από το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης να καλέσει την παρεμβαίνουσα να συμπληρώσει τα ελλείποντα από την προσφορά της έγγραφα, πράττοντας δε τούτο η αναθέτουσα αρχή δεν παραβίασε τις οικείες διατάξεις του νόμου και της Διακήρυξης, ούτε τις οικείες διατάξεις και τις γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου. Και ναι μεν, από τα ανωτέρω στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι στα προσκομισθέντα εκ των υστέρων από την παρεμβαίνουσα δικαιολογητικά περιλαμβάνεται και η από 26/11/2021 ΑΠΔ που υπεβλήθη στον ΕΦΚΑ μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον προκείμενο διαγωνισμό (16/11/2021), αλλά, αφ' ης στιγμής η προσφεύγουσα περιορίζεται στην προβολή λόγου κατά της κατ' αρχήν δυνατότητας της αναθέτουσας αρχής να ζητά την συμπλήρωση των μη προσκομισθέντων με την προσφορά της παρεμβαίνουσας επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενων δικαιολογητικών και δεν προβάλλει ισχυρισμούς κατά της νομιμότητας των δικαιολογητικών που τελικά προσκομίστηκαν, κατόπιν της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, η ΑΕΠΠ δεν δύναται να εξετάσει τη νομιμότητα αυτών, διότι κάτι τέτοιο θα διέυρυνε ανεπίτρεπτα το κατ' άρθρο 367 παρ. 5 Ν. 4412/2016 αντικείμενο της προκείμενης διαφοράς (πρβλ. ΔΕφΠειρ 82/2021, ΔΕφΑθ 214/2021, ΔΕφΠατρ 2/2021, ΑΕΠΠ 619/2021, 1428, 1429/2020· πρβλ. ΣτΕ 1573/2019, ΕΑ ΣτΕ 145/2019 κ.ά.). Στο μέτρο δε που με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας κατά της εφαρμογής του άρθρου 3.1.2.1 της Διακήρυξης αμφισβητείται η νομιμότητα των διατάξεών του, η προβολή τους συνιστά ανεπίτρεπτη, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση των όρων της Διακήρυξης, τους οποίους η προσφεύγουσα έχει ήδη αποδεχθεί πλήρως με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ΔΕφΠειρ 42/2020·

πρβλ. ΣτΕ Ολομ. 1415/2000, ΣτΕ επταμ. 1128/2009· βλ. και ΣτΕ 1014/1971 Ολομ., 2416/1985, 1841/1992, 964, 966/1998 Ολομ., 2193./2009 2635/2009, 1238/211, 1667/2011 Ολομ., κ.ά.) και, ως εκ τούτου, αυτοί είναι απορριπτέοι για τον επιπρόσθετο αυτόν λόγο. Για τους λόγους αυτούς, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

19. Επειδή, με τον **δεύτερο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη είναι μη νόμιμη λόγω παραβίασης των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 4 και 7-9 Ν. 4412/2016 και 2.2.3.4 της Διακήρυξης, διότι, παρά το γεγονός ότι η παρεμβαίνουσα απάντησε θετικά σε ερωτήματα του πεδίου Γ' του Μέρους II του ΕΕΕΣ περί λόγων αποκλεισμού που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα, αναφέροντας, μάλιστα, τα κατά την άποψή της ληφθέντα μέτρα αυτοκάθαρσης, η αναθέτουσα αρχή δεν απεφάνθη αιτιολογημένα επί των οικείων λόγων αποκλεισμού και την επάρκεια ή μη των επανορθωτικών μέτρων, κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής του άρθρου 73 παρ. 9 Ν. 4412/2016. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει ως προς τον προκείμενο λόγο της προδικαστικής προσφυγής αφενός ότι οι επίμαχοι λόγοι αποκλεισμού δεν είναι υποχρεωτικοί, αλλά δυνητικοί, και αφετέρου ότι η προσφορά της, σε κάθε περίπτωση, δεν πρέπει να αποκλειστεί, διότι η ίδια δεν υπάγεται στους επίμαχους λόγους αποκλεισμού.

20. Επειδή, το άρθρο 73 παρ. 4 Ν. 4412/2016 ορίζει τα εξής: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: α) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με κατάλληλα μέσα αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, β) εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη

σε εθνικές διατάξεις νόμου, γ) εάν, με την επιφύλαξη της παρ. 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 (Α` 93), περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24, περί σύγκρουσης συμφερόντων, δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή των οικονομικών φορέων κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 48, περί προηγούμενης εμπλοκής υποψηφίων ή προσφερόντων, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του». Περαιτέρω, οι παρ. 7 και 8 του ίδιου ως άνω άρθρου προβλέπουν σχετικά με τα επανορθωτικά μέτρα τα εξής: «7. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που

αναφέρονται στην παρ. 1 και στην παρ. 4, εκτός από την περ. β` αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημίες που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της δυνατότητας που παρέχεται βάσει της παρούσας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση. 8. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7, εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή, συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία του πρώτου εδαφίου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εκδώσει απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7 και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9». Επιπροσθέτως, στον προκείμενο διαγωνισμό ανάθεσης υπηρεσιών καθαριότητας τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 68 Ν. 3863/2010, η παρ. 2 περ. γ' του οποίου, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 39 παρ. Β Ν. 4488/2017, ορίζει ότι «η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη σύναψη της σύμβασης τις υποψήφιες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και

φύλαξης εάν έχουν επιβληθεί σε βάρος τους, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β` 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποκλείσει από τη σύναψη της σύμβασης τις υποψήφιες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης: αα) οι οποίες έχουν κηρυχθεί έκπτωτες κατ' εφαρμογή της παραγράφου 7 του παρόντος μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς ή ββ) στις οποίες έχει επιβληθεί η κύρωση της προσωρινής διακοπής της λειτουργίας συγκεκριμένης παραγωγικής διαδικασίας ή τμήματος ή τμημάτων ή του συνόλου της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης κατ' εφαρμογή της παρ. 1B του άρθρου 24 του ν. 3996/2011 (Α` 170) μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς».

21. Επειδή, οι οικείες περί διενέργειας του διαγωνισμού διατάξεις της Διακήρυξης, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζουν τα εξής «2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, προσφέρων οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ιδίως εάν σε βάρος του έχουν επιβληθεί, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασία για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται,

σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β` 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. και αα) εάν έχει κηρυχθεί έκπτωτος, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 7 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς ή ββ) εάν σε βάρος του έχει επιβληθεί η κύρωση της προσωρινής διακοπής της λειτουργίας συγκεκριμένης παραγωγικής διαδικασίας ή τμήματος ή τμημάτων ή του συνόλου της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης κατ' εφαρμογή της παρ. 1B του άρθρου 24 του ν. 3996/2011 (Α` 170) μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικό συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας, (γ) υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, (γ) εάν, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο

παρεμβατικά, μέσα, (ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, (θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (θ) η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός. [...] 2.2.3.6. Οικονομικός φορέας που εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.4, εκτός από την περ. β αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού (αυτοκάθαρση). Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημιές που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις

ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτώματων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με τελεσίδικη απόφαση, σε εθνικό επίπεδο, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση. 2.2.3.7. Η απόφαση για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016. [...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.8 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

22. Επειδή, ο Ν. 4412/2016, με τον οποίο ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο η Οδηγία 2014/24/ΕΕ, καθιέρωσε σύστημα ελέγχου και αποκλεισμού των οικονομικών φορέων που δεν πληρούν τα αναγκαία κριτήρια φερεγγυότητας και εντιμότητας προβλέποντας προς τούτο λόγους αποκλεισμού διακρινόμενους σε υποχρεωτικούς και δυνητικούς (προαιρετικούς), υπό την έννοια ότι τους μεν υποχρεωτικούς λόγους

αποκλεισμού οφείλουν να περιλαμβάνουν οι αναθέτουσες αρχές σε κάθε Διακήρυξη, ενώ η συμπερίληψη των δυνητικών λόγων επαφίεται στη διακριτική τους ευχέρεια. Εφόσον, όμως, η αναθέτουσα αρχή επιλέγει, όπως στην προκείμενη περίπτωση σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, να εντάξει στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού έναν ή περισσότερους από τους δυνητικούς κατά νόμο λόγους αποκλεισμού, ο ενταχθείς στη Διακήρυξης λόγος καθίσταται υποχρεωτικός, υπό την έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάσει τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων του, υποχρεούται δε, κατά δέσμια αρμοδιότητα, να αποκλείσει τον οικονομικό φορέα, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του συγκεκριμένου λόγου αποκλεισμού (ΔΕφΑθ 144/2021, σκ. 8, ΔΕφΘες 111/2021, σκ. 7, 12/2018, 8/2018). Περαιτέρω, λόγος αποκλεισμού των περιπτώσεων του άρθρου 73 παρ. 4 Ν. 4412/2016 και 2.2.3.4 της προκείμενης Διακήρυξης, εκτός από την περ. β αυτής, δύναται να αρθεί, κατά τα ρητώς διαλαμβανόμενα στα άρθρα 2.2.3.6 και 2.2.3.7 της Διακήρυξης, με τη διαδικασία του άρθρου 73 παρ. 7-9 Ν. 4412/2016, εφόσον ο οικονομικός φορέας επικαλεστεί και αποδείξει ότι έχει λάβει επαρκή επανορθωτικά μέτρα, δηλώνοντας κατ' αρχάς αυτά προαποδεικτικώς στα οικεία πεδία του ΕΕΕΣ. Σε περίπτωση δε θετικής απάντησης του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα στο ΕΕΕΣ σχετικά με τη συνδρομή ενός από τους κατά τα άνω λόγους αποκλεισμού, η αναθέτουσα αρχή εκδίδει την απόφαση της επί της αποδοχής ή μη της προσφοράς του συμμετέχοντος, μετά από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής της παρ. 9 του άρθρου 73 του Ν.4412/2016 που εκδίδεται εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή, συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την επάρκεια ή μη των επανορθωτικών μέτρων, η οποία εκδίδεται κατόπιν της οικείας γνωμοδότησης της ανωτέρω Επιτροπής, περιλαμβάνει την αξιολόγηση των επανορθωτικών μέτρων, επί τη βάση των προσκομιζόμενων στοιχείων σχετικά με τα μέτρα που ο οικονομικός φορέας ισχυρίζεται ότι έλαβε για την αποκατάσταση της αξιοπιστίας του και σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις των παραπτώματων που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως επιτάσσει η παρ. 7 του άρθρου 73 Ν.4412/2016. Δεδομένου, λοιπόν, ότι η επάρκεια των

μέτρων αυτοκάθαρσης αξιολογείται σε συνάρτηση με τις ιδιαιτερότητες έκαστου του λόγου αποκλεισμού, προς άρση του οποίου ελήφθησαν αυτά, η οικεία απόφαση της αναθέτουσας αρχής θα πρέπει να περιλαμβάνει και αιτιολογημένη κρίση της σχετικά με την στοιχειοθέτηση του λόγου αποκλεισμού βάσει των δεδομένων που εκτίθενται στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα.

23. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής συμπληρωμένο ΕΕΕΣ (βλ. αρχείο με τίτλο «2.espd-response-v2 ΤΕΛΙΚΟ_signed_signed_signed_signed.pdf» στον υποφάκελο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1), στο πεδίο Γ' του Μέρους ΙΙ του οποίου δήλωσε, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Αθέτηση των υποχρεώσεων στον τομέα του εργατικού δικαίου.

Ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, αθετήσει τις υποχρεώσεις του στους τομείς του εργατικού δικαίου; Απάντηση: Ναι

Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν. [Κατά την έννοια του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 στην εταιρεία μας έχουν επιβληθεί δύο (2) πρόστιμα για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, Υψηλής , Πολύ Υψηλής Σοβαρότητας και ειδικότερα η υπ' αριθμ πρωτ. 343251/2.10.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 07.12.2018 και με αριθ. καταθ. Πρ 11477/7.12.2018 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και η υπ' αριθμ πρωτ : 471350/20.12.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 26.02.2019 και με αριθ. καταθ. Πρ34/26.2.2019 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μυτιλήνης για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και συνεπώς δεν έχει καταστεί τελεσίδικη η επιβολή τους γεγονός που τα χρήζει μη υπολογίσιμα. Οι παραβάσεις για τις οποίες μας επιβλήθηκαν τα ως άνω πρόστιμα έγιναν εν αγνοία της εταιρείας μας. Εν προκειμένω, η εταιρεία μας έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητα, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της ήτοι α) έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, β) έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών της, γ) έχει δημιουργήσει νέες

διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, δ) έχει βελτιώσει έτι περαιτέρω την εκπαίδευση, εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού της και ε) έχει ενισχύσει την πυραμιδική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων της, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις Θεσμοθετημένες διαδικασίες των Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη. Πιο συγκεκριμένα, η εταιρεία μας έχει ιδρύσει και λειτουργεί τρεις νέες Ανεξάρτητες Διευθύνσεις, με ειδικά εξειδικευμένο προσωπικό, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση ιεραρχικής εξάρτησης μεταξύ τους: 1. Την Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με τρεις Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. 2. Την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. 3. Την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που υπάγεται κατευθείαν στο Διοικητικό Συμβούλιο και εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της εταιρείας. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας, ακολουθεί κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016, έλαβε όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της. Συνεπώς, η υποβληθείσα προσφορά μας καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεως και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς η εταιρεία μας αποδεικνύει την ύπαρξη ακεραιότητας, τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών. 4. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας έχει λάβει επαρκή μέτρα προκειμένου να αποδείξει την αξιοπιστία της και κατά την εκδίκαση των σχετικών ενδίκων μέσων της κατά των αποφάσεων που την θίγουν θα δικαιωθεί. Η εταιρεία μας έχει εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως όλα τα έργα που έχει αναλάβει και είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη, γι' αυτό το λόγο αποτελεί αξιόπιστο οικονομικό φορέα και είναι αποδεδειγμένα σε θέση να εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως τη σύμβαση Κατά την εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων στην

εταιρείας μας έχουν επιβληθεί οι κάτωθι ποινικές ρήτρες για τις οποίες έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έκδοσής τους • Η με ΑΔΑ: ... Φ.831/ΑΔ.3903/Σ.986 και από 25/9/2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΓ και από Δεκεμβρίου του έτους 2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), Επίσης έχουν επιβληθεί και οι κάτωθι : • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.771/Σ.122 και από 27/2 /2018 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2717 και από 18/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2722/Σ.608 και από 18/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ) • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2907/ Σ.664 και από 29/6/2020 Απόφαση Επιβολής Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και από 27/7/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.5266/Σ.1263 και από 22/10/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.749/Σ.137 και από 18/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1219/Σ.249 και από 19/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου

στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1728/Σ.379 και από 15/04/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ -1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Το με ΑΔΑ: ..., ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 49/05-12- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 21α,β: • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 10: •Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 15ο 16ο, 12ο . • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 52/20-12-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 11ο • με ΑΔΑ: ... Πρωτ.:2832.1/82969/2020 και από 10/12/2020 απόφαση έγκρισης τμηματικών προσωρινών παραλαβών του ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. 3320/310964 και από 5.11.2020 ... Απόφαση της παραπάνω Αναθέτουσας με ΘΕΜΑ 20 • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800 /43 /4814/Σ.1316 και από 14.6.2018 Απόφαση του ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/64/7445/Σ.1971 και από 11.9.2018 Απόφαση του ... Η εταιρεία μας σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 έχει προβεί σε κάθε απαραίτητη διορθωτική ενέργεια ώστε να αποδείξει την αξιοπιστία της και έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητά της , την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της. Συγκεκριμένα, έχουμε ήδη αναλύσει τις απαιτήσεις του νόμου προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, έχουμε λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών μας, έχουμε δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, έχουμε βελτιώσει επιπλέον την εκπαίδευση του προσωπικού μας αλλά και των εποπτών του προσωπικού μας, ώστε να είναι η παροχή των υπηρεσιών της εταιρείας μας άριστη, προσήκουσα και σύμφωνη με τις εκάστοτε τεχνικές προδιαγραφές και την εκάστοτε σύμβαση, με απώτερο στόχο κατ' αρχάς την ανάλυση των πλημμελειών που παρατηρήθηκαν στο

παρελθόν και την άμεση διόρθωση όλων των αιτιών και δυσλειτουργιών που οδήγησαν στις παρατηρηθείσες πλημμέλειες και στην επιβολή των ανωτέρω ποινικών ρητρών , εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού μας και έχουμε ενισχύσει την ιεραρχική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη, αλλά είχαν παρατηρηθεί και περιπτώσεις που προφανώς δεν ακολουθούσαν τις πιστοποιημένες διαδικασίες και πλέον έχουν πλήρως και απολύτως καταπολεμηθεί. Αυτές πλέον οι νέες διαδικασίες παρακολούθησης της πιστής τήρησης των πιστοποιημένων διαδικασιών παροχής υπηρεσιών από την εταιρεία μας και αυτές συγχρόνως προς την εκπαίδευση του προσωπικού, τον εντεινόμενο εποπτικό έλεγχο αλλά και την τροποποίηση της μεθόδου εποπτείας της τήρησης των θεσμοθετημένων διαδικασιών εποπτείας και παροχής των υπηρεσιών από την εταιρεία μας και το προσωπικό μας έχουν συντελέσει στην απόλυτη αντιμετώπιση των παρελθόντων δυσλειτουργιών και στην κατ' επέκταση πλήρη και απόλυτη φερεγγυότητα της εταιρείας μας και την απόλυτη βεβαιότητα ότι δεν παρατηρούνται ούτε εμφανίζονται πλέον τέτοιες δυσλειτουργίες. Γι' αυτό το λόγο και στην εταιρεία μας λειτουργεί Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. Ακόμη, ιδρύσαμε την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. Ενώ σημαντικό εποπτικό ρόλο πλέον φέρει και η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της εταιρείας. Έτσι, η εταιρεία μας, ακολουθώντας κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 έχει λάβει, όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας, της ακεραιότητας, της τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας αυτής για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών].

Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”); Ναι.

Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν [Κατά την έννοια του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) 68 του Ν. 3863/2010 στην εταιρεία μας έχουν επιβληθεί δύο (2) πρόστιμα για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, Υψηλής, Πολύ Υψηλής Σοβαρότητας και ειδικότερα η υπ’ αριθμ πρωτ. 343251/2.10.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 07.12.2018 και με αριθ. καταθ. Πρ 11477/7.12.2018 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και η υπ’ αριθμ πρωτ : 471350/20.12.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 26.02.2019 και με αριθ. καταθ. Πρ34/26.2.2019 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μυτιλήνης για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και συνεπώς δεν έχει καταστεί τελεσίδικη η επιβολή τους γεγονός που τα χρήζει μη υπολογίσιμα. Οι παραβάσεις για τις οποίες μας επιβλήθηκαν τα ως άνω πρόστιμα έγιναν εν αγνοία της εταιρείας μας. Εν προκειμένω, η εταιρεία μας έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητα, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της ήτοι α) έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, β) έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών της, γ) έχει δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, δ) έχει βελτιώσει έτι περαιτέρω την εκπαίδευση, εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού της και ε) έχει ενισχύσει την πυραμιδική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων της, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις Θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη. Πιο συγκεκριμένα, η εταιρεία μας έχει ιδρύσει και λειτουργεί τρεις νέες Ανεξάρτητες Διευθύνσεις, με ειδικά εξειδικευμένο προσωπικό, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση ιεραρχικής εξάρτησης μεταξύ τους: 1. Την Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με τρεις Υποδιευθύνσεις, (α)

Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. 2. Την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. 3. Την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που υπάγεται κατευθείαν στο Διοικητικό Συμβούλιο και εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της εταιρείας. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας, ακολουθεί κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412 /2016, έλαβε όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της. Συνεπώς, η υποβληθείσα προσφορά μας καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεως και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς η εταιρεία μας αποδεικνύει την ύπαρξη ακεραιότητας, τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας για την Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών. 4. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας έχει λάβει επαρκή μέτρα προκειμένου να αποδείξει την αξιοπιστία της και κατά την εκδίκαση των σχετικών ενδίκων μέσων της κατά των αποφάσεων που την θίγουν θα δικαιωθεί. Η εταιρεία μας έχει εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως όλα τα έργα που έχει αναλάβει και είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη, γι' αυτό το λόγο αποτελεί αξιόπιστο οικονομικό φορέα και είναι αποδεδειγμένα σε θέση να εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως τη σύμβαση Κατά την εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων στην εταιρεία μας έχουν επιβληθεί οι κάτωθι ποινικές ρήτρες για τις οποίες έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έκδοσής τους • Η με ΑΔΑ: ... Φ.831/ΑΔ.3903/Σ.986 και από 25/9/2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ -ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΓ και από Δεκεμβρίου του έτους 2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), Επίσης έχουν επιβληθεί και οι κάτωθι : • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.771/Σ.122 και από 27/2/2018 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων

Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2717 και από 18/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ- 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2722/Σ.608 και από 18/6 /2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ) • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2907/ Σ.664 και από 29/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831 /ΑΔ.3411 Σ.785 και ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και από 27/7/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831 /ΑΔ.5266/Σ.1263 και από 22/10/2020 Απόφαση Επιβολής προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831 /ΑΔ.749/Σ.137 και από 18/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ- 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1219/Σ.249 και από 19/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1728/Σ.379 και από 15/04/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ:... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 49/05-12- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 21α,β: • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 10: •Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ:..., ΑΔΑ:... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης

του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 15ο 16ο, 12ο . • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 52/20-12-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 11ο • με ΑΔΑ: ... Πρωτ.:2832.1/82969/2020 και από 10/12/2020 απόφαση έγκρισης τμηματικών προσωρινών παραλαβών του Υπουργείου ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. 3320/310964 και από 5.11.2020 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... Απόφαση της παραπάνω Αναθέτουσας με ΘΕΜΑ 20 • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/43 /4814/Σ.1316 και από 14.6.2018 Απόφαση του ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/64/7445/Σ.1971 και από 11.9.2018 Απόφαση του ... Η εταιρεία μας σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 έχει προβεί σε κάθε απαραίτητη διορθωτική ενέργεια ώστε να αποδείξει την αξιοπιστία της και έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητά της , την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της. Συγκεκριμένα, έχουμε ήδη αναλύσει τις απαιτήσεις του νόμου προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, έχουμε λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών μας, έχουμε δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτωμάτων, έχουμε βελτιώσει επιπλέον την εκπαίδευση του προσωπικού μας αλλά και των εποπτών του προσωπικού μας, ώστε να είναι η παροχή των υπηρεσιών της εταιρείας μας άριστη, προσήκουσα και σύμφωνη με τις εκάστοτε τεχνικές προδιαγραφές και την εκάστοτε σύμβαση, με απώτερο στόχο κατ' αρχάς την ανάλυση των πλημμελειών που παρατηρήθηκαν στο παρελθόν και την άμεση διόρθωση όλων των αιτιών και δυσλειτουργιών που οδήγησαν στις παρατηρηθείσες πλημμέλειες και στην επιβολή των ανωτέρω ποινικών ρητρών, εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού μας και έχουμε ενισχύσει την ιεραρχική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη, αλλά είχαν παρατηρηθεί και περιπτώσεις που προφανώς δεν ακολουθούσαν τις πιστοποιημένες διαδικασίες και πλέον έχουν πλήρως και απολύτως καταπολεμηθεί. Αυτές πλέον οι νέες διαδικασίες παρακολούθησης της πιστής τήρησης των πιστοποιημένων διαδικασιών παροχής υπηρεσιών

από την εταιρεία μας και αυτές συγχρόνως προς την εκπαίδευση του προσωπικού, τον εντεινόμενο εποπτικό έλεγχο αλλά και την τροποποίηση της μεθόδου εποπτείας της τήρησης των θεσμοθετημένων διαδικασιών εποπτείας και παροχής των υπηρεσιών από την εταιρεία μας και το προσωπικό μας έχουν συντελέσει στην απόλυτη αντιμετώπιση των παρελθόντων δυσλειτουργιών και στην κατ' επέκταση πλήρη και απόλυτη φερεγγυότητα της εταιρείας μας και την απόλυτη βεβαιότητα ότι δεν παρατηρούνται ούτε εμφανίζονται πλέον τέτοιες δυσλειτουργίες. Γι' αυτό το λόγο και στην εταιρεία μας λειτουργεί Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. Ακόμη, ιδρύσαμε την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. Ενώ σημαντικό εποπτικό ρόλο πλέον φέρει και η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της εταιρείας. Έτσι, η εταιρεία μας, ακολουθώντας κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412 /2016 έχει λάβει, όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας, της ακεραιότητας, της τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας αυτής για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών].

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι

Πρώρη καταγγελία, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις.

Έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρώρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης, ή επιβολή αποζημιώσεων ή άλλων παρόμοιων κυρώσεων σε σχέση με την εν λόγω προηγούμενη σύμβαση;
Απάντηση: Ναι

Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες. [Κατά την έννοια του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 στην εταιρεία μας έχουν επιβληθεί δύο (2) πρόστιμα για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, Υψηλής , Πολύ Υψηλής Σοβαρότητας και ειδικότερα η υπ' αριθμ πρωτ. 343251/2.10.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε

καταθέσει την από 07.12.2018 και με αριθ. καταθ. Πρ 11477/7.12.2018 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και η υπ'αριθμ πρωτ : 471350/20.12.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 26.02.2019 και με αριθ. καταθ. Πρ34/26. 2.2019 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μυτιλήνης για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και συνεπώς δεν έχει καταστεί τελεσίδικη η επιβολή τους γεγονός που τα χρήζει μη υπολογίσιμα. Οι παραβάσεις για τις οποίες μας επιβλήθηκαν τα ως άνω πρόστιμα έγιναν εν αγνοία της εταιρείας μας. Εν προκειμένω, η εταιρεία μας έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητα, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της ήτοι α) έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, β) έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών της, γ) έχει δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, δ) έχει βελτιώσει έτι περαιτέρω την εκπαίδευση, εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού της και ε) έχει ενισχύσει την πυραμιδική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων της, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις Θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη. Πιο συγκεκριμένα, η εταιρεία μας έχει ιδρύσει και λειτουργεί τρεις νέες Ανεξάρτητες Διευθύνσεις, με ειδικά εξειδικευμένο προσωπικό, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση ιεραρχικής εξάρτησης μεταξύ τους: 1.Την Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με τρεις Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης &Υποστήριξης. 2. Την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. 3. Την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που υπάγεται κατευθείαν στο Διοικητικό Συμβούλιο και εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις

της εταιρείας. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας, ακολουθεί κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016, έλαβε όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της. Συνεπώς, η υποβληθείσα προσφορά μας καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεως και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς η εταιρεία μας αποδεικνύει την ύπαρξη ακεραιότητας, τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών. 4. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας έχει λάβει επαρκή μέτρα προκειμένου να αποδείξει την αξιοπιστία της και κατά την εκδίκαση των σχετικών ενδίκων μέσων της κατά των αποφάσεων που την θίγουν θα δικαιωθεί. Η εταιρεία μας έχει εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως όλα τα έργα που έχει αναλάβει και είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη, γι' αυτό το λόγο αποτελεί αξιόπιστο οικονομικό φορέα και είναι αποδεδειγμένα σε θέση να εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως τη σύμβαση. Κατά την εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων στην εταιρεία μας έχουν επιβληθεί οι κάτωθι ποινικές ρήτρες για τις οποίες έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έκδοσής τους • Η με ΑΔΑ: ... Φ.831/ΑΔ.3903/Σ.986 και από 25/9/2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΓ και από Δεκεμβρίου του έτους 2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), Επίσης έχουν επιβληθεί και οι κάτωθι : • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.771/Σ.122 και από 27/2/2018 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2717 και από 18/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2722/Σ.608 και από 18/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ) • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2907/ Σ.664 και από 29/6/2020 Απόφαση

Αριθμός απόφασης: 334/2022

Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και από 27/7/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.5266/Σ.1263 και από 22/10/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.749/Σ.137 και από 18/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής Λάρισας (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ- 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1219/Σ.249 και από 19/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1728/Σ.379 και από 15/04/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ:... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 49/05-12- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 21α,β: • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 10:•Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 15ο 16ο, 12ο . • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 52/20-12-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 11ο • με ΑΔΑ: ... Πρωτ.:2832.1/82969/2020 και από 10/12/2020 απόφαση έγκρισης τμηματικών προσωρινών παραλαβών του Υπουργείου ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. 3320/310964 και από 5.11.2020 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... Απόφαση της παραπάνω Αναθέτουσας με ΘΕΜΑ 20 • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/43 /4814/Σ.1316 και από 14.6.2018 Απόφαση του ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/64/7445/Σ.1971 και από 11.9.201Απόφαση του ... Η εταιρεία μας σύμφωνα με το άρθρο 75 του

Ν. 4412/2016 έχει προβεί σε κάθε απαραίτητη διορθωτική ενέργεια ώστε να αποδείξει την αξιοπιστία της και έχει λάβει όλα τα προσήκοντα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητά της , την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της. Συγκεκριμένα, έχουμε ήδη αναλύσει τις απαιτήσεις του νόμου προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, έχουμε λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών μας, έχουμε δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, έχουμε βελτιώσει επιπλέον την εκπαίδευση του προσωπικού μας αλλά και των εποπτών του προσωπικού μας, ώστε να είναι η παροχή των υπηρεσιών της εταιρείας μας άριστη, προσήκουσα και σύμφωνη με τις εκάστοτε τεχνικές προδιαγραφές και την εκάστοτε σύμβαση, με απώτερο στόχο κατ' αρχάς την ανάλυση των πλημμελειών που παρατηρήθηκαν στο παρελθόν και την άμεση διόρθωση όλων των αιτιών και δυσλειτουργιών που οδήγησαν στις παρατηρηθείσες πλημμέλειες και στην επιβολή των ανωτέρω ποινικών ρητρών , εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού μας και έχουμε ενισχύσει την ιεραρχική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη, αλλά είχαν παρατηρηθεί και περιπτώσεις που προφανώς δεν ακολουθούσαν τις πιστοποιημένες διαδικασίες και πλέον έχουν πλήρως και απολύτως καταπολεμηθεί. Αυτές πλέον οι νέες διαδικασίες παρακολούθησης της πιστής τήρησης των πιστοποιημένων διαδικασιών παροχής υπηρεσιών από την εταιρεία μας και αυτές συγχρόνως προς την εκπαίδευση του προσωπικού, τον εντεινόμενο εποπτικό έλεγχο αλλά και την τροποποίηση της μεθόδου εποπτείας της τήρησης των θεσμοθετημένων διαδικασιών εποπτείας και παροχής των υπηρεσιών από την εταιρεία μας και το προσωπικό μας έχουν συντελέσει στην απόλυτη αντιμετώπιση των παρελθόντων δυσλειτουργιών και στην κατ' επέκταση πλήρη και απόλυτη φερεγγυότητα της εταιρείας μας και την απόλυτη βεβαιότητα ότι δεν παρατηρούνται ούτε εμφανίζονται πλέον τέτοιες δυσλειτουργίες. Γι' αυτό το λόγο και στην εταιρεία μας λειτουργεί Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με

Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. Ακόμη, ιδρύσαμε την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. Ενώ σημαντικό εποπτικό ρόλο πλέον φέρει και η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της εταιρείας. Έτσι, η εταιρεία μας, ακολουθώντας κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 έχει λάβει, όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας, της ακεραιότητας, της τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας αυτής για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών] Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)

Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”); Ναι

Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν. [Κατά την έννοια του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 στην εταιρεία μας έχουν επιβληθεί δύο (2) πρόστιμα για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, Υψηλής , Πολύ Υψηλής Σοβαρότητας και ειδικότερα η υπ’ αριθμ πρωτ. 343251/2.10.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 07.12.2018 και με αριθ. καταθ. Πρ 11477/7.12.2018 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και η υπ’ αριθμ πρωτ : 471350/20.12.2018 ΣΕΠΕ ΠΔΕΕΣ ... ΤΕΕΣ ... κατά της οποίας έχουμε καταθέσει την από 26.02.2019 και με αριθ. καταθ. Πρ34/26.2.2019 προσφυγή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μυτιλήνης για την οποία δεν έχει ακόμη προσδιοριστεί δικάσιμος και συνεπώς δεν έχει καταστεί τελεσίδικη η επιβολή τους γεγονός που τα χρήζει μη υπολογίσιμα. Οι παραβάσεις για τις οποίες μας επιβλήθηκαν τα ως άνω πρόστιμα έγιναν εν αγνοία της εταιρείας μας. Εν προκειμένω, η εταιρεία μας έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητα, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της ήτοι α) έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις

περιστάσεις προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, β) έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών της, γ) έχει δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, δ) έχει βελτιώσει έτι περαιτέρω την εκπαίδευση, εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού της και ε) έχει ενισχύσει την πυραμιδική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων της, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις Θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη. Πιο συγκεκριμένα, η εταιρεία μας έχει ιδρύσει και λειτουργεί τρεις νέες Ανεξάρτητες Διευθύνσεις, με ειδικά εξειδικευμένο προσωπικό, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση ιεραρχικής εξάρτησης μεταξύ τους: 1. Την Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με τρεις Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. 2. Την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. 3. Την Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που υπάγεται κατευθείαν στο Διοικητικό Συμβούλιο και εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) εταιρείας. Ως εκ τούτου, η εταιρεία μας, ακολουθεί κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412 /2016, έλαβε όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας της. Συνεπώς, η υποβληθείσα προσφορά μας καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεως και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς η εταιρεία μας αποδεικνύει την ύπαρξη ακεραιότητας, τεχνικής ικανότητας και φερεγγυότητας για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών. 4. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας έχει λάβει επαρκή μέτρα προκειμένου να αποδείξει την αξιοπιστία της και κατά την εκδίκαση των σχετικών ενδίκων μέσων της κατά των αποφάσεων που την θίγουν θα δικαιωθεί. Η εταιρεία μας έχει εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως όλα τα έργα που έχει αναλάβει και είναι

ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη, γι' αυτό το λόγο αποτελεί αξιόπιστο οικονομικό φορέα και είναι αποδεδειγμένα σε θέση να εκτελέσει πλήρως και προσηκόντως τη σύμβαση Κατά την εκτέλεση των σχετικών συμβάσεων στην εταιρείας μας έχουν επιβληθεί οι κάτωθι ποινικές ρήτρες για τις οποίες έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έκδοσής τους • Η με ΑΔΑ: ... Φ.831/ΑΔ.3903/Σ.986 και από 25/9/2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ -ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΓ και από Δεκεμβρίου του έτους 2017 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ -ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), Επίσης έχουν επιβληθεί και οι κάτωθι :• Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.771/Σ.122 και από 27/2/2018 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2717 και από 18/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ- 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2722/Σ.608 και από 18/6 /2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ) • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.2907/ Σ.664 και από 29/6/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ -ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.3411 Σ.785 και από 27/7/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831 /ΑΔ.5266/Σ.1263 και από 22/10/2020 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.749/Σ.137 και από 18/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον

Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής Λάρισας (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ- 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ). • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1219/Σ.249 και από 19/02/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ – 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Η με ΑΔΑ: ... αριθ. Φ.831/ΑΔ.1728/Σ.379 και από 15/04/2021 Απόφαση Επιβολής Προστίμου στον Ανάδοχο Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Χώρων Μονάδων Περιοχής ... (ΑΤΑ - 1ου ΑΚΕ - 110ΠΜ - ΕΚΑΕ - 140 ΣΕΠΗΠ - ΔΑΚ), • Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ:... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 49/05-12- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 21α,β: • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 10: • Το με ΑΔΑ: ..., ΑΔΑ:..., ΑΔΑ:... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 39/10-10- 2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 15ο 16ο, 12ο . • Το με ΑΔΑ: ... Απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. 52/20-12-2019 της Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... με Θέμα 11ο • με ΑΔΑ: ... Πρωτ.:2832.1/82969/2020 και από 10/12/2020 απόφαση έγκρισης τμηματικών προσωρινών παραλαβών του Υπουργείου ... • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. 3320/310964 και από 5.11.2020 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... Απόφαση της παραπάνω Αναθέτουσας με ΘΕΜΑ 20 • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/43 /4814/Σ.1316 και από 14.6.2018 Απόφαση του ...' • Η με ΑΔΑ: ... αριθμ. Φ.800/64/7445/Σ.1971 και από 11.9.2018 Απόφαση του ... Η εταιρεία μας σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 έχει προβεί σε κάθε απαραίτητη διορθωτική ενέργεια ώστε να αποδείξει την αξιοπιστία της και έχει λάβει όλα τα προσήκοντα μέτρα που επιβεβαιώνουν την ακεραιότητά της , την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της. Συγκεκριμένα, έχουμε ήδη αναλύσει τις απαιτήσεις του νόμου προς όλους τους ενδιαφερόμενους με σαφή, τεκμηριωμένο και ολοκληρωμένο τρόπο, έχουμε λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών μας, έχουμε δημιουργήσει νέες διαδικασίες σε επίπεδο διαχείρισης προσωπικού, κατάλληλες για την ορθή λειτουργία της και για την αποφυγή περαιτέρω εκ παραδρομής παραπτώματων, έχουμε βελτιώσει επιπλέον την εκπαίδευση του προσωπικού μας αλλά και των εποπτών του προσωπικού μας, ώστε να είναι η παροχή των υπηρεσιών της εταιρείας μας άριστη, προσήκουσα και σύμφωνη

με τις εκάστοτε τεχνικές προδιαγραφές και την εκάστοτε σύμβαση, με απώτερο στόχο κατ' αρχάς την ανάλυση των πλημμελειών που Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) παρατηρήθηκαν στο παρελθόν και την άμεση διόρθωση όλων των αιτιών και δυσλειτουργιών που οδήγησαν στις παρατηρηθείσες πλημμέλειες και στην επιβολή των ανωτέρω ποινικών ρητρών, εντείνοντας τον εποπτικό έλεγχο του προσωπικού μας και έχουμε ενισχύσει την ιεραρχική οργάνωση ελέγχου των υπαλλήλων, εφαρμόζοντας απαρεγκλίτως και ανελαστικά όλες τις θεσμοθετημένες διαδικασίες των πιστοποιητικών ποιότητας (ISO) που κατέχει επί πολλά συναπτά έτη, αλλά είχαν παρατηρηθεί και περιπτώσεις που προφανώς δεν ακολουθούσαν τις πιστοποιημένες διαδικασίες και πλέον έχουν πλήρως και απολύτως καταπολεμηθεί. Αυτές πλέον οι νέες διαδικασίες παρακολούθησης της πιστής τήρησης των πιστοποιημένων διαδικασιών παροχής υπηρεσιών από την εταιρεία μας και αυτές συγχρόνως προς την εκπαίδευση του προσωπικού, τον εντεινόμενο εποπτικό έλεγχο αλλά και την τροποποίηση της μεθόδου εποπτείας της τήρησης των θεσμοθετημένων διαδικασιών εποπτείας και παροχής των υπηρεσιών από την εταιρεία μας και το προσωπικό μας έχουν συντελέσει στην απόλυτη αντιμετώπιση των παρελθόντων δυσλειτουργιών και στην κατ' επέκταση πλήρη και απόλυτη φερεγγυότητα της εταιρείας μας και την απόλυτη βεβαιότητα ότι δεν παρατηρούνται ούτε εμφανίζονται πλέον τέτοιες δυσλειτουργίες. Γι' αυτό το λόγο και στην εταιρεία μας λειτουργεί Διεύθυνση Τήρησης Νομίμων Διατάξεων και Προδιαγραφών με Υποδιευθύνσεις, (α) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Καθαρισμού και την (β) Υποδιεύθυνση Τήρησης Τεχνικών Προδιαγραφών Συμβάσεων Σίτισης & Υποστήριξης. Ακόμη, ιδρύσαμε την Διεύθυνση Συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των συστημάτων διαχείρισης σύμφωνα με πρότυπα ISO 9001 για την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, ISO 14001 για την Προστασία του Περιβάλλοντος και ISO 18001 για την Ασφάλεια και Υγεία των εργαζομένων. Ενώ σημαντικό εποπτικό ρόλο πλέον φέρει και η Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου που εποπτεύει με συνεχείς ελέγχους όλες τις διευθύνσεις της εταιρείας. Έτσι, η εταιρεία μας, ακολουθώντας κατά γράμμα τις επιταγές του άρθρου 73 του Ν. 4412 /2016 έχει λάβει, όλα τα προσήκοντα διορθωτικά μέτρα για την τεκμηρίωση της αξιοπιστίας, της ακεραιότητας, της τεχνικής

ικανότητας και φερεγγυότητας αυτής για την επιτυχή εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών].

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι.».

Όπως, όμως, προκύπτει από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή έχει αναγάγει τους δυνητικούς κατ' αρχήν λόγους αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 Ν. 4412/2016 σε υποχρεωτικούς, συμπεριλαμβάνοντάς τους στο άρθρο 2.2.3.4 της Διακήρυξης, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας. Η τελευταία ανέφερε δε στο ΕΕΕΣ τα δεδομένα που, κατά θετική δήλωσή της στις προπαρατεθείσες ερωτήσεις του ΕΕΕΣ, στοιχειοθετούν τους αντίστοιχους λόγους αποκλεισμού, ήτοι παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας και μη εκπλήρωση συμβατικών υποχρεώσεων που οδήγησαν σε επιβολή κυρώσεων από τις αντισυμβαλλόμενες αναθέτουσες αρχές. Ταυτόχρονα, η παρεμβαίνουσα δήλωσε τα μέτρα που έλαβε για την αποκατάσταση της αξιοπιστίας της, επιδιώκοντας να μην επέλθει τελικώς ο αποκλεισμός της από την διαγωνιστική διαδικασία. Ενόψει των γενομένων δεκτών στην προηγούμενη σκέψη, αφ' ής στιγμής η παρεμβαίνουσα δήλωσε στα οικεία πεδία του ΕΕΕΣ ότι συντρέχουν στο πρόσωπό της λόγοι αποκλεισμού, επικαλούμενη ταυτόχρονα ότι έχει λάβει σχετικά μέτρα αυτοκάθαρσης, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατ' αρχήν να αποφανθεί επί της συνδρομής των οικείων λόγων αποκλεισμού και, επιπροσθέτως, επί της επάρκειας ή μη των δηλωθέντων επανορθωτικών μέτρων, κατόπιν γνωμοδότησης Επιτροπής του άρθρου 73 παρ. 9 Ν. 4412/2016, στην οποία η ίδια η αναθέτουσα αρχή είχε την υποχρέωση να διαβιβάσει σχέδιο απόφασης μετά των σχετικών στοιχείων προς αξιολόγηση. Η αναθέτουσα αρχή παρέλειψε πλήρως τις ανωτέρω ενέργειες, καθώς στην προσβαλλόμενη απόφαση ουδεμία μνεία γίνεται στις κατά τα άνω δηλώσεις της παρεμβαίνουσας στο ΕΕΕΣ, στην βάση αυτών στοιχειοθέτηση ή μη λόγων αποκλεισμού και ποιων από αυτούς και στην τυχόν άρση του αποκλεισμού λόγω επάρκειας των επικαλούμενων από την παρεμβαίνουσα επανορθωτικών μέτρων. Εξάλλου, από κανένα στοιχείο του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού δεν προκύπτει διαβίβαση προς την Επιτροπή του άρθρου 73 παρ. 9 Ν. 4412/2016 για την έκδοση της απαιτούμενης γνωμοδότησης. Επομένως, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η

προσβαλλόμενη έχει εκδοθεί κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 7-9 Ν. 4412/2016 και 2.2.3.4, 2.2.3.6 και 2.2.3.7 της Διακήρυξης. Οι δε ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας περί μη συνδρομής στο πρόσωπό της των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. θ' και στ' Ν. 4412/2016 προβάλλονται αλυσιτελώς, διότι αντικείμενο της κρινόμενης διαφοράς όπως αυτό προσδιορίζεται, σύμφωνα με το άρθρο 367 παρ. 5 Ν. 4412/2016, από την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, είναι η μη νόμιμη έκδοση της προσβαλλόμενης ακριβώς λόγω της παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να αποφανθεί επί της συνδρομής λόγων αποκλεισμού, προσδιορίζοντας, μάλιστα, εάν και ποιοι από αυτούς συντρέχουν βάσει των δηλώσεων της παρεμβαίνουσας στο ΕΕΕΣ, και, στη συνέχεια, να κινήσει τη διαδικασία ελέγχου επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων κατά τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 7-9 Ν. 4412/2016. Δεδομένου, δηλαδή, ότι η προσφεύγουσα δεν τεκμηριώνει με την προδικαστική προσφυγή τη συνδρομή συγκεκριμένων λόγων αποκλεισμού, η ΑΕΠΠ δεν δύναται να προβεί σε κρίση επί της συνδρομής τέτοιων λόγων (*a contrario* ΔΕφΑθ 251/2020, σκ. 10). Εξάλλου, με επιπρόσθετο δεδομένο ότι σχετική κρίση ελλείπει πλήρως από την προσβαλλόμενη, η ΑΕΠΠ δεν δύναται να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή διαπιστώνοντας πρωτογενώς λόγους αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας (πρβλ. ΔΕφΑθ 334/2020), αλλά η αναθέτουσα αρχή πρέπει να ασκήσει την κατά τις ανωτέρω διατάξεις του νόμου και της Διακήρυξης αρμοδιότητά της, σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία. Κατόπιν των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη πρέπει, κατ' αποδοχή του δεύτερου λόγου της προδικαστικής προσφυγής, να ακυρωθεί.

24. Επειδή, με τον **τρίτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσκομισθέν από την παρεμβαίνουσα πιστοποιητικό ISO 9001 για το απορρυπαντικό της εταιρείας ECOLINE δεν έχει υποβληθεί προσηκόντως, διότι δεν βρίσκεται σε ισχύ. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει ότι το εν λόγω πιστοποιητικό έχει υποβληθεί εκ παραδρομής με την προσφορά της, διότι δεν αφορά κανένα από τα υλικά που αυτή περιλαμβάνει στη λίστα υλικών. Σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις της Διακήρυξης, μεταξύ των κριτηρίων αξιολόγησης περιλαμβάνεται το κριτήριο B2 που αφορά σε διαδικασίες, οδηγίες και ανάλογο σχεδιασμό για τη διαχείριση της ποιότητας, του περιβάλλοντος, και της ασφάλειας και υγιεινής.

Περαιτέρω, διευκρινίζεται από τη Διακήρυξη ότι το ανωτέρω κριτήριο «αποδεικνύεται παρουσιάζοντας τεκμηριωμένες διαδικασίες, οδηγίες και σχεδιασμό για τη διασφάλιση της ποιότητας, της προστασίας του περιβάλλοντος και της ασφάλειας & υγιεινής των εργαζομένων κατά την εκτέλεση των δημοπρατούμενων εργασιών. Τα προσκομιζόμενα στοιχεία πρέπει να έχουν προσαρμοσθεί κατάλληλα στις ιδιαίτερες απαιτήσεις των δημοπρατούμενων εργασιών και να είναι συμβατά με σχετικά διεθνή συστήματα προτύπων (πχ για την ποιότητα ISO 9001 EN, για την υγιεινή και ασφάλεια 18000, για την προστασία του περιβάλλοντος EMAS 14000 ή αντίστοιχα). Γενικευμένα εγχειρίδια, διαδικασίες και οδηγίες μη προσαρμοσμένα στο έργο (Νοσοκομείο) δεν θα λαμβάνονται υπόψη και θα αξιολογούνται ως μη αποδεκτά. Σημειώνεται ότι όλα τα παραπάνω στοιχεία A1, A2, B1, B2 αποτελούν στοιχεία βαθμολόγησης και θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τα περιγραφόμενα δεδομένα, έγγραφα και βεβαιώσεις αναλυτικά να προσκομίζονται στην Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζομένων προκειμένου να αξιολογηθούν». Περαιτέρω, στο άρθρο 1 παρ. 14 του υπ' αριθ. 7.1 Παραρτήματος Ι – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΓΕΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΗΡΙΩΝ CPV: ... περί υποχρεώσεων του αναδόχου προβλέπεται ότι «τα απορρυπαντικά και τα απολυμαντικά προϊόντα δεν πρέπει να αναδύουν δυσάρεστες οσμές, να μην είναι επιβλαβή για την υγεία των ασθενών, του προσωπικού και των επισκεπτών και να μην προκαλούν φθορές βραχυχρόνια και μακροχρόνια στις εγκαταστάσεις και στον εξοπλισμό των κτιρίων. Επίσης ειδικά απορρυπαντικά άοσμα για χρήση σε ευαίσθητα τμήματα – κλινικές. *Ο*Ειδικά για τα απορρυπαντικά θα πρέπει να αποδεικνύεται με την προσκόμιση του ISO 9001 και 14001 ότι είναι φιλικά προς το περιβάλλον». Κατ' αρχάς, από καμία από τις ανωτέρω διατάξεις δεν προκύπτει υποχρέωση των διαγωνιζομένων να προσκομίζουν πιστοποιητικά ISO 9001 για τους προμηθευτές των απορρυπαντικών. Ειδικότερα, οι μεν περί κριτηρίου βαθμολόγησης διατάξεις αναφέρουν ενδεικτικά («πχ») τα στοιχεία από τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των απαιτήσεων του κριτηρίου B2. Η δε προπαρατεθείσα διάταξη του Παραρτήματος Ι αφορά κατ' αρχήν τις υποχρεώσεις του αναδόχου, και όχι αυτές των διαγωνιζομένων, όπου δε η

Διακήρυξη απαιτεί την προσκόμιση συγκεκριμένων στοιχείων με την προσφορά το απαιτεί ρητώς. Η δε προσφεύγουσα δεν επικαλείται αυτές ή οποιαδήποτε άλλη συγκεκριμένη διάταξη της Διακήρυξης, από την όποια να προκύπτει υποχρέωση προσκόμισης ISO 9001 για τους προμηθευτές των απορρυπαντικών. Περαιτέρω, όπως βασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, και συγκεκριμένα από τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της και την εκεί περιλαμβανόμενη λίστα υλικών (σχετικό προσφοράς υπ' αριθ. 37), προκύπτει ότι αυτή δεν έχει αναφέρει μεταξύ των υλικών που προτίθεται να χρησιμοποιήσει απορρυπαντικό της εταιρείας ECOLINE. Επομένως, και σε κάθε περίπτωση, το (μη ισχύον) πιστοποιητικό ISO 9001 της εταιρείας ECOLINE υπεβλήθη από την παρεμβαίνουσα εκ περισσού και, ως εκ τούτου, το γεγονός ότι αυτό δεν βρίσκεται σε ισχύ, δεν μπορεί να άγει σε απόρριψη της προσφοράς. Ως εκ τούτου, ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή, με τον **τέταρτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε αριθμό ΕΚΑΠΤΥ για κανένα απολυμαντικό. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει ότι το συγκεκριμένο στοιχείο δεν απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς και, περαιτέρω ότι η ίδια προσκόμισε για το απολυμαντικό ... που περιλαμβάνεται στη λίστα υλικών της *«όλα τα δικαιολογητικά που απαιτούνται συμπεριλαμβανομένης της άδειας του ΕΟΦ και του Γενικού Χημείου του κράτους στο αρχείο '39. PROSPECTUS ΥΛΙΚΩΝ_signed'»*. Τέλος, επικαλούμενη το άρθρο 102 Ν. 4412/2016, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την καλέσει να συμπληρώσει το ελλείπον στοιχείο του αριθμού ΕΚΑΠΤΥ του απολυμαντικού. Στο άρθρο 4παρ. 3 του υπ' αριθ. 7.1 Παραρτήματος Ι – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΓΕΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΗΡΙΩΝ CPV: ... περί υλικών – τεχνικής καθαριότητας προβλέπεται ότι *«για τα υλικά απολύμανσης θα πρέπει να κατατεθεί η έγκριση κυκλοφορίας τους από τον Ε.Ο.Φ., ο αριθμός έγκρισης από το Γενικό Χημείο του Κράτους εάν υπάρχει, η σήμανση CE mark ή σε περίπτωση που δεν προβλέπεται η σήμανση CE mark για τα εν λόγω είδη ,η βεβαίωση ανάλογου φορέα που να το πιστοποιεί για την καταλληλότητα του καθώς και ο αριθμός*

ΕΚΑΠΤΥ για τουλάχιστον ένα απολυμαντικό». Όπως προαναφέρθηκε, δεδομένου ότι το Παράρτημα Ι περιέχει την αναλυτική περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οι αναφερόμενες σε αυτό υποχρεώσεις, πλην όσων ρητώς απαιτείται να αποδεικνύονται με την κατάθεση της προσφοράς (βλ. ενδεικτικά 1 παρ. 9 ,12 και 30 του Παραρτήματος Ι), αναφέρονται στην εκτέλεση της σύμβασης και βαρύνουν τον ανάδοχο. Επομένως, η παράλειψη της παρεμβαίνουσας να αναφέρει τον αριθμό του ΕΚΑΠΤΥ του απολυμαντικού που προτίθεται να χρησιμοποιήσει δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού, παρέλκει δε η εξέταση των περί εφαρμογής του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Ως εκ τούτου, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

26. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση στο σύνολό της.

27. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, κατά ειδικότερα αναφερόμενα ανωτέρω.

28. Επειδή, η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

29. Επειδή, κατόπιν της σκέψης 27 πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο στην προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 9 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ελευθερία Καλαμιώτη

Παναγιώτα Κаланτζή