

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 26 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 31-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 9/4-1-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «****», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «πρώτος παρεμβαίνων»).

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «****», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «δεύτερος παρεμβαίνων»).

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 22-12-2020 κοινοποιηθείσας, Απόφασης με αρ. *** της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτές τις προσφορές των παρεμβαίνόντων, ως και του οικονομικού φορέα «*****» στις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ, αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 61.955,00 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας συμβάσεις της «*****», αθροιστικής εκτιμώμενης αξίας άνευ ΦΠΑ 89.929,15 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. ***** διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ***** και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α *****.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ***** και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπύπτουσας λόγω χρόνου δημοσίευσης και εκτιμώμενης αξίας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος με την από 31-12-2020 προσφυγή του, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της από 22-12-2020 κοινοποιηθείσας σε αυτόν εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος στις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ, όπου υπέβαλε αποδεκτή προσφορά και κατετάγη 4ος μειοδότης, κρίθηκαν αποδεκτοί ο πρώτος παρεμβαίνων, ο οικονομικός φορέας «*****» και ο δεύτερος παρεμβαίνων, κατατασσόμενοι αντιστοίχως και στις 2 ΟΜΑΔΕΣ, 1ος, 2ος και 3ος μειοδότης, αμφότεροι δε οι παρεμβαίνοντες εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούν τις από 13-1-2020 και από 14-1-2021 παρεμβάσεις τους, αντιστοίχως, κατόπιν της από 5-1-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, η δε αναθέτουσα υπέβαλε τις από 14-1-2021 Απόψεις της. Επομένως, η προσφυγή και οι παρεμβάσεις, πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι στον ΠΙΝΑΚΑ Ι και στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΙΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της διακήρυξης, περί έκθεσης των ζητούμενων ειδών για τις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ, αντίστοιχα σε αμφότερες ζητείται «**** 500 γρ.» και «μαρμελάδα 370 γρ.», μεταξύ άλλων ειδών. Στο δε τεύχος τεχνικών προδιαγραφών, ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ-ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ, στο υποκεφ. 3 ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ορίζεται ότι «3.1 Το προϊόν θα είναι συσκευασμένο σε συσκευασία των 370gr. 3.2 Η συσκευασία να είναι πλαστική, καινούρια και σφραγισμένη, χωρίς ίχνη παραβίασης. Δε θα πρέπει να είναι σπασμένη, να έχει τρύπες ή να παρουσιάζει διαρροές.», ενώ στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ-****, στο υποκεφ. 3 ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ορίζεται ότι «3.1 Ο **** θα πρέπει να είναι συσκευασμένος σε λευκοσιδηρά δοχεία με καθαρό βάρος περιεχομένου 500

γραμμαρίων, κατάλληλα για επαφή με τρόφιμα σύμφωνα με τις διατάξεις της ενωσιακής (Κανονισμός (ΕΚ) 1935/2004, και Κανονισμός (ΕΚ) 1895/2005) και εθνικής νομοθεσίας (Κ.Τ.Π.). 3.2 Οι συσκευασίες του ****ύ θα πρέπει να παραδίδονται σε χαρτοκιβώτια, κατάλληλου βάρους και αντοχής για παλετοποίηση 3.3 Τα λευκοσιδηρά δοχεία θα φέρουν σύστημα εύκολου ανοίγματος». Άρα, με σαφήνεια ζητήθηκε **** σε συσκευασία 500 γρ. ακριβώς, σε λευκοσίδηρα δοχεία και μαρμελάδα 370 γρ. σε πλαστική συσκευασία. Την 12-11-2020 δημοσιεύτηκε στο portal του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού, προς κάθε ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή, οι από 12-11-2020 και με αρ. πρωτ. 927, διευκρινίσεις, δια των οποίων επήλθε τροποποίηση και δη, όλως ουσιώδης των ανωτέρω προδιαγραφών και δη, κατά τα εξής «1. Η συσκευασία του προϊόντος ****ύ ****, πρέπει να είναι των 400-410 gr 2. Η συσκευασία του προϊόντος μαρμελάδας ****, πρέπει να είναι των 370gr, σε γυάλινο βαζάκι», η δε ως άνω διευκρίνιση εκδόθηκε ως απάντηση σε ερωτήματα ενδιαφερόμενων προς συμμετοχή περί ανυπαρξίας των ζητούμενων αγαθών με τις προδιαγραφές της διακήρυξης. Η ως άνω διευκρίνιση εξάλλου δόθηκε 8 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και άρα, σε χρόνο πριν τις 4 ημέρες προ της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής προσφορών, χρόνο που επέτρεπε την τυχόν συμμόρφωση με αυτήν, κατ' αρ. 121 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και ενώ εξάλλου, η καταληκτική προθεσμία με Απόφαση της αναθέτουσας δημοσιευθείσας την 17-11-2020 παρατάθηκε από τις 17-11-2020 στις 20-11-2020 και τούτο ενώ η ως άνω διευκρίνιση είχε παρασχθεί σε χρόνο προ 5 ημερών, ήτοι άνω των 4 ημερών, από τον αρχικό καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών της 17-11-2020. Εξάλλου, κάθε προσφέρων που αποφασίζει την εκ μέρους του υποβολή προσφοράς σε χρόνο πριν τη λήξη της προθεσμίας της αναθέτουσας να απαντήσει ερωτήματα και να παράσχει διευκρινίσεις, φέρει την ευθύνη των σφαλμάτων εκ της προσφοράς του, ενώ άλλωστε, η ευλόγως αναμενόμενη επιμέλεια διαγωνιζομένου, απαιτεί σε τέτοια περίπτωση, αν μη τι άλλο ο προσφέρων να ελέγξει τουλάχιστον κατά τον καταληκτικό χρόνο παροχής διευκρινίσεων, τυχόν διευκρίνιση της αναθέτουσας, επηρεάζουσα το παραδεκτό της προσφοράς του και να αποσύρει και να επανυποβάλει αυτήν, τροποποιώντας την

αναλόγως, εφόσον πάντα οι διευκρινίσεις χορηγούνται εντός του απώτατου εκ του νόμου διαστήματος και αν λάβουν χώρα ουσιώδεις τροποποιήσεις, παρέχεται εύλογη παράταση προς προσαρμογή της σύνταξης προσφορών, όπως πάντως έλαβε χώρα εν προκειμένω. Σε κάθε πάντως, περίπτωση, ο δεύτερος παρεμβαίνων υπέβαλε ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ στην οποία αναφέρει για τη ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ ότι «Το προϊόν θα είναι συσκευασμένο σε συσκευασία των 500gr. Η συσκευασία θα είναι πλαστική, καινούρια και σφραγισμένη, χωρίς ίχνη παραβίασης.» και για τον **** ότι «Ο **** θα είναι συσκευασμένος σε λευκοσιδηρά δοχεία με καθαρό βάρος περιεχομένου 200 έως 500 γραμμαρίων..». Επομένως, χωρίς καν λήψη υπόψη των ως άνω διευκρινίσεων, η παραπάνω προσφορά απέκλινε και ως προς τα δύο είδη, ουσιωδώς από τις τεθείσες εκ της διακήρυξης προδιαγραφές, αφού ζητήθηκε **** 500 γραμμαρίων ανά συσκευασία και προσφέρθηκε είδος με μια όλως αόριστη κατά καθαρό βάρος συσκευασία κυμαινόμενη από 200-500 γραμμάρια, ούσα ούτως και εναλλακτική κατά παράβαση του άρ. 2.4.6.δ της διακήρυξης, αφού προσδιορίζει ένα μεγάλο εύρος εναλλακτικώς δυνάμενων να διατεθούν αγαθών, ενώ επιπλέον, ζητήθηκε μαρμελάδα 370 γραμμαρίων και προσφέρθηκε συσκευασία 500 γραμμαρίων. Άλλωστε, ουδόλως τα ανωτέρω επηρεάζονται από τις ανωτέρω «διευκρινίσεις», αφού ούτε με αυτές συμμορφώθηκε ο πρώτος παρεμβαίνων, τυχόν κατά εύλογη σύγκυση που του προξένησαν, αφού ως προς τη μαρμελάδα και αυτές ορίζουν βάρος 370 γραμμαρίων, όπως και η διακήρυξη, επιπλέον δε, γυάλινη συσκευασία, ενώ προσφέρθηκε πλαστική, ενώ ως προς τον **** ζητήθηκε συσκευασία εύρους βάρους 400-410 γρ. και άρα και πάλι η αόριστη προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος με ένα δηλούμενο βάρος που ποικίλλει και δη, ιδιαιτέρως σε εύρος 200-500 γραμμαρίων, πάσχει και δη, και ως προς τα 2 ως άνω είδη και δη, είτε όσα προσέφερε αντιπαρατεθούν με την εξαρχής διακήρυξη είτε με τις διευκρινίσεις. Άλλωστε, το γεγονός πως προσφέρει μαρμελάδα μεγαλύτερου βάρους ανά συσκευασία δεν καθιστά αποδεκτή την προσφορά του, αφού δεν προσέφερε τυχόν απλώς περισσότερα από τα ζητηθέντα, αλλά όλως διαφορετικές συσκευασίες από τις μετά ακριβείας ορισθείσες και όχι τυχόν μεγαλύτερη ποσότητα των ζητηθεισών πάντως συσκευασιών και τούτο ενώ η επιλογή

συσκευασίας συνιστά προσδιοριστικό στοιχείο της σύνταξης προσφοράς, αλλά και κρίσιμο στοιχείο της εκτέλεσης της σύμβασης, καθώς αφενός η συσκευασία επηρεάζει το επιλεγόμενο αγαθό, άρα και το κόστος προσφοράς, ουδόλως δε αυτομάτως συνάγεται ότι κάθε είδος σε συσκευασία μεγαλύτερου βάρους είναι ακριβότερο από ένα μικρότερης συσκευασίας, καθώς η μικρότερη συσκευασία ενδεχομένως περιορίζει τα επιλέξιμα αγαθά σε ένα εύρος επιλογών αγαθών μεγαλύτερης ακόμη τιμής ή χωρίς οικονομική διαφοροποίηση. Αφετέρου, η συσκευασία συνέχεται με την ευχέρεια αποθήκευσης, διανομής, φύλαξης και χρήσης από τους δικαιούχους των τροφίμων και την αναθέτουσα, με αποτέλεσμα να συνιστά όλως ουσιώδη προδιαγραφή, μη δυνάμενη παραδεκτώς να παραβιασθεί ακόμη και ως προς το μείζον, ήτοι με μεγαλύτερη συσκευασία. Επιπλέον, είναι αδιάφορο ότι στην οικονομική προσφορά του ο πρώτος παρεμβαίνων ανέγραψε τις ορθές οικείες ποσότητες για τον **** και τη μαρμελάδα, όπως ζητήθηκαν, αφενός διότι το μέσο δήλωσης της βούλησης του διαγωνιζόμενου προς ανάληψη της σύμβασης, όσον αφορά το φυσικό αντικείμενο της παροχής είναι η τεχνική προσφορά, η δε οικονομική προσφορά εκφράζει τη δήλωση βούλησης του περί του οικονομικού αντικειμένου της παροχής και άρα, ουδόλως παραβίαση εκ της τεχνικής προσφοράς της προδιαγραφής δύναται να θεραπευθεί από ορθή αναφορά της προδιαγραφής στην οικονομική προσφορά, αφετέρου, τα ως άνω συνιστούν αντίφαση μεταξύ τεχνικής και οικονομικής προσφοράς, που εκτός των άλλων καθιστούν την όλη προσφορά αντιφατική, αόριστη και ανεπίδεκτη αξιολόγησης, τελούσα δε σε παράβαση του άρ. 2.4.6.δ της διακήρυξης. Αλυσιτελώς δε ο πρώτος παρεμβαίνων επικαλείται ότι εκ περισσού υπέβαλε την ανάλυση τεχνικής προσφοράς του, ως και επικαλείται τις οικείες υπεύθυνες δηλώσεις του περί τήρησης των προδιαγραφών, καθώς αφενός εκ του ως άνω εγγράφου τεχνικής προσφοράς αντέκρουσε την ίδια τη βασιμότητα και δέσμευση που ανέλαβε εκ των συνυποβληθεισών δηλώσεων, αφετέρου δεν προσέφερε τυχόν επιπλέον αγαθά ή προδιαγραφές πέραν των ζητούμενων επί των οποίων τυχόν πάσχει η προσφορά του, ούτε υπέβαλε επιπλέον των ζητούμενων έγγραφα, αδιάφορα πάντως ως προς την εκ μέρους του πλήρωση των προδιαγραφών, ως και ακρίβεια των υπευθύνων δηλώσεων

που ζητούσε η διακήρυξη, αλλά η τεχνική προσφορά του αναίρεσε την ίδια την εκ μέρους του υπεύθυνη δήλωση πλήρωσης των προδιαγραφών των ίδιων των ζητηθέντων αγαθών και σε κάθε περίπτωση απέδειξε άνευ ετέρου την ακαταλληλότητα της προσφοράς του και τη μη συμμόρφωση του με τις προδιαγραφές. Άρα, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος και απορριπτομένων των ισχυρισμών αναθέτουσας και πρώτου παρεμβαίνοντος, ο τελευταίος είναι αποκλειστέος από τις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ της διαδικασίας.

4. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του δεύτερου παρεμβαίνοντος, σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι αυτός κατά τον ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ του προσέφερε **** περιγραφόμενο ως «**** 500 ΓΡ.», με αναφορά ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣΗ «ΚΟΝΣΕΡΒΑ Κ.Β. 410 ΓΡ.» και ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ «ΤΕΜ Μ.Β. 500 ΓΡ. ΚΑΘ. Β. 410 ΓΡ. ΚΙΒ. 24 ΤΕΜ.» και άρα, κατά τον ΠΙΝΑΚΑ αυτόν, συμμορφώθηκε με την οικεία προδιαγραφή, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την ανωτέρω από 12-11-2020 διευκρίνιση, καθώς αυτή αναφερόταν στο καθαρό και όχι το μεικτό βάρος (αφού η εξαρχής προδιαγραφή αφορούσε καθαρό βάρος κατά τη διακήρυξη, άρα ευλόγως και η μείωση αφορούσε το μόνο ζητούμενο μέγεθος, ήτοι το καθαρό βάρος, που είναι αντιστοίχως 410 γραμμάρια, όπως ζητήθηκε και 500 γραμμάρια (μεικτό βάρος) που είναι αδιάφορο. Πλην όμως, σε έτερο αρχείο της προσφοράς του («ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ»), ο δεύτερος παρεμβαίνων ανέφερε «Ο **** είναι συσκευασμένος σε λευκοσιδηρά δοχεία με καθαρό βάρος περιεχομένου 500 γραμμαρίων» και άρα, ρητά δήλωσε τελικά καθαρό βάρος διαφορετικό από το ζητούμενο, αλλά και αντιφάσκον με αυτό του προηγούμενου συνυποβληθέντος αρχείου της προσφοράς του, κατά τρόπο ώστε η προσφορά του εν τέλει να είναι εναλλακτική και αόριστη και απαραδέκτως να επαφίει σε αυτόν κατά την εκτέλεση ευχέρεια όπως τότε το πρώτον επιλέξει προσφερόμενο αγαθό, κατά παράβαση του άρ. 2.4.6.δ της διακήρυξης. Όσον αφορά τη ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ προσέφερε κατά τον ίδιο ΠΙΝΑΚΑ της προσφοράς του αγαθό, περιγραφόμενο ως «ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ 370 ΓΡ.», με αναφορά ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣΗ «ΤΕΜΑΧΙΟ ΤΑΠΕΡ 400 ΓΡ.» και ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ «ΤΕΜ ΓΥΑΛΙΝΟ ΒΑΖΑΚΙ 370 ΓΡ.». Άρα, ασχέτως όσων ο δεύτερος παρεμβαίνων ισχυρίζεται

περί του ότι το κατεχοχόν τμήμα της περιγραφής που αφορούσε τη συσκευασία ήταν αυτό στη στήλη περί ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ, προκύπτει μείζων αντίφαση στην προσφορά του και δη, επί της ίδιας γραμμής, που αφορά τη μαρμελάδα. Άλλωστε, επικαλείται μεν πρόδηλο γραφικό σφάλμα του στη στήλη περί ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ, πλην όμως, προκύπτει πως προσφέρει μαρμελάδα εμπορικής ονομασίας ****, που όντως προσφέρεται όπως προκύπτει από δημοσιευμένα στοιχεία και τεχνικά φυλλάδια του αγαθού σε συσκευασία πλαστικού βάζου 400 γραμμαρίων, όπως ακριβώς ανέγραψε στη στήλη ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ, πλην όμως δεν προσφέρεται σε συσκευασία γυάλινου βάζου 370 γραμμαρίων, αλλά 380 γραμμαρίων. Άρα, ασχέτως αν η αναγραφή στη στήλη ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ αποκρίνεται σε αληθώς διατιθέμενο αγαθό, σε κάθε περίπτωση η αναγραφή του στη στήλη ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ αποκρίνεται σε όντως κυκλοφορούν αγαθό, με συνέπεια να προκύπτει πως προσέφερε άλλο και υπάρχον όντως, πλην αποκλίνον από τις προδιαγραφές, αγαθό στη μία στήλη της ίδιας γραμμής, ως και έτερο, σύμφωνα με τις προδιαγραφές, είδος σε έτερη στήλη της ίδιας γραμμής, ασχέτως αν αυτό όντως υπάρχει και αν η αναγραφή «370 γραμμάρια» είναι ορθή. Επομένως, η όποια τυχόν διόρθωση του επικαλούμενου σφάλματος θα διακινδύνευε και θα κατέληγε σε εκ του δεύτερου παρεμβαίνοντος το πρώτον επιλογή προσφερόμενου αγαθού προς την το πρώτον προσφορά σύμφωνα με τις προδιαγραφές του ζητούμενου είδους, προϊόντος. Άρα, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος και απορριπτομένων των ισχυρισμών αναθέτουσας και δεύτερου παρεμβαίνοντος, ο τελευταίος είναι αποκλειστέος από τις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ της διαδικασίας και δη, λόγω πλημμελειών σε αμφότερα τα ανωτέρω είδη.

5. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του οικονομικού φορέα «*****», σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι σχετικά με το είδος ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΚΑΦΕΣ ορίστηκε ως προδιαγραφή κατά το ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, υπό 3.1 «Το προϊόν θα είναι συσκευασμένο σε αεροστεγή συσκευασία των 100 γρ.», αυτός δε υπέβαλε με την προσφορά του τεχνικό φυλλάδιο αγαθού ***** , το οποίο φυλλάδιο αναφέρει 96-104 γρ. μικτό βάρος, χωρίς η διακήρυξη άλλωστε να ορίζει ρητά τα 100 γρ. ως ζητούμενο καθαρό βάρος και ενώ άλλωστε, δεδομένης της

ποικιλίας ακριβούς βάρους ανά συσκευασία, λόγω φύσης αυτού, η ως άνω απειροελάχιστη τυχόν διαφορά 4 γραμμαρίων δεν προκύπτει ως επηρεάζουσα τη συμμόρφωση με τις προδιαγραφές, πολλώ δε μάλλον όταν το ίδιο τεχνικό φυλλάδιο δηλώνει δυνατότητα υπέρβασης των 100 γραμμαρίων κατά μικτό βάρος, χωρίς να προσδιορίζεται με ακρίβεια το καθαρό ούτε προκύπτει ότι ζητήθηκε ειδικώς το καθαρό. Άρα, ο πρώτος σχετικός λόγος κατά του ως άνω οικονομικού φορέα είναι απορριπτός. ούτως είναι συσκευασμένο σε συσκευασία των 96 γραμμαρίων και όχι των 100 γραμμαρίων. Όσον αφορά τον δεύτερο σχετικό λόγο, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων και εκ των ήδη γνωστών στο Κλιμάκιο στο πλαίσιο αντιστοίχου αντικειμένου υποθέσεων, αλλά και εξ αυτεπαγγέλτου ελέγχου επί συσκευασιών τέτοιου νυν εμπορικά κυκλοφορούντος ευρέως γάλακτος, το γάλα εβαπορέ **** παρασκευάζεται *****, ουδόλως άλλωστε η αναθέτουσα υποβάλλει οιοδήποτε περί του αντιθέτου πρόσφατο στοιχείο, το τεχνικό δε φυλλάδιο του ως άνω οικονομικού φορέα αναφέρει για το προσφερόμενο εξ αυτού ανωτέρω αγαθό διάρκεια ζωής 12 μήνες από την ημερομηνία παραγωγής, ενώ το σημ. 2.3 της τεχνικής προδιαγραφής για το είδος ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ του ΤΕΥΧΟΥΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ορίζει ότι «Το συμπυκνωμένο γάλα θα πρέπει να έχει χρόνο ελάχιστης διατηρησιμότητας 12 μηνών τουλάχιστον από την ημερομηνία παραλαβής του.». Επομένως, δεδομένου ότι το αγαθό έχει διάρκεια ζωής 12 μήνες από την παραγωγή του και η διακήρυξη απαιτούσε 12 μήνες από την παράδοση του στην αναθέτουσα και δεδομένου πως τα 2 χρονικά σημεία αποκλείεται να ταυτίζονται, ενώ άλλωστε, ακόμη και αν παραγόταν στην Ελλάδα το αγαθό και πάλι θα προέκυπτε λίαν αμφίβολο ότι εκ της παραγωγής του θα διανεμόταν αυθημερόν και άμεσα στον ανάδοχο για άμεση παράδοση στην αναθέτουσα, σε κάθε περίπτωση προκύπτει η μη πλήρωση του ανωτέρω όρου και άρα, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, ο ως άνω οικονομικός φορέας είναι αποκλειστέος εκ των ομάδων Α και Γ της διαδικασίας.

6. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να απορριφθούν αμφότερες οι Παρεμβάσεις. Να ακυρωθεί η

προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτές τις προσφορές των παρεμβαινόντων και του οικονομικού φορέα «*****» στις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ της διαδικασίας.

7. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ***** και ποσού 600,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει τις Παρεμβάσεις.

Ακυρώνει την Απόφαση με αρ. ***** της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτές τις προσφορές των παρεμβαινόντων, ως και του οικονομικού φορέα «*****» στις ΟΜΑΔΕΣ Α και Γ της διαδικασίας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. ***** και ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26.01.2021 και εκδόθηκε στις 15.02.2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ