

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 18 Δεκεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 9.11.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1628/11.11.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του «...» και δη κατά της με αρ. Φ.600.1/34/ 420945 Σ.3355/29.10./2020 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής με θέμα «... όπως τούτη η απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο του αντίστοιχου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. «...» διακήρυξη, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, εκτιμώμενου προϋπολογισμού 720.000,00€ χωρίς ΦΠΑ και 813.600,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13%.

Της (πρώτης) παρεμβαίνουσας συμμετέχουσας στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία εταιρείας με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην «...», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία άσκησε την από 16.11.2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της υπό κρίση Προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Της (δεύτερης) παρεμβαίνουσας συμμετέχουσας στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στον «...», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία άσκησε την από 18.11.2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της υπό κρίση Προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Επειδή, το «...» διά της με αρ. «...» διακήρυξης του, προκήρυξε ηλεκτρονικό, ανοικτό, δημόσιο διαγωνισμό, για τη σύναψη Συμφωνίας –Πλαίσιο διетуός διάρκειας, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στους Γενικούς και Ειδικούς Όρους, την Προδιαγραφή Ενόπλων Δυνάμεων (ΠΕΔ-Α-00526/Εκδ. 1η/20 Δεκ 17) του Παραρτήματος «Δ» της εν λόγω διακήρυξης και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα απο οικονομική άποψη προσφορά, με βάση την τιμή (χαμηλότερη τιμή), για την προμήθεια «...», όπως αναφέρονται αναλυτικά στο Παράρτημα «Γ», συνολικού προϋπολογισμού ποσού ύψους 813.600,00€ συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και ΦΠΑ, διαγωνισμός ο οποίος διεξάγεται ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) υπό το συστημικό αριθμό 94754,1. Διά της προσβαλλομένης απόφασης, κατ'αποδοχήν του από 9.10.20 Πρακτικού Γνωμοδότησης της ΑΣΔΥΣ/ΠΓΕΠ έγιναν αποδεκτές οι προσφορές (τεχνικές και οικονομικές) των εταιρειών «...», «...», «...», «...». και «...» που αφορούν τον υπ' αριθμ. «...» ηλεκτρονικό, ανοικτό, δημόσιο διαγωνισμό, για τη σύναψη «...» και αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι για τον εν λόγω διαγωνισμό, «καθόσον οι προσφερόμενες τιμές κρίνονται συμφέρουσες για την Υπηρεσία, είναι εντός της προϋπολογισθείσας αξίας». Κατά δε της ανωτέρω απόφασης της αναθέτουσας αρχής, στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της, για τους σε αυτήν περιεχόμενους λόγους και κατά τα ειδικότερα αιτήματα της.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρα 345 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του Ν.4412/2016), του αντικειμένου της (προμήθεια) καθώς και της νομικής φύσης και του αντικειμένου

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, ενόψει και του χρόνου εκκίνησης της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία αποστολής της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης στην ΕΕΕΕ), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν.4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7 του ως άνω νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

3. Επειδή, από τα αναρτηθέντα στοιχεία στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η υπό κρίση προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α΄ του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α΄ του Π.Δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 358880908951 0108 0081), ποσού 3.600,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, το οποίο αποτελεί και το αναλογούν κατά νόμο ποσό παραβόλου, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία της εν λόγω σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, ανέρχεται σε 720.000,00€ ($720.000,00 \times 0,50\% = 3.600,00$). Δοθέντος δε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 30.10.2020, η προσφεύγουσα εμπροθέσμως ασκεί την προσφυγή της στις 9.11.2020, ήτοι εντός της κατά νόμον δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, εξάλλου, η προσφεύγουσα που συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό, η προσφορά της οποίας έγινε αποδεκτή και αναδείχθηκε μάλιστα προσωρινός ανάδοχος στην επίμαχη συμφωνία – πλαίσιο, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ.39/2017, στρέφεται κατά της απόφασης της αναθέτουσας αρχής που έκανε αποδεκτές και τις προσφορές των έτερων συμμετεχόντων. Και τούτο, διότι κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή,

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

αποφασίσθηκε μη νόμιμα και κατά παράβαση της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, η αποδοχή των ανωτέρω προσφορών, στην περίπτωση δε που είχαν απορριφθεί, θα ήταν και η μοναδική προσωρινή ανάδοχος. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ασκεί τη Παρέμβαση της, η συμμετέχουσα εταιρεία "...", επιδιώκοντας την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, δοθέντος ότι δυνάμει της προσβαλλομένης αναδεικνύεται και η ίδια προσωρινή ανάδοχος της επίμαχης σύμβασης/ συμφωνίας-πλαίσιο. Επιπλέον, η προσφυγή κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες από την αναθέτουσα αρχή, στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 10.11.2020 και η ως άνω παρεμβαίνουσα άσκησε τη Παρέμβαση της στις 16.11.2020, επομένως εμπροθέσμως και στη νόμιμη αποκλειστική δεκαήμερη προθεσμία από την κοινοποίηση της προσφυγής. Αντιστοίχως, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ.3 του Ν. 4412/2016 ασκεί την από 18.11.2020 Παρέμβαση της, η συμμετέχουσα εταιρεία "...", επιδιώκοντας ομοίως την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, δοθέντος ότι δυνάμει της προσβαλλομένης αναδεικνύεται και η ίδια προσωρινή ανάδοχος της επίμαχης σύμβασης. Επέκεινα, η αναθέτουσα αρχή στις 18.11.2020 αποστέλλει τις απόψεις της, διά του με αρ. Φ.600.163/242/421718 Σ. 3617/17.11.2020 εγγράφου της, το οποίο και αναρτά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προς γνώση των συμμετεχόντων και της προσφεύγουσας. Τέλος, στις 11.12.2020 η προσφεύγουσα, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, αναρτά το Υπόμνημα της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προς αντίκρουση της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής, ως αυτή αποτυπώνεται στο ανωτέρω έγγραφο των απόψεων της.

5. Επειδή, συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρανόμως και κατά παράβαση των όρων της οικείας διακήρυξης έγιναν

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

δεκτές, δυνάμει της προσβαλλομένης απόφασης, οι προσφορές των εταιρειών "...", "...", "... και ..." και οι εν λόγω εταιρείες αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι της συμφωνίας-πλαίσιο για το εφόδιο "...". Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζει καταρχάς η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας "..." πρέπει να απορριφθεί, διότι το κατατεθειμένο από αυτήν Έντυπο Συμμόρφωσης δεν έχει συμπληρωθεί νομίμως κατά παράβαση των άρθρων 1.3. και 1.3.3 των Ειδικών Όρων της Διακήρυξης. Ειδικότερα στην προσφορά της η ανωτέρω εταιρεία και ήδη παρεμβαίνουσα προκύπτει ότι κατέθεσε μεν το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη Έντυπο Συμμόρφωσης αλλά ακόμη και στις «άσχετες» με την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία τεχνικές απαιτήσεις των υποπαραγράφων 4.5.6.3, 4.5.6.5 και 4.5.6.6. της Προδιαγραφής των Ενόπλων Δυνάμεων (ΠΕΔ), οι οποίες προδιαγραφές αφορούν τα φασόλια ημιγίγαντες, τα φασόλια μεσόσπερμα ή μέτρια και τα φασόλια μικρόσπερμα ή ψιλά, τα οποία ωστόσο δεν είναι αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, έχει απαντήσει ΣΥΜΦΩΝΩ. Επιπλέον, από το Έντυπο Συμμόρφωσης της προκύπτει ότι στην σχετική με το Διαγωνισμό απαίτηση της υποπαραγράφου 7.1 η οποία είναι σχετική με τον υπό εξέταση διαγωνισμό, δεν έχει συμπληρώσει καμία απάντηση στο σχετικό πεδίο ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ. Επίσης, από τον έλεγχο του Έντυπου Συμμόρφωσης της "..." προκύπτει ότι δεν συμπεριέλαβε και την τεχνική απαίτηση της παραγράφου 5.2.2.4.1. της ΠΕΔ, ως αυτή εμφανίζεται στο Παράρτημα Δ' της υπόψη διακήρυξης. Κατά δεύτερον ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας "..." πρέπει να απορριφθεί διότι mutatis mutandis με τους ανωτέρω προβαλλομένους λόγους, το κατατεθειμένο από αυτήν Έντυπο Συμμόρφωσης δεν έχει συμπληρωθεί νομίμως κατά παράβαση των άρθρων 1.3. και 1.3.3 των Ειδικών Όρων της Διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα, από την προσφορά της εταιρείας "..." προκύπτει ότι κατέθεσε μεν το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη Έντυπο Συμμόρφωσης αλλά ακόμη και στις «άσχετες» με την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία τεχνικές απαιτήσεις των υποπαραγράφων 4.5.6.3, 4.5.6.5 και 4.5.6.6. της Προδιαγραφής των Ενόπλων Δυνάμεων (ΠΕΔ), οι οποίες προδιαγραφές αφορούν τα φασόλια ημιγίγαντες, τα φασόλια μεσόσπερμα ή

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

μέτρια και τα φασόλια μικρόσπερμα ή ψιλά, τα οποία δεν είναι αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού, δεν έχει απαντήσει ΜΗ ΣΧΕΤΙΚΗ για κάθε μία από αυτές τις προδιαγραφές, αλλά έχει απαντήσει ΣΥΜΦΩΝΩ. Επιπροσθέτως, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας “...” πρέπει να απορριφθεί διότι το κατατεθειμένο από αυτήν ΕΕΕΣ δεν έχει υπογραφεί νομίμως 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών κατά παράβαση της υποπαραγράφου 8.2 των Γενικών όρων της Διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι από την επισκόπηση του ΕΕΕΣ που κατέθεσε η ανωτέρω εταιρεία και ήδη παρεμβαίνουσα για τον εν θέματι διαγωνισμό προκύπτει ότι έχει υπογραφεί στις 6.8.2020, ήτοι 15 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και ως εκ τούτου η προσφορά της καθίσταται απορριπτέα. Με το τρίτο σκέλος της προσφυγής της διατείνεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας “...” πρέπει να απορριφθεί διότι το κατατεθειμένο από αυτήν Έντυπο Συμμόρφωσης δεν έχει συμπληρωθεί νομίμως κατά παράβαση των άρθρων 1.3. και 1.3.3 των Ειδικών Όρων της διακήρυξης, κατ’ αναλογία με τους προβαλλόμενους λόγους κατά της “...” αλλά και “...” Επιπροσθέτως, παραπονείται η προσφεύγουσα εν προκειμένω ότι η προσφορά της εταιρείας “...” πρέπει να απορριφθεί διότι δεν κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά κανένα έγγραφο το οποίο να περιλαμβάνει ακριβή και λεπτομερή περιγραφή του προσφερόμενου είδους, κατά παράβαση της υποπαραγράφου 1.3.2. των Ειδικών Όρων της Διακήρυξης. Τέλος, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας “...”. πρέπει να απορριφθεί διότι το κατατεθειμένο από αυτήν Έντυπο Συμμόρφωσης δεν έχει συμπληρωθεί νομίμως κατά παράβαση των άρθρων 1.3. και 1.3.3 των Ειδικών Όρων της διακήρυξης, κατ’ αναλογία με τους προβαλλόμενους λόγους κατά των εταιρειών “...”, “...”. και “...”. Επίσης, αντιστοίχως με τον προβαλλόμενο λόγο κατά της αποδοχής της προσφοράς της “...”, παραπονείται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας “...” πρέπει να απορριφθεί διότι δεν κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά κανένα έγγραφο, το οποίο να περιλαμβάνει ακριβή και λεπτομερή περιγραφή του προσφερόμενου είδους, ως

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

όφειλε, κατά παράβαση της υποπαραγράφου 1.3.2. των Ειδικών Όρων της υπόψη διακήρυξης.

6. Επειδή, εξάλλου, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.α.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ). Περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Επίσης, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία στη διακήρυξη των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων. Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή, δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (βλ. ΣΤΕ 2723/2018, ΕΑ 382/2015 5μ., 53, 19/2011, πρβλ. ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008).

7. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, στην οικεία διακήρυξη που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες ορίζεται: «ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ “...” Άρθρο 1^ο Τεχνικοί Προσδιορισμοί 1.1 Ο διαγωνισμός θα διενεργηθεί με βάση την τεχνική προδιαγραφή της Υπηρεσίας (Παράρτημα «Δ»). Οι τεχνικές προσφορές των προμηθευτών θα συνταχθούν, με βάση την υπόψη τεχνική προδιαγραφή, καθώς και τα καθοριζόμενα στην παράγραφο 9.7.2 των γενικών όρων της παρούσας. 1.2 Στην περίπτωση που το προσφερθέν εφόδιο παρουσιάζει αποκλίσεις ή διαφοροποιήσεις, από αυτά που καθορίζονται από την τεχνικές προδιαγραφές, αυτές πρέπει απαραίτητα να αναφέρονται με λεπτομέρειες, στην τεχνική προσφορά των προμηθευτών. 1.3 Οι προμηθευτές υποχρεούνται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» να: 1.3.1 Καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση ότι, αποδέχονται όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της Υπηρεσίας ΡΗΤΑ και ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΑ, καθώς και τους Γενικούς και Ειδικούς Όρους του διαγωνισμού. 1.3.2 Περιλαμβάνουν ακριβή και λεπτομερή περιγραφή του προσφερόμενου εφοδίου, να καταθέσουν τα έντυπα, πιστοποιητικά και υπεύθυνες δηλώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 7 της Τεχνικής Προδιαγραφής της Υπηρεσίας [Παράρτημα «Δ» (ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ)] και ειδικότερα υπεύθυνη δήλωση, στην οποία να δηλώνονται τα παρακάτω: 1.3.2.1 Το προσφερόμενο εφόδιο βρίσκεται σε συμφωνία με την παρούσα προδιαγραφή για χρονικό διάστημα 24 μηνών τουλάχιστον (όριο εγγυήσεως), από την ημερομηνία

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

οριστικής παραλαβής του. Σε περίπτωση που ποσότητα του εφοδίου (μέρος ή το σύνολό της) κριθεί μη σύμφωνη με την προδιαγραφή, μέσα στο ανωτέρω διάστημα της προσφερόμενης εγγύησης (24 μήνες από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής) και εφόσον η αλλοίωση δεν οφείλεται στην Υπηρεσία, η υπόψη ποσότητα αντικαθίσταται με ευθύνη του προμηθευτή, χωρίς καμία επιβάρυνση της Υπηρεσίας. 1.3.2.2 Η παραγωγική διαδικασία είναι σύμφωνη με την ισχύουσα Εθνική και Ενωσιακή νομοθεσία, σε ότι αφορά την εφαρμογή των κανόνων υγιεινής. 1.3.2.3 Κατά την παραγωγή του εφοδίου δεν χρησιμοποιήθηκε διαδικασία που απαγορεύεται από την ισχύουσα Εθνική και Ενωσιακή νομοθεσία. 1.3.2.4 Αποδοχή επιθεώρησης των εγκαταστάσεων παραγωγής, διαλογής, συσκευασίας του εφοδίου από αρμόδια επιτροπή της Στρατιωτικής Υπηρεσίας. 1.3.2.5 Η επιχείρηση παραγωγής του εφοδίου διαθέτει, εν ισχύ, άδεια λειτουργίας και τόσο αυτή όσο και ο προμηθευτής έχει αναπτύξει και εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων, σύμφωνα με τις αρχές του HACCP (ISO: 22000, CODEX ALIMENTARIUS, κ.α.) και την ισχύουσα Εθνική και Ενωσιακή νομοθεσία. 1.3.3 Καταθέσουν «Έντυπο Συμμόρφωσης» σύμφωνα με το υπόδειγμα που βρίσκεται αναρτημένο στο φάκελο «ΕΝΤΥΠΑ» αφού πρώτα επιλεγεί «ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ - ΕΝΤΥΠΑ - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ» της διαδικτυακής τοποθεσίας της ηλεκτρονικής εφαρμογής διαχείρισης ΠΕΔ, στη διαδικτυακή τοποθεσία <https://prodiaarafes.armv.gr>. Διευκρινίζεται ότι η κατάθεση του εντύπου συμμόρφωσης δεν απαλλάσσει τους προμηθευτές, από την υποχρέωση υποβολής των κατά περίπτωση δικαιολογητικών, που καθορίζονται με την τεχνική προδιαγραφή. 1.4 Ο τελευταίος μειοδότης κατά την παράδοση του εφοδίου, υποχρεούται να καταθέσει στην επιτροπή παραλαβής και τα δικαιολογητικά της παραγράφου 5.1 (Συνοδευτικά Έγγραφα/Πιστοποιητικά) της αντίστοιχης τεχνικής προδιαγραφής του εφοδίου, όπως στο Παράρτημα «Δ». 1.5 Επισημαίνεται ιδιαίτερος η προσοχή των προμηθευτών στο ότι, όλοι οι παράγραφοι των τεχνικών προδιαγραφών θεωρούνται «ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΙ ΌΡΟΙ» και η μη συμμόρφωση των προσφορών με αυτές συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς. (Παράρτημα «Δ»). 1.6. Ο διαγωνισμός θα γίνει με βάση τις

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής της Υπηρεσίας (Παράρτημα «Δ»), στις οποίες αναγράφονται και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του εφοδίου, που επιθυμεί η Υπηρεσία, καθώς και τα κριτήρια, με βάση τα οποία θα γίνει η αξιολόγηση των προσφερόμενων εφοδίων. 1.7 Οι προμηθευτές υποχρεούνται να καταθέσουν ηλεκτρονικά στην τεχνική προσφορά τους ή σε έντυπη μορφή στον υποφάκελλο «Επιμέρους έντυπα δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς» κατά περίπτωση, πλέον των αναφερομένων υπεύθυνων δηλώσεων και δικαιολογητικών που καθορίζονται στους γενικούς όρους, στους ειδικούς όρους και τα διαλαμβανόμενα της τεχνικής προδιαγραφής της Υπηρεσίας, Παραρτήματα «Δ». 1.8 Συσκευασία - Επιστημόνσεις, όπως ακριβώς καθορίζονται στην τεχνική προδιαγραφή. 1.9 Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα απορρίπτονται.»

8. Επειδή, το άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1.Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]», το άρθρο 53 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ίδιου ως άνω Νόμου ότι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:.... ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής, ιθ) οποιοσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεων, κατά τα άρθρο 132, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης», το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ιδίου ως άνω Νόμου ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

9. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των άλλων συμμετεχουσών στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία εταιρειών "...", "...", "...", "..." είναι απορριπτές διότι το κατατεθειμένο από αυτές Έντυπο Συμμόρφωσης δεν έχει συμπληρωθεί νομίμως κατά παράβαση των άρθρων 1.3. και 1.3.3 των Ειδικών Όρων της διακήρυξης. Από τη γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στη σκέψη 7 της

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

παρούσας όρων της υπόψη διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, ως αποτυπώνεται στη σκέψη 6 της παρούσας, προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει απαραίτητα να συμμορφώνονται διά των προσφορών τους στις προδιορισθείσες εν προκειμένω τεχνικές προδιαγραφές της Υπηρεσίας, ως αποτυπώνονται στο Παράρτημα Δ των συμβατικών τευχών και να έχουν συνταχθεί βάσει αυτών και των καθοριζόμενων στην παράγραφο 9.7.2 των γενικών όρων της διακήρυξης σχετικά με τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί η Τεχνική Προσφορά. Περαιτέρω, εναργώς προκύπτει η υποχρέωση των συμμετεχόντων για την υποβολή σχετικών δικαιολογητικών, ως αυτά ορίζονται, στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά», μεταξύ των οποίων και το Έντυπο Συμμόρφωσης, σύμφωνα με το υπόδειγμα που βρίσκεται αναρτημένο στο φάκελο «ΕΝΤΥΠΑ» της διαδικτυακής τοποθεσίας της ηλεκτρονικής εφαρμογής διαχείρισης ΠΕΔ, στη διαδικτυακή τοποθεσία <https://prodiaarafes.armv.gr>. Εξάλλου, ρητώς ορίζεται ότι η κατάθεση του εντύπου συμμόρφωσης δεν απαλλάσσει τους προμηθευτές, από την υποχρέωση υποβολής των κατά περίπτωση δικαιολογητικών, που καθορίζονται με την τεχνική προδιαγραφή. Ενόψει των ανωτέρω, εσφαλμένως υπολαμβάνει εν προκειμένω η προσφεύγουσα ότι η συμπλήρωση όλων των πεδίων του εντύπου συμμόρφωσης ακόμη και αυτών που δεν σχετίζονται με το συγκεκριμένο προς προμήθεια προϊόν με την κατάφαση ΣΥΜΦΩΝΩ ή ακόμη και η μη ρητή συμπλήρωση σχετικών πεδίων από τις έτερες διαγωνιζόμενες εταιρείες οδηγεί άνευ ετέρου στον αποκλεισμό τους κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Και τούτο διότι, ως προελέχθη, η τήρηση των απαράβατων όρων αφορά αφενός στη συμμόρφωση του προϊόντος με την τεχνική προδιαγραφή, τα πιστοποιητικά και τους κανονισμούς που διέπουν την εν λόγω προμήθεια σύμφωνα με τα ειδικότερα καθοριζόμενα στο Παράρτημα Δ της διακήρυξης, αφετέρου στην προσήκουσα υποβολή του φακέλου της τεχνικής προσφοράς. Από την επισκόπηση δε των προσφορών των εταιρειών “...”, “...”, “...” και “...” στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. “...”, “...”, “...” και “...” αντιστοίχως) προκύπτουν ειδικότερα τα ακόλουθα:

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

Καταρχάς η εταιρεία “...” στο έντυπο, που υπέβαλε ηλεκτρονικά με τίτλο «111. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed» στα εδάφια 4.5.6.1 έως 4.5.6.6, έχει συμπεριλάβει όλους τους τύπους του εφοδίου που αναφέρονται στην τεχνική προδιαγραφή των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-Α-00526-20 Δεκ 17-Εκδ. 1^η, ενώ στο δικαιολογητικό με τίτλο «126. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ_signed» διαπιστώνεται ότι πράγματι συμμορφώνεται με παραγράφους μη σχετικές με το συγκεκριμένο προς προμήθεια προϊόν, ωστόσο παράλληλα δηλώνει συμμόρφωση με όλες τις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-Α-00526-20 Δεκ 17-Εκδ. 1^η, ως αναφέρεται στο άρθρο 1, παράγραφος 1.5 του Παραρτήματος Β. Επιπροσθέτως η ανωτέρω εταιρεία στο έντυπο, που κατατέθηκε από αυτήν ηλεκτρονικά με τίτλο «113 υδ αποδοχής τεχνικών + όρων_ signed» δηλώνει ότι «αποδέχεται όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της Υπηρεσίας ΡΗΤΑ και ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΑ, καθώς και τους Γενικούς και Ειδικούς Όρους του Διαγωνισμού». Περαιτέρω, όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι όπως προκύπτει από το ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ η εν λόγω εταιρεία δεν έχει συμμορφωθεί με τις υποπαραγράφους 7.1 και 5.2.2.4.1., πράγματι δεν διαπιστώνεται ρητή κατάφαση, ωστόσο η παράγραφος 7.1 «7.1 Υπεύθυνη δήλωση, στην οποία να δηλώνονται τα παρακάτω:» αναφέρεται στα περιεχόμενα της υπεύθυνης δήλωσης τα οποία εμφανίζονται στις υποπαραγράφους 7.1.1 έως 7.1.5 με τις οποίες ωστόσο έχει συμμορφωθεί και έχει καταθέσει ηλεκτρονικά την υπόψη υπεύθυνη δήλωση με τίτλο «116. υδ_ειδικών όρων.doc_signed», ενώ το στοιχείο 5.2.2.4.1 με περιεχόμενο «5.2.2.4.1 Ελέγχουν για την ύπαρξη βαρέων μετάλλων, με την μέθοδο Χ02.22 και Χ02.21 ή άλλη κατάλληλη μέθοδο (Τεχνικές εργαστηριακών εξετάσεων τροφίμων-ποτών-νερού ΓΕΣ/ΔΥΓ), της παραγράφου 4.5.7.2. και σύμφωνα με την ισχύουσα Εθνική και Ενωσιακή νομοθεσία.» αποτελεί το μοναδικό στοιχείο του εδαφίου 5.2.2.4 και ως εκ τούτου η αρίθμηση του εν λόγω στοιχείου είναι περιττή και έγινε εκ παραδρομής. Εφόσον, η εταιρεία “...” στο έντυπο, που κατατέθηκε ηλεκτρονικά με τίτλο «126. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ_signed» έχει συμμορφωθεί με το εδάφιο 5.2.2.4, συμμορφώνεται και με το στοιχείο 5.2.2.4.1.

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

Ενόψει των ανωτέρω, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας “...” είναι σύμφωνη με τις κατ’ ελάχιστο απαιτήσεις της τεχνικής προδιαγραφής ΠΕΔ-A-00526-20 Δεκ 17- Εκδ. 1η και του Παραρτήματος Δ της σχετικής διακήρυξης, καθώς η κατάθεση τεχνικής προσφοράς η οποία περιλαμβάνει επιπλέον τύπους εφοδίου (οι οποίοι όμως προβλέπονται από την τεχνική περιγραφή) δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της τεχνικής προσφοράς ούτε όμως και η μη απολύτως ορθή συμπλήρωση του Φύλλου συμμόρφωσης, δοθείσης εν προκειμένω της τήρησης όλων των λοιπών κατ’ ελάχιστον προαπαιτούμενων και επί ποινή αποκλεισμού απaráβατων όρων. Σε κάθε περίπτωση, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί εν προκειμένω η δυνατότητα διευκρίνησης βάσει του οικείου νομικού πλαισίου (βλ. σκ. 8) και των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, καθώς ενδεχόμενο ως άνω σφάλμα δεν προκαλεί σύγχυση ή αμφισημία, αντιθέτως είναι εκ παραδρομής και επουσιώδες, ούτε όμως, ως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, οδηγεί σε ανεπίτρεπτη αντικατάσταση υποβληθέντος εγγράφου. Σε ό,τι αφορά την προσφορά της εταιρείας “...” και ήδη παρεμβαίνουσας, παρομοίως διαπιστώνεται ότι στο δικαιολογητικό με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΔ(1)_signed» η ανωτέρω εταιρεία να μεν συμμορφώνεται με παραγράφους μη σχετικές με την προκειμένη διακήρυξη, ωστόσο δηλώνει συμμόρφωση με όλες τις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-A-00526/Εκδ. 1η/20 Δεκ 17, το οποίο αναφέρεται στο άρθρο 1, παράγραφος 1.5 του Παραρτήματος Β (ειδικοί όροι) και συνεπώς βασίμως έκρινε η αναθέτουσα αρχή, κατά την αξιολόγηση του υπόψη δικαιολογητικού ότι είναι σύμφωνο με την τεχνική προδιαγραφή των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-A-00526/Εκδ. 1η/20 Δεκ 17, συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα του Παραρτήματος Γ της εν λόγω διακήρυξης, σχετικά με το υπό προμήθεια προϊόν και ως εκ τούτου η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας είναι αποδεκτή. Ακόμη όμως και αν ήθελε υποθεθεί ως βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί μη πλήρους συμμόρφωσης, είναι δυνατή εν προκειμένω και μάλιστα υποχρεωτική η διευκρίνηση, σε περίπτωση που γίνει δεκτό ότι οδηγεί σε αποκλεισμό του προσφέροντα, δεδομένου ότι, ως

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

διαπιστώνεται, η τεχνική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας είναι προσηκόντως υποβληθείσα, η προκείμενη δε αιτίαση της προσφεύγουσας δεν ερείδεται σε επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης, που οδηγεί άνευ ετέρου σε απόρριψη της προσφοράς. Σε ό,τι αφορά τις σχετικές αιτιάσεις κατά της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας "...", ισχύουν κατ' αναλογία τα ως άνω κριθέντα, αφού από την επισκόπηση της προσφοράς της τελευταίας συνάγεται ότι στο υποβληθέν από αυτή δικαιολογητικό με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ "...» ναι μεν συμμορφώνεται (εκ παραδρομής) σε πεδία μη σχετικά με την υπόψη διακήρυξη, ως ισχυρίζεται και η προσφεύγουσα, ωστόσο δηλώνει συμμόρφωση με τα απαιτούμενα στις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-Α- 00526/Εκδ. 1 η/20 Δεκ 17, ως αναφέρεται στο άρθρο 1, παράγραφος 1.5 του Παραρτήματος Β (ειδικοί όροι) της διακήρυξης και συνεπώς συμμορφούμενη με τις επί ποινή αποκλεισμού τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι είναι απορριπτικά η προσφορά της εν προκειμένω για ένα lapsus calami που δεν αλλοιώνει ουσιωδώς την προσφορά της, ούτε εντέλει προκαλεί σύγχυση η αμφισημία. Τέλος, αναφορικά με την προσφορά της εταιρείας "...", διαπιστώνεται ότι στο υποβληθέν από αυτή δικαιολογητικό με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΔ» ναι μεν συμμορφώνεται με παραγράφους μη σχετικές με την οικεία διακήρυξη, ωστόσο δηλώνει συμμόρφωση με όλες τις παραγράφους της τεχνικής προδιαγραφής των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-Α-00526/Εκδ. 1 η/20 Δεκ 17, το οποίο αναφέρεται στο άρθρο 1, παράγραφος 1.5 του Παραρτήματος Β (ειδικοί όροι) της διακήρυξης, ως άλλωστε διαπιστώθηκε και στις προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων. Και για αυτή τη περίπτωση βασίμως η αναθέτουσα αρχή κατά την αξιολόγηση του υπόψη δικαιολογητικού της εταιρείας "...". έκρινε ότι είναι σύμφωνο με την ορισθείσα τεχνική προδιαγραφή των Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-Α-00526/Εκδ.1η/20 Δεκ 17 και κατ' επέκταση συμμορφώνεται με τις παρατηρήσεις του Παραρτήματος Γ της οικείας διακήρυξης, για το υπό προμήθεια προϊόν. Τούτων δοθέντων, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι.

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

10. Επειδή, με τον έτερο ισχυρισμό της κατά της προσφοράς της εταιρείας “...” υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι πρέπει να απορριφθεί διότι το κατατεθειμένο από αυτήν ΕΕΕΣ δεν έχει υπογραφεί νομίμως 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών κατά παράβαση της υποπαραγράφου 8.2 των Γενικών όρων της υπόψη διακήρυξης.

11. Επειδή, σχετικά με την ως άνω αιτίαση, στην υπόψη διακήρυξη ορίζεται: «Άρθρο 8° Προκαταρκτική Απόδειξη Κατά την Υποβολή των Προσφορών 8.1. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 6 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής του άρθρου 7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παράγραφο 4 του Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τις οδηγίες του άρθρου 9, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες τόσο του Παραρτήματος 1 αυτού όσο και της παρούσας διακήρυξης. 8.2 Το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.» Από τη γραμματική ερμηνεία των προδιαληφθέντων όρων συνάγεται ότι από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης, ως άλλωστε επιτάσσεται και κατά νόμο, προκύπτει η δυνατότητα, για το έγκυρο των προσφορών, να υπογράφεται το ΕΕΕΣ τουλάχιστον 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών, ούτως ειπείν κατ’ανώτατον 10 ημέρες πριν την κατάθεση της αιτήσεως συμμετοχής ή της προσφοράς της συμμετέχουσας, υπό την λογική προϋπόθεση ότι η προσφορά κατατίθεται εμπροθέσμως και παραδεκτώς κατά το ορισθέν από την αναθέτουσα αρχή διάστημα υποβολής των προσφορών. Εν προκειμένω και από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι πράγματι, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η εταιρεία “...” κατέθεσε το ΕΕΕΣ της με

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

ημερομηνία υπογραφής αυτού την 6.8.2020, η δε ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών στο σύστημα για τον εν λόγω διαγωνισμό είχε ορισθεί η 23.7.2020 και οι οικονομικοί φορείς είχαν την δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών μέχρι και τις 21.8.2020. Εφόσον, η ανωτέρω συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία κατέθεσε την προσφορά της την 7.8.2020, στη διαδικτυακή πύλη του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και το υποβληθέν ΕΕΕΣ της είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο στις 6.8.2020, κρίνεται ότι παραδεκτώς και εμπροθέσμως αφενός κατέθεσε την προσφορά της εντός της ορισθείσας προθεσμίας υποβολής προσφορών, αφετέρου, δοθέντος ότι η ημερομηνία κατάθεσης της προσφοράς της είναι η 7.8.2020 και το ΕΕΕΣ της είναι από 6.8.2020 υπογεγραμμένο, νομίμως έγινε αποδεκτό, καθόσον υπογράφεται εντός της καθορισθείσας προθεσμίας των 10 ημερών από την ημερομηνία υποβολής εν προκειμένω της προσφοράς της (καταληκτική ημερομηνία), όπως άλλωστε ορίζεται και στο άρθρο 8 της διακήρυξης. Ενόψει των ανωτέρω, νομίμως η αναθέτουσα αρχή κατά την αξιολόγηση του υπόψη δικαιολογητικού της εταιρείας “...” έκρινε ότι είναι σύμφωνο με τα καθοριζόμενα στη διακήρυξη και αποδέχθηκε την προσφορά της και συνεπώς οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι.

12. Επειδή, με τους λοιπούς λόγους κατά των προσφορών των εταιρειών “...” και “...”, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι αυτές είναι απορριπτές διότι δεν κατέθεσαν με την τεχνική τους προσφορά κανένα έγγραφο το οποίο να περιλαμβάνει ακριβή και λεπτομερή περιγραφή του προσφερόμενου είδους, ως όφειλαν και κατά παράβαση της υποπαραγράφου 1.3.2. των Ειδικών Όρων της Διακήρυξης.

13. Επειδή, ως προκύπτει από τους διαληφθέντες στη σκέψη 7 της παρούσας όρους της διακήρυξης, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να «Περιλαμβάνουν ακριβή και λεπτομερή περιγραφή του προσφερόμενου εφοδίου, να καταθέσουν τα έντυπα, πιστοποιητικά και υπεύθυνες δηλώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 7 της Τεχνικής Προδιαγραφής της Υπηρεσίας

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

[Παράρτημα «Δ» (ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ)] και ειδικότερα υπεύθυνη δήλωση, [...]». Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της εταιρείας “...” στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, εμφανίζεται ότι στην τεχνική της προσφορά κατέθεσε τα δικαιολογητικά με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΔ_Φασόλια Ξερά», «Τεχνική Προσφορά Ξερά Φασόλια», «Υπ. δηλ.1.3.1», «Υπ. δηλ.1.3.2.1», «Υπ. δηλ.1.3.2.2», «Υπ. δηλ.1.3.2.3», «Υπ. δηλ.1.3.2.4» και «Υπ. δηλ.1.3.2.5» τα οποία είναι σύμφωνα με τα καθοριζόμενα κατά τα ως άνω στη διακήρυξη και την τεχνική προδιαγραφή Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-A-00694-18 Σεπ 18-Εκδ 1η. Επίσης στο έντυπο, που κατέθεσε με τίτλο «Υπ. δηλ.1.3.1» δηλώνει ότι «αποδέχεται όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της Υπηρεσίας ΡΗΤΑ και ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΑ, καθώς και τους Γενικούς και Ειδικούς Όρους του Διαγωνισμού». Ενόψει των ανωτέρω, βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της ότι η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας είναι σύμφωνη με την τεχνική προδιαγραφή και τους λοιπούς γενικούς και ειδικούς όρους της διακήρυξης και συνεπώς νομίμως έγινε αποδεκτή. Σε ό,τι αφορά την προσφορά της εταιρείας “...”. εμφανίζεται ότι στην τεχνική της προσφορά κατέθεσε τα δικαιολογητικά με τίτλο «ΕΝΤΥΠΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΔ», «dILWSI TEXNIKI PRODIAGRAFI» και «dILWSI APODOXIS» τα οποία είναι σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην οικεία διακήρυξη και την τεχνική προδιαγραφή Ενόπλων Δυνάμεων ΠΕΔ-A-00526/Εκδ. 1η/20 Δεκ 17. Ως εξάλλου, προδιαγράφεται στο Παράρτημα Γ της υπόψη διακήρυξης «Τα φασόλια θα παραδοθούν σε συσκευασίες των 25 κιλών, σύμφωνες με την τεχνική προδιαγραφή του Παραρτήματος «Δ» και το 30% της ποσότητας θα είναι γίγαντες και το υπόλοιπο 70% μεγαλόσπερμα.» το οποίο είναι σε συμφωνία με την παράγραφο 4.6 ως προς τη συσκευασία του εφοδίου και τα εδάφια 4.5.6.2 και 4.5.6.4 ως προς τα είδη που ζητούνται της τεχνικής προδιαγραφής ΠΕΔ-A-00526-20 Δεκ 17-Εκδ. 1η και του Παραρτήματος Δ της εν λόγω διακήρυξης και εν προκειμένω η εταιρεία ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε. στο έντυπο, που κατατέθηκε ηλεκτρονικά με τίτλο «dILWSI APODOXIS» δηλώνει ότι «αποδέχεται όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της Υπηρεσίας ΡΗΤΑ και

Αριθμός Απόφασης 35 / 2021

ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΑ, καθώς και τους Γενικούς και Ειδικούς Όρους του Διαγωνισμού». Κατόπιν τούτων, κρίνεται ότι νομίμως έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας από την αναθέτουσα αρχή, καθόσον είναι σύμφωνη με την τεχνική προδιαγραφή και τους γενικούς και ειδικούς όρους της διακήρυξης και συνεπώς, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι.

14. Επειδή, κατ'ακολουθίαν και σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, η Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, το δε παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται τις Παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 18 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 7 Ιανουαρίου 2020 από τον νέο Πρόεδρο του 2^{ου} Κλιμακίου, δυνάμει της με αρ. 104/2020 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου