

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 21.03.2019 με την εξής σύνθεση:  
Σταυρούλα Κουρή, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11.02.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/228/19.02.2019 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» («.....»), νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ΛΥΚΟΒΡΥΣΗΣ - ΠΕΥΚΗΣ [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 9/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 15994/2018 Διακήρυξης με αντικείμενο τις «Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μηχανοκίνητων οχημάτων και παρεπόμενου εξοπλισμού», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 217.741,92€ πλέον ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 15994/2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός, με αντικείμενο τις «Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μηχανοκίνητων οχημάτων και παρεπόμενου εξοπλισμού», συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη 217.741,92€ πλέον ΦΠΑ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική

## Αριθμός απόφασης: 350/2019

άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 30.10.2018 με ΑΔΑΜ: 18PROC003920887 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) την 01.11.2018 με Α/Α 66190. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 26.11.2018 και ώρα 15.00 μ.μ., ενώ ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 30.11.2018 και ώρα 10.00 π.μ. Στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν οι εξής οικονομικοί φορείς: 1) ....., 2) ....., 3) ....., 4) ....., 5) ..... και 6) .....

Μετά την αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Υποβαλλόμενων Προσφορών συνέταξε το υπ' αριθμ. 1014/21.01.2019 Πρακτικό, με το οποίο εισηγήθηκε να απορριφθούν οι εξής προσφορές: 1) του οικονομικού φορέα ..... «λόγω του ότι δεν έχει καταθέσει σωστή εγγυητική επιστολή», 2) του οικονομικού φορέα ....., επειδή «κατέθεσε προσφορά για τις ομάδες που εκτός από τις μηχανολογικές εργασίες περιλαμβάνει ηλεκτρονικές και ηλεκτρικές εργασίες χωρίς να έχει καταθέσει αντίστοιχο πιστοποιητικό επιμελητηρίου που να βεβαιώνει ότι μπορεί να τις εκτελέσει» και 3) της προσφεύγουσας, ....., επειδή «δεν έχει καταθέσει πιστοποιητικό επιμελητηρίου, ούτε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ ούτε στο φάκελο που κατέθεσε στην υπηρεσία». Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Υποβαλλόμενων Προσφορών προέβη στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συνέταξε το υπ' αριθμ. 1159/23.01.2019 Πρακτικό, με το οποίο εισηγήθηκε να κηρυχθούν προσωρινοί ανάδοχοι: 1) για την Ομάδα Α1 (Επισκευή και συντήρηση μηχανολογικών και ηλεκτρολογικών οχημάτων υπηρεσίας καθαριότητας), ο οικονομικός φορέας ..... και 2) για την Ομάδα Α3 (Επισκευή και συντήρηση υπερκατασκευών οχημάτων υπηρεσίας καθαριότητας), ο οικονομικός φορέας ..... Στα υπόλοιπα Τμήματα (Α2, Β1, Β2, Γ1, Γ2, Γ3, Γ4, Δ1, Δ2, Ε1) δεν προέκυψε προσωρινός ανάδοχος. Η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής, με την υπ' αριθμ. 9/2019 απόφασή της (προσβαλλόμενη

## **Αριθμός απόφασης: 350/2019**

πράξη) ενέκρινε ομόφωνα τα υπ' αριθμ. 1014/21.01.2019 και 1159/23.01.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών. Η προσφεύγουσα, η οποία είχε υποβάλει προσφορά για τις Ομάδες Α1, Γ1 και Δ1 επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της για τις Ομάδες αυτές, ισχυριζόμενη ότι ο αποκλεισμός της ήταν μη νόμιμος.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 259256645959 0412 0014, ποσού ευρώ εξακοσίων οκτώ και δέκα λεπτών (€608,10), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1-2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1-2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικειμένου αλλά και του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 217.741,92€ πλέον ΦΠΑ), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά την 26.06.2017.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) την 31.01.2019.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχει υποβάλει προσφορά για τις Ομάδες Α1, Γ1 και Δ1, με αποτέλεσμα να υφίσταται βλάβη από την απόρριψη της προσφοράς της, καθώς: α) στην Ομάδα

Α1 υπέβαλε χαμηλότερη προσφορά από αυτήν του προσωρινού αναδόχου και β) οι Ομάδες Γ1 και Δ1 απέβησαν άγονες, δεδομένου ότι οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων απορρίφθηκαν, με αποτέλεσμα να προσδοκά ότι, εάν κριθεί βάσιμος ο ισχυρισμός της για μη νόμιμη απόρριψη της προσφοράς της, θα της ανατεθεί η υπό ανάθεση υπηρεσία και στις 3 Ομάδες στις οποίες συμμετείχε.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής είναι εσφαλμένη για τους εξής λόγους: ι) η παράγραφος 2.2.9.1 της Διακήρυξης προέβλεπε ότι η καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας έπρεπε να δηλωθεί προαποδεικτικά στο ΤΕΥΔ και η προσφεύγουσα τήρησε την εν λόγω υποχρέωση, δηλώνοντας στο ΤΕΥΔ ότι είναι εγγεγραμμένη στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιά. Η υποβολή των αποδεικτικών μέσων προβλέπεται μόνο για τον προσωρινό ανάδοχο. ιι) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 της Διακήρυξης, *«οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής»*. Η δήλωση της προσφεύγουσας για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016. ιιι) Η προσφεύγουσα αναφέρει ότι υπέβαλε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς 23 δικαιολογητικά, μεταξύ των οποίων: (α) το υπ' αριθμ. ....../06.03.2018 έγγραφο καταχώρισης στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών, από το οποίο προκύπτει ότι την 06.03.2018 καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.), με Κωδικό Αριθμό Καταχώρισης 1342902, η από 01.03.2018 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της προσφεύγουσας και αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. ...., με την οποία αποφασίστηκε η τροποποίηση του άρθρου 2 του καταστατικού της. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται σχετικά ότι από το έγγραφο αυτό αποδεικνύεται αφενός η εγγραφή της σε ένα Επιμελητήριο (ακολούθησε

μεταγραφή στο Επιμελητήριο Πειραιά) και αφετέρου το επάγγελμά της, όπως προκύπτει από τους σκοπούς της εταιρείας στο συνημμένο καταστατικό. (β) Επίσης κατέθεσε το με ημερομηνία αρχικής έκδοσης 29.10.2014, 2ης έκδοσης 11.10.2016 και Τροποποίησης 13.10.2017 Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας EUROCERT που εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 για το πεδίο εφαρμογής «ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΠΑΝΤΟΣ ΤΥΠΟΥ», από το οποίο αυτοτελώς αξιολογούμενο, σύμφωνα με τον όρο Β7 της Διακήρυξης, προκύπτει κατά την προσφεύγουσα η καταλληλότητά της για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας. Η προσφεύγουσα συνοψίζει τα ανωτέρω, αναφέροντας ότι δεν ήταν υποχρεωμένη να υποβάλει το Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου, ότι σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να είχε κάνει χρήση της δυνατότητάς της να το αντλήσει από την εθνική βάση δεδομένων του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά και ότι, τέλος, θα μπορούσε να είχε συναγάγει την καταλληλότητα από το υποβληθέν Πιστοποιητικό ISO. ιν) Η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι ο λόγος για τον οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της δεν εμπίπτει σε κάποιον από τους λόγους του όρου 2.4.6 της Διακήρυξης, ούτε όμως και στους λόγους απόρριψης του όρου 3.2 της Διακήρυξης, που σχετίζονται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. ν) Η προσφεύγουσα επισυνάπτει στην υπό κρίση Προσφυγή της τα υπ' αριθμ. 2697/22.03.2018 και 75/03.01.2019 Πιστοποιητικά του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά, προς απόδειξη της σχετικής δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της στο Τ.Ε.Υ.Δ.. Ειδικότερα, διευκρινίζει ότι το μεν πρώτο έγγραφο αποδεικνύει την εγγραφή της στο ΕΒΕΠ, το δε δεύτερο ότι είναι εγγεγραμμένη για το έτος 2019. Τα πιστοποιητικά αυτά θα είχε υποχρέωση να τα υποβάλει στην αναθέτουσα αρχή, μετά την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, το οποίο απέστειλε στην ΑΕΠΠ την 21.02.2019 και το οποίο κατ' ορθή ερμηνεία πρέπει να θεωρηθεί έγγραφο Απόψεων επί των λόγων της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, συνομολογεί ότι «*πουθενά στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Μελέτης 32/2018 δεν*

αναφέρεται ότι στην αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, απαιτείται η υποβολή εγγράφων για απόδειξη καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας». Η αναθέτουσα αρχή δέχεται επίσης ότι η καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας δηλώνεται προαποδεικτικά στα δικαιολογητικά συμμετοχής και συγκεκριμένα στο ΤΕΥΔ, προϋπόθεση η οποία πληρούται εν προκειμένω. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι η προσφεύγουσα δήλωσε στο Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής, περίπτωση Α: Καταλληλότητα του ΤΕΥΔ ότι είναι εγγεγραμμένη στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιώς. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας προέβη μέσω της ιστοσελίδας webΕΒΕΠ του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς στην αναζήτηση και εύρεση της εγγραφής του εν λόγω οικονομικού φορέα ως μέλους σε αυτό, αλλά δεν εξέτασε, λόγω αναρμοδιότητας, τη συνάφεια ή μη των δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας. Καταληκτικά, η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι η υπό κρίση Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση

αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, στο άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 (Κριτήρια επιλογής) προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. [...] 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό [...]».

11. Σύμφωνα δε με το άρθρο 79 (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης): «[...] 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, [...]».

12. Σύμφωνα με το άρθρο 80 (Αποδεικτικά μέσα): [...] «3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση».

13. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 103 (Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών): *«Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης [...]».*

14. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

15. Επειδή, στην παράγραφο 2.2.4 της Διακήρυξης (Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας) προβλέπεται ότι: *«Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε*



τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού».

16. Επειδή, στην παράγραφο 2.2.9 της Διακήρυξης (Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής) προβλέπονται τα εξής: «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 [...]. 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα. Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...]. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει

αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν [...] B. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης [...]. B.7. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών

φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους [...].».

17. Επειδή, στην παράγραφο 2.4.3 της Διακήρυξης (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά») προβλέπεται ότι: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα...), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Μελέτης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

18. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη

Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

19. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

20. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

21. Επειδή, κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων του Ν. 4412/2016, όπως υιοθετούνται και από το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη Διακήρυξης (παρ. 2.2.9), το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων και οι επί ποινή

αποκλεισμού τιθέμενοι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής πρέπει να συντρέχουν, και ως εκ τούτου κρίνονται σωρευτικά, σε 3 χρονικά σημεία, ήτοι α) κατά την υποβολή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης. Ειδικότερα, κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, έχει καθιερωθεί ο κανόνας της προκαταρκτικής απόδειξης περί μη συνδρομής των λόγω αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που τίθενται με τους όρους της Διακήρυξης μέσω της συμπλήρωσης και υποβολής του ΤΕΥΔ, το οποίο, ως εκτίθεται ως άνω, συνιστά υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλουν οι συμμετέχοντες ως δικαιολογητικό συμμετοχής κατά την υποβολή της προσφοράς τους, και στην οποία δηλώνουν ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, δεν εμπíπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό. Σε δεύτερο στάδιο, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων κρίνεται κατά το στάδιο που η αναθέτουσα αρχή καλεί το διαγωνιζόμενο που κατ' αρχήν ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο της σύμβασης να προσκομίσει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, προκειμένου εκ των εν λόγω εγγράφων ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει στο αυτό στάδιο της διαδικασίας ότι ικανοποιεί πλήρως όλες τις απαιτήσεις που συνδέονται με την κατοχύρωση του δικαιώματος συμμετοχής του στο διαγωνισμό, στοιχεία τα οποία προαποδεικτικά δήλωσε ότι πληροί με τη συμπλήρωση και υποβολή του ΤΕΥΔ. Συνεπώς, ειδικά κατά το στάδιο ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο έλεγχος που ενεργείται έχει διπτό περιεχόμενο, αφενός μεν ελέγχεται η αλήθεια και ακρίβεια των δηλούμενων στο ΤΕΥΔ, ήτοι επαληθεύεται εάν κατ' αληθή και ορθή δήλωση του διαγωνιζομένου, αυτός πληρούσε την εκάστοτε απορρέουσα από το σχετικό δικαιολογητικό απαίτηση κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αφετέρου δε ελέγχεται εάν εκ του περιεχομένου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκομίζονται αποδεικνύεται και κατά το στάδιο της κατακύρωσης (στάδιο στο οποίο τα εν λόγω δικαιολογητικά προσκομίζονται) η

μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και η πλήρωση των απαιτήσεων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής.

22. Επειδή, ειδικότερα, όσον αφορά το κριτήριο ποιοτικής επιλογής που σχετίζεται με την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, η Διακήρυξη στην παράγραφο 2.2.4 απαιτούσε οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν στη διαδικασία σύναψης της υπό ανάθεση σύμβασης, να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Η προσφεύγουσα, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής απόδειξης της πλήρωσης του συγκεκριμένου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, στη σχετική ερώτηση του Μέρους IV, Α Καταλληλότητα του ΤΕΥΔ «1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του: Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:», απάντησε ως εξής: «ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ». Κατά συνέπεια, η προσφεύγουσα δήλωσε στο ΤΕΥΔ ότι πληροί το συγκεκριμένο κριτήριο ποιοτικής επιλογής, με αποτέλεσμα να καλύψει την απαίτηση της παραγράφου 2.2.9.1 της Διακήρυξης για προκαταρκτική απόδειξη. Σύμφωνα δε με την παράγραφο 2.2.9.2 της Διακήρυξης, για την απόδειξη της προαναφερόμενης δήλωσης, ο προσωρινός ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει στο στάδιο της κατακύρωσης πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Όπως συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή στις Απόψεις της, η Διακήρυξη δεν απαιτούσε την προσκόμιση του συγκεκριμένου αποδεικτικού μέσου κατά την υποβολή της προσφοράς, αλλά αντίθετα προέβλεπε: α) στην παράγραφο 2.4.3 ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής περιορίζονται στο ΤΕΥΔ και την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και β) στην παράγραφο 2.4.3.2 προέβλεπε ότι η τεχνική προσφορά θα έπρεπε να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που είχαν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Μελέτης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Στη δε Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της Μελέτης

32/2018 περιλαμβάνονται αποκλειστικά τεχνικές προδιαγραφές που σχετίζονται με την επισκευή και συντήρηση των οχημάτων. Κατά συνέπεια, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της προκύπτει ότι η προσφεύγουσα καταρχήν απέδειξε την καταλληλότητά της να συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία και, για τον λόγο αυτό, δεν έπρεπε να έχει αποκλειστεί. Όσον αφορά τον πρόσθετο ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να αναζητήσει το Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς μέσω εθνικής βάσης δεδομένων, καθώς της είχε χορηγήσει σχετική συγκατάθεση, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23/2018 της ΕΑΑΔΗΣΥ: α) «*προς τον σκοπό εφαρμογής του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην Ελλάδα δεν υφίστανται εθνικές βάσεις δεδομένων, οι οποίες να παρέχουν απευθείας, καθολική και δωρεάν πρόσβαση στις αναθέτουσες αρχές οποιουδήποτε κράτους- μέλους, για την άντληση των σχετικών δικαιολογητικών των οικονομικών φορέων*» και β) «*το πεδίο που ακολουθεί, στο οποίο ο οικονομικός φορέας παρέχει τη συγκατάθεσή του στην αναθέτουσα αρχή να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά, συναρτάται αποκλειστικά με τις περιπτώσεις, στις οποίες ο οικονομικός φορέας έχει δηλώσει -σε ένα ή περισσότερα πεδία του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ- ότι το σχετικό δικαιολογητικό διατίθεται δωρεάν σε εθνική βάση δεδομένων*». Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα δήλωσε μεν στο ΤΕΥΔ ότι είναι μέλος του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς, χωρίς ωστόσο να παράσχει πληροφορίες για συγκεκριμένη εθνική βάση δεδομένων, από την οποία να δύναται η αναθέτουσα αρχή να αντλήσει το εν λόγω έγγραφο. Ομοίως, όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η καταλληλότητά της τεκμαίρεται από την κατοχή πιστοποιητικού ISO 9001:2015 για το πεδίο εφαρμογής «Εμπορία ανταλλακτικών και τεχνική υποστήριξη οχημάτων παντός τύπου», αυτός δεν αποδεικνύεται, καθώς η παράγραφος Β.7 της Διακήρυξης προβλέπει ότι «*η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό*». Εν προκειμένω, η εγγραφή

## **Αριθμός απόφασης: 350/2019**

στο οικείο Επιμελητήριο δεν προκύπτει από την πιστοποίηση ISO. Καταληκτικά και, δεδομένου ότι οι δύο τελευταίοι ισχυρισμοί προβάλλονται ούτως ή άλλως επικουρικά από την προσφεύγουσα, προκύπτει ότι η τελευταία δεν έπρεπε αν έχει αποκλειστεί από τη διαγωνιστική διαδικασία, επειδή δεν προσκόμισε κατά την υποβολή της προσφοράς της Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς, στο οποίο δήλωσε ότι είναι μέλος.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

24. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ποσού 608,10€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 9/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τα Τμήματα Α1, Γ1 και Δ1.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ποσού 608,10€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21.03.2019 και εκδόθηκε στις 02.04.2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κουρή Σταυρούλα**

**Νικολαΐδου Ανθούλα**