

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ 4^ο

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Φεβρουαρίου 2022, συγκροτούμενο από τον Γεώργιο Κουκούτση, Μέλος της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 13.1.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 71/17-1-2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην οδό ..., αριθ. ..., στ.. (εφεξής «ο προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... (εφεξής «η αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθ. 3108/12-1-2022 Απόφασης του Διοικητή της ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος που προχώρησε στην εκ νέου αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», ο οποίος είχε αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος του ηλεκτρονικού δημόσιου τακτικού διαγωνισμού για τις «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΤΗΣ ...», αποφάσισε την άμεση υπογραφή σύμβασης με τον εν λόγω οικονομικό φορέα, για την προμήθεια των άνω Υπηρεσιών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προσφορά του, αντί του ποσού των 42.590 ευρώ, με ΦΠΑ και ενέκρινε τα από 5-1-2022 οικεία πρακτικά αξιολόγησης.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το ως άνω σκέλος.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 13/1/2022 πληρωμή αυτού στην Εθνική Τράπεζα), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (80.000 ευρώ), μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%), ήτοι βάσει του ποσού των 64.516,13 ευρώ.

2. Επειδή με την υπ' αριθ. ... διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων «ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ (CPV ...) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ...», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 80.000,00 € με ΦΠΑ για ένα έτος, με κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής. Οι προμηθευτές μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή για περισσότερα τμήματα της διακήρυξης.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 20.11.2020 με ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 13.1.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 12.1.2022 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ)

Αριθμός απόφασης: 352/2022

κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 13.1.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 85/2022 Πράξη του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 27.1.2022 στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στον υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «...», οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος 225677 και 227193 προσφορές τους αντίστοιχα. Με την υπ' αριθ. 53506/1-7-2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα από 18-6-2021 και 28-6-2021 πρακτικά αξιολόγησης του διαγωνισμού και αναδείχθηκε ανάδοχος του διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας «...», ενώ ο προσφεύγων κατατάχθηκε τρίτος σε σειρά μειοδοσίας. Στις 5-7-2021 ο προσφεύγων κατέθεσε την με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1347/7-7-2021 προδικαστική προσφυγή κατά της υπ' αριθ. 53506/1-7-2021 απόφασης, η οποία απορρίφθηκε με την 1429/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ. Κατά της απόφασης της ΑΕΠΠ ο προσφεύγων κατέθεσε την από 6-9-2021 αίτηση ακύρωσης στο Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Λάρισας, επί της οποίας δεν έχει εκδοθεί απόφαση. Στις 15-11-2021 ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα οποία εγκρίθηκαν με την υπ' αριθ. 99346/24-11-2021

Αριθμός απόφασης: 352/2022

απόφαση έγκρισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του διαγωνισμού, η οποία κοινοποιήθηκε αυθημερόν σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού. Με το υπ' αριθ. 105395/10-12-2021 έγγραφο του γραφείου προμηθειών προς την επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού ζητήθηκαν διευκρινίσεις από την επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού, διότι, κατά τη σύνταξη του κειμένου της σύμβασης με τον οικονομικό φορέα «...» από το γραφείο προμηθειών, διαπιστώθηκε στην αναλυτική οικονομική προσφορά μια ασάφεια. Με το υπ' αριθ. 107035/16-12-2021 έγγραφο της ανωτέρω επιτροπής με θέμα «Απάντηση στο αρ. πρωτ. 105395/10-12-2021 έγγραφό σας» αναλυτικά αναφέρεται ότι: «Σας ενημερώνουμε κατόπιν επανεξέτασης των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού με αριθμό διακήρυξης ... για την προμήθεια υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης εγκαταστάσεων θέρμανσης, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε αναγραφεί τιμή στον αναλυτικό πίνακα της εταιρείας ... για το κόστος συντήρησης του λέβητα ... του ΚΥ Κατά την αρχική εξέταση του φακέλου εκτιμήθηκε η προσφορά στο σύνολό της. Ως εκ τούτου η επιτροπή εκτιμά ότι πρέπει να γίνει επανεξέταση των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού». Με την υπ' αριθ. 111793/31-12-2021 της αναθέτουσας αρχής αποφασίσθηκε η έγκριση του υπ' αριθ. 107035/16-12-2021 εγγράφου της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού και η άμεση εκ νέου συνεδρίαση της επιτροπής αξιολόγησης για τον επανέλεγχο των οικονομικών προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Με την προσβαλλόμενη αποφασίσθηκε αφενός η έγκριση του από 5-1-2022 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή προχώρησε στην εκ νέου αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ... και διαπίστωσε ότι «Ουδεμία μεταβολή απαιτείται να καταχωρηθεί στο από 28-6-2021 πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης του διαγωνισμού. Η αναλυτική οικονομική προσφορά της αναδόχου εταιρείας ..., η οποία πρέπει να ενσωματωθεί στη σύμβαση που θα υπογραφεί είναι η ακόλουθη:...» και αφετέρου η άμεση υπογραφή της σύμβασης με την εταιρεία ... για την προμήθεια, υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης εγκαταστάσεων θέρμανσης των αποκεντρωμένων δομών της ...

11. Επειδή ο προσφεύγων ενόψει των ανωτέρω χωρίς έννομο συμφέρον ασκεί την παρούσα προδικαστική προσφυγή. Και τούτο διότι,

Αριθμός απόφασης: 352/2022

ενόψει του ό,τι αφενός το κριτήριο ανάθεσης της παρούσας σύμβασης είναι η χαμηλότερη τιμή και αφετέρου ο ίδιος κατατάχθηκε τρίτος σε σειρά μειοδοσίας, τυχόν ευδοκίμηση της προσφυγής του δεν οδηγεί στην ανάθεση της σύμβασης σε αυτόν, καθόσον δεν στρέφεται και κατά του δεύτερου σε σειρά μειοδοσίας διαγωνιζόμενου. Επιπλέον δε, τον μοναδικό λόγο της προσφυγής του, περί απόρριψης της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» λόγω ασάφειας, τον προβάλλει και ανεπικαίρως διότι αφορά στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών από την επιτροπή διαγωνισμού, ήτοι στρέφεται κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 53506/1-7-2021 απόφασης αξιολόγησης της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε την 1-7-2021 στους συμμετέχοντες και, άρα, κατά αυτής μπορούσε ο προσφεύγων, στρεφόμενος επικαίρως κατά του προσωρινού αναδόχου με την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, να προβάλλει τον σχετικό λόγο που προβάλλει με την υπό κρίση προσφυγή του, πράγμα, όμως, που δεν έκανε. Ως εκ τούτου, ανεπικαίρως και απαραδέκτως προβάλλει τον λόγο περί ασάφειας της οικονομικής προσφοράς του προσωρινού αναδόχου με την παρούσα προσφυγή του. Επισημαίνεται δε, ότι τον λόγο αυτόν που προβάλλει με την κρινόμενη προσφυγή, ο προσφεύγων δεν συμπεριέλαβε ούτε στην με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1347/7-7-2021 προδικαστική προσφυγή του, την οποία ο προσφεύγων άσκησε κατά της υπ' αριθ. 53506/1-7-2021 απόφασης και η οποία απορρίφθηκε με την 1429/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ. Με τα δεδομένα όμως αυτά, ο προσφεύγων στρεφόμενος κατά της υπ' αριθ. 3108/12-1-2022 προσβαλλόμενης στρέφεται κατά μη εκτελεστής πράξης και ως εκ τούτου η προσφυγή του τυγχάνει απαράδεκτη και εξ αυτού του λόγου. Ως εκ τούτου, ο μοναδικός λόγος της προσφυγής του προσφεύγοντος τυγχάνει απορριπτέος ως απαράδεκτος.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 12, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αριθμός απόφασης: 352/2022

Απορρίπτει την προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 14 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

Η Γραμματέας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ