

**4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Φεβρουαρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης, Πρόεδρος – Εισηγητής, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα - Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.1.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 73/17.1.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην οδό ..., στ.. ... (εφεξής «ο προσφεύγων»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της .... (εφεξής «η αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθ. πρωτ. 50/4.1.2022 απόφασης του ΔΣ της ..., με την οποία εγκρίθηκε το από 30/11/2021 Πρακτικό δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος που έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας ... στο Μέρος Α΄ Τμήμα 1 του διαγωνισμού.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...», που εδρεύει στ.. ..., στην οδό ... και ... (εφεξής «ο παρεμβαίνων»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το ως άνω σκέλος.

Με την παρέμβασή του, ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Κουκούτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

1. Επειδή για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 11/1/2022 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας του Τμήματος 1 του Μέρους Α΄ της Σύμβασης, για το οποίο υποβάλλεται (4.220.960€), μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%), ήτοι βάσει του ποσού των 3.404.000€.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ΄ αριθ. ... προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για τη σύναψη Συμφωνίας – Πλαίσιο για την προμήθεια τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών πομπών διαφόρων τύπων με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής και με προϋπολογισθείσα δαπάνη 6.530.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24%. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε δύο μέρη, μέρος Α΄ και μέρος Β΄, και κάθε μέρος υποδιαιρείται σε δύο Τμήματα, Τμήμα 1 και Τμήμα 2. Οι προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα από τα ανωτέρω Τμήματα του Μέρους Α΄ και Β΄ της Συμφωνίας Πλαίσιο και για το σύνολο της ποσότητας κάθε Τμήματος.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 23/07/2021 και 28/07/2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων με ΑΔΑΜ ... και ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, με αύξοντα αριθμό για το Μέρος Α/Τμήμα 1: ..., για το Μέρος Α/Τμήμα 2: ..., για το Μέρος Β/Τμήμα 1: ... και για το Μέρος Β/Τμήμα 2: ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.01.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο για του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ΄ όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 4.1.2022 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 18.1.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθ. 91/2022 Πράξη του Προέδρου του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 26.1.2022, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 561/2022 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή, λαμβάνοντας την υψηλότερη βαθμολογία, και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 28.1.2022 απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

10. Επειδή ο προσφεύγων στις 2.2.2022, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον υπό κρίση διαγωνισμό και συγκεκριμένα στο Τμήμα 1 του Μέρους Α', έλαβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθ. συστήματος 238551 και 238779 προσφορές τους αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

εγκρίθηκε το από 30/11/2021 Πρακτικό δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές όλων των οικονομικών φορέων πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης και έλαβαν τη βαθμολογία ο προσφεύγων 114, 840 και ο παρεμβαίνων 134,693.

13. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος με βάση τη βαθμολογία που έλαβε, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

14. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

15. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...]ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά[...]».

16. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό[...].».

17. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

18. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « [...] Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]».

19. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπονται τα εξής:  
«1.3.1.

*Αντικείμενο της Συμφωνίας – Πλαίσιο*

*Αντικείμενο της συμφωνίας – πλαίσιο είναι η προμήθεια τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών πομπών διαφόρων τύπων.*

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

Αναλυτικά το αντικείμενο της παρούσας Συμφωνίας – Πλαίσιο καθώς και οι σχετικές προδιαγραφές περιλαμβάνονται στο συνημμένο στην παρούσα Παράρτημα Ι (Αντικείμενο Διαγωνισμού), το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής.[...]

### 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού αντικειμένου της Συμφωνίας πλαίσιο

[...]

### 1.2.

Αντικείμενο της Συμφωνίας – Πλαίσιο

Σκοπός της παρούσας προκήρυξης για τη σύναψη Συμφωνίας – Πλαισίου έχει ως ακολούθως:

Η παρούσα προμήθεια πομπών επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής προτύπων DVB-T και DVB-T2 με ισχύ εξόδου (προ φίλτρου εξόδου) από  $\geq 5W$  έως και  $\geq 5kW$  RMS, χωρίζεται σε δύο τμήματα. Το τμήμα 1 αφορά τους πομπούς με κατηγορίες ισχύος εξόδου: πομποί DVB-T/T2 Gap filler - On Channel Repeater (OCR)  $\geq 5W$  RMS και πομποί DVB-T/T2 με ισχύ εξόδου  $\geq 5W$  RMS,  $\geq 10W$  RMS,  $\geq 20W$  RMS,  $\geq 50W$  RMS,  $\geq 100W$  RMS,  $\geq 200W$  RMS,  $\geq 400W$  RMS,  $\geq 600W$  RMS,  $\geq 1$  kW RMS. Το τμήμα 2 αφορά τους πομπούς DVB-T/T2 με ισχύ εξόδου  $\geq 2$  kW RMS,  $\geq 3$  kW RMS και  $\geq 5kW$  RMS.

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΥΛΙΚΟΥ

ΜΕΡΟΣ Α ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	
ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΠΟΜΠΩΝ ΑΝΑ ΙΣΧΥ ΕΞΟΔΟΥ ΠΟΜΠΟΥ (RMS)	
ΜΕΡΟΣ Α /ΤΜΗΜΑ 1	
ΙΣΧΥΣ ΕΞΟΔΟΥ (RMS)	ΤΕΜΑΧΙΑ ΠΟΜΠΩΝ DVB-T/T2
GAP-FILLER/OCR	54

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

≥5W	
TX ≥5W	400
≥10W	34
≥20W	46
≥50W	15
≥100W	30
≥200W	20
≥400W	5
≥600W	6
≥1kW	12
ΣΥΝΟΛΟ	622

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

#### ΜΕΡΟΣ Α ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟΥ : ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΙ ΠΟΜΠΟΙ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΤΥΠΩΝ

##### Περιγραφή της προμήθειας

Η παρούσα προμήθεια αφορά πομπούς επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής προτύπων DVB-T και DVB-T2 με ισχύ εξόδου (προ φίλτρου εξόδου) από  $\geq 5W$  έως και  $\geq 5kW$  RMS και πομπούς Gapfiller - On Channel Repeater (OCR)  $\geq 5W$  RMS .

Οι κατηγορίες ισχύος εξόδου των πομπών, τα τμήματα, και οι ποσότητες που απαιτούνται είναι:

ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΟΜΠΩΝ	
ΙΣΧΥΣ ΕΞΟΔΟΥ (RMS)	ΤΕΜΑΧΙΑ ΠΟΜΠΩΝ
<b>ΤΜΗΜΑ 1</b>	
GAP-FILLER - OCR $\geq 5W$	54
≥ 5W	400
≥ 10W	34
≥ 20W	46
≥ 50W	15
≥ 100W	30
≥ 200W	20
≥ 400W	5
≥ 600W	6
≥ 1kW	12

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

ΣΥΝΟΛΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1	622
ΤΜΗΜΑ 2	

Το παρόν Μέρος Α της Συμφωνίας - Πλαίσιο χωρίζεται σε δύο τμήματα. Το τμήμα 1 αφορά τους πομπούς DVB-T/T2 των κατηγοριών ισχύος Gap filler-OCR $\geq$ 5W RMS, $\geq$ 5W RMS , $\geq$ 10W RMS, $\geq$ 20W RMS, $\geq$ 50W RMS, $\geq$ 100W RMS, $\geq$ 200W RMS, $\geq$ 400W RMS, $\geq$ 600W RMS και  $\geq$ 1kW RMS. [...]

Στον Πίνακα 1 αναφέρονται οι γενικοί όροι / απαιτήσεις που αφορούν την παρούσα προμήθεια τους πομπούς DVB-T/T2 . Οι όροι του πίνακα 1 είναι κοινοί και για τα δυο τμήματα έκτος από τους όρους που υπάρχει ανάλογη αναφορά για ισχύ του όρου σε μέρος των κατηγοριών ισχύος των πομπών DVB-T/T2 .

Στον Πίνακα 2 αναφέρονται οι απαιτήσεις σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των πομπών DVB-T/T2. Οι όροι του πίνακα 2 είναι κοινοί και για τα δυο τμήματα έκτος από τους όρους που υπάρχει ανάλογη αναφορά για ισχύ του όρου σε μέρος των κατηγοριών ισχύος των πομπών DVB-T/T2 .

Στον Πίνακα 3 αναφέρονται οι απαιτήσεις σχετικά με τα ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά των πομπών κατηγορίας Gap Filler – On Channel Repeater ισχύος σήματος εξόδου RF  $\geq$ 5W RMS.

Στον Πίνακα 4 αναφέρονται οι απαιτήσεις σχετικά με την εκπαίδευση των στελεχών της ... στους πομπούς FM και στο παρεχόμενο σύστημα διαχείρισης του δικτύου των πομπών DVB-T/T2 (NMS).

Στον Πίνακα 5 αναφέρονται τα κριτήρια ανάθεσης για την ΟΜΑΔΑ Α (Τεχνικών Προδιαγραφών, ποιότητας και απόδοσης) και στον Πίνακα 6 αναφέρονται τα κριτήρια ανάθεσης για την ΟΜΑΔΑ Β (Χρόνου Παράδοσης, Εγγύησης και Συστήματος Κεντρικής Διαχείρισης του δικτύου πομπών (NMS)).

Τα κριτήρια ανάθεσης των Πινάκων 5 και 6 θα εξεταστούν για κάθε τμήμα της παρούσας προμήθειας ξεχωριστά με σκοπό την βαθμολόγηση του κάθε υποψηφίου Αναδόχου των τμημάτων 1 και 2.

Οι τιμές ισχύος σήματος ραδιοσυχνότητας (RMS W/kW) εξόδου των πομπών που αναφέρονται στις παρούσες απαιτήσεις αφορούν ισχύ εξόδου των πομπών πριν το φίλτρο εξόδου.



## Αριθμός απόφασης: 353/2022

Όλοι οι όροι είναι απαράβατοι και η μη τήρηση έστω και ενός από τους όρους αυτούς επισύρει τον αυτόματο αποκλεισμό του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό.

Οι όροι που απαρτίζουν τα κριτήρια ανάθεσης είναι, εκτός από απαράβατοι, και βαθμολογήσιμοι και φαίνονται στον σχετικό πίνακα κριτηρίων ανάθεσης.

Η κάθε υποψήφια ανάδοχος εταιρεία θα πρέπει να συμπληρώσει, επί ποινή αποκλεισμού, τους παρακάτω πίνακες συμπληρώνοντας «ΝΑΙ» ή «ΟΧΙ» στο αντίστοιχο τετράγωνο που βρίσκεται στην τέταρτη στήλη του πίνακα και την θέση των επισυναπτόμενων εγγράφων που αποδεικνύουν τα ζητούμενα της απαίτησης στην πέμπτη στήλη του πίνακα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 – ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΠΟΜΠΩΝ ΕΠΙΓΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΡΥΕΚΠΟΜΠΗΣ DVB-T/T2				
A/A	Περιγραφή απαίτησης – προδιαγραφή	Απαίτηση	Απάντηση	Παραπομπή
1	...			
2	...			
17	Ο Powerfactor των πομπών DVB-T/T2 για κάθε κατηγορία ισχύος και των Gapfiller - On Channel Repeater θα πρέπει να είναι $\geq 0.94$ .	ΝΑΙ		

...».

20. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

21. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ.,

C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

22. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

23. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

24. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

25. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

26. Επειδή ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι: «Μεταξύ των Τεχνικών Προδιαγραφών του ΠΙΝΑΚΑ 2 'ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΠΟΜΠΩΝ ΕΠΙΓΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΡΥΕΚΠΟΜΠΗΣ DVB- T/T2' του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της διακήρυξης (σελ. 84) που είναι κοινές και για τα δύο τμήματα του Μέρους Α' του διαγωνισμού, συμπεριλαμβάνεται και η 17<sup>η</sup> προδιαγραφή που ορίζει : «Ο Powerfactor των πομπών DVB-T/T2 για κάθε κατηγορία ισχύος και των Gapfiller - On Channel Repeater θα πρέπει να είναι > 0.94». Η εταιρία ... στο υποβληθέν με την τεχνική προσφορά της Φύλλο Συμμόρφωσης (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο "18-Πίνακες Συμμόρφωσης\_signed", σελίδα 14) αναφορικά στην εν λόγω προδιαγραφή απαντά ότι την πληροί, παραπέμποντας προς τεκμηρίωση σε: «Τεχνική Προσφορά, Σελ. 109, Τεχνικό Φυλλάδιο 16, Τεχνικό Φυλλάδιο 17, Τεχνικό Φυλλάδιο 18, Τεχνικό Φυλλάδιο 19, Τεχνικό Φυλλάδιο 20», ήτοι: α) στην Τεχνική της Προσφορά (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο '17-Τεχνική Προσφορά\_signed') και β) σε Τεχνικά Φυλλάδια του Κατασκευαστή των τροφοδοτικών μονάδων των πομπών ... (βλ. εντός του Φακέλου συμπιεσμένων αρχείων 'Τεχνικά Φυλλάδια' το ηλεκτρονικό αρχείο "Τεχνικό Φυλλάδιο 19\_....PDF") και όχι σε Τεχνικά Φυλλάδια του Κατασκευαστή των πομπών ... (στα οποία ρητώς αναφέρονται τιμές power factor), επιχειρώντας να εμφανίσει ότι η τιμή του power factor ενός υποσυστήματος μίας συσκευής (ήτοι του τροφοδοτικού του πομπού) είναι ίδια με την τιμή power factor που έχει και η συσκευή στην οποία ανήκει (ήτοι ο πομπός), ενώ κάτι τέτοιο διαψεύδεται από τα επίσης κατατεθέντα Τεχνικά Φυλλάδια των πομπών. Ειδικότερα: Στη σελίδα 109 της Τεχνικής της Προσφοράς (βλέπε ηλεκτρονικό αρχείο '17-Τεχνική Προσφορά\_signed') η εταιρία Vector Technologies αναφέρει επί λέξει: «Προδιαγραφή 17: Οι προσφερόμενες συσκευές έχουν τροφοδοτικά τα οποία επιτρέπουν την επίτευξη ενός power factor > 0,94.

Τα μοντέλα των τροφοδοτικών (PSUs) παρατίθενται ακολούθως:

1.1.- ... 5W-10W

PSU model: ...».

Δηλαδή, εν πρώτοις, η εταιρία ... σκοπίμως αναφέρεται και εμπλέκει στην ως

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

άνω τεχνική της περιγραφή τα τροφοδοτικά των πομπών του κατασκευαστή ... της μονάδας τροφοδοσίας που περιλαμβάνεται στον πομπό (παραπέμποντας περαιτέρω σε Τεχνικά Εγχειρίδια του Κατασκευαστή των τροφοδοτικών ...) προκειμένου να εμφανίσει ότι καλύπτει τη ζητούμενη τιμή power factor, χωρίς βεβαίως να αναφέρεται διόλου στη ζητούμενη εν προκειμένω τιμή του power factor (συντελεστή ισχύος) του πομπού συνολικά, η οποία, όπως άλλωστε προκύπτει από τα επίσης κατατεθέντα τεχνικά εγχειρίδια του Κατασκευαστή των πομπών ..., είναι διαφορετική. Έτσι σε αντίθεση με όσα δηλώνει και επιχειρεί ανεπιτυχώς να τεκμηριώσει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία για την 17<sup>η</sup> προδιαγραφή η απόκλισή της καθίσταται πρόδηλη ιδίως για την κατηγορία ειδών GAP-FILLER/OCR ενόψει και του παρακάτω περιεχομένου της προσφοράς της. Συγκεκριμένα: Στην Ενότητα της Διακήρυξης υπό τον τίτλο ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΥΛΙΚΟΥ- ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΠΟΜΠΩΝ ΑΝΑ ΙΣΧΥ ΕΞΟΔΟΥ ΠΟΜΠΟΥ (RMS) (σελ. 72) ζητούνται μεταξύ άλλων για το ΜΕΡΟΣ Α ΤΜΗΜΑ 1 του διαγωνισμού 54 τεμάχια πομπών για την κατηγορία GAP- FILLER/OCR > 5W, όπου η εταιρία Vector Technologies προσφέρει τη συσκευή του Οίκου ... με περιγραφή ... και μονοσήμαντο Κωδικό σειράς Προϊόντος ... (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο “17-Τεχνική Προσφορά\_signed”, σελ. 1, είδος με Α/Α 1.1 στον πίνακα προσφερόμενων υλικών). Εξάλλου έχει συνυποβάλλει με την προσφορά της και Τεχνικό Φυλλάδιο με λεπτομερή αναγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών των εν λόγω πομπών που προσφέρει, ήτοι των Gap Fillers/Transposers με τον κωδικό ... [βλ. σελ. 3 σε ηλεκτρονικό αρχείο “Τεχνικό Φυλλάδιο 4\_... Gapfillers Technical Manual.pdf” (εντός του φακέλου συμπιεσμένων αρχείων “Τεχνικά Φυλλάδια”)], στη σελίδα 61 του οποίου αναγράφονται επακριβώς τα εξής:

Transposers 1U	1U	1U 1U	1U 2U (UWBD)	2U 3U 3U (UWBD)
Maximum output power (before band-pass filter)	1W	5W	25W 40W	75W 12DW 150W 275W 400W
AC supply voltage	90-264 V			108-264V
AC supply frequency	47Hz-63Hz			
Power factor	>0.8		>0.9	>0.95
Maximum AC power consumption <sup>1)</sup>	95VA	115VA	147VA 220VA	350VA 380VA 665VA 1500VA 1300VA
RF output connector	N female			7/16" female
Dimensions (WxHxD)	19"xlUx465mm			19"x2Ux480mm 19"x3Ux480mm
Weight	6kg	6 kg	6kg 6.4kg 6kg <sup>TM</sup>	6.4kg 11.5kg 11.4kg 15.4kg <sup>TM</sup> 15.6kg <sup>TM</sup>
Fans	2 DC fans 12V <sub>E</sub> >c 40x40x28mm		3/2 <sup>(2)</sup> fans 12V <sub>DC</sub> 40x40x28mm	2 DC fans 12V <sub>DC</sub> 80x80x38mm 2 DC fans 24V <sub>DC</sub> 119x119x38mm

Δηλαδή, προκύπτει σαφώς και αναντίρρητα ότι η τιμή power factor για τους προσφερόμενους GapFillers-On Channel Repeaters με ισχύ 5W είναι “ > 0.8”

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

και άρα υπολείπεται της ζητούμενης ελάχιστης από τη διακήρυξη τιμής (> 0,94). Συνεπώς είναι απορριπτέα, άνευ άλλου πινός, η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας ως μη πληρούσα την 17<sup>η</sup> προδιαγραφή».

27. Επειδή η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει τα εξής: «Όπως αναφέρεται στο αρχείο «Τεχνική προσφορά \_signed» η εταιρεία ...προσφέρει συγκεκριμένους πομπούς -gap filler οι οποίοι θα εμπεριέχουν το τροφοδοτικό .... Το τροφοδοτικό αυτό, όπως φαίνεται από το φυλλάδιο των χαρακτηριστικών του (σελίδα 11 του συμπιεσμένου αρχείου «Τεχνικό φυλλάδιο 4 Gap fillers»), διαθέτει την τιμή της παραμέτρου Power factor (PF) > 0.94. Στο Τεχνικό φυλλάδιο που επισυνάπτεται στο αρχείο με τίτλο «Τεχνικό φυλλάδιο 4\_...Gapfillers Technical Manual.pdf» και στην σελίδα 11, παράγραφος 2.2.1 "AC Power supply" αναφέρεται επί λέξει: "AC Power Supply Unit provides an unique DC voltage to operate the device. All necessary internal voltages are generated through DC/DC converters inside each of the main modules of the device". Στο έγγραφο «Τεχνική προσφορά \_signed» στην σελίδα 37, η πιο πάνω δήλωση μεταφράζεται ως εξής: «ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΟ (για σταθμούς έως 10W) Παρέχει, μία μόνο τάση για τη λειτουργία του πομπού. Όλες οι απαραίτητες εσωτερικές τάσεις δημιουργούνται από τους μετατροπείς DC /DC μέσα σε κάθε μια από τις κύριες μονάδες της συσκευής». Με δεδομένη την δήλωση αυτή του κατασκευαστή ότι το συγκεκριμένο αυτό τροφοδοτικό παρέχει την μοναδική (unique) απαιτούμενη τάση για την λειτουργία της συσκευής του πομπού-αναμεταδότη, και δεν υπάρχει άλλο τροφοδοτικό ή εξάρτημα του πομπού που να συνδέεται άμεσα με την τάση τροφοδοσίας 220V και να επηρεάζει το PF της συσκευής, η ΕΔΑ θεωρεί ότι το PF όλης της συσκευής του πομπού ταυτίζεται με το PF του τροφοδοτικού της συσκευής, ήτοι το .... Επίσης στην ίδια σελίδα (37) του αρχείου «Τεχνική προσφορά \_signed» περιγράφεται ο τρόπος αντικατάστασης του πω πάνω τροφοδοτικού. Από τις φωτογραφίες είναι εμφανές ότι η μοναδική είσοδος τάσης AC 220V του πομπού βρίσκεται ενσωματωμένη στο τροφοδοτικό ενώ στα χαρακτηριστικά του στην σελίδα 38 του ίδιου αρχείου «Τεχνική προσφορά \_signed» αναφέρεται ότι το PF είναι >0.95. Παρόμοια αναφορά των χαρακτηριστικών του τροφοδοτικού υπάρχει και στην σελίδα 11 του αρχείου «Τεχνικό φυλλάδιο 4 Gapfillers».

Συμπερασματικά: Λαμβάνοντας υπόψη ότι το Power Factor (PF), εξ ορισμού,

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

αναφέρεται μόνο σε εναλλασσόμενο ρεύμα (AC) και το μόνο σημείο σύνδεσης του πομπού με το ρεύμα AC, που μπορεί να επηρεάσει τον PF, είναι το τροφοδοτικό του ..., και εφόσον το τροφοδοτικό αυτό, όπως φαίνεται από το φυλλάδιο του έχει  $PF > 0.94$ , συμπερασματικά όλος ο πομπός έχει  $PF > 0.94$ ».

28. Επειδή ο παρεμβαίνων με την παρέμβασή του υποστηρίζει τα εξής: «Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η τεχνική μας προσφορά δεν πληροί τις προϋποθέσεις της 17<sup>ης</sup> προδιαγραφής του Πίνακα 2 «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΠΟΜΠΩΝ ΕΠΙΓΕΙΑΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΡΥΕΚΠΟΜΠΗΣ DVB- T/T2 του Παραρτήματος II της διακήρυξης, ο ισχυρισμός της είναι καθ' ολοκληρία αναληθής καθόσον τα προσφερόμενα από την εταιρία μας είδη υπερκαλύπτουν τις προαπαιτούμενες ελάχιστες τιμές φτάνοντας μάλιστα σε ανώτερες τιμές εξασφαλίζοντας έτσι καλύτερα αποτελέσματα.

Η εταιρία ... από την λανθασμένη ανάλυση που κάνει στην τεχνική μας προσφορά σχετικά με την ως άνω 17<sup>η</sup> προδιαγραφή οδηγείται εσφαλμένα στο συμπέρασμα ότι η τιμή του συντελεστή ισχύος (powerfactor) για το προσφερόμενο από εμάς GAP-FILLER/OCR > 5W είναι κάτω από την ελάχιστη απαίτηση ( $> 0,94$ ), ενώ εμείς στην τεχνική μας προσφορά αναγράφουμε ξεκάθαρα την συνολική συμμόρφωση με αυτήν την παράμετρο για όλες τις προτεινόμενες συσκευές συμπεριλαμβανομένου του GAP-FILLER/OCR > 5W (Αρχείο «18-Πίνακες Συμμόρφωσης\_signed», σελ.14-15), ήτοι όλες προτεινόμενες συσκευές πληρούν την ελάχιστη απαίτηση του  $> 0,94$ . Ειδικότερα η κατασκευάστρια εταιρία ... επιβεβαιώνει τη συνολική συμμόρφωση με τον ζητούμενο συντελεστή ισχύος ( $> 0,94$ ) για όλες τις προτεινόμενες συσκευές, συμπεριλαμβανομένου φυσικά του GAP-FILLER/OCR > 5W. Για τη συγκεκριμένη συσκευή του GAP-FILLER/OCR > 5W, η τιμή που επιτεύχθηκε με συγκεκριμένες εργαστηριακές μετρήσεις που έγιναν κατά την προετοιμασία της προσφοράς μας στον διαγωνισμό από την κατασκευάστρια ..., είναι 0,94, πετυχαίνοντας τιμή ίση με την προαπαιτούμενη από την διακήρυξη. (βλ.Σχ.1 Επιβεβαίωση των τιμών από τον ανεξάρτητο φορέα μετρήσεων ...παρέχεται στη συνημμένη αναφορά).

Αντίθετα σε σχέση με τους αναληθείς ισχυρισμούς της προσφεύγουσα δηλαδή ότι από την τεχνική μας προσφορά συμπεραίνεται ότι οι προσφερόμενοι gap

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

fillers με ισχύ 5W έχουν τιμή  $> 0,8$  και όχι τιμή  $> 0,94$  λαμβάνοντας τις πληροφορίες από την αναφορά της σελίδα 61 του εγγράφου "Τεχνικό Φυλλάδιο 4\_...GarfillersTechnicalManual.pdf", το οποίο είναι όμως το Γενικό τεχνικό εγχειρίδιο όλων των συσκευών ίδιου τύπου Garfillers αλλά διαφορετικής ισχύος εξόδου ήτοι με 1W, 5W 25W 40W κτλ, και ανάλογα με τα Watt αυξάνεται και η τιμή της ισχύος του powerfactor, και η οποία για τα προσφερόμενα από την εταιρίας μας GarFillers με ισχύ 5W το powerfactor είναι  $> 0,94$  ενώ η τιμή  $> 0,8$  που αναφέρει η προσφεύγουσα αφορά το Garfiller με ισχύ 1 W το οποίο όμως εμείς δεν προσφέρουμε .

Έτσι σχετικά με το πρώτο λόγο της προσφυγής, αποδεικνύεται ότι η αναφερόμενη τιμή 0,8 συνδέεται με το powerfactor του Garfiller 1W (το οποίο και δεν ζητείται στον παρόν διαγωνισμό) και όχι του Garfiller 5W το οποίο εμείς προσφέρουμε με την τεχνική μας προσφορά.

Προς επίρρωση των ισχυρισμών πρέπει να αναφερθεί ότι και τα δύο είδη Garfiller 1W και 5W χρησιμοποιούν το ίδιο τύπου τροφοδοτικό (PSU) του κατασκευαστή ... και μοντέλο ... (λεπτομερές τεχνικό φυλλάδιο έχει ήδη κατατεθεί στην προσφορά μας και προσκομίζεται και με την παρούσα βλ. Σχ2 Τεχνικό Φυλλάδιο 19\_......, Σελ.1) όπου φαίνεται ότι το power factor της συγκεκριμένης υπο-μονάδας είναι  $>0.95$  στα 230Vac ισχύος εισόδου σε πλήρες φορτίο. Αυτή είναι και η ελάχιστη τιμή που επιτυγχάνεται σε πλήρες φορτίο από το προσφερόμενο από εμάς είδος ενώ τεχνικές αναφορές με μετρήσεις στην σελίδα του κατασκευαστή της υπο-μονάδας, αναφέρουν ως πραγματική μετρούμενη τιμή την 0.97. Ήτοι τιμή πολύ ανώτερη από την προαπαιτούμενη. Βλέπε ακόμα και

<https://www....com/webapp/product/search.aspx?prod=...>

Κατά

συνέπεια, λαμβάνοντας υπ' όψη όλα τα παραπάνω και όπως είναι ευρέως γνωστό, η παράμετρος συντελεστής ισχύος (powerfactor) ενός πομπού/Garfiller είναι μέγιστη όταν το PSU (Μονάδα Τροφοδοσίας) λειτουργεί με πλήρες φορτίο, ενώ ο συντελεστής ισχύος ολόκληρης της μονάδας (πομπός/Garfiller) μειώνεται όταν το PSU λειτουργεί στο χαμηλότερο επίπεδο φορτίου. Έτσι όταν η μονάδα λειτουργεί στο 1W, το PSU λειτουργεί σε χαμηλό επίπεδο φορτίου και κατά συνέπεια ο συντελεστής ισχύος ολόκληρης της μονάδας πέφτει στο 0,83 (τιμή που φαίνεται στο παρακάτω και οποίο επικαλείται εσφαλμένα η ... ).

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

Transposers	1U	1U
Maximum output power (before band-pass filter)	1W	5W
AC supply voltage		
AC supply frequency		
Power factor		>0.8
Maximum AC power	0.5VA	1.5VA

Όταν όμως η μονάδα (πομπός/Gapfiller) έχει προσαρμοστεί να λειτουργεί στα 5W (που είναι και ο ζητούμενος τύπος από την ... και ο προσφερόμενος από εμάς), η μονάδα PSU λειτουργεί στο υψηλότερο επίπεδο φορτίου και κατά συνέπεια ο συντελεστής ισχύος ολόκληρης της μονάδας ανέρχεται στο 0,94 (κατά προσέγγιση ίση με την τιμή του συντελεστή ισχύος του ίδιου του PSU στο μέγιστο φορτίο).

Συμπερασματικά δεν υπάρχει τίποτα ασυνεπές αφού του προσφερόμενο προϊόντος ... (... / OCR 5W) με την μονάδα που λειτουργεί στα 5W έχει εγγυημένα τιμή ισχύος 0,94, και αυτό επιβεβαιώνεται από τις μετρήσεις που έγιναν στο εργοστάσιο της ..., και η οποία είναι μια τιμή απόλυτα σύμφωνη με την απαιτούμενη προδιαγραφή του διαγωνισμού  $\geq 0,94$ .

Αντίθετα η πραγματικότητα είναι ότι το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα προϊόν είναι αυτό που δεν καλύπτει την προαπαιτούμενη τιμή ισχύος 0,94 αφού το προσφερόμενο ... το οποίο διαθέτει PSU της εταιρίας Mornsun πετυχαίνει μέγιστή τιμή 0,9 και όχι 0,94 όπως απαιτείται από την διακήρυξη.

29. Επειδή με το υπόμνημά του ο προσφεύγων επικαλείται τα εξής: «Η ... ενώ, εν πρώτοις, συνομολογεί ευθέως ότι η εταιρία ... για την τεκμηρίωση των τιμών power factor των πομπών παραπέμπει σε τιμές power factor που αφορούν στα τροφοδοτικά και όχι στους πομπούς, καταλήγει στην εξής αξιωματική και παντελώς αυθαίρετη συμπερασματική κρίση : «Συμπερασματικά: Λαμβάνοντας υπόψη ότι το Power Factor (PF), εξ ορισμού, αναφέρεται μόνο σε εναλλασσόμενο ρεύμα (AC) και το μόνο σημείο σύνδεσης του πομπού με το ρεύμα AC, που μπορεί να επηρεάσει τον PF, είναι το μόνο τροφοδοτικό του ..., και εφόσον το τροφοδοτικό αυτό, όπως φαίνεται από το φυλλάδιο τον έχει  $PF > 0.94$ , συμπερασματικά όλος ο πομπός έχει  $PF > 0.94$ », η οποία, πέραν της προφανούς τεχνικής αβασιμότητάς της (διότι ένας πομπός εμπεριέχει όχι μόνο το τροφοδοτικό αλλά πλήθος άλλων ηλεκτρονικών



## Αριθμός απόφασης: 353/2022

στοιχείων που συνδιαμορφώνουν το συνολικό συντελεστή ισχύος) έρχεται σε πλήρη και ευθεία αντίθεση με τους εμπεριεχόμενους στο Τεχνικό Φυλλάδιο των Gap Fillers/Transposers με τον κωδικό ... Πίνακες στους οποίους αναγράφονται οι συντελεστές ισχύος (PF) για κάθε είδος πομπού, εκ των οποίων προκύπτει σαφώς και αναντίρρητα ότι η τιμή power factor για τους προσφερόμενους GapFillers-On Channel Repeaters με ισχύ 5W είναι “ > 0.8”

[βλ. σελ. 61 σε ηλεκτρονικό αρχείο “Τεχνικό Φυλλάδιο 4\_...Gapfillers Technical Manual.pdf” (εντός του φακέλου συμπιεσμένων αρχείων “Τεχνικά Φυλλάδια”)].

Τέλος, αξιοσημείωτο είναι ότι ο Κατασκευαστής Οίκος των πομπών ... στην εκ των υστέρων προσκομιζόμενη με την παρέμβαση της ... από 24-1-2022 επιβεβαιωτική του επιστολή αναφέρεται μόνο στην πλήρωση των 36<sup>ης</sup>, 37<sup>ης</sup> & 50<sup>ης</sup> προδιαγραφών του Πίνακα II και της προδιαγραφής 7<sup>ης</sup> του Πίνακα III του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 2 της διακήρυξης (3<sup>ος</sup> λόγος προσφυγής), δίχως την παραμικρή αναφορά στην πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής, που η ... τη δέχεται συμπερασματικά και παρά τα όσα αντίθετα διαλαμβάνονται στα επίσημα κατατεθέντα Τεχνικά Φυλλάδια. [...]

30. Επειδή στο παράρτημα I της διακήρυξης αναφέρεται ότι η παρούσα προμήθεια αφορά πομπούς επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής προτύπων DVB-T και DVB-T2 με ισχύ εξόδου (προ φίλτρου εξόδου) από  $\geq 5W$  έως και  $\geq 5kW$  RMS και πομπούς ...r - On Channel Repeater (OCR)  $\geq 5W$  RMS. Από την επισκόπηση των εγγράφων της προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων προσφέρει τηλεοπτικούς πομπούς με κατηγορίες ισχύος εξόδου: πομποί DVB-T/T2 Gap filler - On Channel Repeater (OCR) > 5W RMS και πομποί DVB-T/T2 με ισχύ εξόδου > 5W RMS, >10W RMS, >20W RMS, >50W RMS, >100W RMS, >200W RMS, >400W RMS, >600W RMS, >1 kW RMS, του οίκου ... Όπως αναφέρει στην προδιαγραφή 2 της τεχνικής προσφοράς του, οι προσφερόμενοι τύποι πομπών της εταιρείας ... ανήκουν στην ..., την τελευταία οικογένεια air-cooled πομπών και gap fillers που έχει σχεδιασθεί από την ... και όλες οι συσκευές της ... παραδίδονται από το εργοστάσιο συνοδευόμενες από ένα σύνολο πολύ αναλυτικών εγγράφων, τα οποία περιλαμβάνουν το Τεχνικό Εγχειρίδιο Χρήσης (Technical Manual) και την Έκθεση Δοκιμής του εργοστασίου (Factory Test Report). Το Τεχνικό Εγχειρίδιο Χρήσης κάθε πομπού

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

περιλαμβάνει την περιγραφή δομής και λειτουργίας του καθώς και εποπτικά φυλλάδια όλων των παρελκομένων του (προδιαγραφή 3). Περαιτέρω, στον πίνακα συμμόρφωσης ο παρεμβαίνων δήλωσε στο σχετικό πεδίο για την προδιαγραφή 17 - η οποία ζητούσε ο Power Factor (PF) των πομπών DVB T/T2 και των GAP FILLERS να είναι συγκεκριμένος - ότι την καλύπτει, απαντώντας στη σχετική στήλη «ΝΑΙ», και παραπέμποντας - προς απόδειξη ότι την καλύπτει - στη σελίδα 109 της τεχνικής προσφοράς του και στα τεχνικά φυλλάδια 16, 17, 18, 19 και 20, που, όμως, αφορούν στα τροφοδοτικά των πομπών και όχι στις συσκευές καθαυτές τις ζητούμενες από την εν λόγω προδιαγραφή, ήτοι των πομπών DVB T/T2 και των GAP FILLERS. Ειδικότερα δε, στη σελίδα 109 της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος και δίπλα από την «Προδιαγραφή 17» αναφέρονται τα εξής:

*«Προδιαγραφή 17:*

*Οι προσφερόμενες συσκευές έχουν τροφοδοτικά τα οποία επιτρέπουν την επίτευξη ενός power factor  $\geq 0,94$ .*

*Τα μοντέλα των τροφοδοτικών (PSUs) παρατίθενται ακολούθως:*

- 1.1. - Tx και gap fillers 5W-10W PSU model: ...
- 1.2. - Tx και gap fillers 20W-50W PSU model: ...
- 1.3. - Tx και gap fillers 100W PSU model: ...
- 1.4. - Tx και gap fillers 200W-400W PSU model: ...
- 1.5. - Tx 600W και 1KW PSU model: ...

Αντίστοιχα και τα τεχνικά φυλλάδια 16, 17, 18, 19 και 20 αφορούν στα ως άνω προσφερόμενα από τον παρεμβαίνοντα τροφοδοτικά της εταιρείας .. και της ... και όχι στους προσφερόμενους από τον παρεμβαίνοντα πομπούς της εταιρείας ... (συγκεκριμένα δε αφορούν, το τεχνικό φυλλάδιο 16, στο τροφοδοτικό της εταιρείας ... Single Output with PFC function, ... series, το τεχνικό φυλλάδιο 17, στο τροφοδοτικό της εταιρείας ... 2000W Single Output Power Supply, ... series, το τεχνικό φυλλάδιο 18, στο τροφοδοτικό της εταιρείας ... 750W Single Output Power Supply ... series, το τεχνικό φυλλάδιο 19, στο τροφοδοτικό της εταιρείας ... 150W Single Output with ...series και το τεχνικό φυλλάδιο 20, στο τροφοδοτικό της εταιρείας ...). Ωστόσο, από την προδιαγραφή 17 ζητήθηκε ρητώς ο ... των ίδιων των υπό προμήθεια συσκευών, ήτοι των πομπών DVB – T/T2, ανεξαρτήτως ισχύος, και των ... – On Channel Repeater να είναι  $\geq 0.94$ , ενώ δεν ζητήθηκε εναλλακτικά η τιμή

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

αυτή να μπορεί να καλύπτεται από τα τεχνικά χαρακτηριστικά των τροφοδοτικών των πομπών. Επιπλέον δε, επικαλείται ο προσφεύγων το τεχνικό φυλλάδιο 4 που προσκόμισε ο παρεμβαίνων, φυλλάδιο της εταιρείας ..., που κατασκευάζει τους ... που θα προσφέρει ο παρεμβαίνων, σύμφωνα με το οποίο ο ... των ... αντί για  $\geq 0.94$  ανέρχεται σε  $\geq 0,8$ , ισχυρισμός που τυγχάνει βάσιμος από την επισκόπηση του σχετικού πίνακα της σελίδας 61 του εν λόγω τεχνικού φυλλαδίου. Ως εκ τούτου, και ενόψει των ανωτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί απόκλισης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος από απαράβατο όρο της διακήρυξης, την προδιαγραφή 17, τυγχάνει βάσιμος. Και τούτο διότι αφενός με την παραπομπή στα τεχνικά φυλλάδια των τροφοδοτικών και δη διαφορετικής κατασκευάστριας εταιρείας δεν αποδεικνύεται ότι ο Power Factor των πομπών DVB – T/T2 και των Gap fillers ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της προδιαγραφής 17 και διαθέτει τη ζητούμενη εκ της προδιαγραφής τιμή ( $\geq 0.94$ ), αφετέρου διαπιστώνεται από το τεχνικό φυλλάδιο 4 ότι ο Power Factor των Gapfillers της εταιρείας ... δεν διαθέτει την ως άνω τιμή ( $\geq 0.94$ ), αλλά μικρότερη (0,8). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, δεν είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής, κατ' επίκληση της σελίδας 37 του τεχνικού φυλλαδίου 4, ότι το τροφοδοτικό παρέχει την μοναδική απαιτούμενη τάση του πομπού αναμεταδότη και ότι δεν υπάρχει άλλο τροφοδοτικό ή εξάρτημα που να συνδέεται με την τάση τροφοδοσίας 220V και να επηρεάζει το PF της συσκευής και ως εκ τούτου το PF όλης της συσκευής του πομπού να ταυτίζεται με το PF του τροφοδοτικού της συσκευής. Και τούτο διότι, ανεξαρτήτως του ό,τι δεν συνομολογεί τον σχετικό ισχυρισμό ο παρεμβαίνων ούτε με την παρέμβασή του, ο ίδιος στον πίνακα συμμόρφωσης δεν παρέπεμψε στο τεχνικό φυλλάδιο 4 αλλά στα τεχνικά φυλλάδια 16, 17, 18, 19, 20, για τα τροφοδοτικά των εταιρειών ... και ... και αντίστοιχα παρέπεμψε στα ίδια τροφοδοτικά στη σελίδα 109 της τεχνικής προσφοράς του. Σε κάθε περίπτωση, όμως, ο εν λόγω ισχυρισμός της αναθέτουσας, όπως προβάλλεται, δεν προκύπτει ούτε από το ίδιο το παραπεμπόμενο τεχνικό φυλλάδιο 4, καθόσον η αναθέτουσα αρχή συνάγει τον σχετικό ισχυρισμό από την επισκόπηση της φωτογραφίας του Gap filler και όχι ως τεχνικό χαρακτηριστικό ρητά αναφερόμενο από τον κατασκευαστή, ενώ ακόμη και αν υποτεθεί αληθής δεν προκύπτει κάτι τέτοιο για τα τροφοδοτικά των έτερων ζητούμενων από την τεχνική προδιαγραφή

## Αριθμός απόφασης: 353/2022

συσκευών, ήτοι των πομπών DVB T/T2. Σε κάθε περίπτωση δε, ο εν λόγω ισχυρισμός, ο οποίος προβάλλεται ως συμπέρασμα της αναθέτουσας αρχής έρχεται και σε ευθεία αντίθεση με τα τεχνικά χαρακτηριστικά που παρατίθενται στη σελίδα 61 του ίδιου τεχνικού φυλλαδίου 4, όπου με σαφήνεια προκύπτει ότι ο PF των Transposers μέχρι 5W είναι  $>0.8$ . Επίσης, αορίστως και αναποδείκτως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων ότι όταν η μονάδα (πομπός/Gapfiller) έχει προσαρμοστεί να λειτουργεί στα 5W η μονάδα PSU λειτουργεί στο υψηλότερο επίπεδο φορτίου και κατά συνέπεια ο συντελεστής ισχύος ολόκληρης της μονάδας ανέρχεται στο 0,94, καθόσον συνάγει το σχετικό συμπέρασμα, χωρίς όμως να παραπέμπει στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή για τους πομπούς/Gapfillers, προς τεκμηρίωση του εν λόγω ισχυρισμού του, προεχόντως, όμως, δεν προκύπτει ο εν λόγω ισχυρισμός ούτε από τον ίδιο τον πίνακα της σελίδας 61 του τεχνικού φυλλαδίου 4 που επικαλείται, όπου με σαφήνεια φαίνεται ότι ο PF για τα 5W είναι  $>0,8$ . Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, και δεδομένου ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά των πομπών ψηφιακής ευρυεκπομπής και συγκεκριμένα η τιμή PF προβλέφθηκε ως όρος απαράβατος από την προδιαγραφή 17 τυγχάνει βάσιμος ο λόγος της προσφυγής, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής.

31. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

32. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή

33. Επειδή η παρέμβαση θα πρέπει να απορριφθεί.

34. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 32, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

**Αριθμός απόφασης: 353/2022**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 14 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**