

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 19.03.2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.02.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 153/11.02.2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» και τον διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στην, οδός, αρ., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του «», που εδρεύει στην οδός, αρ., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας, με την επωνυμία «» και τον διακριτικό τίτλο «», που εδρεύει στην, οδός, αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και η οποία άσκησε την από 21.02.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Παρέμβασή της.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 24/15.01.2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 14) της αναθέτουσας αρχής (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), μόνο κατά το μέρος ως προς το οποίο αυτή αφορά το τμήμα του διαγωνισμού που αναφέρεται στη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των και ως προς το οποίο κατ' έγκριση του υπ' αριθ. 20809/5477/26.11.2019 Πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού, γίνεται δεκτή η προσφορά της εταιρείας «», κάθε άλλη συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης και, ιδίως, της παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να ελέγξει, εκ νέου, το επίμαχο ζήτημα, ως προς την νομική ισχύ της με αρ. 37/2015 προαναφερθείσας απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του, καθώς και τη

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

διενέργεια προφορικής, κατ' αντιμωλίας διαδικασίας, εξέτασης της Προσφυγής της. Ετέρωθεν, η παρεμβαίνουσα αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 798,30 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, δημόσιου, διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης υπηρεσιών συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και τελικής διάθεσης των επικίνδυνων αποβλήτων (.....) της, εκτιμώμενης αξίας 159.660,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και με χρονική διάρκεια δώδεκα (12) μηνών, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 07.10.2019 με ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α Στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε η προσφεύγουσα, αλλά και η παρεμβαίνουσα εταιρεία, αποφασίστηκε δε, συναφώς, με την προσβαλλόμενη απόφαση, υπ' αριθ. 24/15.01.2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 14) της αναθέτουσας αρχής, η έγκριση του με αρ. πρωτ./26.11.2019 Πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού περί ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, με το οποίο κρίθηκαν παραδεκτές αμφότερες οι προσφορές των δύο ανωτέρω εταιρειών ως προς το τμήμα του διαγωνισμού που αφορά στη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

διάθεση των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (εφεξής «ΕΑΑΜ») και κατ' έγκριση του υπ' αριθ. πρωτ. 332/151/09.01.2020 Πρακτικού της ίδιας Επιτροπής περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, κατακυρώθηκε το τμήμα αυτό που αφορά στη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των ΕΑΑΜ κατακυρώθηκε στην εταιρεία «» και ήδη παρεμβαίνουσα, αφετέρου, το τμήμα του διαγωνισμού που αφορά στη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των Μικτών Επικίνδυνων Αποβλήτων (εφεξής «ΜΕΑ») κατακυρώθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, «».

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσία), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου δημοσίευσης της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 30.01.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής και η προθεσμία έληγε στις 09.02.2020, ημέρα Κυριακή, κατά Νόμον εξαιρετέα και συνεπώς παρατάθηκε για την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. Α.Ε.Π.Π. 309/2020, 567/2018, 524/2018, 330/2018, 175/2017), ήτοι τη Δευτέρα 10.02.2020, οπότε και ασκήθηκε η υπό κρίση Προσφυγή.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα με πρόδηλο έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας την προσφορά της, η οποία έγινε αποδεκτή, στρεφόμενη κατά της προσφοράς της έτερης διαγωνιζόμενης εταιρείας, «», κατά το μέρος που αυτή παρανόμως – ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται – έγινε αποδεκτή για το τμήμα του διαγωνισμού που αφορά στη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των «ΕΑΑΜ» και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος. Ετέρωθεν, με προφανές έννομο

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, η εταιρεία «.....», με την από 21.02.2020 Παρέμβασή της, αφού συμμετείχε στην υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία και αναδείχθηκε για το τμήμα του διαγωνισμού για το οποίο ασκείται η παρούσα προσωρινή ανάδοχος, η Παρέμβασή της αυτή δε, ασκείται εμπροθέσμως, αφού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 11.02.2020 και η Παρέμβασή της ασκήθηκε δια της κατάθεσής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 21.02.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους. Περαιτέρω, με το υπ' αριθ. πρωτ. 3108/17.02.2020 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή, παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 του Ν 4412/2016, εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, αιτούμενη - κατ' ορθή επισκόπηση του υπόψη εγγράφου απόψεων - όπως αυτή απορριφθεί, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα, ενώ παραδεκτώς και η προσφεύγουσα υπέβαλε το από 13.03.2020 Υπόμνημά της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, επί του προαναφερόμενου εγγράφου απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) περ. 42, ήτοι προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται τη διενέργεια προφορικής, κατ' αντιμωλίαν, διαδικασίας εξέτασης ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή της. Σύμφωνα με το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, αλλά και τις ταυτόσημες διατάξεις του Π.Δ. 39/2018, η διαδικασία εξέτασης της Προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. δε διεξάγεται σε δημόσια συνεδρίαση (συζήτηση), αλλά εν συμβουλίω, χωρίς να παρίστανται τα μέρη (βλ. Πρακτικό Συνεδρίασης και Γνωμοδότησης υπ' αριθ. 51/2017 του Σ.Τ.Ε.) και η διαδικασία που καθιερώνει το ανωτέρω θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία και την οργάνωση της Α.Ε.Π.Π. είναι αυτή του εγγράφου τύπου αναφορικά με την εξέταση των προδικαστικών προσφυγών. Ωστόσο, θα

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον προσφεύγοντα λήψης γνώσης τόσο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, όσο και της τυχόν ασκηθείσας παρέμβασης, προκειμένου να διασφαλίζονται κατά το στάδιο αυτό οι προϋποθέσεις ουσιαστικής αντιμωλίας (βλ. Σ.Τ.Ε. ΕΑ 395/2018), προϋποθέσεις που εν προκειμένω πληρούνται, αφού όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού έλαβε χώρα κοινοποίηση των εγγράφων αυτών στην προσφεύγουσα, συναφώς δε, άσκησε το από 13.03.2020 Υπόμνημά της κατ' άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52). Συνεπώς, ουδεμία περίπτωση προφορικής, κατ' αντιμωλίαν, διαδικασίας εξέτασης της Προσφυγής συντρέχει εν προκειμένω, δοθέντος ότι πληρούται η προϋπόθεση της ουσιαστικής αντιμωλίας (Σ.Τ.Ε ΕΑ 780/2019), κατά τα προαναφερόμενα, ενώ, περαιτέρω, στην έκταση που ήθελε θεωρηθεί ότι επιτάσσεται ως στοιχείο της «δίκαιης δίκης» η διεξαγωγή προφορικής ειδικώς διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου τουλάχιστον ενός βαθμού δικαιοδοσίας (εφ' όσον προβλέπονται περισσότεροι), έχοντας την εξουσία να δικάζει την υπόθεση κατά τον νόμο και την ουσία, η προϋπόθεση αυτή πληρούται, καθόσον τόσο το Συμβούλιο της Επικρατείας όσο και τα Διοικητικά Δικαστήρια συγκεντρώνουν όλα τα χαρακτηριστικά, ώστε να χαρακτηρισθούν ως δικαστήρια τα οποία πληρούν τις τασσόμενες από τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 της Ε.Σ.Δ.Α. προϋποθέσεις, όταν αυτό ελέγχει, μεταξύ άλλων, την νομιμότητα των πράξεων της Α.Ε.Π.Π. (πρβλ. Α.Ε.Π.Π. Επταμ. Σύνθ. 8/2020, ΑΕΠΠ 285/2020). Κατ' ακολουθίαν, το αίτημα της προσφεύγουσας περί διενέργειας προφορικής, κατ' αντιμωλίαν, διαδικασίας εξέτασης ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτο, νόμω και ουσία αβάσιμο.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με την Προσφυγή της ότι η προσφορά της εταιρείας «» δεν καλύπτει τους όρους της σελίδας 41 του Κεφαλαίου «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ-ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, αφού από το περιεχόμενο του υποβληθέντος δικαιολογητικού με αρ. 54, υπ' αριθ. 37/2015 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, προκύπτει ότι η χορήγηση άδειας στην εταιρεία «» προς εναπόθεση αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03 στον

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

..... τελεί υπό τον όρο της απαρέγκλιτης τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων της εν λόγω μονάδας υγειονομικής ταφής αποβλήτων και εφόσον δεν τηρείται η υπόψη προϋπόθεση, η εν λόγω άδεια δεν ισχύει. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο λειτουργεί δυνάμει της με αρ. 341/17693/12.05.2014 απόφασης του Γενικού Διευθυντήκαι, περί παράτασης της αρχικής με αρ. 6440/19.12.2001 απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, η οποία προβλέπει ρητώς ότι στον εν λόγω μπορεί να πραγματοποιείται υγειονομική ταφή, αποκλειστικά και μόνον, αποβλήτων που εμπίπτουν στο κεφάλαιο 20 της Απόφασης 2000/532/ΕΚ, όπως ισχύει. Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο Δ3 της προαναφερθείσας με αρ. 341/17693/12.05.2014 απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ορίζεται ότι «...[ο] χώρος διάθεσης θα δέχεται μόνο οικιακά και προσομοιάζονται προς τα οικιακά στερεά απόβλητα (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων ΕΚΑ κεφ.20, Απόφαση 2000/532/ΕΚ, όπως έχει τροποποιηθεί με τις Αποφάσεις 2001/118/ΕΚ, 2001/119/ΕΚ και 2001/573/ΕΚ της Επιτροπής Ε.Κ [...])».

7. Επειδή, το κεφάλαιο «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ- ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης ορίζει ότι «[...] Τα ΕΑΑΜ, τα οποία έχουν υποστεί επεξεργασία σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας, είναι απόβλητα που προσομοιάζουν με τα οικιακά και διατίθενται σε, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 4.3.3. του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ οικ. 146163/2012. Τα επεξεργασμένα (αποστειρωμένα) απόβλητα σε σταθερές ή κινητές μονάδες επεξεργασίας ΕΑΑΜ (προτεινόμενοι κωδικοί ΕΚΑ: 19 02 03, σύμφωνα με την ερμηνευτική εγκύκλιο υπ. αρ. οικ. 29960/3800/2012, διατίθεται σε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για τη διάθεση των στερεών αποβλήτων [...]) Τα “Αποστειρωμένα ΕΑΑΜ”, οδηγούνται στον τελικό αποδέκτη με ειδικό για το σκοπό αυτό όχημα και ξεχωριστά από τα οικιακά απόβλητα. Ο φορέας παραλαβής των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ ελέγχει τον φορέα επεξεργασίας για την αποτελεσματικότητα της αποστείρωσης με δειγματοληπτικό έλεγχο που παραδίδονται για διάθεση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην απόφαση 2003/33/ΕΚ. Επιπλέον, ο φορέας παραλαβής εφαρμόζει τα προβλεπόμενα από το άρθρο 13 και το παράρτημα και το Παράρτημα ΙΙ της κοινής

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

υπουργικής απόφασης 29407/3508/2002 (ΦΕΚ 1572β/16-12-2002) “Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων”, σχετικά με τη διαδικασία και τα κριτήρια αποδοχής των αποβλήτων. Στην περίπτωση που διαπιστωθεί ότι δεν είναι επιτυχής η επεξεργασία, ο φορέας επεξεργασίας καταβάλλει στον φορέα διάθεσης των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ το κόστος ελέγχου της αποτελεσματικότητας της αποστείρωσης. Τέλος, ο φορέας επεξεργασίας έχει την ευθύνη για την επίτευξη μικροβιακής μείωσης στα ΕΑΑΜ [...] Για τις μονάδες αποστείρωσης να υποβληθούν επί ποινή απόρριψης τα παρακάτω: [...] Βεβαίωση τελικού αποδέκτη του οικείου ότι αποδέχεται τα επεξεργασμένα (αποστειρωμένα) απόβλητα προς διάθεση ή άδεια απόρριψης αποβλήτων στο[ν] οικείο (ΚΥΑ 29407/3508-ΦΕΚ 1572/2002-“Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων”, άρθ.7-Απόβλητα αποδεκτά κατά κατηγορία χώρου) [...]».

8. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει ότι προς πλήρωση των υπόψη όρων απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού η υποβολή βεβαίωσης τελικού αποδέκτη του οικείου ότι αποδέχεται τα επεξεργασμένα (αποστειρωμένα) απόβλητα προς διάθεση ή άδεια απόρριψης αποβλήτων στον οικείο Η εταιρεία «» προς κάλυψη του όρου αυτού του Κεφαλαίου «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ - ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, υπέβαλε την υπ’ αριθ. 37/2015 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Αναγκαστικού Συνδέσμου (δικαιολογητικό υπ’ αριθ. 54), με την οποία χορηγείται άδεια σε αυτήν προς εναπόθεση αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03 στον στην οποία αναφέρεται ότι «[...] Η Διεύθυνση, σε απάντησή της με το υπ’ αριθ. 266125/5305/12-10-2015 έγγραφό της, μας ενημερώνει ότι τα απόβλητα με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03 μπορούν να γίνουν αποδεκτά από το αφού αυτά συνοδεύονται από τα κατάλληλα έγγραφα για την επιτόπια επαλήθευση [...] Εγκρίνει και αποδέχεται τα απορρίμματα της εταιρίας, που αφορά στην εναπόθεση των αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται στο ακέραιο οι εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι της μονάδας, τα αποστειρωμένα απόβλητα οδηγούνται στο από αδειοδοτημένη εταιρία συλλογής και μεταφοράς

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

και συνοδεύονται από τα κατάλληλα έγγραφα για την επιτόπια επαλήθευση [...]». Περαιτέρω, η εταιρεία «» προς κάλυψη του όρου του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, υπέβαλε και την υπ' αριθ. 92/2016 Βεβαίωση του Προέδρου του Αναγκαστικού (δικαιολογητικό υπ' αριθ. 58 της προσφοράς της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού), στην οποία βεβαιώνεται ότι «ο Αναγκαστικός αποδέχεται στο τα αποστειρωμένα ΕΑΑΜ απόβλητα της εταιρείας, από τη Μονάδα που λειτουργεί στη Τα εν λόγω απόβλητα εισέρχονται στο σε ανθεκτικούς κίτρινους υποδοχείς, όπου εξωτερικά αναγράφεται με ανεξίτηλα χρώματα η φράση «Αποστειρωμένα ΕΑΑΜ» [...]». Συνεπώς, από το υπόψη δικαιολογητικό, υπ' αριθ. 58, της προσφοράς της εταιρείας «», ανενδοίαστα προκύπτει ότι καλύπτεται ο όρος του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, περί υποβολής βεβαίωσης τελικού αποδέκτη του οικείου ότι αποδέχεται τα επεξεργασμένα (αποστειρωμένα) απόβλητα προς διάθεση ή άδεια απόρριψης αποβλήτων στον οικείο, δεδομένου ότι υπεβλήθη η υπ' αριθ. 92/2016 Βεβαίωση του Προέδρου του, με την οποία βεβαιώνεται ότι γίνονται αποδεκτά στο τα αποστειρωμένα ΕΑΑΜ απόβλητα της εταιρείας «». Ως εκ τούτου ο λόγος της Προσφυγής περί μη πλήρωσης του όρου της σελίδας 41 του Κεφαλαίου «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ- ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης τυγχάνει απορριπτός ως αβάσιμος. Περαιτέρω και αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι από το περιεχόμενο του υποβληθέντος δικαιολογητικού με αρ. 54, υπ' αριθ. 37/2015 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, προκύπτει ότι η χορήγηση άδειας στην εταιρεία «» προς εναπόθεση αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03 στον τελεί υπό τον όρο της απαραίτητης τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων της εν λόγω μονάδας υγειονομικής ταφής αποβλήτων και εφόσον δεν τηρείται η υπόψη προϋπόθεση, ως ισχυρίζεται στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα, όπου ο λειτουργεί δυνάμει της με αρ. 341/17693/12.05.2.014 απόφασης του Γενικού Διευθυντή και, περί παράτασης της αρχικής με αρ.

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

6440/19.12.2001 απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, η οποία προβλέπει στο Κεφάλαιο Δ ότι «...[ο] χώρος διάθεσης θα δέχεται μόνο οικιακά και προσομοιάζονται προς τα οικιακά στερεά απόβλητα (Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων ΕΚΑ κεφ.20, Απόφαση 2000/532/ΕΚ, όπως έχει τροποποιηθεί με τις Αποφάσεις 2001/118/ΕΚ, 2001/119/ΕΚ και 2001/573/ΕΚ της Επιτροπής Ε.Κ....)», δεν καλύπτεται η πλήρωση του όρου της σελίδας 41 του Κεφαλαίου «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗ-ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης. Εντούτοις, ο ισχυρισμός αυτός τυγχάνει απορριπτέος, προεχόντως ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, δοθέντος ότι, ως κρίθηκε ανωτέρω, ο όρος της σελίδας 41 του Παραρτήματος 1 της Διακήρυξης, καλύπτεται από το προσκομισθέν υπ' αριθ. 58 δικαιολογητικό της προσφοράς της εταιρείας «» και ως εκ τούτου ουδεμία συνέπεια ασκεί στην πλήρωση του όρου αυτού της Διακήρυξης το δικαιολογητικό υπ' αριθ. 54. Σε κάθε περίπτωση και από τη θεώρηση του δικαιολογητικού αυτού, υπ' αριθ. 37/2015 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, προκύπτει ότι χορηγήθηκε άδεια προς την εν λόγω εταιρεία προς εναπόθεση αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03 στον, αφού αναφέρεται ότι «[...] Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, σε απάντησή της με το υπ' αριθ. 266125/5305/12-10-2015 έγγραφό της, μας ενημερώνει ότι τα απόβλητα με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03 μπορούν να γίνουν αποδεκτά από το αφού αυτά συνοδεύονται από τα κατάλληλα έγγραφα για την επιτόπια επαλήθευση [...] Εγκρίνει και αποδέχεται τα απορρίμματα της εταιρίας,, που αφορά στην εναπόθεση των αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 02 03, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται στο ακέραιο οι εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι της μονάδας, τα αποστειρωμένα απόβλητα οδηγούνται στο από αδειοδοτημένη εταιρία συλλογής και μεταφοράς και συνοδεύονται από τα κατάλληλα έγγραφα για την επιτόπια επαλήθευση [...]», ήτοι προκύπτει από την εν λόγω απόφαση η παροχή βεβαίωσης, ως η Διακήρυξη ορίζει, η δε, προϋπόθεση ότι θα πρέπει να τηρούνται οι εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι της μονάδας, τα αποστειρωμένα απόβλητα οδηγούνται στο από αδειοδοτημένη εταιρία συλλογής και μεταφοράς και συνοδεύονται από τα κατάλληλα έγγραφα για την επιτόπια επαλήθευση,

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020

αποτελούν ζητήματα επί των οποίων δε διενεργείται έλεγχος, ευθέως ή παρεμπιπτόντως και ουδεμία κρίση εκφέρεται από την Α.Ε.Π.Π., αφού αυτή δε δύναται παραδεκτά να υπεισέλθει επί του κύρους πράξεων έτερων διοικητικών οργάνων (ΑΕΠΠ Επταμ. Σύνθ. 8/2020, ΑΕΠΠ 184/2017), οι οποίες παντάπασιν και εφόσον δεν έχουν ανακληθεί, ακυρωθεί ή άλλως καταργηθεί, φέρουν τεκμήριο νομιμότητας (ΣΤΕ 1624-5/2012, 1287/2004, 1161/2002, 2287/1988, 1982/1988, Ολ ΣΤΕ 1955/1980, ΑΕΠΠ Επταμ. Σύνθ. 8/2020). Τούτων δοθέντων, ο λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, αφού νομίμως με την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε το σχετικό με αρ. πρωτ. 20809/5477/26.11.2019 Πρακτικό περί ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «» για το τμήμα του διαγωνισμού που αναφέρεται στη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των ΕΑΑΜ και κατακυρώθηκε το εν λόγω τμήμα σε αυτήν.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει και να γίνει δεκτή η Παρέμβαση.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 19 Μαρτίου 2020 και εκδόθηκε στις 30 Μαρτίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Κων/νος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας

Τζέιμου Ελ. Γιάννακα

Αριθμός απόφασης: 355 / 2020