

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Φεβρουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει : α) την από 24.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1988/28.12.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...» νομίμως εκπροσωπούμενης και β) την από 28.12.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 118/12.01.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά του ... και της απόφασης 29<sup>ης</sup>/2020 Συνεδρίασης του Πρυτανικού Συμβουλίου του ... περί εγκρίσεως του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Πρακτικού για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1988/28.12.2020 Προσφυγή η πρώτη προσφεύγουσα «...» επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης

## Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021

κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της για τα Τμήματα 1 και 2 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

2. Επειδή, με την με ΓΑΚ 118/12.01.2021 Προσφυγή η δεύτερη προσφεύγουσα «...» επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της για το Τμήμα 2 της δημοπρατούμενης σύμβασης, για το οποίο αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρία «...».

3. Επειδή, το ... προκήρυξε με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού και λαμπτήρων για τις ανάγκες του Ιδρύματος», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 220.096,55 € (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής. Το αντικείμενο της σύμβαση υποδιαιρείται σε δύο (2) τμήματα: (α) ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» εκτιμώμενης αξίας 113.325,25 € (πλέον ΦΠΑ) και (β) ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια λαμπτήρων» εκτιμώμενης αξίας 106.771,30 € (πλέον ΦΠΑ), με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για ένα ή και για τα δύο τμήματα και με την πρόβλεψη ότι η κατακύρωση θα πραγματοποιηθεί ανά τμήμα. Η Διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 18.09.2020, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 28.09.2020 και τέλος η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 29.09.2020, όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό ... . Στον διαγωνισμό υπέβαλλαν προσφορά για το Τμήμα 1 δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι ο «...» και η πρώτη προσφεύγουσα «...», των οποίων οι προσφορές απορρίφθηκαν και ως εκ τούτου κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός για το Τμήμα 1 ενώ για το Τμήμα 2 υπέβαλλαν προσφορά πέντε (5) οικονομικοί φορείς, ήτοι η πρώτη προσφεύγουσα «...», η εταιρία «...», ο «...», η εταιρία «...» και η δεύτερη προσφεύγουσα εταιρία «...», εκ των οποίων απορρίφθηκαν όλες οι προσφορές εκτός της εταιρίας «...», η οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος 2 της σύμβασης. Τα

## **Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021**

αποτελέσματα της ως άνω αξιολόγησης, όπως αυτή έλαβε χώρα δυνάμει των υπ' αριθ. Ι/15.12.2020 και ΙΙ/15.12.2020 Πρακτικών, επικυρώθηκαν με την προσβαλλόμενη με την παρούσα απόφασης της 29ης/2020 Συνεδρίασης του Πρυτανικού Συμβουλίου του ....

4. Επειδή, για την άσκηση αμφοτέρων των Προδικαστικών Προσφυγών έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι για την με ΓΑΚ 1988 Προσφυγή, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 1.101,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας των δύο Τμημάτων της δημοπρατούμενης σύμβασης, στα οποία αφορά η υπόψη Προσφυγή και για την με ΓΑΚ 118 Προσφυγή, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου λαμβανομένης υπόψιν της αξίας του Τμήματος 2 της σύμβασης, στο οποίο αφορά η υπόψη Προσφυγή.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 220.096,55 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, αμφοτέρες οι Προσφυγές έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, καθότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17.12.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και η μεν πρώτη Προσφυγή με ΓΑΚ 1988 ασκήθηκε στις 24.12.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου, η δε δεύτερη Προσφυγή με ΓΑΚ 118 ασκήθηκε στις 28.12.2020, ήτοι και πάλι εμπροθέσμως διότι, παράβολο που η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση αυτής έληγε 27.12.2020, συμπίπτουσα με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), έληγε εν τέλει στις 28.12.2020.

7. Επειδή, αμφότερες οι προσφεύγουσες θεμελιώνουν το έννομο συμφέρον τους για την άσκηση των υπό εξέταση Προσφυγών, στο γεγονός ότι με την προσβαλλόμενη απορρίφθηκαν οι προσφορές τους, της μεν πρώτης για τα Τμήματα 1 και 2 της σύμβασης, της δε δεύτερης για το Τμήμα 2 της σύμβασης, ματαιώνοντας την προσδοκία καθεμίας να αναλάβει την εκτέλεση του/των Τμημάτων στα οποία αφορά η προσφορά της.

8. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1988/2020 Προσφυγή της, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι απάντησε αρνητικά στο ερώτημα του Μέρους II Α του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) : «ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, λαμβάνοντας υπόψιν όσα ορίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία και την υπ' αριθ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ζητήσει διευκρινίσεις σχετικά με την συμπλήρωση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και όχι να προχωρήσει στον αποκλεισμό της προσφοράς της. Και τούτο διότι ότι η μη ορθή απάντηση στο σχετικό εδάφιο του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, που αφορούσε την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα των συμμετεχόντων, ήτοι στο ερώτημα «ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;», όπου εσφαλμένα συμπληρώθηκε απάντηση ΟΧΙ από τους τέσσερις συμμετέχοντες, και από την ίδια, έγινε καθαρά εκ παραδρομής. Άλλωστε, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι στο Μέρος III, πεδίο Β του ΕΕΕΣ «Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης» και στα ερωτήματα : «Ο

## **Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021**

οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;» και «Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;», η προσφεύγουσα απάντησε αρνητικά, δηλώνοντας ούτως ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη, έχοντας εκπληρώσει τις αντίστοιχες υποχρεώσεις της. Επίσης, στην τελευταία σελίδα του ΕΕΕΣ, Μέρος νι Τελικές Δηλώσεις, αποδέχτηκε ότι «Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται». Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, είναι πασιφανές ότι η αρνητική απάντηση στο σχετικό εδάφιο του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, που αφορούσε την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα των συμμετεχόντων ΕΕΕΣ έγινε εκ παραδρομής και τούτο προέκυπτε και από τις υπόλοιπες απαντήσεις – δηλώσεις της στο ίδιο ΕΕΕΣ. Ενόψει των ανωτέρω, όφειλε η αναθέτουσα αρχή, να μην απορρίψει την προσφορά της, αλλά να ζητήσει διευκρινίσεις.

9. Επειδή, με την με ΓΑΚ 118/2021 Προσφυγή της, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, λαμβάνοντας υπόψιν την ισχύουσα νομοθεσία σε συνδυασμό με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ, η ίδια σε συμμόρφωση με την διακήρυξη, τον νόμο και την ως άνω Οδηγία, επειδή είναι ελληνική εταιρία και ως εκ τούτου δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016, επειδή δεν είναι εγγεγραμμένη σε επίσημο κατάλογο/μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και επειδή τήρησε τις οδηγίες συμπλήρωσης της Κατευθυντήριας Οδηγίας 23, οι οποίες επέτασσαν το ΟΧΙ, ως ορθή απάντηση, εάν ο συμμετέχων δεν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο, νομίμως απάντησε ΟΧΙ και στην εν λόγω ερώτηση, η οποία παραμένει ως υποχρεωτικό πεδίο του

ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ αποκλειστικά και μόνο για το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, εγγεγραμμένου σε επίσημο κατάλογο της χώρας εγκατάστασης και συναφώς ορθώς απάντησε ΟΧΙ και στο υποερώτημα ε), το οποίο επίσης αφορά αποκλειστικά στους συμμετέχοντες αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς που τυχόν απάντησαν ΝΑΙ στο βασικό ερώτημα περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η σχετική αντίθετη εισήγηση της επιτροπής και η κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης είναι προδήλως εσφαλμένες, νομικά αβάσιμες και παραβιάζουν ευθέως τον νόμο και τις αρχές που διέπουν τις αρχές σύναψης δημοσίων συμβάσεων καθώς «παγιδεύουν» με τρόπο καταχρηστικό και άδικο, τον συνετό και φρόνιμο υποψήφιο που συμμορφώνεται με το νόμο και με τις επίσημες οδηγίες της Αρχής, και τούτο με βάση δαιδαλώδεις, άνευ ουσίας και δυσεξήγητες διαδρομές, οι οποίες είναι εξ υπαρχής εσφαλμένες και μάλιστα συνοδεύονται από άκριτη παράθεση νομολογίας η οποία όμως είναι προδήλως άσχετη, ακόμη και αντίθετη, και σε καμία περίπτωση ad hoc. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν ήθελε υποτεθεί ότι πρόκειται για περίπτωση παρανοήσεως ή σύγχυσης ως προς την εφαρμογή των κανόνων συμπλήρωσης του ΕΕΕΔ/ΤΕΥΔ, η Επιτροπή Διαγωνισμού και το Πρυτανικό Συμβούλιο όφειλαν να διορθώσουν, θεραπεύσουν αυτή σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας και της ισότιμης συμμετοχής : Και τούτο διότι θα έπρεπε να λάβουν υπόψιν ότι η υποψήφια, στο Μέρος III -B του ίδιου εντύπου, έχει ήδη δηλώσει σαφώς, εγγράφως και δεσμευθεί με το ΟΧΙ της, ως προς τα κάτωθι: «B: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης Καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης: Καταβολή φόρων Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης; Καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης: Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή

του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης», τα οποία συνιστούν ακριβώς την ίδια δέσμευση/δήλωση, για τα ίδια θέματα. Ήτοι, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με σαφήνεια δήλωσε ότι είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερη και ούτω εκπλήρωσε την σχετική υποχρέωση της. Επίσης, στο ίδιο έγγραφο (ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ) κατωτέρω, η προσφεύγουσα έχει ήδη δεσμευθεί με την υπογραφή της επί υπεύθυνης δήλωσης ότι: «Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις. Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει σύμφωνα με τα μέρη II έως V ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων. Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται, εκτός εάν: α) Η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει τη δυνατότητα να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν [υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας έχει παράσχει τις απαραίτητες πληροφορίες (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέα έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων) που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να το πράξει] ή β) Από τις 18 Οκτωβρίου 2018 το αργότερο (ανάλογα με την εθνική εφαρμογή του άρθρου 59 παράγραφος 5 δεύτερο εδάφιο της οδηγίας 2014/24/ΕΕ), η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχουν ήδη στην κατοχή τους τα σχετικά έγγραφα. Ο κάτωθι υπογεγραμμένος δίδω επισήμως τη συγκατάθεσή μου στην αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, όπως καθορίζεται στο Μέρος I, ενότητα Α, προκειμένου να αποκτήσει πρόσβαση σε δικαιολογητικά των πληροφοριών που έχουν υποβληθεί στο Μέρος III και το Μέρος IV του παρόντος Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης για τους σκοπούς της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, όπως καθορίζεται στο Μέρος I». Εκ των ανωτέρω, ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται ότι ήδη με το ίδιο έγγραφο (ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ), θεραπεύεται πλήρως κάθε δήθεν ζήτημα ή ασάφεια εκ του τρόπου συμπλήρωσής της φόρμας, στο πεδίο που προβλέπει για τους

## Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021

εγγεγραμμένους σε κατάλογο υποψηφίου και προδήλως ουδείς λόγος απόρριψης της προσφοράς της θεμελιώνεται. Αλλά ακόμη και αν όλα τα παραπάνω, δεν αρκούσαν, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, πριν από οποιονδήποτε αποκλεισμό να καλέσει την προσφεύγουσα να παράσχει σχετικές διευκρινίσεις ή να συμπληρώσει την προσφορά της.

10. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1988/20 Προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το υπ'αριθ. πρωτ. 40.04.01.2021 έγγραφο με τις απόψεις της, ενώ αναφορικά με την με ΓΑΚ 118/21 Προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το υπ'αριθ. πρωτ. 322/07.01.21 έγγραφο με τις απόψεις της. Σε αμφότερα τα έγγραφα η αναθέτουσα αρχή αντικρούει τις αιτιάσεις των προσφευγουσών ως αβάσιμες και αιτείται την απόρριψη αμφοτέρων των Προσφυγών, υποστηρίζοντας τα εξής : Η αναθέτουσα αρχή αναφερόμενη αναλυτικά στις ισχύουσες εν προκειμένω διατάξεις του ν. 4412/2016 υποστηρίζει ότι, κατ'εφαρμογή αυτών, κάθε οικονομικός φορέας, με τα δικαιολογητικά συμμετοχής του έπρεπε να υποβάλει ΕΕΕΣ, στο οποίο, μεταξύ άλλων, όφειλε να δηλώσει ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και, επιπλέον, ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων. Επομένως, με την υποβολή της προσφοράς δεν ήταν απαιτούμενο να υποβληθούν και τα σχετικά πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, τα οποία όφειλε να καταθέσει μόνον ο προσωρινός ανάδοχος' ωστόσο, όπως ορθώς αποδέχεται και η προσφεύγουσα, κάθε διαγωνιζόμενος ήταν υποχρεωμένος να συμπληρώσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ, όχι μόνον ότι δεν συντρέχει ο οικείος λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπό του, αλλά και ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσει τα σχετικά πιστοποιητικά κατά τους όρους της διακήρυξης, σε αντίθετη, δε, περίπτωση, ο υποψήφιος θα είχε παραλείψει να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς του (ad hoc ΔΕΦΑΘ 241/2020). Ως εκ των ανωτέρω εκτεθέντων, συνάγεται σαφώς ότι, όπως ορθώς αποδέχεται και η προσφεύγουσα, στο επίμαχο ερώτημα του ΕΕΕΣ «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής

ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» όφειλαν να απαντήσουν οι διαγωνιζόμενοι φορείς που είχαν δηλώσει πως δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο (όπως ακριβώς αμφότερες οι προσφεύγουσες), καθόσον, όπως ήδη αναφέρθηκε, το ερώτημα αυτό εμφανιζόταν μόνο σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο ερώτημα περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (ad hoc ΔΕφΑθ 241/2020). Αντιθέτως, σε περίπτωση διαγωνιζομένου που δήλωνε πως είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο, το επίμαχο ερώτημα δεν εμφανίζονταν. Ενόψει τούτου, η αρνητική απάντηση που έδωσαν αμφότερες οι προσφεύγουσες στο επίμαχο ερώτημα του ΕΕΕΣ «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;», έστω και αν αυτή οφείλεται σε παραδρομή, συνιστά δήλωση των διαγωνιζομένων εταιριών πως δεν θα είναι σε θέση να αποδείξουν, κατά τους όρους της διακήρυξης, ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους ο οικείος λόγος αποκλεισμού, γεγονός που καθιστά το υποβληθέν από αυτές ΕΕΕΣ μη σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης, καθόσον η μη ρητή ανάληψη της δέσμευσης υποψηφίου να προσκομίσει τα ανωτέρω πιστοποιητικά συνιστά παράλειψη δήλωσης επί ποινή απόρριψης στοιχείων της προσφοράς του που καθιστά την τελευταία απορριπτέα (ad hoc ΔΕφΑθ 241/2020). Περαιτέρω, αντίθετα προς όσα υποστηρίζουν οι προσφεύγουσες, η αρνητική απάντησή της στο Μέρος II.B του ΕΕΕΣ, όπου τίθενται τα εξής δύο ερωτήματα: «Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα που είναι εγκατεστημένος, όσο και στο Κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;» και «Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή εισφορών

κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα που είναι εγκατεστημένος, όσο και στο Κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης», ουδόλως έχει ως συνέπεια να θεωρείται ότι δεν υφίσταται παραβίαση των σχετικών με την ορθή συμπλήρωση του επίμαχου ειδικού πεδίου στο ΕΕΕΣ από τον οικονομικό φορέα ή ότι αυτός απαλλάσσεται από την υποχρέωση να παράσχει και να δηλώσει όλες τις πληροφορίες που ζητούνται από το ΕΕΕΣ, οι οποίες, όπως προκύπτει από τη διατύπωση των οικείων ερωτημάτων, ούτε περιορίζονται ή εξαντλούνται στο εάν ο οικονομικός φορέας είναι ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμερος ή όχι, ενόψει του ότι, κατά τα προεκτεθέντα, το ΕΕΕΣ διέθετε το προαναφερόμενο επίμαχο ερώτημα («Ο οικονομικός φορέας είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να την πάρει απευθείας, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν;»), το οποίο όφειλαν να απαντήσουν θετικά, προκειμένου να κριθούν παραδεκτές οι υποβληθείσες προσφορές τους (ad hoc ΔΕφΑΘ 241/2020). Επιπροσθέτως, η κατά τα ανωτέρω διαπιστωθείσα πλημμέλεια στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ δεν δύναται να θεραπευθεί ούτε από τις τελικές δηλώσεις που περιλαμβάνονται στο Μέρος VI του ΕΕΕΣ, ιδίως και προεχόντως, διότι οι δηλώσεις αυτές αφορούν στα πιστοποιητικά και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα που έχουν αναφέρει οι διαγωνιζόμενοι στα μέρη II έως V του ΕΕΕΣ, μεταξύ δε αυτών δεν περιλαμβάνονται οι αναφερόμενες στο επίμαχο ερώτημα βεβαιώσεις (βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και βεβαίωση πληρωμής φόρων), αφ' ης στιγμής αμφότερες οι προσφεύγουσες απάντησαν αρνητικά στο ερώτημα αυτό και, συνεπώς, δεν ανέλαβαν την απαιτούμενη δέσμευση περί προσκόμισης των οικείων βεβαιώσεων (ad hoc ΔΕφΘεσ 39/2018). Τέλος, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η κατά τα ανωτέρω διαπιστωθείσα πλημμέλεια του ΕΕΕΣ, δεν δύναται να θεραπευθεί ούτε δια της προβλεπόμενης στο άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης και στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 διαδικασίας παροχής διευκρινίσεων. Και τούτο διότι η επίμαχη πλημμέλεια του

## Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021

ΕΕΕΣ δεν θα μπορούσε να αναπληρωθεί με άλλον τρόπο, πλην της αντικατάστασής του ΕΕΕΣ με νέο προς άρση της πλημμέλειας, όσον αφορά την απάντηση του επίμαχου ερωτήματος του Μέρους ΙΙ.Α. Ωστόσο, όπως ήδη αναφέρθηκε, η κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016 διαδικασία παροχής διευκρινίσεων δύναται να αφορά μόνο ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση και όχι τη μεταγενέστερη αντικατάσταση εγγράφων που υποβλήθηκαν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς και, μάλιστα, του ΕΕΕΣ που αποτελεί το ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό (ad hoc ΑΕΠΠ 154/2020, 586/2019, ΔΕφΑΘ 241/2020, 156/2020, ΔΕφΛαρ 12/2020 ΔΕφΘεσ 518/2019' πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 135/2018, 346/2017, 1044/2010, 1065/2009 κ.ά.).

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, οι οποίες διέπουν την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, προβλέπονται τα εξής : Στο άρθρο 73 με τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού» προβλέπεται ότι : «2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή: α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης....». Στο άρθρο 79 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» προβλέπεται ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι

οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 .....». Στο άρθρο 80 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» προβλέπεται ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82» και ότι : «12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους». Εν συνεχεία, στο άρθρο 103 με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» προβλέπεται ότι : «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, "εντός δέκα (10) ημερών" από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος

παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. {.....} 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε....». Τέλος, στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105».

12. Επειδή, με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, οι οποίοι θέτουν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, προβλέπονται τα εξής : Στην παράγραφο 2.2.3 «Λόγοι αποκλεισμού» ορίζεται ότι : «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: .....

2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης», στην παράγραφο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» ορίζεται ότι : «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ανά Τμήμα ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα IV (ΕΕΕΣ ανά Τμήμα), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, υπογράφεται δε σύμφωνα τα οριζόμενα στο άρθρο 79Α του Ν. 4412/2016», στην παράγραφο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» ορίζεται ότι : «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των

δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016» και στην παράγραφο Β. 1. ορίζεται ότι : «Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: β) για τις παραγράφους 2.2.3.2 και 2.2.3.3 περίπτωση β' σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδονται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας<sup>1</sup> που να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτά χρόνος ισχύος, που να έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους». Τέλος, στην παράγραφο «3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» ορίζεται ότι : «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής»

13. Επειδή, από την ανωτέρω νομοθεσία σε συνδυασμό με τους όρους της Διακήρυξης προκύπτει ότι, η θέσπιση και η υποχρεωτική χρήση του ΕΕΕΣ στον εκάστοτε διαγωνισμό ανάθεσης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων των οδηγιών, εξυπηρετεί, μεταξύ άλλων, το σκοπό παράκαμψης, κατά το στάδιο υποβολής και αξιολόγησης του συνόλου των προσφορών, της ανάγκης προσκόμισης από τους οικονομικούς φορείς σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής προκειμένου να αποφευχθεί διοικητικός

φόρτος τόσο για τις αναθέτουσες αρχές όσο και για τους οικονομικούς φορείς, ίδια τις ΜΜΕ. Ωστόσο, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να είναι σε θέση να αποδείξουν με τα κατάλληλα και απαιτούμενα στη διακήρυξη έγγραφα, όσα δηλώνουν υπευθύνως με το ΕΕΕΣ. Άλλωστε, το ΕΕΕΣ αποτελεί κατά το νόμο ( βλ. παρ. 1 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016) Υπεύθυνη Δήλωση, που επιφέρει τις κυρώσεις του ν. 1599/1986, και στην οποία, κατά πάγια νομολογία, δεν δύναται να βεβαιωθούν γεγονότα μελλοντικά αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνον σε γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα, όχι, όμως, μέλλοντα (πρβλ. ΠΕ 160, 58/1984 και ΣΤΕ 781/2010). Επομένως, αφενός οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν στο ΕΕΕΣ υπευθύνως γεγονότα τα οποία ισχύουν κατά το χρόνο υπογραφής του, προαποδεικνύοντας τα, συνάμα δε δεσμεύονται ότι, ανά πάσα στιγμή, κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας οφείλουν να αποδείξουν βάσει των οριζόμενων στη διακήρυξη εγγράφων κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, ότι πληρούν τα δηλούμενα. Εν τέλει, η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής και η μη συνδρομή στο πρόσωπο των διαγωνιζομένων των λόγων αποκλεισμού αποδεικνύονται μέσω της υποβολής των οριζόμενων κατά την διακήρυξη αποδεικτικών εγγράφων, κατά το στάδιο κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπου, βεβαίως, μεταξύ άλλων, ο προσωρινός ανάδοχος καλείται να αποδείξει ότι είναι ασφαλιστικά ενήμερος, κατά τα οριζόμενα στην διακήρυξη, τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, όσο και κατά το χρόνο κατακύρωσης. Εφόσον δε, κατά τα οριζόμενα στην διακήρυξη, σε αμφοτέρους τους χρόνους αποδεικνύει ότι διαθέτει Ενημερότητα Πτυχίου σε ισχύ, δεν απαιτείται να προσκομίσει περαιτέρω την κατ'άρθρο 23.3.β' ασφαλιστική ενημερότητα.

14. Επειδή, περαιτέρω, με την διάταξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 προβλέπονται αναφορικά με την συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών τα εξής : *«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες*

από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014, μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. {...} 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις υποπαραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

15. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση για το άρθρο 102 του Ν.4412/2016, με τις εν λόγω διατάξεις για τη Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) εισάγεται ρύθμιση η οποία εξυπηρετεί στη διάσωση προσφορών οι οποίες

## Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021

πάσχουν από πρόδηλα σφάλματα ή επουσιώδεις παραλείψεις. Με τις παραγράφους 1, 2 και 3 δίδεται η δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να καλεί τους προσφέροντες/υποψηφίους κατά τη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει. Ωστόσο, προκειμένου να διασφαλίζεται η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, η δυνατότητα συμπλήρωσης/διευκρίνισης που παρέχεται αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση και δεν επιτρέπεται να άγει σε μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή νέων εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο στην διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. Άλλωστε, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις και όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011).

16. Επειδή, από την εξέταση των προσφορών αμφοτέρων των προσφευγουσών προκύπτουν τα εξής : Στα ΕΕΕΣ που υπέβαλλαν αμφοτέρες οι προσφεύγουσες απάντησαν στο ερώτημα που τίθεται στο Μέρος ΙΙ, πεδίο Α του ΕΕΕΣ : «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» αρνητικά και εν συνεχεία στο υποερώτημα : «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» επίσης αρνητικά. Η αρνητική όμως απάντηση στο συγκεκριμένο

υποερώτημα σχετικά με την δυνατότητά τους να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων εσφαλμένως εκλήφθηκε από την αναθέτουσα αρχή ως αιτία για τον αποκλεισμό αμφοτέρων των προσφευγουσών. Και τούτο διότι, κατά τα ειδικώς οριζόμενα στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ σχετικά με την συμπλήρωση των πεδίων του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, διευκρινίζεται ότι στο πεδίο όπου τίθεται το ερώτημα : «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];», ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό «επίσημο κατάλογο» που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Αντιθέτως, ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, το Γ.Ε.ΜΗ δεν συνιστά επίσημο κατάλογο, κατά τις διατάξεις του ίδιου άρθρου, και, κατά συνέπεια, στις εν λόγω διαγωνιστικές διαδικασίες δεν πρέπει να συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς το εν λόγω πεδίο. Σε κάθε περίπτωση, στην Κατευθυντήρια Οδηγία επισημαίνεται ότι το πεδίο του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, που αφορά στην εγγραφή οικονομικών φορέων σε επίσημους καταλόγους, δεν μπορεί να απαλειφθεί από τις αναθέτουσες αρχές σε κανένα είδος σύμβασης (προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, μελετών κλπ), καθώς δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, εγγεγραμμένου σε επίσημο κατάλογο της χώρας εγκατάστασής του ή άλλης χώρας ή ακόμη και το ενδεχόμενο εγγραφής ημεδαπού οικονομικού φορέα σε επίσημο κατάλογο άλλης χώρας, την εγγραφή στον οποίο δύναται να επικαλεστεί, συμπληρώνοντας τη σχετική ένδειξη στο

ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Ενόψει των ανωτέρω σαφώς συνάγεται ότι στο ερώτημα «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» απαντούν μόνον οι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ ημεδαποί οικονομικοί φορείς, για την συμμετοχή τους σε διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων και όχι οι ημεδαποί οικονομικοί φορείς οι οποίοι συμμετέχουν σε δημόσιες συμβάσεων προμηθειών, υπηρεσιών, μελετών τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, για τις οποίες δεν υφίσταται εθνικός επίσημος κατάλογος. Συνεπώς, στην κριθείσα περίπτωση, αμφότερες οι προσφεύγουσες, ως συμμετέχουσες σε διαγωνισμό για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας, δεν είχαν ουδεμία εκ του νόμου υποχρέωση να το συμπληρώσουν το πεδίο όπου τίθεται το ερώτημα Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];» καθότι δεν υφίσταται κατά την κείμενη νομοθεσία εθνικός επίσημος κατάλογος όπου μπορούσαν ή/και απαιτείτο να εγγραφούν (ΑΕΠΠ 490/20, 825/20). Υπό αυτή την συνθήκη, η αρνητική απάντηση που αμφότερες έδωσαν στο ως άνω ερώτημα δεν επηρεάζει το δικαίωμα συμμετοχής τους στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία αφορά στην ανάθεση μιας σύμβασης προμήθειας, και συνεπώς, ούτε η αρνητική απάντηση που έδωσαν στο αμέσως επόμενο υποερώτημα «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;», η οποία απαιτείται να απαντάται μόνον σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο κύριο ερώτημα, δύναται να επηρεάσει το δικαίωμα συμμετοχής τους στον επίμαχο διαγωνισμό και σε κάθε περίπτωση να ερμηνευθεί εις βάρος τους, καθότι, αμφότερες οι διαγωνιζόμενες δεν είχαν εξ'αρχής υποχρέωση να απαντήσουν σε κανένα από τα σχετικά ερωτήματα. Άλλωστε, από τα ΕΕΕΣ που

## **Αριθμός Απόφασης : 358,359 / 2021**

αμφότερες οι προσφεύγουσες προσκόμισαν προκύπτει ότι στο Μέρος III, πεδίο Β «Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης» και στα ερωτήματα : «Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;» και «Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;» έδωσαν την απάντηση «ΟΧΙ», ήτοι απάντησαν αρνητικά. Τα πεδία αυτά άλλωστε είναι που όφειλαν εξ'αρχής αμφότερες οι προσφεύγουσες να συμπληρώσουν, προκειμένου, κατά τα οριζόμενα στην διακήρυξη, να προαποδείξουν ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους ο λόγος αποκλεισμού αναφορικά με την καταβολή ασφαλιστικών εισφορών και φόρων. Συνεπώς, η αρνητική απάντηση αμφότερων των προσφευγουσών στα ερωτήματα του Μέρους III, πεδίο Β, αρκούν για την προαπόδειξη ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους ουδείς λόγος αποκλεισμού λόγω ανεκπλήρωτων υποχρεώσεων από καταβολή ασφαλιστικών εισφορών και φόρων. Σε κάθε περίπτωση, διαπιστώνοντας η αναθέτουσα αρχή την αντίφαση μεταξύ αφενός μεν της αρνητικής απάντησης στο ερώτημα του Μέρους II, πεδίο Α, ότι οι διαγωνιζόμενες δεν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων και αφετέρου δε της αρνητικής απάντησης στα ερωτήματα του Μέρους III, πεδίο Β, ότι οι διαγωνιζόμενες δεν έχουν ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις από καταβολή ασφαλιστικών εισφορών και φόρων, όφειλαν, προ του αποκλεισμού τους, να ζητήσουν από αυτές, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, να διευκρινίσουν την κατάστασή τους σε σχέση με την εκπλήρωση των ασφαλιστικών και φορολογικών υποχρεώσεών τους, κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών τους. Άλλωστε, η διευκρίνιση ή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ είναι δυνατή, στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει για οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά του

διαγωνιζομένου έγγραφο ή δικαιολογητικό. Αν και, κατά τη γνώμη του Προέδρου του Κλιμακίου, Νικ. Σαββίδη, ανεξαρτήτως αν οι προσφεύγουσες δήλωσαν ότι στο πρόσωπό τους δεν συντρέχουν οι οικείοι λόγοι αποκλεισμού (περί ανεκπλήρωτων φορολογικών και ασφαλιστικών υποχρεώσεων), η αρνητική απάντηση στο ερώτημα του ΕΕΕΣ «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» συνιστά δήλωση των προσφευγουσών πως δεν θα είναι σε θέση να αποδείξουν, κατά τους όρους της διακήρυξης, ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό τους οι οικείοι λόγοι αποκλεισμού, γεγονός που καθιστά το υποβληθέν από αυτές ΕΕΕΣ μη σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης, καθόσον η μη ρητή ανάληψη της δέσμευσης υποψηφίου να προσκομίσει τα ανωτέρω πιστοποιητικά συνιστά παράλειψη δήλωσης επί ποινή απόρριψης στοιχείων της προσφοράς του που καθιστά την τελευταία απορριπτέα (ΑΕΠΠ 107/2018, 1389/2019). Η ως άνω παράλειψη στα ΕΕΕΣ των προσφευγουσών, εξάλλου, δεν ήταν δυνατό να θεραπευθεί δια της προβλεπόμενης στο άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης και στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 διαδικασίας παροχής διευκρινίσεων. Και τούτο, διότι η επίμαχη πλημμέλεια των ΕΕΕΣ των προσφευγουσών δεν θα μπορούσε να αναπληρωθεί με άλλον τρόπο, πλην της αντικατάστασής τους με νέα, προς άρση της πλημμέλειας, όσον αφορά την απάντηση του επίμαχου ερωτήματος του Μέρους ΙΙ.Α. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον οι προσφεύγουσες είχαν αμφιβολία σχετικά με τον ορθό τρόπο συμπλήρωσης των πεδίων του ΕΕΕΣ μπορούσαν να ζητήσουν διευκρινίσεις ή να προσβάλλουν τη διακήρυξη, όσον αφορά τον τρόπο που είχε συνταχθεί το υπόδειγμα του ΕΕΕΣ από την αναθέτουσα αρχή, κανένα από τα δύο, όμως, δεν έπραξαν. Η γνώμη αυτή, όμως, δεν εκράτησε. Τούτων δοθέντων, οι προβαλλόμενοι με αμφότερες τις Προσφυγές ισχυρισμοί γίνονται δεκτοί ως βάσιμοι.

17. Επειδή, αμφότερες οι Προσφυγές πρέπει να γίνουν δεκτές.

18. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η πρώτη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 1.101,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί και το παράβολο που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την με ΓΑΚ 1988/2020 Προσφυγή.

Δέχεται την με ΓΑΚ 118/21 Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφασης της 29ης/2020 Συνεδρίασης του Πρυτανικού Συμβουλίου του ... κατά το μέρος που απέρριψε : α) την προσφορά της «...» για τα Τμήματα 1 και 2 της δημοπρατούμενης σύμβασης και β) την προσφορά της «...» για το Τμήμα 2 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

Ορίζει την επιστροφή στην πρώτη προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 1.101,00 ευρώ.

Ορίζει την επιστροφή στην δεύτερη προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 22 Φεβρουαρίου 2021

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Νικόλαος Σ. Σαββίδης**

**Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου**

**και α/α Μαρία Κατσαρού**