

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 11^η Μαρτίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3-2-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΓΑΚ ΑΕΠΠ 121/3-2-2020 της εταιρείας με την επωνυμία και, με τον διακριτικό τίτλο, που εδρεύει στην, οδός και αριθ., νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του&, που εδρεύει στη, οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία, με έδρα στη,-....., κτίριο, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση, άλλως την ανάκληση, άλλως την μεταρρύθμιση i) της υπ'αρ. 1/21.01.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής που ελήφθη στα πλαίσια του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Κάτω των Ορίων για την προμήθεια Αντιδραστηρίων Αιμοδοσίας, με την οποία έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, αποφασίσθηκε η κατακύρωση υπέρ αυτής του Τμήματος 2 του διαγωνισμού, και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος, ii) του υπ' αρ. πρωτ. /17.01.2020 Πρακτικού Οικονομικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού και iii) κάθε άλλης συναφούς αποφάσεως, πράξεως ή / και παραλείψεως της

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

αναθέτουσας αρχής, ή / και της Διοικήσεως, και iv) την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ./6-12-2018 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός κάτω των ορίων για τη προμήθεια αντιδραστηρίων αιμοδοσίας CPV: Τα υπό προμήθεια είδη κατατάχτηκαν σε τέσσερα διακριτά Τμήματα ως εξής Τμήμα 1: ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΚΛΑΣΣΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ (SLIDE & TUBE TEST) ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΑΝΑΛΥΤΩΝ Τμήμα 2: ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΟΜΑΔΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ-ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΩΝ-COOMBS ΜΕ ΤΗ ΜΕΘΟΔΟ ΤΩΝ ΣΤΗΛΩΝ ΑΙΜΟΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ, Τμήμα 3: ΑΝΟΣΟΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ ΜΕ ΠΛΗΡΩΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΦΑΣΗΣ ΜΕ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΣΥΝΟΔΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, Τμήμα 4: ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΟΣΟΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ για 365 ημέρες, προϋπολογισθείσας αξίας εκάστου Τμήματος αντιστοίχως 40.000 ευρώ, 140.000 ευρώ, 10.000 ευρώ και 9.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και συνολικά 199.012,95 ευρώ και ορθότερα 199.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (όροι 1.3. και πρώτη σελίδα της διακήρυξης), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής επί τη βάσει σταθμισμένων κριτηρίων αξιολόγησης με αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας (όρος 2.3 της διακήρυξης). Σύμφωνα με τον όρο 1.3 της διακήρυξης *Δίνεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς: για ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα του διαγωνισμού που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας, υποχρεωτικά για όλες τις εξετάσεις/είδη στο σύνολο της προκηρυχθείσας*

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ποσότητας αυτών από τα οποία αποτελείται κάθε τμήμα του παρόντος διαγωνισμού ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ. (Η πρόβλεψη αυτή κατισχύει κάθε άλλης ειδικότερης πρόβλεψης των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της παρούσας Διακήρυξης). ...Επισημαίνεται ότι προσφορές για μέρος των εξετάσεων/ειδών από τα οποία αποτελείται κάθε τμήμα του παρόντος διαγωνισμού ή για μέρος της προκηρυχθείσας ποσότητας των εξετάσεων/ειδών από τα οποία αποτελείται το κάθε τμήμα, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Διευκρινίζεται επίσης ότι είναι δυνατή η υποβολή προσφορών για ένα, περισσότερα ή όλα τα τμήματα και η ανάθεση οποιουδήποτε συνδυασμού τμημάτων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της παρούσας.

2. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 700,00 ευρώ, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης, με κωδικό και την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ», και το από 31-1-2020 αποδεικτικό πληρωμής του στην Τράπεζα), το οποίο υπερβαίνει κατά 80,53 ευρώ το απαιτούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, καθώς αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας του Τμήματος 2 σύμβασης για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 123.893,80 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13%, ως το συγκεκριμένο ύψος του προυπολογιζόμενου ποσού χωρίς ΦΠΑ του Τμήματος 2 της εξεταζόμενης διακήρυξης κρίθηκε με την υπ' αριθ. Ν178/2019 απόφαση του ΔΕφΠειρ (σκέψη 8). Επομένως, επί του ποσού αυτού το νόμιμο παράβολο ανέρχεται σε 619,47 ευρώ και ως εκ τούτου το ανωτέρω παράβολο, κατά το υπερβάλλον μέρος του πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, ανεξάρτητα με την έκβαση της προσφυγής της.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 13-12-2018 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε τέσσερεις αριθμούς συστήματος αντιστοίχως για κάθε ένα από τα τέσσερα διακριτά Τμήματα της προμήθειας, και το επίμαχο Τμήμα 2 του διαγωνισμού έλαβε τον συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν.

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στο επίμαχο Τμήμα 2 του διαγωνισμού συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα με τις προσφορές τους υπ' αριθ. και αντίστοιχα.

6. Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθ. 20/4-7-2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής έγιναν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, οι οποίες άσκησαν εκατέρωθεν προσφυγές, για την ακύρωση της απόφασης με σκοπό εκάστη την απόρριψη της προσφοράς της άλλης, ενώ ασκήθηκαν και εκατέρωθεν παρεμβάσεις. Επί των προσφυγών εκδόθηκαν οι με αριθ. 1021/2019 και 1022/2019 αποφάσεις ΑΕΠΠ, με τις οποίες απορρίφθηκαν αμφότερες οι προσφυγές.

7. Επειδή κατόπιν τούτων, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής συνεδρίασε την 17-1-2019, και εξέδωσε το με αρ.πρωτ./17-01-2020 *Πρακτικό*, σύμφωνα με το οποίο αφού αξιολόγησε τις οικονομικές προσφορές έκρινε ότι «... Για το **Τμήμα 2 - Σύστημα Προσδιορισμού ομάδων Αίματος - Συμβατοτήτων-coombs με τη μέθοδο των στηλών αιμοσυγκόλλησης, με συνοδό εξοπλισμό οι οικονομικές προσφορές έχουν ως εξής ανά εταιρεία:**

1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΑΚΕΡΑΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝ ΔΙΑΠΡΟ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΦΠΑ %
1	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ ABO-RhD (ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ ΟΜΑΔΑ ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ Α1, Β) ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΟΜΑΔΑ	810201	360	50	18.000	108,00 €	38.880,00 €	13%
2	ΓΝΩΣΤΑ ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΑ ΟΜΑΔΑΣ Α1 ΚΑΙ Β	820101	10	100	1.000	35,00 €	350,00 €	13%
3	ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ABD	810206	110	100	11.000	108,00 €	11.880,00€	13%
4	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΥ CcEe ΚΑΙ K	810209	120	50	6.000	200,00 €	24.000,00 €	13%
5	ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ)	810215	38	400	12.000	160,00 €	6.080,00 €	13%
6	ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ) ΑΜΕΣΗΣ COOMBS	810216	6	400	2.300	200,00 €	1.200,00 €	13%
7	ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ 3 ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ	820105	23	100	2.300	75,00 €	1.725,00 €	13%
8	PANEL ΓΙΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ	820107	10	100	500	220,00 €	2.200,00 €	13%

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

9	ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ (ΡΥΓΧΟΙ)	999100	25	1000	25.000	21,00 €	525,00 €	24%	
10	ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ	830500	82	1000	47.000	100,00 €	8.200,00 €	24%	
11	ΠΛΥΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΥΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΑΛΥΤΗ ΟΣΤΟ-Μ	830800	60	1000	60.00	72,00 €	4.320,00 €	24%	
12	ΜΙΚΡΟΠΛΑΚΕΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ ΑΝΑΜΕΙΞΗΣ- ΠΑΡΑΣΚΕΥΕΣ ΕΝΑΙΩΡΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΑΛΥΤΗ ΟΣΤΟ- Μ	999300	13	4800	60.000	140,00 €	1.820,00 €	24%	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ:							101.180,00€	115.968,55€	

Ο λόγος της προσφερθείσας τιμής προς την βαθμολογία είναι: 101.180,00/100 = 1011,80

2.

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	ΑΡ. ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ	ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΚΕΡΑΙΟΣ ΑΡ. ΣΥΣΚ. ΑΝΤΙΔΡ/ΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΕ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	ΤΙΜΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ (6)=(4)*(5)
1	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ ABO-RhD (ΟΡΘΗ ABO RH- ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ ΟΜΑΔΑ D COMBO ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ A1, B) ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΡΤΑ	ΒΙΟΝΥΕ 707155	18.000	100	180	325,00	58.500,00
	ΕΡΥΘΡΑ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ	ΒΙΟΝΥΕ 707930		300	60	32,00	1.920,00
2	ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ABD	ΒΙΟΝΥΕ 707135	11.000	200	55	330,00	18.150,00
3	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΥ CcEe ΚΑΙ K	ΒΙΟΝΥΕ RH 707250	6.000	100	60	475,00	28.500,00
4	ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ)	ΒΙΟΝΥΕ ANTI 707350	12.000	600	20	350,00	7.000,00
5	ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ) ΑΜΕΣΗΣ COOMBS	POLYSPECIFIC 707350	2.300	600	4	350,00	1.400,00
6	ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ 3 ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΑ ΒΙΟΝΥΕ POLYSPECIFIC	0,8% SURGISCREEN 719102		200	10	68,00	680,00
		ΒΙΟΝΥΕ ANTI HUMAN 707350	2.000	200	10	350,00	3.500,00
7	PANEL ΓΙΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ ΒΙΟΝΥΕ POLYSPECIFIC	0,8% PANEL 719502		50	10	170,00	1.700,00
		ΒΙΟΝΥΕ ANTI HUMAN 707350		100	5	350,00	1.750,00
8	ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ (ΡΥΓΧΟΙ)	TIPS FOR ELEC 791204NN	25.000	1000	25	65,00	1.625,00
9	ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ	ORTHO BLISS 6844285	280	3	94	22,00	2.068,00
Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ		7	8	9	10	
			ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ	ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ ΛΟΙΠΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ	ΤΕΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΤΕΣΤ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΤΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

		ΥΛΙΚΩΝ			
1 ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ ΑΒΟ-RhD (ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ ΟΜΑΔΑ ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ Α1, Β) ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΡΤΑ	3,250	0,036	3,286		59.154,100
ΕΡΥΘΡΑ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ	0,107	0,036	0,143	3,429	2.574,100
2 ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΒD	1,650	0,036	1,686	1,690	18.549,728
3 ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΥ CcEe ΚΑΙ K	4,750	0,036	4,786	4,790	28.718,033
4 ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ)	0,583	0,036	0,620	0,620	7.436,066
5 ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ 1.483,579 (ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ) ΑΜΕΣΗΣ COOMBS	0,609	0,036	0,645	0,650	
6 ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ 3 ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΑ	0,340	0,036	0,376	2,126	752,678
ΒΙΟΝΥΕ POLYSPECIFIC	1,750	0,000	1,750		3.500,000
7 PANEL ΓΙΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ	3,400	0,036	3,436	6.973	1.718,169
ΒΙΟΝΥΕ POLYSPECIFIC	3,500	0,036	3,536		1.768,169
8 ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ (ΡΥΓΧΟΙ)	0,065	0,000	0,065	0,070	1.625,000
9 ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ ΊΣΧΥΟΣ	7,386	0,000	7,386	7,390	2.068,000

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ 129.347,622

Ο λόγος της προσφερθείσας τιμής προς την βαθμολογία είναι: $129.347,622/120 = 1077,89$ Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της προσφερθείσας τιμής προς την βαθμολογία της. Ως εκ τούτου προκύπτει ότι για το τμήμα 2 (α/α ΕΣΗΔΗΣ) προσωρινά ανάδοχος εταιρεία αναδεικνύεται η με ποσό κατακύρωσης 101.180,00€...».

8. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθ. /21-1-2020 (Πρακτικό Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, ΕΗΔ 12^ο), εγκρίθηκε το παραπάνω Πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών (σκέψη 7) και αποφασίστηκε η κατακύρωση του Τμήματος 2 του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα με ποσόν 115.968,55 ευρώ με ΦΠΑ. Η προσβαλλόμενη απόφαση, με ενσωματωμένο το σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 7), κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 24-1-2020, μέσω της λειτουργικότητας επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής επικοινωνία),

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

και αναρτήθηκε αυθημερόν στην κεντρική ηλεκτρονική σελίδα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

9. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 3-2-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή την 4-2-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας* προς την παρεμβαίνουσα, και την ανάρτησε αυθημερόν και στην κεντρική ηλεκτρονική σελίδα του διαγωνισμού.

11. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπρόθεσμα την από 12-2-2020 με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 133/2020 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

12. Επειδή την 18-2-2020 η αναθέτουσα αρχή μέσω της *επικοινωνίας* κοινοποίησε στην παρεμβαίνουσα το με αριθ. πρωτ./18-2-2020 έγγραφο με το οποίο της ζήτησε διευκρινήσεις επί της προσφοράς της ως εξής « ..Σε συνέχεια της ...προδικαστικής προσφυγής και προκειμένου να διατυπωθούν οι απόψεις μας επί των αναφερομένων σε αυτή, παρακαλούμε, να παράσχετε διευκρινήσεις επί των κάτωθι: 1. Στην προσφορά της εταιρείας σας, και ειδικότερα αναφορικά με την εξέταση με α/α 1 (στήλη 1, πίνακας 1) δηλώνεται στην στήλη 4 ότι, θα χρειαστεί σε ετήσια βάση 10 συσκευασίες του είδους «έτοιμα Ερυθροκύτταρα Α1 και Β», κωδικός 820101 και 360 συσκευασίες καρτών με 810201. Ο αριθμός σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Προδικαστική προσφυγή που ασκήθηκε ενώπιον της ΑΕΠΠ από την εταιρεία, θεωρείται ανεπαρκής για την πραγματοποίηση των ζητούμενων από

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

τους όρους της διακήρυξης 18.000 εξετάσεων. 2. Αναφορικά, με την εξέταση με α/α 6 (στήλη 1, πίνακας 1), η προσφερόμενη ποσότητα των 23 συσκευασιών έτοιμων ερυθροκυττάρων (κωδ.820105) και 6 συσκευασίες καρτών (κωδ.810215) για την διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων, ήτοι 2.300 εξετάσεις, για χρονικό διάστημα ενός έτους αναφέρεται στην προδικαστική προσφυγή ως εσφαλμένη και εν προκειμένω δεν καλύπτουν επ' ουδενί τον στόχο των ζητούμενων εξετάσεων, μεταβάλλοντας έτσι τα στοιχεία της κατατεθειμένης οικονομικής προσφοράς. 3. Τέλος και τα στοιχεία για την εξέταση του Πίνακα 1 με α/α7 (στήλη 1, πίνακα 1) που έχουν κατατεθεί, αναφέρονται ως λανθασμένα καθώς οι προσφερόμενες συσκευασίες δεν συμφωνούν με τις ετήσιες απαιτήσεις του νοσοκομείου μας, όπως αυτές αποτυπώθηκαν στην σχετική 3 ανωτέρω αναφερόμενη Διακήρυξη, με αποτέλεσμα η κατατεθειμένη οικονομική προσφορά να είναι ανακριβής. Σε συνέχεια των ανωτέρω, παρακαλούμε την εταιρεία σας, να παράσχει τις σχετικές τεκμηριωμένες διευκρινήσεις για τα ανωτέρω αναφερόμενα καθώς και τον τρόπο απόδειξης ότι, οι προσφερόμενες ποσότητες καλύπτουν το νοσοκομείο μας σύμφωνα με τα ζητούμενα της οικείας Διακήρυξης, τόσο σε αριθμό εξετάσεων, όσο και ως προς τον συμβατικό χρόνο...» Σε απάντηση του εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, η παρεμβαίνουσα την 19-2-2020, μέσω της επικοινωνίας διαβίβασε στην αναθέτουσα αρχή την ασκηθείσα παρέμβασή της με την σημείωση ότι «.. Σε συνέχεια του ως άνω εγγράφου σας, σας διαβιβάζουμε την παρέμβασή μας επί της προσφυγής της εταιρείας ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. στην οποία αναλυτικά παραθέτουμε τις θέσεις μας για την εν λόγω προσφυγή..»

13. Επειδή την 5-3-2020 η αναθέτουσα αρχή μέσω της επικοινωνίας κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. Β/5250/4-3-2020 έγγραφο με τις απόψεις επί της προσφυγής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, γνωστοποιώντας αυθημερόν τις απόψεις της προς την προσφεύγουσα, μέσω της επικοινωνίας, σύμφωνα με το νόμο.

14. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν των με αριθ. 161/2020 και 243/2020 Πράξεων των

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

Προέδρων του του 6^{ου} Κλιμακίου περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί αιτήματος προσωρινών μέτρων και Τροποποιητική Πράξη αντίστοιχα.

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016 «Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξηκατά παράβαση της νομοθεσίας...υποχρεούται....να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης...της αναθέτουσας αρχής.». Από την παραπάνω διάταξη σαφώς προκύπτει ότι προκειμένου να ασκηθεί παραδεκτώς προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, θα πρέπει η βλαπτική πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής να έχει εκτελεστό χαρακτήρα, δηλαδή, να παράγει έννομες συνέπειες. Όπως, εξάλλου έχει κριθεί από την νομολογία υπό το προϊσχύσαν νομικό καθεστώς που δεν διαφοροποιείται ως προς το θέμα τούτο με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, οι πράξεις (γνωμοδοτήσεις, πρακτικά, προσκλήσεις) των Επιτροπών του Διαγωνισμού, σε οποιαδήποτε φάση και αν αφορούν, στερούνται εκτελεστού χαρακτήρα με την παραπάνω έννοια εφόσον το όργανο που τις εξέδωσε δεν ασκεί αποφασιστική αρμοδιότητα, ουδεμία μεταβολή επιφέρουν στο νομικό κόσμο και δεν υπόκεινται, ως πράξεις μη εκτελεστές, σε προσφυγή (βλ. ΕΑ 519/2009 και 1315/2008 και Φ. ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδ., 2013, αρ. 71-77 επόμ., σελ.54-55, Δ. ΡΑΪΚΟΣ, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, Αθήνα-Θεσ/νικη, 2017, σελ. 752, ΔΕφΑΘ 169/2013 (ΑΣΦ), ΣτΕ 409/2010 ΕΑ 119/2009, 324/2006, 241/2003). Σε κάθε περίπτωση όμως, αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της προσβαλλόμενης απόφασης και συμπροσβάλλονται με αυτήν. Επομένως, η υπό εξέταση προσφυγή ασκείται απαραδέκτως στο μέτρο που αιτείται την ακύρωση του με αριθ. πρωτ. Β/1248/17-1-2020 Πρακτικού Οικονομικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού (σκέψη 7) αυτοτελώς, διότι το Πρακτικό στερείται εκτελεστότητας, καθόσον αποτελεί απλή γνωμοδότηση, με πρόταση προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής.

16. Επειδή στο άρθρο 367 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια...» Επομένως, η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθόσον σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της κανονιστικής αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ, να τάξει στην αναθέτουσα αρχή την απόρριψη της προσφοράς. Ειδικότερα, παρότι λόγω της φύσης της προδικαστικής προσφυγής που εντάσσεται στο πλαίσιο των ενδικοφανών προσφυγών, θα ήταν δυνατή η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣΤΕ 2971/1989), όμως η ΑΕΠΠ, ειδικά σύμφωνα με τον νόμο ως άνω, διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία και αρμοδιότητα, σε αντίθεση με τον γενικό κανόνα των προδικαστικών προσφυγών, όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση 2017, σελ. 229). Έχει δε ad hoc κριθεί (ΣΤΕ ΕΑ 54/2018) ότι η ΑΕΠΠ δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής. Συνεπώς το παραπάνω αίτημα της προσφυγής, με το οποίο ζητείται η μεταρρύθμιση της προσβαλλόμενης απόφασης και κατατείνει στην υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής από την ΑΕΠΠ, με την έκδοση απόφασης που να τάσσει την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ασκείται απαραδέκτως, και τούτο διότι η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια μόνο για την ολική ή μερική ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία δεν εξικνείται έως την τροποποίησή της.

17. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, κατά το μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από την φερόμενη παράνομη συμμετοχή στον διαγωνισμό της παρεμβαίνουσας, και στο επιδιωκόμενο προφανές όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΣΤΕ 678/2016, ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΣΤΕ 678/2016, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001, ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7). Γίνεται μνεία ότι στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν γίνεται ρητή και σαφής μνεία αν η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας έχει γίνει δεκτή ως ισχυρή και έγκυρη προσφορά, αλλά ούτε και αν η οικονομική προσφορά έχει απορριφθεί για συγκεκριμένο λόγο. Συνεπώς, η προσφεύγουσα έχει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της προσφοράς της μόνης συνδιαγωνιζόμενης παρεμβαίνουσας, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά κατά το κριτήριο αξιολόγησης της διακήρυξης, η οποία δεν έχει απορριφθεί κατά τον χρόνο άσκησης και εξέτασης της προσφυγής.

18. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη το Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης Πίνακες 1 και 2, τους όρους 2.3.1, 2.4.1.β, και τον δεσμευτικό χαρακτήρα των όρων της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι : « ... η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής είναι ακυρωτέα δεδομένου ότι η κατατεθείσα οικονομική προσφορά της εταιρείας, έχει συνταχθεί κατά παράβαση των σχετικών όρων της Διακηρύξεως, τιθέμενων επί ποινή απορρίψεως... Ο τρόπος υπολογισμού της προσφοράς της βασίστηκε στην καταχωρημένη από την ανωτέρω εταιρεία στο ΕΣΗΔΗΣ συνολική τιμή 101.180 € πλέον Φ.Π.Α. Η τιμή αυτή περιλαμβάνεται στον Πίνακα 1 της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας που καταρτίστηκε με βάση το προαναφερθέν υπόδειγμα του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης) και προκύπτει ως άθροισμα της συνολικής ετήσιας δαπάνης ανά εξέταση (Στήλη 10) για το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων (Βλέπε γραμμή του πίνακα 1 με την ένδειξη ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ), όπως ειδικότερα αναγράφεται στον κατατεθέντα από αυτήν Πίνακα 1 της οικονομικής της προσφοράς. Η

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

δηλωθείσα συνολική ετήσια δαπάνη ανά εξέταση προκύπτει από το πολλαπλασιασμό της Στήλης 9 - συνολική τιμή ανά εξέταση X τον ετήσιο αριθμό εξετάσεων της Στήλης 2. Η συνολική τιμή ανά εξέταση προκύπτει από το άθροισμα της τιμής ανά εξέταση του αντιδραστηρίου (Στήλη 7) και των λοιπών υλικών (Στήλη 8). Η αναγραφόμενη τιμή της Στήλης 7 για καθεμία από τις εξετάσεις, προκύπτει από τη διαίρεση της συνολικής τιμής συσκευασιών ανά είδος (Στήλη 6) με τον ετήσιο αριθμό εξετάσεων (Στήλη 2). Για τον υπολογισμό της ετήσιας τιμής συσκευασιών ανά εξέταση (Στήλη 6) πολλαπλασιάζεται ο ετήσιος αριθμός συσκευασιών αντιδραστηρίων (Στήλη 4) με την τιμή ανά συσκευασία (Στήλη 5) που αναφέρεται στην οικονομική προσφορά. Τέλος ο ετήσιος αριθμός συσκευασιών προκύπτει από τη διαίρεση του ετήσιου αριθμού εξετάσεων (Στήλη 2) με τον αριθμό των εξετάσεων ανά συσκευασία (Στήλη 3) όπως δηλώθηκε από την ανωτέρω στην κατατεθείσα προσφορά της. Ο αναγραφόμενος αριθμός των εξετάσεων ανά συσκευασία, όπως έχει δηλωθεί από την για τις εξετάσεις του Πίνακα 1 με αύξοντα αριθμό (α/α) 1, 6 και 7, προκύπτει - με βάση τα κατατεθέντα από την ίδια εταιρεία στοιχεία της τεχνικής και οικονομικής της προσφοράς - ότι είναι παραπλανητικός και συγκεκριμένα είναι πολύ χαμηλότερος του πραγματικά απαιτούμενου αριθμού εξετάσεων, με συνέπεια η αντίστοιχη προσφερθείσα από την ετήσια δαπάνη ύφους 101.180,00 € (τόσο των συγκεκριμένων εξετάσεων όσο και του συνόλου των προσφερόμενων εξετάσεων του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης) να εμφανίζεται πολύ χαμηλότερη της αληθούς, όπως σαφώς προκύπτει από την ίδια την προσφορά της, και επομένως να διαμορφώνεται μία πλασματικά χαμηλή τιμή με βάση την οποία έγινε ο υπολογισμός από την Αναθέτουσα Αρχή του λόγου βαθμολογία/τιμή και ανακηρύχθηκε προσωρινή μειοδότης. Πιο συγκεκριμένα : Α. για την εξέταση με α/α 1 (στήλη 1, πίνακας 1) η δηλώνει στην στήλη 4 ότι θα χρειαστεί σε ετήσια βάση 10 συσκευασίες του είδους «Έτοιμα Ερυθροκύτταρα Α1 και Β» κωδικός 820101 και 360 συσκευασίες καρτών με κωδικό 810201. Πλην όμως ο αριθμός των συσκευασιών για τον κωδικό 820101 είναι εντελώς λανθασμένος και ανεπαρκής για την πραγματοποίηση των ζητούμενων 18.000 εξετάσεων. Η ίδια η εταιρεία αναφέρει στη στήλη 3 του Πίνακα ότι ο αριθμός εξετάσεων ανά συσκευασία για το είδος 820101 είναι 100. Επομένως για τις ζητούμενες

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

18.000 εξετάσεις έπρεπε να προσφερθούν 180 συσκευασίες και όχι 10. Κατά συνέπεια η συνολική τιμή συσκευασιών για το είδος θα ήταν 6.300€ και όχι 350€ όπως παραπλανητικά αναφέρεται, η συνολική τιμή ανά εξέταση θα ήταν 44,830€ αντί της αναφερόμενης 38,880€, η τιμή ανά εξέταση θα ήταν 2,49€ αντί της αναγραφόμενης 2,17€, η συνολική τιμή ανά εξέταση θα ήταν 2,767€ αντί της αναγραφόμενης 2,450€ και η συνολική ετήσια δαπάνη θα ήταν 50.050€ αντί της αναγραφόμενης 44.100€. ... Για την εξέταση με α/α 6 (στήλη 1, πίνακα 1) η εταιρεία έχει προσφέρει 23 συσκευασίες έτοιμων ερυθροκυττάρων (κωδ. 820105) και 6 συσκευασίες καρτών (κωδ. 810215) για τη διενέργεια 2.300 εξετάσεων σε ετήσια βάση. Πλην όμως η αναγραφόμενη ποσότητα των 6 συσκευασιών καρτών (ACROSS LISS 8 χ AHG) είναι παντελώς εσφαλμένη, αφού προκύπτει από την επίσης εσφαλμένη αναφορά ότι ο αριθμός εξετάσεων που πραγματοποιείται ανά συσκευασία καρτών (κωδ. Είδους 810215) είναι 400 και άρα $400 \times 6 = 2.400$. Η πλήρης περιγραφή της εξέτασης «έμμεση coombs με 3 ερυθροκύτταρα δείγματος» όπως περιλαμβάνεται στο πίνακα εξέτασης της διακήρυξης ρητά παραπέμπει στην υποχρεωτική χρήση 3 διακριτών δειγμάτων ερυθροκυττάρων για τη διενέργεια καθεμιάς από τις ζητούμενες εξετάσεις. Μόνο με την ταυτόχρονη χρήση και των 3 δειγμάτων είναι δυνατόν να επιτευχθεί ο σκοπός της εξέτασης αφού καθένα από τα δείγματα περιέχει διαφορετικό μίγμα αντιγόνων και μόνο ο συνδυασμός τους μπορεί να οδηγήσει σε αποτέλεσμα. Άλλωστε ανατρέχοντας στο εσώκλειστο φυλλάδιο οδηγιών χρήσης του συγκεκριμένου είδους (ACROSS LISS 8 χ AHG) όπως περιλαμβάνεται στην κατατεθείσα προσφορά της εταιρείας (παρατίθεται στη συνέχεια του κειμένου) και στην παράγραφο που περιγράφει τη Διαδικασία Δοκιμασιών (σελ. 34 του αρχείου inserts - οδηγίες χρήσης που περιλαμβάνεται στην προσφορά της), αναφέρεται «Βήμα 4 : μεταφέρετε με πιπέτα 50μl από κάθε αντιδραστήριο ερυθροκυττάρων στις αντίστοιχες μικροστήλες», «Βήμα 5 : μεταφέρετε με πιπέτα 25μl από τον ορό / πλάσμα του ασθενούς σε κάθε μικροστήλη». Η ίδια αναφορά υπάρχει και στην αγγλική έκδοση του εσώκλειστου (Test procedure - Indirect coombs - Βήμα 4) - παρατίθεται στη συνέχεια του κειμένου. Το 2° προσφερόμενος είδος για την ίδια εξέταση (κωδ. 820105) όπως αναφέρεται στην προσφορά της εταιρείας και στο αντίστοιχο εσώκλειστο φυλλάδιο συντίθεται από 4 διαφορετικά κύτταρα (πλήρης περιγραφή ACROSS CELL

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

SCREEN 4 συσκ. 4x10 ML) όπως ρητά αναγράφεται στη σελ. 9 του κατατεθειμένου από αυτήν αρχείου inserts - οδηγίες χρήσης (παρατίθεται στη συνέχεια του κειμένου). Από τον συνδυασμό των ανωτέρω κατατεθειμένων από την στοιχείων της προσφοράς της σαφώς συνάγεται ότι για την πραγματοποίηση μίας (1) εξέτασης απαιτείται συνδυαστικά η χρήση και των 4 κυττάρων καθένα από τα οποία θα δεσμεύσει μία θέση στην κάρτα AHG. Δεδομένου ότι κάθε τέτοια κάρτα αποτελείται από 8 θέσεις (βλέπε παρακάτω εικόνα από κατατεθειμένο φυλλάδιο ACROSS της προσφοράς της) προκύπτει ότι είναι δυνατή η πραγματοποίηση 2 εξετάσεων ανά κάρτα. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΟΚΙΜΑΣΙΩΝ 4. Μεταφέρουμε με πιπέτα 50 ml 1% εναιώρημα ερυθρών αιμοσφαιρίων στις αντίστοιχες μικροστήλες (μία μικροστήλη για κάθε ασθενή) (Αποφύγετε την επαφή του ρόγχους της πιπέτας με τα τοιχώματα ή το περιεχόμενο των δοκιμαστικών σωληνάρων). Έμμεση δοκιμασία Coombs / ταυτοποίηση αντισωμάτων 6. Επώαστε για 15 λεπτά στους 37 ° C.... Επομένως με την προσφερόμενη συσκευασία των 50 καρτών (βλέπε εικόνα από το κατατεθειμένο φυλλάδιο GEL ACROSS) μπορούν να πραγματοποιούνται 100 εξετάσεις και όχι 400, όπως εντελώς παραπλανητικά και ανακριβώς δηλώνεται από την ίδια στον εν λόγω Πίνακα 1 της οικονομικής της προσφοράς, αντιθέτως με τα περιλαμβανόμενα στον φάκελο της υπό κρίση προσφοράς της. Κατά συνέπεια, εν προκειμένω για τη διενέργεια 2.300 εξετάσεων ετησίως απαιτούνται 23 συσκευασίες του προσφερόμενου από αυτήν είδους με κωδικό 820215 και όχι 6 που έχει δηλωθεί. Συνακόλουθα, η συνολική ετήσια τιμή των απαιτούμενων συσκευασιών είναι 3.680€ και όχι 960€ όπως παραπλανητικά και ανακριβώς αναγράφεται στον κατωτέρω Πίνακα 1 της, η τιμή ανά εξέταση είναι 2,35€ και η συνολική τιμή ανά εξέταση είναι 2,627€. Τέλος η συνολική ετήσια δαπάνη για την συγκεκριμένη εξέταση είναι 6042,1€ αντί της αναγραφόμενης 3.328,1€.... Γ. Για την εξέταση του Πίνακα 1 με α/α 7 (στήλη 1, πίνακα 1) έχουν προσφερθεί από την εταιρεία οι κωδικοί 820107 (έτοιμα ερυθροκύτταρα) και 820215 (αντίστοιχη κάρτα). Ανατρέχοντας στο εσώκλειστο φυλλάδιο που περιέχεται στον φάκελο προσφοράς της (παρατίθεται στη συνέχεια του κειμένου) για το είδος 820107 (σελ. 9 του ίδιου αρχείου) προκύπτει σαφώς ότι η συσκευασία του συγκεκριμένου είδους (ACROSS Identí Cell) αποτελείται από 11 φιαλίδια διαφορετικών κυττάρων συσκευασίας

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

5ml έκαστο. Στην παράγραφο «Δοκιμασία Διαδικασιών» του εσώκλειστου, αναφέρεται σε ότι έχει να κάνει με την έμμεση διαδικασία coombs και την ταυτοποίηση αντισωμάτων «Βήμα 4 : μεταφέρετε με πιπέτα 50ml από κάθε αντιδραστήριο ερυθροκυττάρων στις αντίστοιχες μικροστήλες». Με δεδομένο ότι η προσφερόμενη κάρτα είναι 8 θέσεων σημαίνει ότι για την πραγματοποίηση μίας εξέτασης θα απαιτηθεί η χρήση μίας ολόκληρης κάρτας και 3 θέσεων από μία επιπλέον κάρτα. Μόνο με την ταυτόχρονη χρήση και των 11 δειγμάτων είναι δυνατόν να επιτευχθεί ο σκοπός της εξέτασης αφού καθένα από τα δείγματα περιέχει διαφορετικό μίγμα αντιγόνων και μόνο ο συνδυασμός τους μπορεί να οδηγήσει σε αποτέλεσμα..... ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΟΚΙΜΑΣΙΩΝ 4. Μεταφέρουμε με πιπέτα 50 ml 1% εναιώρημα ερυθρών αιμοσφαιρίων στις αντίστοιχες μικροστήλες (μία μικροστήλη για κάθε ασθενή) (Αποφύγετε την επαφή του ρύγχους της πιπέτας με τα τοιχώματα ή το περιεχόμενο των δοκιμαστικών σωληνάρων). Έμμεση δοκιμασία Coombs / ταυτοποίηση αντισωμάτων 3. Ομογενοποιήστε τα πρότυπα ερυθροκύτταρα Across Cells που θα χρησιμοποιηθούν. 4. Μεταφέρετε με πιπέτα 50 ml από κάθε αντιδραστήριο ερυθροκυττάρων στις αντίστοιχες μικροστήλες. 5. Μεταφέρετε με πιπέτα 25 ml από τον ορό ή το πλάσμα του ασθενούς. 6. Επωάστε για 15 λεπτά στους 37 ° C. Με τη συσκευασία των 50 καρτών που έχει προσφέρει η στην κρινόμενη οικονομική της προσφορά του Πίνακα 1 και η οποία αντιστοιχεί σε 400 (50 x 8) στήλες / θέσεις μπορούν να πραγματοποιηθούν $400:11 = 36,36$ εξετάσεις και όχι 400 όπως ανακριβώς αναφέρεται στην αντίστοιχη στήλη του πίνακα. Επομένως για την πραγματοποίηση 500 εξετάσεων ετησίως απαιτούνται 14 περίπου συσκευασίες από τον κωδ. 820215 αντί της ανακριβώς αναγραφόμενης 2 στην αντίστοιχη Στήλη 4 κατωτέρω.... Επομένως, τροποποιείται η προσφερθείσα από την συνολική τιμή συσκευασιών από 320 € σε 2.240 €, η τιμή ανά εξέταση από 5,32 € σε 9,157 € και η συνολική ετήσια δαπάνη από 2.658,50 € σε 4.578,50 €. Επανερχόμενοι στον Πίνακα 1 της κατατεθείσας οικονομικής προσφοράς της και αντικαθιστώντας τις ορθές τιμές όπως υπολογίστηκαν κατά τα προαναφερόμενα, προκύπτει ότι ο ορθός Πίνακας 1 οικονομικής προσφοράς της αντιστοιχεί σε συνολική ετήσια δαπάνη 111.764 € αντί της παραπλανητικά και ανακριβώς αναφερόμενης από αυτήν στην κατακυρωθείσα ένδικη οικονομική προσφορά της συνολικής ετήσιας δαπάνης

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ύψους 101.180 €. Επομένως ο λόγος τιμής προς βαθμολογία για την οικονομική προσφορά της διαμορφώνεται σε $111.764 : 100 = 1117,64$ (αντί του λόγου 1011,80 της προσβαλλομένης πράξεως της Αναθέτουσας Αρχής βάσει των παραπάνω ανακριβών υπολογισμών) έναντι του λόγου 1077,89 της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας μας. Κατά συνέπεια με βάση τα προαναφερόμενα η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας παρίσταται προδήλως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη δεδομένου ότι προσφέρει τον χαμηλότερο λόγο τιμής/βαθμολογίας και ως εκ τούτου η εταιρεία μας πρέπει να κηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος του υπό κρίση Τμήματος 2 του επίδικου Διαγωνισμού ακυρουμένης της ανακηρύξεως της ως προσωρινής αναδόχου δυνάμει των προσβαλλομένων με την παρούσα πράξεων... Ενόψει των ανωτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή του διαγωνισμού προδήλως έσφαλε στην κρίση της περί κατακύρωσης του ανωτέρω Τμήματος 2 του Διαγωνισμού υπέρ της συμμετέχουσας εταιρείας, μη λαμβάνοντας υπόψη ότι η οικονομική προσφορά της έχει συνταχθεί κατά παράβαση ίων προαναφερθέντων όρων 2.3.1, 2.4.1.β και του Πίνακα 1 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης.... . »

19. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της προσφυγής, αναφέρει ότι «...Μετά την άσκηση της άνω προδικαστικής προσφυγής το ζήτησε με το αριθμ.πρωτ./18-02-2020 έγγραφο διευκρινίσεις από την εταιρεία «» επί των αναφερομένων στην εν λόγω προδικαστική προσφυγή λόγων. Οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν συνίστανται στην επάρκεια του αριθμού των εξετάσεων προκειμένου να υπολογιστεί το κόστος τους σε σχέση με τον αριθμό αυτών, που προσφέρει η παρεμβαίνουσα. Η συμμετέχουσα εταιρεία δεν απάντησε και αντ'αυτού άσκησε παρέμβαση ενώπιόν σας αναφέρονσα μεταξύ άλλων : «...Συμπερασματικά η αναγραφόμενη στην οικονομική προσφορά της εταιρείας μας τιμή ανά εξέταση είναι απολύτως δεσμευτική για εμάς για την πραγματοποίηση του συνόλου των ζητούμενων εξετάσεων, και είναι το μόνο συγκριτικό στοιχείο που μπορούσε να λάβει υπόψιν της η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να κρίνει ποια προσφορά είναι συμφερότερη. Το κατά πόσον οι προσφερόμενες από την εταιρεία μας ποσότητες είναι επαρκείς για τη διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων έχει κλείσει οριστικά, καθ'ότι αφορά στο προγενέστερο διαδικαστικά στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

προσφορών, οπότε και δεν προβλήθηκε από την αντίδικο κάποιος συναφής λόγος ακύρωσης με την προδικαστική προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε». Το ως Αναθέτουσα Αρχή επιθυμεί να προμηθευτεί τα συγκεκριμένα είδη, με κριτήριο τη συμφερότερη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, λαμβανομένου σοβαρά υπόψιν του αριθμού των ζητούμενων εξετάσεων και την κάλυψη του συνόλου των με την προσφερόμενη τιμή, καθ όλη την διάρκεια της σύμβασης ...»

20. Επειδή η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη νομολογία των Δικαστηρίων και αποφάσεις ΑΕΠΠ, καθώς και τους όρους 2.4.2.3, 3.1.2 της διακήρυξης, αναφέρει ότι «..Με το υπ' αριθμ. 20/04-07-2019 (Θέμα 3ο) Απόσπασμα Πρακτικού Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής (πρώτη προσβαλλόμενη πράξη) αποφασίσθηκε η έγκριση του υπ' αριθμ./01-07-2019 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής/Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης (δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη) καθώς και η περαιτέρω αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών αφενός της εταιρίας μας αφετέρου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «» (εφεξής χάριν συντομίας:), αναφορικά πάντα με το δεύτερο τμήμα της υπό κρίση Διακήρυξης (συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ). Προς ακύρωση της άνω πράξης, εμείς ασκήσαμε την από 15.07.2019 και με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 892/16.07.2019 προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1021/2019 απόφαση της Αρχής, ενώ η άνω ανταγωνίστρια εταιρία,, άσκησε την από 25.07.2019 και με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 941/01.08.2019 προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1022/2019 απόφαση της Αρχής. Προς αναστολή της εκτελεστότητας των άνω αποφάσεων της Αρχής ασκήθηκαν τόσο από την εταιρία μας όσο και από την άνω ανταγωνίστρια εταιρία και νυν προσφεύγουσα αιτήσεις αναστολής, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ. 178/2019 και 179/2019 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά. Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε το στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικών φορέων. Εισήλθε, λοιπόν, η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία στο στάδιο αξιολόγησης των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών, οπότε και εκδόθηκε η νυν προσβαλλόμενη πράξη, δυνάμει της οποίας αναδείχθηκε προσωρινή

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

μειοδότης του ένδικου Τμήματος 2 η εταιρία μας και κατακυρώθηκε σε εμάς η προμήθεια. ... II. Λόγοι απόρριψης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής – Απαράδεκτο – Έλλειψη εννόμου συμφέροντος – παραβίαση της αρχής της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων των οργάνων του διαγωνισμού Α. Νομική βάση – Ad hoc νομολογία (δικαστική και διοικητική) Κατά πάγια νομολογία, στις διαγωνιστικές διαδικασίες για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων ισχύει ο κανόνας της κατά στάδιο προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως. Η αρχή αυτή της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόδιτο έλεγχο νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή. Αν ο διαγωνιζόμενος δεν έχει διατυπώσει ρητά επιφύλαξη, ενώ παράλληλα παρέλειψε να προσβάλλει τις μη σύνομες πράξεις προηγθέντος σταδίου της διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή, τότε τεκμαίρεται η σιωπηρή αποδοχή της νομιμότητάς τους με συνέπεια την απόρριψη ως απαράδεκτης, ελλείψει εννόμου συμφέροντος, της προδικαστικής προσφυγής που ασκείται σε μεταγενέστερο στάδιο (βλ. αναλυτικότερα ad hoc ΑΕΠΠ 71/2020, σκ. 31, πρβλ. σκ. 28-31, με περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία της ΕπΑνΣτΕ, βλ. επίσης Ράικος, Δίκαιο δημοσίων συμβάσεων, έκδ. 2019, σελ. 768-769). Περαιτέρω, επίσης κατά την πάγια (πλέον) διοικητική νομολογία της Αρχής, η οποία επίσης απηχεί τη διαμορφωθείσα κατά το προϊσχύσαν νομοθετικό πλαίσιο νομολογία του ΣτΕ, γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Είναι απολύτως νομικά αδιάφορη και στερείται ούτως ή άλλως έννομης σημασίας η διάρθρωση των επιμέρους τιμολογήσεων που κάθε προσφέρων δηλώνει και αναγράφει στην οικονομική του προσφορά, αφού το μόνο κρίσιμο σημείο αυτής, για τους σκοπούς του κριτηρίου ανάθεσης και της αξιολόγησης είναι η τελική τιμή ανά εξέταση (και συνολικά το άθροισμα των τιμών ανά εξέταση σε κάθε τμήμα), ως συνολική οικονομική προσφορά. Γίνεται μάλιστα ξεκάθαρα δεκτό ότι είναι απολύτως δυνατό και επιτρεπτό ένας προσφέρων να δηλώνει ακόμη και μηδενικές ή ορισμένες τιμές ανά επιμέρους συσκευασία, αφού το κατά τη διακήρυξη μόνο σημείο σύγκρισης

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

είναι αυτό της τελικής οικονομικής προσφοράς ανά τμήμα (ήτοι της τιμής ανά εξέταση), αδιαφόρως το πως αυτή προκύπτει. Επομένως, ούτως ή άλλως η τιμή ανά συσκευασία δεν αποτελεί ούτε κρίσιμο ζήτημα ούτε αντικείμενο αξιολόγησης, έγκρισης ή αποκλεισμού προσφορών ούτε στοιχείο συνεχόμενο με το κριτήριο ανάθεσης (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 168/2018, σκέψη 7). Όλα τα ανωτέρω βρίσκουν έρεισμα και στις διατάξεις του άρθρ. 7 ν. 2955/2001, ο οποίος διέπει την ένδικη διαγωνιστική διαδικασία, σύμφωνα με τις οποίες: «... Οι ανάγκες των Υγειονομικών Περιφερειών και των αποκεντρωμένων μονάδων τους, καθώς και οι ανάγκες των διασυνδεδεμένων με τις Υγειονομικές Περιφέρειες νοσοκομείων, μπορεί να καλύπτονται με τη διενέργεια διαγωνισμών για την αγορά ή τη μίσθωση ιατροτεχνολογικών μηχανημάτων και υπηρεσιών συντήρησης, επισκευών και αναβάθμισης, με τη μέθοδο της προσφοράς από τους προμηθευτές τιμής ανά εργαστηριακή εξέταση ή διαγνωστική ή θεραπευτική πράξη ή καθορισμένα σύνολα εργαστηριακών εξετάσεων ή διαγνωστικών ή θεραπευτικών πράξεων. Στην προσφερόμενη από τους προμηθευτές τιμή μονάδας περιλαμβάνεται το σύνολο των ειδών και υπηρεσιών που ζητούνται στη διακήρυξη. Ειδικότερα, στην προσφερόμενη από τον προμηθευτή τιμή μονάδας δύναται να [συμπεριλαμβάνεται]: (α) η διάθεση του απαιτούμενου εξοπλισμού και η υποχρέωση, αντικατάστασής του σε περίπτωση βλάβης ή σε περίπτωση κυκλοφορίας μηχανήματος νέας τεχνολογίας κατά τη διάρκεια της σύμβασης, (β) η διάθεση δεύτερης μονάδας, εκτός από τη βασική, ικανής να καλύψει τις ανάγκες σε περίπτωση βλάβης της βασικής μονάδας, για το διάστημα που αυτή βρίσκεται εκτός λειτουργίας ή μέχρι την αντικατάστασή της, (γ) η αναβάθμιση του λογισμικού του εξοπλισμού και η σύνδεσή του με το πληροφοριακό σύστημα του νοσοκομείου για όλη τη διάρκεια της σύμβασης, (δ) το σύνολο των εργασιών και υλικών συντήρησης και επισκευών, με την υποχρέωση τήρησης ελαχίστου αποθέματος ανταλλακτικών και εν γένει αναλώσιμων υλικών εντός του νοσοκομείου, (ε) ο απαιτούμενος εσωτερικός και εξωτερικός έλεγχος της καλής λειτουργίας των μηχανημάτων, (στ) το κόστος ασφάλισης του μηχανήματος και (ζ) το σύνολο των απαιτούμενων ανταλλακτικών, αναλώσιμων υλικών ή αντιδραστηρίων...». Πέραν της ανωτέρω παραπεμπόμενης απόφασης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π. 168/2018, σκ. 7), για το ίδιο ακριβώς ζήτημα έχει ήδη αποφανθεί η Αρχή ως εξής: «...18. Επειδή, κατά λογική

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

αλληλουχία των ανωτέρω, προκύπτει, ότι κομβικό σημείο ως προς την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, συνιστά η προσφερθείσα εκ μέρους των συμμετεχόντων τιμή ανά εξέταση. Η παρεμβαίνουσα δεσμεύεται συμβατικά να προσφέρει στην αναθέτουσα αρχή τη διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων στη συγκεκριμένη τιμή ανά εξέταση. ... 19. ... Περαιτέρω, η επιλογή εκ μέρους κάθε προμηθευτή της τιμής που θα προσφέρει σε κάθε αυτοτελή διαδικασία ή κάθε τμήμα της ίδιας διαγωνιστικής διαδικασίας, πολλώ δε μάλλον όταν εν προκειμένω πρόκειται για επιμέρους στοιχείο που διαμορφώνει την τελική του τιμή και όχι για την ίδια την ανά τμήμα οικονομική προσφορά του συνιστά ζήτημα που καταρχήν ανάγεται στην επιχειρηματική του ελευθερία και τον εκ μέρους του προγραμματισμό και προθέσεις σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο θα διεκδικήσει το συμβατικό αντικείμενο και τις επιμέρους προτεραιότητες που θέτει εντός αυτού...»(βλ. Α.Ε.Π.Π. 168/2018, σκέψη 8, σελ. 18). ...» [βλ. ΑΕΠΠ 926/2018]. Στην άνω περίπτωση, λοιπόν, απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή της εκεί προσφεύγουσας ανταγωνίστριας εταιρίας και έγινε δεκτή η ασκηθείσα εκ μέρους της εταιρίας μας παρέμβαση. Μάλιστα, η ορθότητα των άνω κρίσεων της Αρχής επικυρώθηκε και από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, στο οποίο ήχθη η υπόθεση μετά την άσκηση αίτησης αναστολής. Το Δικαστήριο έκρινε τα ακόλουθα: «... Η αιτιολογία αυτή φαίνεται να είναι νόμιμη, διότι ο πίνακας υπολογισμού της οικονομικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου περιέχει συγκεκριμένη τιμή ανά εξέταση D -Dimer και η τιμή αυτή είναι η «προσφερόμενη» σύμφωνα με όσα ρητώς προβλέπονται στην παράγραφο 2.4.4. αλλά και στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, η οποία θα ληφθεί υπόψη κατά την σύγκριση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και, ακολούθως, θα αποτελέσει περιεχόμενο της υπό ανάθεση σύμβασης για την προκηρυσσόμενη ποσότητα εξετάσεων, ενώ ο τιμοκατάλογος των προσφερόμενων ειδών αναφέρει τις τιμές των αντιδραστηρίων και αναλωσίμων που αποτέλεσαν τη βάση για τον υπολογισμό της προαναφερόμενης τιμής και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τα συμβαλλόμενα μέρη κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Ενόψει τούτων, τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την αιτούσα δεν πιθανολογούνται σοβαρώς ως βάσιμα...» (βλ. ad hoc ΔΕφΑΘ 12/2019). Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

η ΔΕφΘεσ 197/2019: «...Επιπρόσθετα, δεν φαίνεται η προσφερόμενη από την προαναφερόμενη εταιρεία τιμή ανά εργαστηριακή εξέταση να εξαρτάται από οποιονδήποτε όρο ή αίρεση. Επίσης, δεν φαίνεται να τίθεται ζήτημα αντιπροσφοράς υπό την έννοια της μεταβολής της τιμής προσφοράς με βάση τις ποσότητες που θα ζητήσει η αναθέτουσα αρχή ούτε, άλλωστε, φαίνεται να δημιουργείται οποιαδήποτε ασάφεια όσον αφορά την ανά εργαστηριακή εξέταση τιμή στην περίπτωση που θα ζητηθούν από την αναθέτουσα αρχή λιγότερες ή περισσότερες ποσότητες αντιδραστηρίων, αφού η οικονομική προσφορά συνεπάγεται τη δέσμευση της ίδιας εταιρείας να προσφέρει τις εξετάσεις που τελικά θα ζητηθούν στη συγκεκριμένη τιμή των 0,3760 ευρώ...». Σημειωτέον, ότι όλες οι ανωτέρω παραπεμπόμενες (ενδεικτικά) αποφάσεις τόσο της Αρχής όσο και των Διοικητικών Εφετείων έχουν εκδοθεί στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Τέλος, στην ένδικη διακήρυξη προβλέπονται τα ακόλουθα: «...2.4.2.3. ... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών ...B. Υπαγωγή Στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη πράξη εντάσσεται στο αυτοτελές διαδικαστικό στάδιο της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Εν όψει, μεταξύ άλλων, του γεγονότος ότι στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς συμπεριλαμβάνεται η οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων χωρίς τιμές, το ζήτημα ή μη της επάρκειας των προσφερόμενων ποσοτήτων εντάσσεται διαδικαστικά στο ήδη ολοκληρωθέν στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Η προσφεύγουσα άσκησε προδικαστική προσφυγή κατά της απόφασης της αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας αξιολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων, η οποία απορρίφθηκε. Ομοίως, απορρίφθηκε και η σχετικώς ασκηθείσα αίτηση αναστολής κατά της εκδοθείσας απόφασης της ΑΕΠΠ. Ουδόλως ετέθη το ζήτημα της μη επάρκειας των προσφερόμενων ποσοτήτων εκ μέρους της της εταιρίας μας σε εκείνο το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας από την προσφεύγουσα. Συνεπώς, απαραδέκτως λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος και κατά παράβαση της αρχής της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων των οργάνων του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα προβάλλει τώρα το πρώτον το ζήτημα ότι ο προσφερόμενος από την εταιρία μας αριθμός συσκευασιών είναι «ανεπαρκής για την πραγματοποίηση των ζητούμενων εξετάσεων». Τούτη η αιτίαση θα έπρεπε να είχε προβληθεί στο προηγούμενο στάδιο της

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι στο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Περαιτέρω, απαραδέκτως επιχειρεί η προσφεύγουσα να μεταβάλλει την προσφερόμενη από την εταιρία μας τιμή ανά εξέταση, προκειμένου να αναδείξει τάχα ότι η δική της προσφορά είναι συμφερότερη. Μοναδικό δεσμευτικό στοιχείο και μοναδικός παράγοντας αξιολόγησης για τη σύγκριση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων αποτελεί, κατά τη πάγια προεκτεθείσα νομολογία, η προσφερόμενη τιμή ανά εξέταση. Αυτή η τιμή ανά εξέταση δεσμεύει την εταιρία μας για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και για τη διενέργεια όλων των ζητούμενων εξετάσεων. Είναι προφανές ότι δεν μπορεί να κριθεί παραδεκτός ο προβαλλόμενος από την προσφεύγουσα λόγος, στον οποίο συγκρίνεται η δική της προσφερόμενη τιμή ανά εξέταση με μία υποθετική τιμή ανά εξέταση που τάχα προσφέρει η εταιρία μας και είναι ουσιωδώς διαφορετική από αυτήν, η οποία περιλαμβάνεται στην οικονομική μας προσφορά. Συμπερασματικά, η αναγραφόμενη στην οικονομική προσφορά της εταιρίας μας τιμή ανά εξέταση είναι απολύτως δεσμευτική για εμάς για την πραγματοποίηση του συνόλου των ζητούμενων εξετάσεων, και είναι το μόνο συγκριτικό στοιχείο που μπορούσε να λάβει υπ' όψιν της η αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να κρίνει ποια προσφορά είναι συμφερότερη. Το κατά πόσον η προσφερόμενες από την εταιρία μας ποσότητες είναι επαρκείς για τη διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων έχει κλείσει οριστικά, καθ' ότι αφορά στο προγενέστερο διαδικαστικά στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, οπότε και δεν προβλήθηκε από την αντίδικο κάποιος συναφής λόγος ακύρωσης με την προδικαστική της προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε. Γ. Συμπέρασμα Θα πρέπει, συνεπώς, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή να απορριφθεί ως απαράδεκτη...»

21. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων ...προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ...ια) ... την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...»

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της, σύμφωνα με το άρθρο 102...»

24. Επειδή, στο άρθρο 92 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» προβλέπεται ότι «...2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93, β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. Αν τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς δεν είναι δυνατόν, λόγω μεγάλου όγκου, να τοποθετηθούν στον κυρίως φάκελο, τότε αυτά συσκευάζονται χωριστά και ακολουθούν τον κυρίως φάκελο με τις ίδιες ενδείξεις και γ) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 95 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. Όταν το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς προσδιορίζεται βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας -τιμής, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν και φάκελο τεχνικής προσφοράς και φάκελο οικονομικής προσφοράς. Οι ως άνω ξεχωριστοί σφραγισμένοι φάκελοι φέρουν επίσης τις ενδείξεις του κυρίως φακέλου της παρ. 1. ...6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, ... όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα)...»

25. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά»» ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης...»

26. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 95 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζεται ότι « 1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ. 2. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται και υποβάλλονται, σύμφωνα με τα παρακάτω: ... β) αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται με ελεύθερη συμπλήρωση ανοιχτού τιμολογίου, ιδίως όταν οι ποσότητες των εργασιών έχουν προμετρηθεί χωρίς κίνδυνο συμβατικών σφαλμάτων και δεν αναμένονται κατασκευαστικές αποκλίσεις. Στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς χορηγούνται από την αναθέτουσα αρχή, σε ηλεκτρονική ή έντυπη μορφή, σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα που συμπεριλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης: αα) τιμολόγιο όμοιο με το τιμολόγιο της υπηρεσίας, στο οποίο όμως οι τιμές είναι ασυμπλήρωτες και ββ) προϋπολογισμός, όμοιος με τον προϋπολογισμό δημοπράτησης (εκτιμώμενη αξία σύμβασης) της αναθέτουσας αρχής στον οποίο όμως οι τιμές μονάδας, τα γινόμενα και τα αθροίσματα είναι ασυμπλήρωτα.... Οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν τιμές,

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

συμπληρώνοντας ηλεκτρονικά ή έντυπα το ασυμπλήρωτο τιμολόγιο και προϋπολογισμό με τις προσφερόμενες από αυτούς τιμές χωρίς όμως καμία δέσμευση ομαλότητας. Συμπληρώνουν επίσης τα γινόμενα των ποσοτήτων επί τις τιμές, τα επιμέρους και το γενικό άθροισμα, ... Όλες οι τιμές στο τιμολόγιο συμπληρώνονται ολογράφως επί ποινή απαραδέκτου. Αριθμητική μόνο αναγραφή τιμής στο τιμολόγιο δεν λαμβάνεται υπόψη. ... 3. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελετών, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται και υποβάλλονται ως εξής: οι συμμετέχοντες υποβάλουν έντυπο οικονομικής προσφοράς στο οποίο αναγράφουν την προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία μελέτης και τη συνολική τιμή για την εκτέλεση της σύμβασης. ... 4. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι οι συμμετέχοντες υποβάλλουν έντυπο οικονομικής προσφοράς, στο οποίο αναγράφουν την προσφερόμενη τιμή ανά κατηγορία υπηρεσιών και τη συνολική τιμή για την εκτέλεση της σύμβασης. ... 5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα: α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, ...»

27. Επειδή, στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/ συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια. 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ... όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται. ... 4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. ... Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ... σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ.. 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, ...»

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

28. Επειδή στο άρθ. 346 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων» ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσειακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367» Ομοίως στο άρθ. 360 με τον τίτλο «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. ...» Οσαύτως στο άρθ. 3 του ΠΔ 39/2017 με τον τίτλο «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» προβλέπεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής (άρθρο 360 παρ. 1 ν. 4412/2016).»

29. Επειδή στο άρθ. 361 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Προθεσμία άσκησης της προσφυγής» ορίζεται ότι « 1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ...» Ομοίως στο

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

άρθ. 4 του ΠΔ 39/2017 με τον τίτλο «Προθεσμία άσκησης προσφυγής» προβλέπεται ότι «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία (άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' ν. 4412/2016)...»

30. Επειδή στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016 καθόσον αφορά στο άρθρο 361 αναφέρεται ότι : «...Με τις προτεινόμενες προθεσμίες επιτυγχάνεται πληρέστερη συμμόρφωση προς τις δικονομικές οδηγίες (Οδηγία 89/665/ΕΟΚ και 2007/66/ΕΚ), καθώς εγκαθιδρύεται ένα σαφές χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου μπορεί να ασκηθεί η προδικαστική προσφυγή...».

31. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατ' αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C-241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I-8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

32. Επειδή, στον όρο 1. ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ της διακήρυξης προβλέπεται ότι «...1.3 Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Προμήθεια «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ», όπως αυτά περιλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι « ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ»Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα τμήματα που περιλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Δίνεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς: για ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα του διαγωνισμού που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας, υποχρεωτικά για όλες τις εξετάσεις/είδη στο σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας αυτών από τα οποία αποτελείται κάθε τμήμα του παρόντος διαγωνισμού ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ. (Η πρόβλεψη αυτή κασισχύει κάθε

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

άλλης ειδικότερης πρόβλεψης των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος I της παρούσας Διακήρυξης). □ για διαγνωστικές εξετάσεις χωρίς συνοδό εξοπλισμό για το σύνολο των ζητούμενων ειδών (στη συνολική ζητούμενη ποσότητα) ή και για ένα ή περισσότερα είδη (στη συνολική ζητούμενη ποσότητα ανά είδος) Επισημαίνεται ότι προσφορές για μέρος των εξετάσεων/ειδών από τα οποία αποτελείται κάθε τμήμα του παρόντος διαγωνισμού ή για μέρος της προκηρυχθείσας ποσότητας των εξετάσεων/ειδών από τα οποία αποτελείται το κάθε τμήμα, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Διευκρινίζεται επίσης ότι είναι δυνατή η υποβολή προσφορών για ένα, περισσότερα ή όλα τα τμήματα και η ανάθεση οποιουδήποτε συνδυασμού τμημάτων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I της παρούσας...» Εν συνεχεία, στον όρο 2. ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ προβλέπεται ότι «... 2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: • η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα (Παράρτημα I «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», Παράρτημα II «ΤΕΥΔ», Παράρτημα II I«ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» ... που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής.. 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I της παρούσας, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας και το σύνολο των ειδών του κάθε τμήματος.... β. Σε περίπτωση μη υποβολής, ή μη έγκαιρης και προσήκουσας υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της Διακήρυξης υποβολή δικαιολογητικών του Φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» και του Φακέλου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.... 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος.... 2.4.3.2 Η Τεχνική

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

Προσφορά υποβάλλεται: Η τεχνική προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένη θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις Τεχνικές Προδιαγραφές (του/των τμήματος/τμημάτων για το/τα οποίο/οποία υποβάλλεται προσφορά) που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επισημαίνεται ότι στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται και όλα τα έγγραφα, δικαιολογητικά, στοιχεία, βεβαιώσεις, δηλώσεις, υπεύθυνες δηλώσεις, εγχειρίδια, εσώκλειστα αντιδραστηρίων, οδηγίες χρήσης, φύλλα συμμόρφωσης, φυλλάδια, βιβλιογραφία, μελέτες, δημοσιεύσεις σε περιοδικά κ.λπ., που τυχόν αναφέρονται στα γενικά χαρακτηριστικά και στα ειδικότερα χαρακτηριστικά των ομάδων αντιδραστηρίων των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της παρούσας διακήρυξης. Επιπλέον, θα πρέπει: Α. Να υποβληθεί Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα (Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ή Διευθύνοντα Σύμβουλο ή Διαχειριστή κ.λπ. ή ειδικά εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο τους) στην οποία θα αναγράφεται/δηλώνεται ότι η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους και τις Τεχνικές Προδιαγραφές της παρούσας Διακήρυξης, περί των οποίων ο οικονομικός φορέας, έλαβε πλήρη γνώση, αποδέχεται και σε περίπτωση ανάθεσης του/των τμήματος/τμημάτων για το/τα οποίο/οποία υποβάλλει προσφορά θα καλύψει πλήρωςΣΤ. Να υποβληθεί εγχειρίδιο χρήσεως για κάθε προσφερόμενο είδος (συμπεριλαμβανομένων των αναλυτών) στην Ελληνική γλώσσα. ... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως... Καθώς η οικονομική προσφορά, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

υπογεγραμμένη σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς της παρούσας διακήρυξης. Διευκρινίζεται ότι στο ΕΣΗΔΗΣ οι, υποβάλλοντες προσφορά, οικονομικοί φορείς, θα αναγράψουν μία συνολική τιμή οικονομικής προσφοράς χωρίς ΦΠΑ για το σύνολο των εξετάσεων-ειδών κάθε τμήματος. Ανάλυση της οικονομικής προσφοράς για τα επιμέρους είδη-αντιδραστήρια κάθε τμήματος, θα γίνεται στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III της παρούσας διακήρυξης), το οποίο θα υποβληθεί ψηφιακά υπογεγραμμένο σε μορφή pdf στον υποφάκελο Οικονομική Προσφορά.... Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό ΦΠΑ επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. ... Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της Διακήρυξης....

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) .. 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), .. β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης...θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης...» Ακολούθως στον όρο 3. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ προβλέπεται ότι «3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια:

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» θα γίνει τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ήτοι την Παρασκευή 11-01-2019 και ώρα 11:00 π.μ.
- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή
- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή

Συνοπτικά η διαδικασία έχει ως εξής: στη συγκεκριμένη ώρα, που καθορίζεται από τη διακήρυξη, γίνεται αποσφράγιση μόνο του ηλεκτρονικού (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά». Ο ηλεκτρονικός (υπο)φάκελος «Οικονομική Προσφορά», αποσφραγίζεται ηλεκτρονικά μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων, σε ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί σε αυτούς των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές μετά την αξιολόγηση (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών που αποσφραγίσθηκαν. Ομοίως, μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», οι προσφέροντες των οποίων οι οικονομικές προσφορές αποσφραγίσθηκαν, θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών που αποσφραγίσθηκαν προκειμένου να λαμβάνουν γνώση των τιμών που προσφέρθηκαν. Για την αποσφράγιση, οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα / ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το σύστημα. Το αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής συντάσσει και υπογράφει τα, κατά περίπτωση, πρακτικά αξιολόγησης των προσφορών. Η Αναθέτουσα Αρχή εκδίδει τις σχετικές αποφάσεις επί της αξιολόγησης των προσφορών. Κάθε προσφέρων που συνεχίζει σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές. .. 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: α. Την ημέρα και ώρα που θα λάβει χώρα η ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπό)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και οι συμμετέχοντες υποψήφιοι οικονομικοί φορείς αποκτούν πλέον πρόσβαση για ενημέρωση στο περιεχόμενο αυτών. Για την αποσφράγιση οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα / ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το Σύστημα. β. Στην συνέχεια την ίδια ημερομηνία το αρμόδιο όργανο θα αποσφραγίσει τους ενσφραγιστούς φακέλους με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» που περιέχουν τα τυχόν επιμέρους απαιτούμενα, σε έντυπη μορφή, δικαιολογητικά των προσφορών τα οποία έχουν κατατεθεί από τους συμμετέχοντες στην Υπηρεσία σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης (ήτοι, δικαιολογητικά και στοιχεία τα οποία υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά αλλά δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή των προσφερόντων οικονομικών φορέων). ... γ. Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έκδοση και την υποβολή στην Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου για τη λήψη και έκδοση απόφασης, ξεχωριστού πρακτικού στο οποίο: (1) Καταχωρούνται: (α) Όλοι οι προσφέροντες υποψήφιοι οικονομικοί φορείς. (β) Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς. (2) Αξιολογούνται: (α) Τα κατατεθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής αναφορικά με την πληρότητα και την νομιμότητά τους. (β) Οι υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των προσφερόντων υποψηφίων οικονομικών φορέων ως προς την συμφωνία τους με τους όρους και απαιτήσεις της Διακήρυξης. (3) Υποβάλλεται γνωμοδότηση περί αποδοχής ή αιτιολογημένης απόρριψης των προσφερόντων υποψηφίων οικονομικών φορέων. .. δ. Ακολουθεί η έκδοση απόφασης από την Αναθέτουσα Αρχή για το υπόψη στάδιο του διαγωνισμού. Η απόφαση αναρτάται ηλεκτρονικά στο Σύστημα στο χώρο του διαγωνισμού και σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση (μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος) με χρήση του Συστήματος αποστέλλεται με μέριμνα της Αναθέτουσας Αρχής που διενεργεί το διαγωνισμό στους συμμετέχοντες για ενημέρωση. ε. Για όσες προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές (δικαιολογητικά - τεχνικά), κατά το ανωτέρω στάδιο και μετά την άπρακτη παρέλευση του χρόνου επίλυσης τυχόν διαφορών (Παράγραφος 3.4 της παρούσας) για το εν λόγω στάδιο, ορίζεται η ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Στους

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

συμμετέχοντες που δεν έχουν αποκλειστεί κατά το προηγούμενο στάδιο, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, πραγματοποιείται, μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος με χρήση του συστήματος, ενημέρωση για την καθορισθείσα ημερομηνία και ώρα διενέργειας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. στ. Στην καθορισθείσα ως άνω ημερομηνία και ώρα, το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Οικονομική Προσφορά» και οι συμμετέχοντες αποκτούν πλέον πρόσβαση για ενημέρωση στο περιεχόμενο αυτής. Για την αποσφράγιση οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα/ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το Σύστημα. ζ. Ακολουθεί η αξιολόγηση από το αρμόδιο όργανο των οικονομικών προσφορών, κατά την οποία οι οικονομικές προσφορές ελέγχονται έναντι των όρων της Διακήρυξης. Το αρμόδιο όργανο συντάσσει ξεχωριστό πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψη των οικονομικών προσφορών, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη αυτού στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (προσωρινός ανάδοχος). Το πρακτικό υποβάλλεται στην Αναθέτουσα Αρχή για τη λήψη και έκδοση απόφασης. ... η. Στην συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή εκδίδει την απόφαση για το υπόψη στάδιο του διαγωνισμού. Η απόφαση αναρτάται ηλεκτρονικά στο Σύστημα στο χώρο του διαγωνισμού και σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση (μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος) με χρήση του Συστήματος αποστέλλεται στους συμμετέχοντες για ενημέρωση. ...θ. Μετά την ως άνω ενημέρωση των συμμετεχόντων επί της εκδοθείσας απόφασης για το ανωτέρω στάδιο και μετά την άπρακτη παρέλευση του χρόνου επίλυσης τυχόν διαφορών (βλ. Παράγραφο 3.4), ο προσφέρων, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (προσωρινός ανάδοχος), εντός προθεσμίας από 10 έως 20 ημερών από τη σχετική έγγραφη ειδοποίηση που του αποστέλλεται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του συστήματος, οφείλει να υποβάλει ηλεκτρονικά στον χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και ειδικότερα στον (υπό)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου» του συστήματος, τα δικαιολογητικά,2. Για την ανωτέρω περιγραφείσα διαδικασία αξιολόγησης καθώς και για τη λήψη απόφασης επί των διαφόρων σταδίων του διαγωνισμού ισχύουν γενικά τα ακόλουθα: ...γ. Προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις ως

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

αναφέρονται στους όρους της Διακήρυξης, ή που είναι αόριστες και ανεπίδεκτες εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτονται ως απαράδεκτες, μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου. Λοιποί λόγοι απόρριψης της προσφοράς ως αναφέρονται, κατά περίπτωση, στα άρθρα της Διακήρυξης. δ. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, ενημερώνονται μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος με χρήση του Συστήματος, για την έκδοση απόφασης αποδοχής ή απόρριψης της προσφοράς τους σε κάθε στάδιο, ως αυτά προσδιορίστηκαν παραπάνω. Η ειδοποίηση αυτή πραγματοποιείται μετά την ηλεκτρονική ανάρτηση, της σχετικής αποφάσεως στο Σύστημα. Κατά την ημερομηνία αποστολής της υπόψη ειδοποίησης/ανακοίνωσης θεωρείται ότι οι συμμετέχοντες έχουν λάβει πλέον πλήρη γνώση επί της απόφασης για το εκάστοτε στάδιο του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, η εν λόγω ημερομηνία αποτελεί και το χρονικό σημείο από το οποίο εκκινεί η νόμιμη προθεσμία για την άσκηση τυχόν ενστάσεων. ...3.4 Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξη της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία» Εν συνεχεία, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ορίζεται ότι «...ΤΜΗΜΑ 2 ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ:140.000,00€ με ΦΠΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΟΜΑΔΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ-ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΩΝ-COOMBS ΜΕ ΤΗ ΜΕΘΟΔΟ ΤΩΝ ΣΤΗΛΩΝ ΑΙΜΟΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ...ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΣΤΗΛΩΝ ΑΙΜΟΣΥΓΚΟΛΛΗΣΗΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΑΝΑΛΥΤΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΟΜΑΔΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΟΚΙΜΑΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ...

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΘΟΔΟ ΣΤΗΛΩΝ

<i>α/α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΟΥΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ</i>	<i>ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ</i>
1 ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ ΑΒΟ- RhD (ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ ΟΜΑΔΑ ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ Α 1 ,Β) ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΡΤΑ ΓΕΛΗΣ	18.000
2 ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΑΒD	11.000
3 ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΥ CcEe ΚΑΙ K	6.000
4 ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ)	12.000
5 ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ) ΑΜΕΣΗΣ COOMBS	2.300
6 ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ 3 ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ	2.300
7 PANEL ΓΙΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ	500
8 ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ (ΡΥΓΧΟΙ)	25.000
9 ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ	280 FL

Το σύστημα να συνοδεύεται και από ημιαυτόματο σύστημα καρτών για τις παραπάνω εξετάσεις ως εφεδρικό για την λειτουργία του αναλυτή...»
Περαιτέρω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΠΙΝΑΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ περιλαμβάνεται υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς με τον τίτλο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ως εξής

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 (ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ)

ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ:

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Α/ΕΙΔΟΣ	ΕΤΗΣΙΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΕΤΗΣΙΟΣ	ΤΙΜΗ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ	ΤΙΜΗ	ΤΙΜΗ	ΣΥΝΟΛ	ΣΥΝΟΛΙ
Α ΕΞΕΤΑΣ	Σ	ΕΞΕΤΑΣΕΩ	ΑΚΕΡΑΙΟΣ	ΣΥΣΚΕΥΑ	ΤΙΜΗ	ΑΝΑ	ΑΝΑ	ΙΚΗ	ΚΗ
ΗΣ	ΑΡΙΘΜ	Ν ΑΝΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΣΙΑΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣ	ΕΞΕΤΑ	ΕΞΕΤΑ	ΤΙΜΗ	ΕΤΗΣΙΑ
	ΟΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ		ΩΝ ΑΝΑ	ΣΗ	ΣΗ	ΑΝΑ	ΔΑΠΑΝ

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ΕΞΕΤΑΣ	A	ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡ	ΕΙΔΟΣ	(7)	ΛΟΙΠ	ΕΞΕΤΑ	H
ΕΩΝ		ΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ	ΕΞΕΤΑΣΗΣ	= (6)/(ΩΝ	ΣΗ	(10)=(2)
		ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ	(6)=(4)X(5	2)	ΥΛΙΚΩ	(9)=	X(9)
		ΚΑΘΕ)		N	(7)+(8)	
		ΕΞΕΤΑΣΗΣ			(Από πίνακ		
					α 2)		

1. ...

2. ...

3...

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Για την κάθε εξέταση είναι απαραίτητο να συμπληρωθεί ο παραπάνω πίνακας με την συνολική ετήσια ποσότητα και την τιμή ανά συσκευασία για τη διεξαγωγή όλων των εξετάσεων ώστε να προκύπτει η τιμή ανά τεστ και το τελικό συνολικό κόστος ανά εξέταση, λαμβανομένου υπόψη το χρόνο ζωής των αντιδραστηρίων. Εκτός των ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ τα λοιπά απαραίτητα αναλώσιμα υλικά, υγρά πλύσης και καθαρισμού, ηλεκτρόδια, οροί ελέγχου και βαθμονόμησης, κ.λ.π. θα προσφερθούν σύμφωνα με τον πίνακα 2 λοιπών υλικών του παρόντος.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 (ΛΟΙΠΑ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΥΛΙΚΑ)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	ΤΙΜΗ ΑΝΑ	ΕΤΗΣΙΟΣ
ΥΛΙΚΟΥ	ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ	ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ	ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ	ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ	ΑΚΕΡΑΙΟΣ
	ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ	ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ	ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ		ΑΡΙΘΜΟΣ
					ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ
(7)	(8)				
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	ΤΙΜΗ ΑΝΑ				
ΕΤΗΣΙΑ	ΕΞΕΤΑΣΗ				
ΔΑΠΑΝΗ	(8)=(7)/(4)				
(7)=(5)X(6)					

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Για τον κάθε προσφερόμενο τύπο αναλυτή είναι απαραίτητο να συμπληρωθεί ο παραπάνω πίνακας, για την συμπλήρωση της τιμής της στήλης 8 του ΠΙΝΑΚΑ 1 του παρόντος. Εφόσον για μια εξέταση ή και για κάποια ομάδα εξετάσεων απαιτούνται διαφορετικά λοιπά αναλώσιμα υλικά οι προμηθευτές μπορούν να καταθέσουν περισσότερους πίνακες απαιτούμενων λοιπών υλικών τα οποία είναι απαραίτητα για τη διενέργεια της εξέτασης(-εων). Το Νοσοκομείο θα παραλάβει μόνο τις ποσότητες και τα είδη που θα αναγράψουν στον παραπάνω πίνακα οι προμηθευτές. Ποσότητες μεγαλύτερες των δηλουμένων ή είδη που δεν περιλαμβάνονται στο παραπάνω έντυπο, εφόσον απαιτούνται για την απρόσκοπτη λειτουργία των συνοδών

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

μηχανημάτων, θα παραδίδονται αμέσως και με έξοδα του προμηθευτή στο Νοσοκομείο....»

33. Επειδή, κατά τα παγίως γεινόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 105/2003, ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003, Ε.Α. 523/2010). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

35. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί υπό το προισχύσαν νομικό πλαίσιο το οποίο δεν διαφοροποιείται με τον ν. 4412/2016, λόγοι και αιτιάσεις της προσφυγής που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπιδικά και επομένως απαραδέκτως σε επόμενο στάδιο και ίδια η αιτούσα απαραδέκτως αμφισβητεί επ' ευκαιρία προσβολής μεταγενέστερων πράξεων, που εντάσσονται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας τη νομιμότητα προγενέστερης απόφασης της αναθέτουσας αρχής που ελήφθη σε προγενέστερο στάδιο της διαδικασίας και σε κάθε περίπτωση δεν είναι επιτρεπτή η προβολή αιτιάσεων σχετικών με παραβάσεις του νόμου ή της διακήρυξης, οι οποίες είχαν εμφιλοχωρήσει σε προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού. Και τούτο διότι τόσο η Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου (L 395), η οποία σκοπεύει «στην άσκηση αποτελεσματικών και, ιδίως, όσο το δυνατόν ταχύτερων προσφυγών» (άρθρο 1 παρ. 1), κατά το στάδιο που προηγείται της συνάψεως των συμβάσεων δημοσίων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, όσο και ο ν. 3886/2010, ο οποίος εκδόθηκε σε συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την Οδηγία, και εν προκειμένω ο ν. 4412/2016 ο οποίος επίσης εκδόθηκε σε συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την Οδηγία αυτή (βλ. ρητά άρθ.1 παρ. 1 ν. 4412/2016), αποβλέπουν στην εξασφάλιση της παροχής προδικαστικής και δικαστικής προστασίας στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο, ώστε αφ' ενός μεν να διατάσσονται επικαίρως τα αναγκαία στην συγκεκριμένη περίπτωση μέτρα, αφ' ετέρου δε

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

να μην παρακωλύεται, κατά τρόπο υπερβαίνοντα το αναγκαίο μέτρο, η εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού και η σύναψη της συμβάσεως, με την αδικαιολόγητη παράταση της εκκρεμότητας σχετικά με την νομιμότητα της διαδικασίας αυτής. Αυτός είναι, άλλωστε, ο λόγος, για τον οποίο, προβλέπονται εξαιρετικά σύντομες προθεσμίες, για κάθε φάση (διοικητική και δικαστική) της σχετικής διαδικασίας. Εν όψει αυτών, επί δημοσίων διαγωνισμών, η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, και συστοίχως της προδικαστικής προσφυγής όταν πρόκειται για πλημμέλειες αναφερόμενες στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών ή στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, πρέπει να ασκείται επικαίρως κατά των αντιστοίχων πράξεων (βλ. ιδία ad hoc ΔΕφΑθ 33/2013 (ΑΣΦ), ΣτΕ 408/2010 (ΑΣΦ), ΣτΕ ΕΑ 139/2010, ΔΕφΑθ 21/2013 (ΑΣΦ), ΣτΕ 270/2014 (ΑΣΦ), ΔΕφΑθ 179/2012 σε Συμβ. (ΑΣΦ), και Φ. Αρναούτογλου *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη 2^η έκδ., παρ. 81 και 77). Κατ' ακολουθίαν απαραδέκτως προβάλλονται αιτιάσεις σχετικά με παραβάσεις του νόμου ή της διακήρυξης, οι οποίες είχαν εμφιλοχωρήσει σε προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού και συνεπώς αφορούν σε προγενέστερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και γενικότερα απαραδέκτως αμφισβητείται επ' ευκαιρία προσβολής μεταγενέστερων πράξεων, που εντάσσονται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας η νομιμότητα της αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής επί προγενεστέρου σταδίου και μάλιστα απαραδέκτως αμφισβητείται τεχνική προσφορά που έχει κατατεθεί και αξιολογηθεί σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού επ' ευκαιρία αμφισβήτησης οικονομικής προσφοράς (ΣτΕ 17/2018, 339/2010, 1236/2008, 605/2008, ΔΕφΑθ 100, 426/2015, ΔΕφΑθ 845/2012, 33/2013 ασφ, 219/2011 ασφ, 948/2011, 100/2013, 426/2015, ΔΕφΠειρ 53/2013, ΣτΕ 1685/2018, ΣτΕ 17/2018) .

36. Επειδή ως προκύπτει από τα έγγραφα και τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, και ως βάσιμα αναφέρεται στην παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ*, όπου περιέλαβε πίνακα με προσφερόμενα προϊόντα ανά απαιτούμενο είδος εξέτασης σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, προσδιορίζοντας επακριβώς τις ποσότητες αυτών, αναφέροντας ρητώς και σαφώς τον αριθμό των

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

προσφερόμενων ακεραίων συσκευασιών ανά είδος εξέτασης, τον αριθμό των εξετάσεων ανά συσκευασία και το σύνολο των εξετάσεων που προκύπτουν από τον πολλαπλασιασμό των προσφερομένων συσκευασιών ΕΠΙ το αριθμό των εξετάσεων ανά συσκευασία, ως εξής

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ
ΜΕ ΑΡ.ΠΡΩΤ. ΤΟΥ**

1	2	3	4	5	6
α/α	ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΠΡΟΙΟΝΔΙΑΠΡΟ	ΑΚΕΡΑΙΕΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ	ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ
1	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ ABO-RhD (ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ ΟΜΑΔΑ ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ Α 1 ,B) ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΟΜΑΔΑ	810201	360	50	18 .000
2	ΓΝΩΣΤΑ ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΑ ΟΜΑΔΑΣ Α1 ΚΑΙ Β	810201	10	100	1.000
3	ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ABD	810206	110	100	11.000
4	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΥ CcEe ΚΑΙ Κ	810209	120	50	6.000
5	ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ)	810215	38	400	12.000
6	ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ) ΑΜΕΣΗΣ COOMBS	810216	6	400	2.300
7	ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ 3 ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ	810105	23	100	2.300
8	PANEL ΓΙΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ ΑΝΤΙΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ	820107	10	100	500
8	ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ (ΡΥΓΧΟΙ)	999100	25	1000	25.000
10	ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ	830500	82	1000	47.000
11	ΠΛΑΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΥΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΑΛΥΤΗ ΟΣΤΟ-Μ	830800	60	1000	60.000
12	ΜΙΚΡΟΠΛΑΚΕΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ ΑΝΑΜΕΙΞΗΣ-ΠΑΡΑΣΚΕΥΕΣ ΕΝΑΙΩΡΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ	999300	13	4800	60.000

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ΑΝΑΛΥΤΗ ΟΣΤΟ-Μ

.....

Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε επίσης με την τεχνική προσφορά της ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο ΠΙΝΑΚΑΣ 1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ όπου περιέλαβε πίνακα με τις συγκεκριμένες προσφερόμενες ποσότητες προϊόντων και ίδια τα προσφερόμενα προϊόντα ανά απαιτούμενο είδος εξέτασης, με τον αριθμό των προσφερόμενων ακεραίων συσκευασιών ανά είδος εξέτασης, τον αριθμό των εξετάσεων ανά συσκευασία και τον συνολικό ετήσιο αριθμό εξετάσεων, ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 (ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ)

A/A	1 ΕΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ	2 ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	3 ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ	4 ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΚΕΡΑΙΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΕ ΕΞΕΤΑΣΗΣ
1	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΟΜΑΔΑΣ ABO- RhD (ΟΡΘΗ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗ ΟΜΑΔΑ ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ Α 1 , Β) ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΚΑΡΤΑ ΓΕΛΗΣ 9ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΤΟΙΜΩΝ ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΩΝ 820101 ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΑΡΤΑΣ 810201)	18.000	100	10
2	ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ABD (ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ 810206)	11.000	100	110
3	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΥ CcEe ΚΑΙ Κ (ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ 810209)	6.000	50	120
4	ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ) (ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ 81021)	12.000	400	30
5	ΤΑΥΤΟΠ6ΟΙΗΣΗ (ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ)	2.300	400	6

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ΑΜΕΣΗΣ				
COOMBS (ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ				
ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΑΡΤΑΣ 810216)				
6	ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ 3		100	23
ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΑ ΔΕΙΓΜΑΤΑ				
	(ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ	2.300		
	ΕΤΟΙΜΩΝ ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΩΝ		400	6
820105 ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ				
ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΑΡΤΑΣ 810215)				
7	PANEL ΓΙΑ ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΗ		100	10
ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ				
ΑΝΤΙΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚΩΝ				
	ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ (ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ	500		
	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΤΟΙΜΩΝ		400	2
ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΩΝ 820107 ΚΑΙ				
ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΑΡΤΑΣ				
810215)				
8	ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ (ΡΥΓΧΟΙ)	25.000	1.000	25
(ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ				
999100)				
9	ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ	280 fl		ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ 82 fl ΤΩΝ 500 ml
	ΙΟΝΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ			(ΗΤΟΙ 410 fl X 100 ml) ΑΝΑΛΥΕΤΑΙ
ΣΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ 2 ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΡΙΖΕΤΑΙ				
ΣΤΙΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΕΞΕΑΣΕΙΣ				

Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε επίσης με την τεχνική προσφορά της ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ , όπου συγκεκριμένα περιέλαβε πίνακα με τις ακριβείς προσφερόμενες ποσότητες ειδών και συγκεκριμένα με τα προσφερόμενα λοιπά αναλώσιμα προϊόντα ανά είδος εξέτασης, με ετήσιο αριθμό προσφερομένων συσκευασιών και εξετάσεις στις οποίες χρησιμοποιούνται, ως εξής

	1	2	3	4	5
α/α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΛΙΚΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΜΘΕΥΤΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ	ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΚΕΡΑΙΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ
1	ΔΙΑΛΥΜΑ ΧΑΜΗΛΗΣ ΙΟΝΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ	830500	A/A 1,2,3,4	47.000	82
2	ΠΛΥΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΥΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΑΛΥΤΗ ΟΣΤΟ-Μ, 500 ml	830800	A/A 1,2,3,4,5,6,7	60.000	60
3	ΜΙΚΡΟΠΛΑΚΕΣ	999300	A/A 1,2,3,4,5,6,6	60.000	13

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ
ΑΝΑΜΕΙΞΕΙΣ-
ΠΑΡΑΣΚΕΥΕΣ
ΕΝΑΙΩΡΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ
ΤΟΝ ΑΝΑΛΥΤΗ ΟΣΤΟ-Μ

Ως άλλωστε προκύπτει από τα έγγραφα και τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, και η προσφεύγουσα διαμόρφωσε με τον ίδιο τρόπο την τεχνική της προσφορά, ως εμφανίζεται στα ηλεκτρονικά της αρχεία με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ*, και *ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ*, όπου παρέθεσε -ως η παρεμβαίνουσα ως άνω στην τεχνική της προσφορά- τα προσφερόμενα προϊόντα με ονομασίες και κωδικούς αντιστοιχιζόμενα με κάθε μία απαιτούμενη εξέταση και κάθε ένα συνοδό υλικό, με τον καθ' ένα προϊόν και εξέταση προσφερόμενο ετήσιο αριθμό εξετάσεων, αριθμό προσφερομένων εξετάσεων ανά συσκευασία, ετήσιο αριθμό προσφερομένων συσκευασιών για την διενέργεια κάθε απαιτούμενης εξέτασης. Εν συνόλω, αμφότεροι οι διαγωνιζόμενοι παρέθεσαν στην τεχνική τους προσφορά πίνακες με συμπληρωμένες τις στήλες 1, 2, 3, 4 των πινάκων 1 και 2 του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης (σκέψη 33), αφήνοντας ασυμπλήρωτες τις λοιπές στήλες των πινάκων που συσχετίζονται με τις προσφερόμενες τιμές και τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών τους. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε -μεταξύ άλλων- με την τεχνική της προσφορά ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο ΦΥΛΛΑΔΙΟ ACROSS με την τεχνική περιγραφή των προσφερομένων προϊόντων, ως ασφαλώς και η παρεμβαίνουσα κατέθεσε τεχνικό φυλλάδιο των προσφερομένων ειδών της. Συνεπώς όλα τα στοιχεία, και ειδικά οι προσφερόμενες ποσότητες προϊόντων και συγκεκριμένα ο αριθμός των προσφερομένων συσκευασιών, και ο αριθμός των διεξαγομένων εξετάσεων ανά προσφερόμενη συσκευασία προϊόντων, καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά προϊόντων, επί τη βάση των οποίων αξιολογήθηκε η απαιτούμενη επάρκεια των προσφερομένων ειδών είχαν υποβληθεί με τις τεχνικές προσφορές, είχαν καταστεί γνωστά στην αναθέτουσα αρχή, στην παρεμβαίνουσα και ίδια στην προσφεύγουσα, ήδη από το στάδιο της αξιολόγησης της τεχνικών προσφορών, ως προβλέπεται στους όρους 1.3, 2.4.1, 2.4.2.4, 2.4.3.2, 3.1.1 της διακήρυξης (σκέψη 33) και στα άρθρ. 92, 94, 100 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 25, 26, 28) και δεν

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

αμφισβητείται ούτε από την προσφεύγουσα. Περαιτέρω η επάρκεια των προσφερομένων ειδών ως συστατικό στοιχείο ως άνω των τεχνικών προσφορών εξετάστηκε και κρίθηκε ως στοιχείο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας -ως και της προσφεύγουσας- επί τη βάση των παραπάνω αναφερομένων στοιχείων της τεχνικής προσφοράς. Επ' αυτών, εκδόθηκε η με αριθ. 20/4-7-2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία αμφισβητήθηκε από τις νυν προσφεύγουσα και παρεμβαίνουσα, τόσο ενώπιον της ΑΕΠΠ όσο και δικαστικά (σκέψεις 6, 20 σελ. 19-20 παραπάνω) με εκατέρωθεν προσφυγές παρεμβάσεις και αιτήσεις αναστολής οι οποίες απερρίφθησαν. Ειδικά μάλιστα η επάρκεια των προσφερομένων ειδών της νυν προσφεύγουσας είχε αμφισβητηθεί τότε από την νυν παρεμβαίνουσα με ισχυρισμούς ανάλογους ως οι ισχυρισμοί της νυν προσφεύγουσας (βλ. προσφυγή στην *επικοινωνία*), πλην δεν εξετάστηκαν επί της ουσίας καθόσον η προσφυγή απορρίφθηκε για λόγους τυπικούς (ανεπάρκεια κατατεθέντος παραβόλου, απόφαση ΑΕΠΠ 1021/2019). Ωστόσο, ήδη η προσφεύγουσα επανέρχεται ανεπικαίρως και απαραδέκτως με την υπό κρίση προσφυγή της επί της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προβάλλοντας απορριπτέους ισχυρισμούς με τους οποίους πλήσσεται όχι η οικονομική προσφορά, αλλά η επάρκεια των προσφερομένων ειδών η οποία έχει κριθεί κατά το προγενέστερο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επί τη βάση των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερομένων εξετάσεων με αα 1, 6, 7, ως προκύπτουν από το επικαλούμενο στην προσφυγή σχετικό τεχνικό φυλλάδιο των προϊόντων, και επί τη βάση των προσφερθέντων με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας συσκευασιών προϊόντων ήδη αμφισβητεί ανεπικαίρως την επάρκεια των ποσοτήτων των προϊόντων που προσφέρθηκαν με τη τεχνική προσφορά ισχυριζόμενη ότι, λαμβανομένων υπ' όψιν των τεχνικών χαρακτηριστικών των προϊόντων, οι προσφερθείσες ποσότητες δεν επαρκούν για την διεξαγωγή του αριθμού των απαιτούμενων από την διακήρυξη εξετάσεων, ότι έπρεπε να προσφερθούν περισσότερες συσκευασίες, οι οποίες αν προσφέρονταν τότε και η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας θα διαμορφωνόταν σε ανώτερο επίπεδο συμπαρασύροντας έτσι και τον υπολογισμό του λόγου αξίας της οικονομικής της προσφοράς. Ωστόσο, όμως, με τον τρόπο αυτό δεν πλήσσεται η οικονομική προσφορά της

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

παρεμβαίνουσας αυτή καθ' εαυτή, ήτοι δεν πλήσσεται ούτε η προσήκουσα και εμπρόθεσμη κατάθεση της οικονομικής προσφοράς ούτε οι προσφερόμενες τιμές. Αντίθετα πλήσσεται μεν το ύψος των προσφερόμενων τιμών, αλλά τούτο, ως αναγκαίο αριθμητικό παρακολούθημα της αμφισβήτησης των προσφερθέντων με την τεχνική προσφορά ποσοτήτων προϊόντων. Ειδικότερα, ως και στην προσφυγή αναφέρεται, καταφανώς σύμφωνα με το οικείο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης, οι προσφερόμενες τιμές προκύπτουν ως αποτέλεσμα πολλαπλασιασμού μεταξύ των προσφερομένων ποσοτήτων ανά είδος ΕΠΙ την αντίστοιχη τιμή μονάδος, ως ρητά προβλέπεται στους πίνακες του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, στήλες 5, 6, 7, 8, 9, και 10 (σκέψη 33). Ωστόσο όμως οι προσφερθείσες ποσότητες και ίδια τα στοιχεία των στηλών 1, 2, 3 και 4 των πινάκων υποβλήθηκαν, αξιολογήθηκαν και κρίθηκαν αποδεκτές κατά το στάδιο των τεχνικών προσφορών κατά το οποίο μάλιστα υποβλήθηκαν και όλα τα απαιτούμενα ποσοτικά και τεχνικά στοιχεία των προϊόντων. Εν συνεχεία, στο παρόν στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών δεν καταλείπεται ει μη μόνον στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης: ι) Των προσφερομένων τιμών κατά εξέταση και κατά συσκευασία καθ' έκαστον και συνολικά, σε σχέση ίδια με τον προϋπολογισμό του εξεταζόμενου Τμήματος 2 της προμήθειας και ιι) Τα λοιπά απαιτούμενα στοιχεία προσήκουσας και εμπρόθεσμης υποβολής της οικονομικής προσφοράς, εκ των οποίων ουδέν αμφισβητείται με την υπό κρίση προσφυγή. Ειδικότερα, ως προκύπτει από τα στοιχεία της διαδικασίας όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε την οικονομική της προσφορά εμπροθέσμως και προσηκόντως υποβάλλοντας: ι) Ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* το οποίο δεν είναι παρά η *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, ως άνω, στον οποίο προστέθηκαν και συμπληρώθηκαν τρεις ακόμη στήλες ως εξής : η στήλη 7 *ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ*, 8 *ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ* (ΣΗΜ ΕΙΣ συνολική αξία εκάστης από τις 8 εξετάσεις και των 4 συνοδών ειδών) και 9 *ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΦΠΑ %*, και ιι) Ηλεκτρονικό αρχείο, σχετικά με τις τιμές των εξετάσεων και των συνοδών υλικών, με τον τίτλο *ΠΙΝΑΚΑΣ 1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* το οποίο δεν είναι παρά ο *ΠΙΝΑΚΑΣ 1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, ως άνω, στον οποίο προστέθηκαν και συμπληρώθηκαν ανά

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

γραμμή έξι ακόμη στήλες ως εξής : η στήλη 5 *ΤΙΜΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ*, 6 *ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΩΝ ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ* $(6)-(4) \times (5)$, 7 *ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ* $(7)=(6)/(2)$ 8 *ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ ΛΟΙΠΩΝ ΥΛΙΚΩΝ* (Από πίνακα 2), 9 *ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ* $(9)=(7)+(8)$ *ΤΙΜΗ ΠΩΛΗΣΗΣ ΑΝΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ*, 10 *ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΤΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ* $(10)=(2) \times (9)$ 8 *ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ*, και iii) Ηλεκτρονικό αρχείο, σχετικά με τις τιμές των αναλωσίμων υλικών, με τον τίτλο *ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* το οποίο δεν είναι παρά ο *ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* που υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, ως άνω, στον οποίο προστέθηκαν και συμπληρώθηκαν ανά γραμμή δύο ακόμη στήλες ως εξής : η στήλη 7 *ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΤΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ* $(7)=(5) \times (6)$, ΚΑΙ 8 *ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΕΞΕΤΑΣΗ* $(8)=(7)/(4)$. Η επίμαχη οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας που συντάχθηκε και υποβλήθηκε προσθέτοντας και συμπληρώνοντας τις απαιτούμενες αναλυτικές στήλες τιμών επί των αναλυτικών πινάκων της τεχνικής προσφοράς με τις προσφερόμενες εξετάσεις, τα αντίστοιχα είδη για την εκτέλεση των εξετάσεων και τις αντίστοιχες ποσότητες προσφερομένων ειδών για την εκτέλεση των εξετάσεων, είναι νόμιμη και παραδεκτή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (όροι 2.1.1, 2.4.1, 2.4.2.3, 2.4.2.4, 2.4.4, 3.1, Παράρτημα I και III της διακήρυξης σκέψη 33) και τα άρθ. 18, 53, 91, 91 παρ. 2 περ. γ, 95 και 100 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 22, 23, 25, 26, 27 και 28). Συνεπώς, δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη που αποδέχτηκε την οικονομική προσφορά και ανέδειξε την παρεμβαίνουσα ως προσωρινή ανάδοχο. Ως βάσιμα αναφέρει η παρεμβαίνουσα, απaráδεκτα η προσφεύγουσα αμφισβητεί ανεπιταίρως οσίμως και απaráδέκτως όχι τις προσφερόμενες τιμές αυτές καθ' εαυτές αλλά την επάρκεια των προσφερομένων ειδών. Όμως, η ήδη αμφισβητούμενη προσφερθείσα ποσότητα των ειδών δεν συνιστά οικονομική προσφορά. Αλλά η ποσότητα αποτελεί στοιχείο της τεχνικής προσφοράς και απλό πολλαπλασιαστέο συντελεστή επί τον πολλαπλασιαστή ήτοι επί την προσφερόμενη καθ' έκαστον τιμή, ο οποίος πολλαπλασιαστής -ήτοι οι προσφερόμενες τιμές- είναι στοιχείο της οικονομικής προσφοράς και το μόνο δυνάμενο να αμφισβητηθεί παραδεκτά κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας (σκέψη 36). Συνεπώς είναι απορριπτέα ως απaráδεκτη, η ανεπιταίρως ασκηθείσα υπό εξέταση προσφυγή καθόσον απaráδέκτως αμφισβητείται η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας επ'

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

ευκαιρία αμφισβήτησης της οικονομικής της προσφοράς, και επί τη βάσει ισχυρισμών και αιτιάσεων που στρέφονται κατά της τεχνικής προσφοράς και ιδία κατά της επάρκειας των προσφερθέντων ποσοτήτων προϊόντων. Όμως η επάρκεια των προσφερομένων ποσοτήτων αξιολογήθηκε και κρίθηκε τελεσιδικώς κατά το προγενέστερο διακριτό στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και δεν δύναται να αμφισβητηθεί κατά το παρόν μεταγενέστερο στάδιο των οικονομικών προσφορών, καθόσον παρήλθε η εκ του νόμου σχετική αποκλειστική προθεσμία αμφισβήτησης του προγενέστερου σταδίου της διαδικασίας επί των τεχνικών προσφορών (άρθ. 346, 360, 361 του ν. 4412/2016 και άρθ. 3 ΠΔ 39/2017 σκέψεις 28, 29, 30, 31).

37. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

38. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

39. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

40. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 38, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει καταπέσει κατά το ποσό των 619,47 ευρώ (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του κατετεθέντος παραβόλου ποσού εξακοσίων δέκα εννέα ευρώ και σαράντα επτά λεπτών (619,47 ευρώ).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 11-3-2020 και εκδόθηκε την 31-3-2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Αριθμός Απόφασης: 360 /2020

Ιωάννα Θεμελή

Γεωργία Δούγκα