

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11.11.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1629/11.11.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του “...” και της από 22.10.2020 απόφασης του ΔΣ του “...” που διαλαμβάνεται στο πρακτικό του ΔΣ με αριθμό 112/22.10.2020 περί εγκρίσεως του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Αξιολόγησης, όπως τούτο εκδόθηκε στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος διαγωνισμού με αντικείμενο «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν αποκλείστηκε από την εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία κατά το στάδιο αξιολόγησης-αποσφράγισης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών.

2. Επειδή, το “...” με την Διακήρυξη με ΑΔΑΜ “...” προκήρυξε δημόσιο, ηλεκτρονικό, ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «...», προϋπολογισθείσας αξίας 281.000,00€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

βάσει τιμής. Η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 16.06.20, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 17.06.20 και η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό "...". Κατόπιν αποσφράγισης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, με την παραπάνω προσβαλλόμενη απόφαση του Δ.Σ. της Αναθέτουσας Αρχής, εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Αξιολόγησης και αποκλείσθηκε η προσφεύγουσα από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αιτιολογία που περιλαμβάνεται στο ως άνω Πρακτικό ότι : *«Η ΕΑ μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διαπίστωσε τα εξής: Η υπ' αριθ. 180083 προσφορά, που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 30.07.2020 από τον διαγωνιζόμενο «...», περιλαμβάνει δύο (2) ΕΕΕΣ. Η εταιρεία «....» δηλώνει ότι στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που προβλέπονται στο ΤτΔ και συγκεκριμένα στηρίζεται στην εταιρεία «....» η οποία υπέβαλε το δεύτερο ΕΕΕΣ. Η εταιρεία «....» υπέβαλε, στο παράρτημα Γ του ΕΕΕΣ, κατάλογο υλοποιηθέντων έργων. Η ΕΑ αξιολόγησε αυτά τα έργα και διαπίστωσε ότι δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και συγκεκριμένα δεν πληρούν τα κριτήρια της παρ. 2.2.6 του ΤτΔ που αφορούν στην αποδεδειγμένη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του διαγωνιζόμενου».*

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό "...", ποσού 1.405,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της δημοπρατούμενης σύμβασης (χωρίς ΦΠΑ).

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 281.000,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, κατ'εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, καθότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 02.11.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, και η υπόψη Προσφυγή ασκήθηκε στις 11.11.2020, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου 10ήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή ασκείται με έννομο συμφέρον από την προσφεύγουσα εταιρία διότι με την προσβαλλόμενη απόφαση αποκλείεται η συμμετοχή της από το επόμενο στάδιο της προκηρυχθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας, αποστερούμενη ως εκ τούτου της προσδοκίας της να αναδειχθεί ανάδοχος αυτής.

7. Επειδή, με τον πρώτο λόγο Προσφυγής, η προσφεύγουσα προσβάλλει την αιτιολογία που διαλαμβάνεται στην προσβαλλόμενη απόφαση περί αποκλεισμού της, κατά την οποία κρίθηκε ότι : «...Η εταιρεία «...» δηλώνει ότι στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που προβλέπονται στο ΤτΔ και συγκεκριμένα στηρίζεται στην εταιρεία «...» η οποία υπέβαλε το δεύτερο ΕΕΕΣ. Η εταιρεία «...» υπέβαλε, στο παράρτημα Γ του ΕΕΕΣ, κατάλογο υλοποιηθέντων έργων. Η ΕΑ αξιολόγησε αυτά τα έργα και διαπίστωσε ότι δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και συγκεκριμένα δεν πληρούν τα κριτήρια της παρ. 2.2.6 του ΤτΔ που αφορούν στην αποδεδειγμένη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του διαγωνιζόμενου» ως αόριστη, αυθαίρετη και δη παράνομη διότι, δεν αναφέρεται ποια ακριβώς από τα δηλωθέντα έργα της Εταιρείας ή και του τρίτου φορέα δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης, παρότι, κατά τους

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

ισχυρισμούς της, όλα τα έργα, τόσο της ίδιας όσο και του τρίτου φορέα στον οποίο στηρίζεται, δηλώνονται σαφώς και πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, και περαιτέρω, δεν αναφέρεται ή επεξηγείται ή τεκμηριώνεται ή αιτιολογείται ποιο ή ποια ακριβώς σημεία των απαιτήσεων δεν καλύπτονται και για ποιο λόγο το έργο/τα έργα αυτά δεν πληρούν τις απαιτήσεις της παρ. 2.2.6. της ως άνω Διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε, δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, να ζητήσει διευκρινίσεις πριν αποφασίσει τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα έργα που επικαλέστηκε πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, απαριθμώντας καθένα από αυτά, όπως καταγράφηκαν στο ΕΕΕΣ της και εξηγώντας πως καθένα καλύπτει τις τιθέμενες απαιτήσεις ως εξής : *«Έργο 1: Τεχνική και Διαχειριστική υποστήριξη στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ για την διαχείριση - παρακολούθηση - έλεγχο πράξεων Ψηφιακής Σύγκλισης του ΕΣΠΑ. Το έργο του Συμβούλου έχει ως αντικείμενο την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών υποστήριξης της ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ σε όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων της. Οι υπηρεσίες που παρέχονται από το Σύμβουλο διακρίνονται, στις παρακάτω βασικές ενότητες: Ενότητα Α: Υποστήριξη σε δράσεις Προγραμματισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης του Ε.Π. / Υποστήριξη σε δράσεις Προγραμματισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης σε επίπεδο Ε.Π. / Υποστήριξη στην Αξιολόγηση Πράξεων Ενότητα Β: Υποστήριξη στην Διαχείριση και Παρακολούθηση των Πράξεων / Υποστήριξη στη διαχείριση και παρακολούθηση των ενταγμένων πράξεων καθ' όλη την περίοδο υλοποίησής τους / Υποστήριξη στην παρακολούθηση πράξεων σε θέματα νομιμότητας / Υποστήριξη στο κλείσιμο των πράξεων / Υποστήριξη στην παρακολούθηση των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Ενότητα Γ: Υποστήριξη των Επιτόπιων Επαληθεύσεων των Πράξεων και των Ελέγχων των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης / Υποστήριξη της ΕΥΔ στις επιτόπιες επαληθεύσεις πράξεων (προγραμματισμός, προετοιμασία και διενέργεια επιτόπιων επαληθεύσεων, σύνταξη εκθέσεων επιτόπιων επαληθεύσεων) / Υποστήριξη στους ελέγχους των*

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης (προετοιμασία, διενέργεια ελέγχου και σύνταξη εκθέσεων ελέγχου ΕΦΔ) Ενότητα Δ: Ανάπτυξη, λειτουργία και συντήρηση Πληροφοριακού Συστήματος Παρακολούθησης Συγχρηματοδοτούμενων Έργων, Διοίκησης και Παρακολούθησης των εργασιών του Συμβούλου Ενότητα Ε: Διοίκηση του Έργου του Συμβούλου / Κατάλληλη διοίκηση στο έργο του Συμβούλου, με στόχο τη διασφάλιση της έγκαιρης και έγκυρης παράδοσης καθώς και της ποιότητας των αναμενόμενων παραδοτέων / Ενημέρωση της Αναθέτουσας Αρχής για τον προγραμματισμό και τον απολογισμό των εργασιών του Συμβούλου. Ποσό 3.192.835,3 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης: 11.06.2012 - 30.11.2016 Αποδέκτες: Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση» Το ανωτέρω έργο καλύπτει πλήρως την απαίτηση ι, ήτοι έργο παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου Έργο 1β: Το παρόν έργο αποτελεί επέκταση των υπηρεσιών του έργου – Τεχνική και Διαχειριστική υποστήριξη στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ για την διαχείριση - παρακολούθηση – έλεγχο πράξεων Ψηφιακής Σύγκλισης του ΕΣΠΑ. Μέσω της σύμβασης α) θα διατεθεί μια δεξαμενή (pool) από 26 ΑΜ εμπειρογνομόνων, 155 ΑΜ διαχειριστών και 192 ΑΜ γραμματέων β) υλοποίηση και εγκατάσταση ενός πληροφοριακού υποσυστήματος διαχείρισης έργων και ενός διαχείρισης εργασιών Ποσό: 1.225.116 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης: 07.10.2014 - 30.11.2015 Το παρόν έργο αποτελεί επέκταση του ανωτέρω και αναφέρεται για λόγους πληρότητας Έργο 2: Τεχνική και Λειτουργική Μελέτη Εφικτότητας για την ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση των Ιδιωτικών Παραρτημάτων και του κυκλώματος παρακολούθησης των Τίτλων που εκδίδει η "...". Σκοπός του έργου είναι ο προσδιορισμός των λειτουργικών και τεχνικών προδιαγραφών με σκοπό την ανάπτυξη ενός πληροφοριακού συστήματος τύπου ERP για τη διαχείριση των Ιδιωτικών Παραρτημάτων που λειτουργεί η "...", καθώς και για την υποστήριξη του κυκλώματος

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

παρακολούθησης των τίτλων αποθήκευσης που εκδίδει η εταιρεία. Επιπρόσθετα, το έργο περιλαμβάνει και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για την υποστήριξη της διαγωνιστικής διαδικασίας με σκοπό την ανάδειξη του αναδόχου που θα αναπτύξει το πληροφοριακό σύστημα που θα προδιαγραφεί. Πιο συγκεκριμένα στο πλαίσιο του έργου εξετάστηκαν οι διαδικασίες της εταιρείας και προσδιορίστηκαν οι λειτουργικές απαιτήσεις και τεχνικές απαιτήσεις του υπό ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος σε ότι αφορά τις κάτωθι λειτουργίες i. Αναγνώριση Ιδιωτικών Παραρτημάτων a. Σύσταση Ιδιωτικών Παραρτημάτων b. Μηχανογράφηση συμβάσεων ii. Διαχείριση Ιδιωτικών Παραρτημάτων a. Διαχείριση αιτημάτων πελατών (αποθήκευσης, απόδοσης, συντήρησης εμπορευμάτων) b. Μητρώο Αποθηκών / Ιδιωτικών Παραρτημάτων c. Διαχείριση και παρακολούθηση Αποθηκών / Ιδιωτικών Παραρτημάτων d. Τιμολόγηση Ιδιωτικών Παραρτημάτων iii. Διαχείριση Τίτλων a. Δημιουργία νέου Τίτλου b. Τροποποίηση / μερική αποδέσμευση Τίτλου c. Κλείσιμο Τίτλου Ποσό: 20.700 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 06.02.2018 - 31.05.2018 Αποδέκτες: "...". Το ανωτέρω έργο καλύπτει πλήρως το ένα από τα 2 έργα της απαίτησης ii, ήτοι έργο παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP Έργο 3: Κατάρτιση εταιρικού Στρατηγικού Σχεδίου Πληροφορικής και Σχεδίου Δράσης (IT Strategy & Business Plan). Το έργο περιλαμβάνει τις εξής Φάσεις: 1η Φάση: Αξιολόγηση Τρέχουσας κατάστασης και Ανάλυση η οποία περιλαμβάνει: • Περιγραφή και διαστασιολόγηση των Πληροφοριακών Συστημάτων που βρίσκονται σε παραγωγική φάση και παρουσίαση στη Διεύθυνση Πληροφορικής. • Μελέτη της οργάνωσης της Πληροφορικής. • Διάγνωση και αξιολόγηση υφιστάμενης κατάστασης συμπεριλαμβανομένης Ανάλυσης Κινδύνου και SWOT Ανάλυσης που περιλαμβάνει θέματα Πληροφοριακών Συστημάτων, Υποδομών πληροφορικής, σχετικών Πολιτικών και διαδικασιών που χρησιμοποιούνται στην εταιρεία. • Το Σχέδιο Δράσης των Εφαρμογών, συμπεριλαμβανομένου και αναφοράς αξιολόγησης αποκλειστικά για το σύστημα ERP • Το Σχέδιο Δράσης των υποδομών πληροφορικής, συμπεριλαμβανομένου και αναφοράς σε θέματα

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

πολιτικών/διαδικασιών ασφάλειας • Σύνταξη μελέτης και παρουσίασης των ευρημάτων της 1ης φάσης στη Διοίκηση. 2η Φάση: Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχέδιο η οποία περιλαμβάνει: • Χρήση των ευρημάτων της 1ης Φάσης για την διαμόρφωση του πλάνου του Στρατηγικού Σχεδίου της Πληροφορικής που θα περιλαμβάνει: ο Προτεινόμενο Σχέδιο αλλαγών για τις Εφαρμογές, τις υποδομές πληροφορικής, τις Διαδικασίες και τους σχετικούς Οδικούς Χάρτες ο Λίστα μελλοντικών Έργων ιεραρχικά και με αλληλοεξαρτήσεις ο Τεχνική Ανάλυση προς τη Διεύθυνση Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών (ΔΠΛΤ) των προτεινόμενων λύσεων και προτάσεις ενσωμάτωσης νέων τεχνολογιών ο Προτάσεις για αναδιοργάνωση της ΔΠΛΤ και την αξιοποίηση του Ανθρώπινου Δυναμικού ο Ανάλυση Κόστους/ Οφέλους, όπου απαιτηθεί, π.χ. σε περιπτώσεις όπου το όφελος ή η σκοπιμότητα δεν προκύπτει με σαφήνεια από ποιοτικά κριτήρια. • Διαμόρφωση του Επιχειρησιακού Σχεδίου Δράσης Πληροφορικής (IT Action Plan) που θα περιλαμβάνει τη λίστα των προτεινόμενων Έργων και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών για την υλοποίηση των προτεινόμενων έργων. Ποσό: 200.000 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης: 04.04.2019 - 04.11.2019 Αποδέκτες: “...” Το ανωτέρω έργο καλύπτει πλήρως την απαίτηση iii, ήτοι έργο μελέτης σκοπιμότητας - αξιολόγηση (feasibility study / assessment) συστήματος ERP και κατάρτιση σχετικού σχεδίου δράσης) Επίσης, η εταιρεία μας επικαλέστηκε το κάτωθι έργο του υπεργολάβου/δανειζόντα εμπειρία (CITLOS) (επακριβώς όπως καταγράφηκε στο αντίστοιχο ΕΕΕΣ): Έργο 4: Εκπόνηση Μελέτης προδιαγραφών για την ανάπτυξη του ERP και της ιστοσελίδας της Εθνικής Λυρικής Σκηνής Αντικείμενο του έργου είναι η εκπόνηση μελέτης προδιαγραφών για την υλοποίηση των έργων «Προμήθεια Ανάπτυξη Εγκατάσταση Συντήρηση Λογισμικού ERP» και «Ανάπτυξη ιστοσελίδας της ΕΛΣ». Συγκεκριμένα, προς τον σκοπό υλοποίησης του εν λόγω έργου, η εταιρία αναλαμβάνει για κάθε έργο την παροχή των κάτωθι υπηρεσιών: Για το Λογισμικό ERP • Διενέργεια συναντήσεων με επιχειρηματικές μονάδες της ΕΛΣ προκειμένου να οριστικοποιηθούν οι επιχειρησιακές και τεχνικές απαιτήσεις που θα πρέπει να

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

καλυφθούν μέσω της υλοποίησης του ERP (κατάσταση-στόχος, τεχνικό περιβάλλον). • Μελέτη αντίστοιχων συστημάτων ERP που έχουν εγκατασταθεί σε άλλους φορείς με σχετικό αντικείμενο με την ΕΛΣ. • Ανάδειξη κρίσιμων απαιτήσεων και στόχων του ERP με έμφαση στη διαλειτουργικότητα μεταξύ διαφορετικών επιχειρησιακών μονάδων της ΕΛΣ. • Εκτίμηση προϋπολογισμού για την ανάπτυξη, παραμετροποίηση και εγκατάσταση του ERP. • Επικαιροποίηση / προσδιορισμός των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών του ERP με βάση τα παραπάνω. • Προσδιορισμός κριτηρίων τεχνικής και οικονομικής επάρκειας των υποψηφίων αναδόχων. • Προσδιορισμός των κριτηρίων αξιολόγησης των υποψηφίων αναδόχων. • Επικαιροποίηση/προσδιορισμός του αναλυτικού χρονοδιαγράμματος υλοποίησης λαμβάνοντας υπ' όψη τις νέες τεχνικές και επιχειρησιακές απαιτήσεις. • Επικαιροποίηση/ προσδιορισμός των αποδεκτών τρόπων πληρωμής. Για την Ιστοσελίδα ΕΛΣ • Διενέργεια συναντήσεων με επιχειρηματικές μονάδες της ΕΛΣ προκειμένου να οριστικοποιηθούν οι επιχειρησιακές και τεχνικές απαιτήσεις που θα πρέπει να καλυφθούν μέσω της υλοποίησης του web site (κατάσταση-στόχος, τεχνικό περιβάλλον). • Μελέτη αντίστοιχων web sites που έχουν εγκατασταθεί σε άλλους φορείς με σχετικό αντικείμενο με την ΕΛΣ. • Εκτίμηση προϋπολογισμού για την ανάπτυξη της ιστοσελίδας. • Προσδιορισμός των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών του Web site με βάση τα παραπάνω. • Προσδιορισμός κριτηρίων τεχνικής και οικονομικής επάρκειας των υποψηφίων αναδόχων. • Προσδιορισμός των κριτηρίων αξιολόγησης των υποψηφίων αναδόχων. • Προσδιορισμός του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης λαμβάνοντας υπ' όψη τις τεχνικές και επιχειρησιακές απαιτήσεις. • Προσδιορισμός των αποδεκτών τρόπων πληρωμής. Ποσό: 6.750 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης: 28.08.2017 - 02.10.2017 Αποδέκτες: "...” Το ανωτέρω έργο καλύπτει πλήρως το δεύτερο από τα 2 έργα της απαίτησης ii (και αυτό που αφορά δημόσιο φορέα), ήτοι έργο παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP, το ένα τουλάχιστον σε δημόσιο

φορέα». Αναφερόμενη στα παραπάνω έργα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι καλύπτει την ζητούμενη στην παράγραφο 2.2.6. της διακήρυξης τεχνικής-επαγγελματική ικανότητα. Για όλους τους παραπάνω λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης με την οποία αποκλείσθηκε από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το από 20.11.2020 έγγραφό της απέστειλε τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής ως αβάσιμης και υποστηρίζοντας ειδικότερα τα εξής : Από την σαφή ρηματική διατύπωση της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης προκύπτει ότι τα έργα από τα οποία αποδεικνύεται η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του υποψηφίου αναδόχου θα πρέπει : Α/ να είναι «...αντίστοιχου μεγέθους». Το υπό ανάθεση έργο, αφορά στην υλοποίηση τον σχεδιασμό και Παρακολούθηση Υλοποίησης του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Πόρων σε έναν πολύ μεγάλο και σύνθετο Φορέα, όπως το Ελληνικό Κτηματολόγιο, με προϋπολογισμό 281.000,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ. Β/ «αντιστοίχου αντικειμένου με το υπό ανάθεση Έργο». Το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου είναι η επιλογή αναδόχου ο οποίος θα προβεί α/ στην αποτύπωση του συνολικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας του φορέα «...» με προβολή των επιχειρησιακών και λειτουργικών αναγκών των επιμέρους Διευθύνσεων, β/ στην υποβολή προτάσεων για παρεμβάσεις, τις οποίες θα εγκρίνει η αναθέτουσα αρχή, για την υποστήριξη και ενίσχυση του παραπάνω πλαισίου λειτουργίας μέσω του νέου πληροφοριακού συστήματος γ/ στην εκπόνηση αναλυτικών λειτουργικών, τεχνολογικών και τεχνικών προδιαγραφών καθώς και την τεκμηρίωση αυτών, δηλαδή απώτερος στόχος του παρόντος διαγωνισμού είναι η ανάδειξη αναδόχου, ο οποίος, προκειμένου να επιτευχθεί η σύνταξη σχεδίου διακήρυξης του διαγωνισμού του κυρίως έργου «Προμήθεια Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Επιχειρησιακών πόρων (ERP)» το οποίο θα υποστηρίζει όλες τις λειτουργικές περιοχές του φορέα «...» », θα προβεί στην βέλτιστη περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου όπως, ενδεικτικά αναφέρεται, Οικονομική και Λογιστική Διαχείριση,

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

Διαχείριση Ανθρώπινου Δυναμικού, Διαχείριση Έργων, Πρωτοκόλλου και Διαχείρισης Εγγράφων, κοκ. Αποτελεί δηλαδή το παρόν έργο το απαραίτητο προπαρασκευαστικό στάδιο, το αποτέλεσμα του οποίου είναι καθοριστικό για την προετοιμασία της ανάθεσης ενός πολύ μεγάλου σε όγκο και πολυσύνθετου έργου, δηλαδή του «Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Επιχειρησιακών πόρων (ERP)» που θα υποστηρίξει τον Φορέα και ως εκ τούτου απαιτεί την γνώση εμπειρία και εξειδίκευση που προϋποθέτουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης και Γ/ να έχουν υλοποιηθεί κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη πριν την διενέργεια του διαγωνισμού. Η προσφεύγουσα για την κάλυψη του κριτηρίου ii της παρ. 2.2.6. της Δ/ξης : • «2 έργα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP, το ένα τουλάχιστον σε δημόσιο φορέα» δήλωσε τα έργα με αριθμό 2 και 4 ,όπως αναφέρονται στην προσφυγή της, προϋπολογισμού αντίστοιχα 20.700,00 και 6.700,00 ευρώ, τα οποία είναι προφανές ότι δεν είναι ούτε αντίστοιχου μεγέθους ούτε αντίστοιχου αντικειμένου με το υπό ανάθεση έργο». Ενόψει των ανωτέρω, η αλήθεια είναι ότι η ίδια η προσφεύγουσα δίνει σαφή και συγκεκριμένα στοιχεία σχετικά με το μέγεθος , το αντικείμενο και την χρονική περίοδο υλοποίησης των έργων , από τα οποία στοιχεία, με ευχέρεια και σαφήνεια προκύπτει ότι δεν πληρούν τα ορισθέντα κριτήρια. Δεδομένου δε ότι αυτά τα στοιχεία, ούτε αμφισβήτησης μπορούν να τύχουν, ούτε εξειδίκευσης, ούτε επεξήγησης, ούτε βεβαίως τροποποίησης, είναι σαφές ότι δεν υπάγονται στην κατηγορία των στοιχείων για τα οποία οφείλει κάθε αναθέτουσα αρχή, κατ'επιταγή της παρ.5 του άρθρου 102 του ν.4412/2016, να ζητήσει διευκρινίσεις. Περαιτέρω, αναφορικά με τα δύο έργα που δηλώνει η προσφεύγουσα προς κάλυψη του κριτηρίου i) της παραγράφου 2.2.6 «1 έργο παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου», η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι, λαμβανομένης υπόψιν της απαίτησης της διακήρυξης τα δηλωθέντα έργα να έχουν υλοποιηθεί μετά την 17.06.2015, ειδικά το έργο 1, στο οποίο αναφέρεται

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

η προσφεύγουσα, έχει ημερομηνία υλοποίησης από 11.06.2012 - 30.11.2016 και προϋπολογισμό 3.192.835,3 Ευρώ. Από την περιγραφή του έργου προκύπτει ότι το μεγαλύτερο μέρος του, ειδικά δε αυτό που αναλογεί μετά τις 17/6/2015, δεν είναι έργο πληροφορικής αλλά υποστήριξης των εργασιών της ΕΥΔ και ως εκ τούτου δεν καλύπτεται η απαίτηση της παρακολούθησης, διαχείρισης και διοίκησης έργου/έργων πληροφορικής εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών και προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου. Το έργο 2, όπως αναφέρεται στην προσφυγή, έχει ημερομηνία υλοποίησης από 07.10.2014 - 30.11.2015. Κατά συνέπεια, το μεγαλύτερο μέρος του έργου υλοποιήθηκε σε χρόνο εκτός των απαιτήσεων της διακήρυξης. Η επιτροπή αναλογικά υπέθεσε ότι ο προϋπολογισμός που αντιστοιχεί μετά την 17/6/2015 είναι 485.368,2 Ευρώ. Αναφορικά δε με το αντικείμενό του, αυτό περιγράφεται ως εξής : «... αποτελεί επέκταση των υπηρεσιών του έργου – Τεχνική και Διαχειριστική υποστήριξη στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ για την διαχείριση - παρακολούθηση – έλεγχο πράξεων Ψηφιακής Σύγκλισης του ΕΣΠΑ. Μέσω της σύμβασης α) θα διατεθεί μια δεξαμενή (pool) από 26 ΑΜ εμπειρογνομόνων, 155 ΑΜ διαχειριστών και 192 ΑΜ γραμματέων β) υλοποίηση και εγκατάσταση ενός πληροφοριακού υποσυστήματος διαχείρισης έργων και ενός διαχείρισης εργασιών». Κατά την αναθέτουσα αρχή, από την περιγραφή του έργου προκύπτει ότι το μεγαλύτερο μέρος του, ειδικά δε αυτό που αναλογεί μετά τις 17/6/2015, δεν είναι έργο πληροφορικής αλλά υποστήριξης των εργασιών της ΕΥΔ και δεν καλύπτεται η απαίτηση της παρακολούθησης, διαχείρισης και διοίκησης έργου/έργων πληροφορικής εντός των τελευταίων πέντε (5) ετών και προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου.

9. Επειδή, κατά την διάταξη του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης, ως εν προκειμένω.

10. Επειδή, με τους όρους της με ΑΔΑΜ “...” Διακήρυξης, με τους οποίους τίθεται το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, προβλέπεται στην παράγραφο 2.2.6 σε σχέση με την «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» των διαγωνιζομένων ότι : «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στο πλαίσιο Έργων αντίστοιχου μεγέθους, αντικειμένου με το υπό ανάθεση Έργο. Συγκεκριμένα απαιτείται να έχουν υλοποιήσει κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη • 1 έργο παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου • 2 έργα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP, το ένα τουλάχιστον σε δημόσιο φορέα • 1 έργο μελέτης σκοπιμότητας - αξιολόγηση (feasibility study / assessment) συστήματος ERP και κατάρτιση σχετικού σχεδίου δράσης) Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η παραπάνω απαίτηση μπορεί να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης». Περαιτέρω, στην παράγραφο 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» ορίζεται ότι : «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται». Εν συνεχεία, στην παράγραφο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» και στην υποπαράγραφο 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» ορίζεται ότι : « Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς». Τέλος, στην παράγραφο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» προβλέπεται ότι : «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως και 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 παρ. γ του ν. 4412/2016. ... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : Α. κατάλογο με τα έργα που θα συνοδεύονται από προσκόμιση με αντίγραφα σχετικών συμβάσεων έχουν εκτελέσει κατά τα πέντε τελευταία (5) έτη αντίστοιχα σε αντικείμενο και πολυπλοκότητα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.2.6 της παρούσας με το τα οποία υλοποιήθηκαν για φορείς του δημοσίου ή/και του ιδιωτικού τομέα στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό, συνοδευόμενος από τις σχετικές παραλαβές. Οι παραλαβές των έργων θα αποδεικνύονται: • εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο παραλαβής που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή. • εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο».

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

12. Επειδή, κατά πάγια επίσης νομολογία έχει κριθεί ότι, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ δε μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Σε κάθε δε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

14. Επειδή, από την εξέταση των προβληθέντων με την παρούσα λόγων προσφυγής σε σχέση με τους προβληθέντες έναντι αυτών ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, με τους οποίους άλλωστε η τελευταία αιτιολογεί συμπληρωματικώς την προσβαλλόμενη απόφασή της, αναδεικνύεται ως κρίσιμο να διαγνωστεί εάν από την προσφορά της προσφεύγουσας, και δη εάν τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ της έργα σε συνδυασμό με τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ της τρίτης δανείζουσας την ικανότητά της εταιρίας «CITLOS A.E» έργα καλύπτουν τους όρους της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης, και δη την απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι να έχουν υλοποιήσει κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη αφενός «1 έργο παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου» και αφετέρου «2 έργα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP, το ένα τουλάχιστον σε δημόσιο φορέα».

15. Επειδή, προς απόδειξη της απαίτησης οι διαγωνιζόμενοι να έχουν υλοποιήσει κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη «1 έργο παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου», η προσφεύγουσα δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο Γ του ΕΕΕΣ που υπέβαλε, μεταξύ άλλων, το Έργο 1α «Τεχνική και Διαχειριστική υποστήριξη στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ για την διαχείριση - παρακολούθηση - έλεγχο πράξεων Ψηφιακής Σύγκλισης του ΕΣΠΑ», προϋπολογισθείσας αξίας 3.192.835,30 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης στις 11.06.2012 και ημερομηνία λήξης στις 30.11.2016. Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα περιέγραψε αναλυτικά το αντικείμενο του εν λόγω έργου ως εξής : «Το έργο του Συμβούλου έχει ως αντικείμενο την παροχή εξειδικευμένων

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

υπηρεσιών υποστήριξης της ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ σε όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων της. Οι υπηρεσίες που παρέχονται από το Συμβούλο διακρίνονται, στις παρακάτω βασικές ενότητες: Ενότητα Α: Υποστήριξη σε δράσεις Προγραμματισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης του Ε.Π. / Υποστήριξη σε δράσεις Προγραμματισμού, Παρακολούθησης και Αξιολόγησης σε επίπεδο Ε.Π. / Υποστήριξη στην Αξιολόγηση Πράξεων, Ενότητα Β: Υποστήριξη στην Διαχείριση και Παρακολούθηση των Πράξεων / Υποστήριξη στη διαχείριση και παρακολούθηση των ενταγμένων πράξεων καθ' όλη την περίοδο υλοποίησής τους / Υποστήριξη στην παρακολούθηση πράξεων σε θέματα νομιμότητας / Υποστήριξη στο κλείσιμο των πράξεων / Υποστήριξη στην παρακολούθηση των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης, Ενότητα Γ: Υποστήριξη των Επιτόπιων Επαληθεύσεων των Πράξεων και των Ελέγχων των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης / Υποστήριξη της ΕΥΔ στις επιτόπιες επαληθεύσεις πράξεων (προγραμματισμός, προετοιμασία και διενέργεια επιτόπιων επαληθεύσεων, σύνταξη εκθέσεων επιτόπιων επαληθεύσεων) / Υποστήριξη στους ελέγχους των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης (προετοιμασία, διενέργεια ελέγχου και σύνταξη εκθέσεων ελέγχου ΕΦΔ), Ενότητα Δ: Ανάπτυξη, λειτουργία και συντήρηση Πληροφοριακού Συστήματος Παρακολούθησης Συγχρηματοδοτούμενων Έργων, Διοίκησης και Παρακολούθησης των εργασιών του Συμβούλου Ενότητα Ε: Διοίκηση του Έργου του Συμβούλου / Κατάλληλη διοίκηση στο έργο του Συμβούλου, με στόχο τη διασφάλιση της έγκαιρης και έγκυρης παράδοσης καθώς και της ποιότητας των αναμενόμενων παραδοτέων / Ενημέρωση της Αναθέτουσας Αρχής για τον προγραμματισμό και τον απολογισμό των εργασιών του Συμβούλου». Επίσης, για την κάλυψη του ίδιου ως άνω κριτηρίου δήλωσε το Έργο 1β, το οποίο συνιστά επέκταση των υπηρεσιών του έργου 1α «Τεχνική και Διαχειριστική υποστήριξη στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΥΓΚΛΙΣΗ για την διαχείριση - παρακολούθηση – έλεγχο πράξεων Ψηφιακής Σύγκλισης του ΕΣΠΑ», με αντικείμενο τη διάθεση μιας δεξαμενής (pool) από 26 ΑΜ εμπειρογνώμονες, 155 ΑΜ διαχειριστές και 192 ΑΜ

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

γραμματείς και την υλοποίηση και εγκατάσταση ενός πληροφοριακού υποσυστήματος διαχείρισης έργων και ενός διαχείρισης εργασιών, προϋπολογισθείσας αξίας 1.225.116,00 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης 07.10.2014 και ημερομηνία λήξης 30.11.2015. Από την παραπάνω περιγραφή διαπιστώνεται ότι το αντικείμενο του πρώτου έργου -και συνεπώς και του δεύτερου το οποίο συνιστά ούτως ή άλλως επέκταση των υπηρεσιών του πρώτου- συμπίπτει ως προς το ζητούμενο με τον οικείο όρο έργο, καθότι, περιλαμβάνει δράσεις προγραμματισμού, παρακολούθησης, αξιολόγησης, διαχείρισης και διοίκησης ενός έργου πληροφορικής για λογαριασμό της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του ΕΠ Ψηφιακή Σύγκληση, προϋπολογισθείσας αξίας το μεν πρώτο έργο 3.192.835,30 ευρώ και το δε δεύτερο έργο 1.225.116,00 ευρώ, ήτοι σε κάθε περίπτωση ανώτερης της προϋπολογισθείσας αξίας του δημοπρατούμενου έργου 281.000,00 ευρώ. Παρόλα αυτά, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αιτιολογεί την κρίση της ότι τα δύο ως άνω έργα δεν μπορούν να προσμετρηθούν για την τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας της προσφεύγουσας στην υλοποίηση «1 έργου παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου», διότι, ως η προσφεύγουσα δηλώνει στο ΕΕΕΣ της υλοποιήθηκαν, το μεν πρώτο την περίοδο 11.06.2012 έως 30.11.2016 και το δε δεύτερο την περίοδο 07.10.2014 έως 30.11.2015, και συνεπώς, ως αναλυτικά εκθέτει με τις απόψεις της, το μεγαλύτερο μέρος του συμβατικού και οικονομικού τους αντικειμένου υλοποιήθηκε κατά το διάστημα πριν την 17.06.2015, ήτοι πριν από την κρίσιμη κατά τον επίμαχο όρο τελευταία πενταετία από την διενέργεια του διαγωνισμού. Η αιτιολογία όμως τούτη δεν παρίσταται νόμιμη και σύμφωνη με τις απαιτήσεις τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας που τίθενται με τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης, ιδωμένες και υπό το πρίσμα των οριζομένων στην παράγραφο 2.2.9.2. Β.2., όπου εξειδικεύονται τα μέσα απόδειξης του συγκεκριμένου κριτηρίου. Συγκεκριμένα, κατά τη ρητή και αδιάσπικτη διατύπωση του όρου 2.2.6. της διακήρυξης, κρίσιμο είναι οι

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

διαγωνιζόμενοι να αποδεικνύουν ότι έχουν υλοποιήσει το ζητούμενο έργο παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση, διοίκηση έργου πληροφορικής εντός της τελευταίας πενταετίας από την διενέργεια του διαγωνισμού, ήτοι, ως ορθώς οριοθετείται χρονικά από την αναθέτουσα αρχή για το διάστημα από 17.06.2015 έως 17.06.2020. Με άλλα λόγια, απαιτείται η εκτέλεση του ζητούμενου έργου, άλλως η οριστική παραλαβή αυτού να έχει λάβει χώρα εντός της ως άνω κρίσιμης πενταετίας, ανεξαρτήτως του χρόνου ανάθεσης και έναρξης των εργασιών του. Εάν δε ήθελε νοηθεί ότι το ζητούμενο έργο απαιτείται, όχι μόνον να έχει εκτελεστεί, αλλά και να έχει αναληφθεί από τον διαγωνιζόμενο εντός της τελευταίας πενταετίας, ώστε η συνολική διάρκεια των εργασιών εκτέλεσής του να εμπίπτει εντός αυτής, τότε θα έπρεπε τούτο να έχει διατυπωθεί σαφώς από την αναθέτουσα αρχή. Προς ενίσχυση δε της έννοιας του όρου 2.2.6. ότι κρίσιμη είναι η ολοκλήρωση της εκτέλεσης του εκάστοτε επικαλούμενου έργου εντός της τελευταίας πενταετίας, στην παράγραφο 2.2.9.2. Β.4 της διακήρυξης απαιτείται να αποδεικνύεται η παραλαβή του έργου με την προσκόμιση πιστοποιητικού ή πρωτόκολλου παραλαβής (εάν ο πελάτης είναι δημόσιος φορέας) ή σχετικής δήλωσης (εάν ο πελάτης είναι ιδιώτης), ήτοι επαληθεύεται ότι, κατά την έννοια της διακήρυξης, κρίσιμη παραμένει η απαίτηση η παραλαβή, και όχι η έναρξη εργασιών, του έργου να έλαβε χώρα εντός της τελευταίας πενταετίας από την διενέργεια του διαγωνισμού, ήτοι το αργότερο έως 17.06.2015. Τούτων δοθέντων, τα επίμαχα δύο ως άνω έργα που επικαλείται με το ΕΕΕΣ της η προσφεύγουσα κρίνεται ότι πληρούν τις απαιτήσεις που τίθεται στην παράγραφο 2.2.6. σχετικά με την απόδειξη υλοποίησης κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη ενός έργου παροχής υπηρεσιών που να περιλαμβάνει παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου/έργων πληροφορικής προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του παρόντος έργου.

16. Επειδή, προς απόδειξη της απαίτησης οι διαγωνιζόμενοι να έχουν υλοποιήσει κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη «2 έργα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP, το

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

ένα τουλάχιστον σε δημόσιο φορέα», η προσφεύγουσα δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο Γ του ΕΕΕΣ που υπέβαλε, μεταξύ άλλων, το Έργο 2: «Τεχνική και Λειτουργική Μελέτη Εφικτότητας για την ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση των Ιδιωτικών Παραρτημάτων και του κυκλώματος παρακολούθησης των Τίτλων που εκδίδει η “...” », συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 20.700,00 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης στις 06.02.2018 και ημερομηνία λήξης στις 31.05.2018, το οποίο περιέγραψε ως εξής : «Σκοπός του έργου είναι ο προσδιορισμός των λειτουργικών και τεχνικών προδιαγραφών με σκοπό την ανάπτυξη ενός πληροφοριακού συστήματος τύπου ERP για τη διαχείριση των Ιδιωτικών Παραρτημάτων που λειτουργεί η “...” , καθώς και για την υποστήριξη του κυκλώματος παρακολούθησης των τίτλων αποθήκευσης που εκδίδει η εταιρεία. Επιπρόσθετα, το έργο περιλαμβάνει και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για την υποστήριξη της διαγωνιστικής διαδικασίας με σκοπό την ανάδειξη του αναδόχου που θα αναπτύξει το πληροφοριακό σύστημα που θα προδιαγραφεί. Πιο συγκεκριμένα στο πλαίσιο του έργου εξετάστηκαν οι διαδικασίες της εταιρείας και προσδιορίστηκαν οι λειτουργικές απαιτήσεις και τεχνικές απαιτήσεις του υπό ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος σε ότι αφορά τις κάτωθι λειτουργίες i. Αναγνώριση Ιδιωτικών Παραρτημάτων a. Σύσταση Ιδιωτικών Παραρτημάτων b. Μηχανογράφηση συμβάσεων ii. Διαχείριση Ιδιωτικών Παραρτημάτων a. Διαχείριση αιτημάτων πελατών (αποθήκευσης, απόδοσης, συντήρησης εμπορευμάτων) b. Μητρώο Αποθηκών / Ιδιωτικών Παραρτημάτων c. Διαχείριση και παρακολούθηση Αποθηκών / Ιδιωτικών Παραρτημάτων d. Τιμολόγηση Ιδιωτικών Παραρτημάτων iii. Διαχείριση Τίτλων a. Δημιουργία νέου Τίτλου b. Τροποποίηση / μερική αποδέσμευση Τίτλου c. Κλείσιμο Τίτλου». Προς κάλυψη δε του δεύτερου ζητούμενο έργου δήλωσε ότι στηρίζεται στις ικανότητες της τρίτης δανείζουσας την εμπειρία της εταιρίας «“...”», η οποία δήλωσε στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ της το Έργο 4 : «Εκπόνηση Μελέτης προδιαγραφών για την ανάπτυξη του ERP και της ιστοσελίδας της “...”», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 6.750,00 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης 28.08.2017

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

και ημερομηνία λήξης 02.10.2017, το αντικείμενο του οποίου περιγράφει ως εξής : «Αντικείμενο του έργου είναι η εκπόνηση μελέτης προδιαγραφών για την υλοποίηση των έργων «Προμήθεια Ανάπτυξη Εγκατάσταση Συντήρηση Λογισμικού ERP» και «Ανάπτυξη ιστοσελίδας της ΕΛΣ». Συγκεκριμένα, προς τον σκοπό υλοποίησης του εν λόγω έργου, η εταιρία αναλαμβάνει για κάθε έργο την παροχή των κάτωθι υπηρεσιών: Για το Λογισμικό ERP • Διενέργεια συναντήσεων με επιχειρηματικές μονάδες της ΕΛΣ προκειμένου να οριστικοποιηθούν οι επιχειρησιακές και τεχνικές απαιτήσεις που θα πρέπει να καλυφθούν μέσω της υλοποίησης του ERP (κατάσταση-στόχος, τεχνικό περιβάλλον). • Μελέτη αντίστοιχων συστημάτων ERP που έχουν εγκατασταθεί σε άλλους φορείς με σχετικό αντικείμενο με την ΕΛΣ. • Ανάδειξη κρίσιμων απαιτήσεων και στόχων του ERP με έμφαση στη διαλειτουργικότητα μεταξύ διαφορετικών επιχειρησιακών μονάδων της ΕΛΣ. • Εκτίμηση προϋπολογισμού για την ανάπτυξη, παραμετροποίηση και εγκατάσταση του ERP. • Επικαιροποίηση / προσδιορισμός των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών του ERP με βάση τα παραπάνω. • Προσδιορισμός κριτηρίων τεχνικής και οικονομικής επάρκειας των υποψηφίων αναδόχων. • Προσδιορισμός των κριτηρίων αξιολόγησης των υποψηφίων αναδόχων. • Επικαιροποίηση/προσδιορισμός του αναλυτικού χρονοδιαγράμματος υλοποίησης λαμβάνοντας υπ' όψη τις νέες τεχνικές και επιχειρησιακές απαιτήσεις. • Επικαιροποίηση/ προσδιορισμός των αποδεκτών τρόπων πληρωμής. Για την Ιστοσελίδα ΕΛΣ • Διενέργεια συναντήσεων με επιχειρηματικές μονάδες της ΕΛΣ προκειμένου να οριστικοποιηθούν οι επιχειρησιακές και τεχνικές απαιτήσεις που θα πρέπει να καλυφθούν μέσω της υλοποίησης του web site (κατάσταση-στόχος, τεχνικό περιβάλλον). • Μελέτη αντίστοιχων web sites που έχουν εγκατασταθεί σε άλλους φορείς με σχετικό αντικείμενο με την ΕΛΣ. • Εκτίμηση προϋπολογισμού για την ανάπτυξη της ιστοσελίδας. • Προσδιορισμός των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών του Web site με βάση τα παραπάνω. • Προσδιορισμός κριτηρίων τεχνικής και οικονομικής επάρκειας των υποψηφίων αναδόχων. • Προσδιορισμός των

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

κριτηρίων αξιολόγησης των υποψηφίων αναδόχων. • Προσδιορισμός του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης λαμβάνοντας υπ' όψη τις τεχνικές και επιχειρησιακές απαιτήσεις. • Προσδιορισμός των αποδεκτών τρόπων πληρωμής». Από τις παραπάνω περιγραφές διαπιστώνεται ότι τα δύο ως άνω έργα συμπίπτουν ως προς το αντικείμενό τους με τα δύο ζητούμενα, διότι, αμφότερα περιλαμβάνουν πλείστες υπηρεσίες σε σχέση με την ανάλυση και τον σχεδιασμό συστημάτων ERP, το οποίου εξάλλου ουδόλως αμφισβητείται από την αναθέτουσα αρχή, και επίσης έχουν αμφότερα υλοποιηθεί εντός της τελευταίας πενταετίας από την διενέργεια του διαγωνισμού, και συγκεκριμένα το μεν πρώτο στις 31.05.2018 και το δε δεύτερο στις 02.07.2017. Παρόλα αυτά, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της τεκμηριώνει την κρίση της ότι τα δύο ως άνω έργα δεν μπορούν να προσμετρηθούν για την τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας της προσφεύγουσας στην υλοποίηση «2 έργων παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP, το ένα τουλάχιστον σε δημόσιο φορέα», διότι, κανένα από αυτά δεν είναι αντίστοιχου μεγέθους με το δημοπρατούμενο, και δη το μεν έργο 2 έχει προϋπολογισμό 20.700,00 ευρώ και το δε έργο 4 έχει προϋπολογισμό 6.700,00 ευρώ. Η κρίση αυτής της αναθέτουσας αρχής, όπως ειδικά εκτίθεται με τις απόψεις της, δεν παρίσταται νόμιμη και σύμφωνη με τις απαιτήσεις που τίθενται με το κριτήριο ii) της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, κατά το περιεχόμενο του ως άνω όρου, απαιτείται πράγματι οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στο πλαίσιο έργων αντίστοιχου μεγέθους και αντικειμένου με το υπό ανάθεση, η οποία απαίτηση εξειδικεύεται, εν συνεχεία, με ρητές αναφορές σε τρεις διαφορετικές ζητούμενες κατηγορίες έργων, μεταξύ των οποίων, εξειδικεύεται στην απαίτηση να έχουν εκτελέσει δύο έργα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών που να περιλαμβάνουν ανάλυση & σχεδιασμό συστήματος ERP. Τα συγκεκριμένα δύο έργα, κατά την σαφή και αδιάστικτη διατύπωση του επίμαχου κριτηρίου, δεν προσδιορίζονται αναφορικά με την προϋπολογισθείσα αξία τους, παρά μόνον σε σχέση με το αντικείμενο και το

Αριθμός Απόφασης: 37 / 2021

φορέα για λογαριασμό του οποίου υλοποιούνται. Αντιθέτως, το έργο που τίθεται με το κριτήριο ι) -αμέσως προηγούμενο- και αφορά στην παροχή υπηρεσιών που περιλαμβάνουν παρακολούθηση, διαχείριση και διοίκηση έργου πληροφορικής, προσδιορίζεται περαιτέρω με ειδική αναφορά στον προϋπολογισμό του, ο οποίος απαιτείται να είναι ίσος ή μεγαλύτερος του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου. Συνεπώς, και εξ'αντιδιαστολής συνάγεται ότι εάν ήθελε η αναθέτουσα αρχή να προσδιορίσει και με επιπλέον κριτήριο τον προϋπολογισμό τους τα ζητούμενα δύο έργα συμβουλευτικών υπηρεσιών στην ανάλυση και το σχεδιασμό συστήματος ERP θα το έκανε, διατυπώνοντας τούτο σαφώς, ως έπραξε αντίστοιχα για το αμέσως παραπάνω ζητούμενο έργο πληροφορικής. Μόνον δε η γενικόλογη αναφορά που γίνεται στον όρο 2.2.6 περί της απαίτησης τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας σε έργα αντίστοιχου μεγέθους και αντικειμένου με το υπό ανάθεση δεν επαρκεί για να συναχθεί ότι καθένα από τα παρακάτω ζητούμενα έργα απαιτείται να είναι προϋπολογισμού αντίστοιχου με το δημοπρατούμενο, όταν τούτο δεν διατυπώνεται ρητώς και ξεκάθαρα στο σημείο που οι ζητούμενες κατηγορίες έργων περιγράφονται, μία προς μία, με ειδικές αναφορές ως προς το αντικείμενο και τις επιμέρους απαιτήσεις που πρέπει να καλύπτουν.

17. Επειδή, σε συνέχεια των κριθέντων στις σκέψεις 15-16 της παρούσας, τα δηλούμενα στην προσφορά της προσφεύγουσας έργα διαπιστώνεται ότι καλύπτουν τις τιθέμενες στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης απαιτήσεις τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας και συνεπώς, εσφαλμένως αποκλείσθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας λόγω μη συμμόρφωσης των επίμαχων έργων με τις απαιτήσεις αυτές, γενομένων δεκτών των προβαλλόμενων με την προσφυγή της λόγων.

18. Επειδή, ως εκ τούτου, η υπόψη Προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτή.

19. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό "...", ποσού 1.405,00 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθ. 112/22.10.2020 απόφαση του ΔΣ του “...” περί εγκρίσεως του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Αξιολόγησης του προκηρυχθέντος διαγωνισμού με αντικείμενο «...», κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 1.405,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, δυνάμει της υπ’ αριθ. 104/16.11.2020 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ περί ορισμού νέου Προέδρου του 2ου Κλιμακίου, στις 07 Ιανουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου