

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Φεβρουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.01.2021 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 38/05.01.2021 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά των «...» και «...» (εφεξής «αναθέτοντες φορείς»), όπως νόμιμα εκπροσωπούνται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθούν οι υπ' αριθμ. πρωτ. .../62/22.12.2020 και .../66/22.12.2020 αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των αναθετόντων φορέων, κατά το μέρος αυτών με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη των αναθετόντων φορέων, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ, ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 39 MW ΚΑΙ 11 MW, ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ, ΣΤΗ ΘΕΣΗ “...” ΤΟΥ ..., ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ... ΚΑΙ ΕΝΟΣ (1) ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ 33kV/150kV ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ», ενδεικτικού προϋπολογισμού 30.725.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και με

κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 06.08.2020. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στην πλατφόρμα sourceOne της εταιρείας cosmoOne και στην επίσημη ιστοσελίδα της ... στις 10.08.2020. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν οκτώ (8) διαγωνιζόμενοι, ήτοι η προσφεύγουσα ..., η «...», η «...», η «...», η «...», η «...», η «...» και η «...». Η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ...41/21.12.2020 Πρακτικό της εισηγήθηκε αφενός την απόρριψη των προσφορών της προσφεύγουσας και των οικονομικών φορέων «...» και «...» και αφετέρου την αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «...», «...», «...», «...» και «...». Το ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού εγκρίθηκε με τις υπ' αριθμ. πρωτ. .../62/ 22.12.2020 και .../66/ 22.12.2020 αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των αναθετόντων φορέων. Κατά των ως άνω αποφάσεων και δη κατά το μέρος αυτών με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 15.000,00€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, το

άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς οι προσβαλλόμενες αποφάσεις κοινοποιήθηκαν μετά του εγκριθέντος με αυτές Πρακτικού στους διαγωνιζόμενους μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 23.12.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτών η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 04.01.2021, ημέρα Δευτέρα. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή ασκήθηκε μετ' εννόμου συμφέροντος καθώς με την προσβαλλόμενη απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγής κοινοποιήθηκε προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 05.01.2021.

7. Επειδή, με το από 14.01.2021 έγγραφό τους, που διαβιβάστηκε αυθημερόν τόσο προς την Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου όσο και προς τους διαγωνιζόμενους μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, οι αναθέτοντες φορείς υπέβαλαν τις απόψεις τους επί της υπό εξέταση προσφυγής. Επί των ως άνω απόψεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως στις 28.01.2021 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού το από 28.01.2021 υπόμνημα.

8. Επειδή, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε με την (αποτυπούμενη στο εγκριθέν με τις προσβαλλόμενες Πρακτικό) ακόλουθη αιτιολογία: *«Η εταιρεία ... για την απαίτηση ολοκλήρωσης Φ/Β Σταθμού άνω των 4MW «... - Turn-Key» όπως ορίζεται στο Άρθρο 17.1.1 της Διακήρυξης, στηρίχθηκε (σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 18 σχετικά με την τεχνική επάρκεια των Άρθρων 17.1.1. της Διακήρυξης), στις ικανότητες τρίτου φορέα, ήτοι της εταιρείας [...] Επειδή κατά ρητή απαίτηση του Άρθρου 18 της Διακήρυξης, το οποίο ορίζει ότι «Οι Διαγωνιζόμενοι μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (του άρθρου 16) και τα σχετικά με την τεχνική επάρκεια (του άρθρου 17), να στηρίζονται στις*

ικανότητες άλλων φορέων (τρίτων), ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, οφείλουν να αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ενδεικτικά από έγκυρο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του επικαλούμενου τρίτου, δεσμευτική δήλωση υπογεγραμμένη από νόμιμο εκπρόσωπο του τρίτου, ή απόφαση του αρμόδιου εταιρικού οργάνου του τρίτου, ή παρουσίαση εγγυήσεων άλλης μορφής, προκειμένου η ανωτέρω απαιτούμενη ικανότητα να αποδεικνύεται επαρκώς και κατά τρόπο ικανοποιητικό για τους Αναθέτοντες Φορείς.[...]. προβλέπεται η υποχρέωση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να αποδεικνύουν παρέχοντας τα κατά περίπτωση απαιτούμενα στοιχεία, ότι θα έχουν πράγματι στη διάθεσή τους όλα τα απαιτούμενα μέσα και πόρους που απαιτούνται από τους τρίτους, καθώς και η αντίστοιχη δέσμευση των τρίτων. Επειδή, επίσης, στο άρθρο 24 της Διακήρυξης ορίζεται ότι «Εάν ο Διαγωνιζόμενος επικαλείται την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα τρίτων προσώπων ή τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές τους του άρθρου 18 της παρούσας τότε θα πρέπει να υποβάλει αναφορικά με αυτούς τα κατά περίπτωση ανωτέρω έγγραφα απόδειξης της χρηματοοικονομικής επάρκειας ή της τεχνικής ικανότητας των άρθρων 22 και 23, καθώς και τα έγγραφα απόδειξης ότι θα έχει στη διάθεσή του από τον τρίτο, καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης, τους αναγκαίους πόρους. Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ενδεικτικά από έγκυρο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του επικαλούμενου τρίτου, δεσμευτική δήλωση υπογεγραμμένη από νόμιμο εκπρόσωπο του τρίτου, ή απόφαση του αρμόδιου εταιρικού οργάνου του τρίτου, ή παρουσίαση εγγυήσεων άλλης μορφής, προκειμένου η ανωτέρω απαιτούμενη ικανότητα να αποδεικνύεται επαρκώς και κατά τρόπο ικανοποιητικό για τους Αναθέτοντες Φορείς.». Επειδή από την αδιάσπικτη διατύπωση των προρρηθέντων όρων της Διακήρυξης, προκύπτει ρητά και πέραν πάσης αμφισημίας, ότι κάθε οικονομικός φορέας/προσφέρων που συμμετέχει στο διαγωνισμό στηριζόμενος στις ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων για την πλήρωση των απαιτούμενων από την Διακήρυξη

κριτηρίων επάρκειας (χρηματοοικονομικής και τεχνικής) οφείλει, μεταξύ άλλων, να περιλαμβάνει στην προσφορά του στοιχεία και να αποδεικνύει ότι όντως έχει στη διάθεσή του, τους πόρους των συγκεκριμένων φορέων που δεν του ανήκουν και είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της συγκεκριμένης συμβάσεως (βλ.π. συναφώς σε ΑΕΠΠ 135/2017, 30/2018 σκ. 5 επ. με περαιτέρω παραπομπές σε απόφαση της 2ας Δεκεμβρίου 1999, *Holst Italia*, C-176/98, EU:C:1999:593, σκέψη 29 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία και *Swm Costruzioni 2* και *Mannocchi Luigino*, C-94/12, EU:C:2013:646, σκέψη 29). Συνεπώς, η διάρκεια και το περιεχόμενο της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα να διαθέσει στον προσφέροντα συγκεκριμένες ικανότητες, ήτοι ότι όντως ο προσφέρων θα δύναται να διαθέσει και δη για όλο το τυχόν διάστημα της σύμβασης, και για κάθε σχετική επιμέρους πτυχή του συμβατικού αντικειμένου τις οικείες ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα, πρέπει να αποδεικνύονται προς τον Αναθέτοντα Φορέα κατά τρόπο οριστικό, σαφή και βέβαιο, προκείμενης της κρίσης του τελευταίου περί της πλήρωσης εκ μέρους του προσφέροντος των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, άρα και για το καταρχήν παραδεκτό της ίδιας της συμμετοχής του προσφέροντος. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η Διακήρυξη απαιτεί ρητά την προσκόμιση αποδεικτικού μέσου, για την διακρίβωση από τον Αναθέτοντα Φορέα της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα, κατά τρόπο και περιεχόμενο σύμφωνα με τις παραπάνω σκέψεις. Επειδή στην συγκεκριμένη περίπτωση η προσφέρουσα ..., δεν προσκόμισε (πλην του ΕΕΕΣ τόσο της ίδιας όσο και της εταιρείας ...) κανένα στοιχείο (συμφωνητικό συνεργασίας, πρακτικό απόφασης εταιρικού οργάνου, που να αποδεικνύει τη δέσμευση συνεργασίας μεταξύ αυτής και του τρίτου παρέχοντος δάνεια εμπειρία οικονομικού φορέα), παρά το γεγονός ότι στο ΕΕΕΣ (σελ. 15) που υποβλήθηκε για την εταιρεία ..., μνημονεύεται η σύναψη σχετικού συμφωνητικού συνεργασίας. Επειδή ούτε από τα λοιπά στοιχεία της προσφοράς της ..., δεν μπορεί να προκύψει τέτοια δέσμευση της ... - κατά τρόπον και περιεχόμενο που αναπτύχθηκε παραπάνω. Επειδή η προσφορά της ... είναι για όλους τους παραπάνω λόγους ελλιπής, η δε σχετική έλλειψη/παράλειψη υποβολής συμφωνητικού συνεργασίας ή άλλου τινός αποδεικτικού για την

δέσμευση της ..., όπως αναπτύχθηκε παραπάνω, δεν θα μπορούσε να θεραπευτεί με την διάταξη της παρ. 30.5 της Διακήρυξης, καθώς χορήγηση τέτοιας δυνατότητας προς τον συγκεκριμένο προσφέροντα, θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη συμπλήρωση ελλείποντος στοιχείου της προσφοράς του, το οποίο όφειλε να είχε υποβάλει κατά τη Διακήρυξη, και ούτω θα συνέτρεχε περίπτωση παραβίασης ουσιώδους όρου της Διακήρυξης. Για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι η προσφορά της εταιρείας ... θα πρέπει να απορριφθεί, καθώς παρουσιάζει τις προαναφερόμενες ελλείψεις, συντρεχουσών και των περ. α' και β' του Άρθρου 28 της Διακήρυξης.».

9. Επειδή, η προσφεύγουσα, επικαλούμενη το άρθρο 75 του Ν.4412/2016, την υπ' αριθμ. 13 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθώς και τα άρθρα 18, 19, 20, 23, 26, 27, 28, 30 και 31 της διακήρυξης, προβάλλει ότι «[...] Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι στο στάδιο υποβολής των προσφορών ισχύει το καθεστώς της προκαταρκτικής απόδειξης του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 19.1 της Διακήρυξης, ότι το περιεχόμενο των φακέλων προσφοράς καθορίζεται από το άρθρο 27 της Διακήρυξης, και ότι το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στα άρθρα 13 - 17, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρούσας και ότι, εφόσον αποδεικνύονται κατά (και με) την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τεκμαίρεται ότι υπήρχαν και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 20 της Διακήρυξης. Στο πλαίσιο των ανωτέρω, λεκτέα περαιτέρω τα εξής: Γ.3. ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. Μη νόμιμος ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας, ο οποίος έλαβε χώρα για λόγο που δεν προκύπτει σαφώς από τη διακήρυξη, και ανάγεται στο χρόνο απόδειξης της δέσμευσης του τρίτου φορέα παροχής δάνειας ικανότητας. Σε κάθε περίπτωση, από το περιεχόμενο των ΕΕΕΣ (προσφεύγουσας και τρίτου) και των λοιπών στοιχείων που υποβλήθηκαν με το φάκελο προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει η δέσμευση του τρίτου, η οποία επιβεβαιώνεται από στοιχεία προγενέστερα του χρόνου υποβολής της προσφοράς, και, συναφώς, η παράλειψη αναζήτησης διευκρινίσεων εκ μέρους

των Αναθετόντων Φορέων αντίκειται στο άρθρο 30.5 της Διακήρυξης αλλά και στις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της αναλογικότητας. 1.1. Εν προκειμένω, αντίθετα προς τους αβάσιμους ισχυρισμούς των Αναθετόντων Φορέων, η προσφορά της προσφεύγουσας πληροί στο ακέραιο τους όρους της Διακήρυξης αναφορικά με τη νόμιμη επίκληση δάνειας εμπειρίας της εταιρείας ..., εφόσον συντρέχουν σωρευτικά τα εξής: 1.2. (α) Στο ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας (επισυναπτόμενο σχετ. 5). το οποίο υποβλήθηκε με την προσφορά της, υπογεγραμμένο στις 09.11.2020, με χρήση ψηφιακής υπογραφής, από τον ..., νόμιμο εκπρόσωπο της προσφεύγουσας δυνάμει του από 14.10.2020 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της, (επισυναπτόμενο σχετ. 6) (σημείωση του συντάκτη: το πρακτικό αυτό αναφέρεται στο ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας αλλά δεν συνυποβλήθηκε με το φάκελο προσφοράς), δηλώνονται συναφώς τα εξής:
«Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

A: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

(...)

Τμήματα που συμμετάσχει ο ΟΦ

Κατά περίπτωση, αναφορά του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά.

Απάντηση:

Προσφορά για το σύνολο του έργου. Η ... στηρίζεται στις τεχνικές ικανότητες του τρίτου φορέα "...", διακριτικό τίτλο "... " για την κάλυψη του κριτηρίου του άρθρου 17.1.1 της Διακήρυξης.

(...)

Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων
Βασίζεται σε ικανότητες άλλων οντοτήτων

Αριθμός Απόφασης:374/2021

Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;

Απάντηση:

Ναι

Όνομα της οντότητας

..., διακριτικός τίτλο ...

Ταυτότητα της οντότητας

...

Τύπος ταυτότητας

VAT

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

Όχι».

Στο ΕΕΕΣ, Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, δηλώνονται συναφώς τα εξής:

«Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση.

Για τις συμβάσεις έργων: εκτέλεση έργων του είδους που έχει προσδιοριστεί
Μόνο για τις δημόσιες συμβάσεις έργων: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει εκτελέσει τα ακόλουθα έργα του είδους

Αριθμός Απόφασης:374/2021

που έχει προσδιοριστεί. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως πέντε έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα πέντε έτη.

Περιγραφή

1. Πλήρωση κριτηρίου άρθρου 17.1.1 Διακήρυξης: Στήριξη στην ικανότητα τρίτου φορέα (άρθρο 18 διακήρυξης) και συγκεκριμένα στην εμπειρία της εταιρείας ... Η εταιρεία ... έχει εκτελέσει τη σύμβαση ",ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΤΑΘΜΟΥ 4523,0 KWp "... " ... "...". Το έργο εγγυάται καλή λειτουργία 2 ετών και Performance Ratio Ποσό 3030410 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

21.10.2012-29.01.2013

Αποδέκτες

...

(.....)»·

Στο ΕΕΕΣ, Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις, δηλώνονται συναφώς τα εξής:

«Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει σύμφωνα με τα μέρη II έως V ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων.

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε δέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται,

1.3. (β) Στο ΕΕΕΣ της τρίτης παρόχου δάνειας τεχνικής ικανότητας εταιρείας ... (επισυναπτόμενο σχετ. 7). το οποίο υποβλήθηκε με την προσφορά της προσφεύγουσας, φέρει ηλεκτρονική υπογραφή που ετέθη στις 09.11.2020, από τον ..., δυνάμει του από 21.10.2020 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της

Αριθμός Απόφασης:374/2021

..., ακριβές αντίγραφο του οποίου προσαρτάται στην παρούσα (επισυναπτόμενη σχετ. 8) [ο οποίος ορίσθηκε ειδικώς νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας ... για να υπογράψει δεσμευτικά κάθε έγγραφο της εταιρείας που αφορά στον παρόντα διαγωνισμό (περιλαμβανομένων και των εγγράφων που αφορούν τη δέσμευση της εν λόγω εταιρείας έναντι της υποψήφιας προσφεύγουσας). από κοινού ή μεμονωμένα, με το ... Πρόεδρο & Διευθ. Σύμβουλο της ... από 10/09/2017 έως 10/09/2022, σύμφωνα με την ανακοίνωση του Επιμελητηρίου .../ Τμήμα Μητρώου/ Υπηρεσία ΓΕΜΗ, με αριθ. πρωτ.: ..., (επισυναπτόμενο σχετ. 9)1. (σημείωση του συντάκτη: το από 21.10.2020 πρακτικό και η με αριθ. πρωτ.: ... ανακοίνωση αναφέρονται στο υποβληθέν ως άνω ΕΕΕΣ αλλά δεν συνυποβλήθηκαν με το φάκελο προσφοράς της προσφεύγουσας), δηλώνονται συναφώς τα εξής:

Στο Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα αυτού, στην ενότητα Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, δηλώνεται ότι:

«Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

(...)

Τμήματα που συμμετάσχει ο ΟΦ

Κατά περίπτωση, αναφορά του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά.

Απάντηση:

Ο οικονομικός φορέας συμμετέχει σαν τρίτος φορέας για την παροχή δάνειας εμπειρίας στην ... για την κάλυψη του κριτηρίου του άρθρου 17.1.1 της Διακήρυξης για την απαίτηση ενός Φ/Β Σταθμού ονομαστικής ισχύος (Φ/Β Πλαισίων) τουλάχιστον 4 MW που ζητείται από τον διαγωνισμό «ΜΕΛΕΤΗ, ΈΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΔΥΟ (2) ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 39 MW ΚΑΙ 11 MW, ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ, ΣΤΗ ΘΕΣΗ «...»

Αριθμός Απόφασης:374/2021

ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ..., ..., ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ... ΚΑΙ ΕΝΟΣ (1) ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ
33kV/150kV ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ.

B: Πληροφορίες σχετικά με τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα #1

Όνομα: ... Επώνυμο: ...

Ημερομηνία γέννησης: ...

Τόπος γέννησης: ...

Οδός και αριθμός: ...

Πόλη: ...

Χώρα: GR

Τηλέφωνο: ...

Ηλ. ταχ/μείο: ...

Θέση/Ενεργών υπό την ιδιότητα:

Πρόεδρος & Διευθ. Σύμβουλος από 10/09/2017 έως 10/09/2022, σύμφωνα με
την ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ του ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ... με Αριθ. Πρωτ. :

B: Πληροφορίες σχετικά με τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα #2

Όνομα: ...

Επώνυμο: ...

Ημερομηνία γέννησης: ...

Τόπος γέννησης: ...

Οδός και αριθμός: ...

Ταχ. κωδ.: ...

Πόλη: ...

Αριθμός Απόφασης:374/2021

Χώρα: GR

Τηλέφωνο: ... / ...

Ηλ. ταχ/μείο: ...

Θέση/Ενεργών υπό την ιδιότητα:

Εκπρόσωπος της εταιρείας ... για τον παρόντα διαγωνισμό σύμφωνα με το από 21/10/2020 Πρακτικό Δ.Σ. Νο 49».

Στο ΕΕΕΣ, Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, δηλώνονται συναφώς τα εξής:

«Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση.

Για τις συμβάσεις έργων: εκτέλεση έργων του είδους που έχει προσδιοριστεί
Μόνο για τις δημόσιες συμβάσεις έργων: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει εκτελέσει τα ακόλουθα έργα του είδους που έχει προσδιοριστεί. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως πέντε έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα πέντε έτη.

Περιγραφή

ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ
ΣΤΑΘΜΟΥ 4523,0 KWp "... " ... "...

Ποσό

3030410 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

21.10.2012-29.01.2013

Αποδέκτες

...

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

Όχι

(...)

Τεχνικός εξοπλισμός και μέτρα για την εξασφάλιση της ποιότητας Ο οικονομικός φορέας χρησιμοποιεί τον ακόλουθο τεχνικό εξοπλισμό και λαμβάνει τα ακόλουθα μέτρα για την εξασφάλιση της ποιότητας:

Παρακαλώ περιγράψτε

Στην περίπτωση που η εταιρεία ... κηρυχθεί ανάδοχος του έργου, η εταιρεία ... θα της διαθέσει τους αναγκαίους πόρους, σύμφωνα με το άρθρο 18 της Διακήρυξης και τη Δεσμευτική Δήλωση της εταιρείας μας.

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

Όχι

Μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Ο οικονομικός φορέας θα μπορεί να εφαρμόζει τα ακόλουθα μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την εκτέλεση της σύμβασης:

Παρακαλώ περιγράψτε

Στην περίπτωση που η εταιρεία ... κηρυχθεί ανάδοχος του έργου, η εταιρεία ... θα της διαθέσει τους αναγκαίους πόρους, σύμφωνα με το άρθρο 18 της Διακήρυξης και τη Δεσμευτική Δήλωση της εταιρείας μας.

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

Όχι».

Στο ΕΕΕΣ, Μέρος VI: Τελικές δηλώσεις, δηλώνονται συναφώς τα εξής:

«Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει σύμφωνα με τα μέρη II έως V ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων.

Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται, (...).»

1.4. Συνεπώς, τόσο η προσφεύγουσα όσο και η εταιρεία ... δήλωσαν με απολύτως σαφή και κατηγορηματικό τρόπο το πεδίο συνεργασίας τους, ενώ στο ΕΕΕΣ της εταιρείας ... περιλαμβάνεται επιπλέον ρητή δέσμευση ότι θα διαθέσει στην προσφεύγουσα τους αναγκαίους πόρους για την κάλυψη της απαίτησης του άρθρου 17.1.1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 18 της ίδιας Διακήρυξης και με βάση την ρητά επικαλούμενη δεσμευτική δήλωση της, επίκληση την οποία εξάλλου επισημαίνει και η Επιτροπή Διαγωνισμού στο Πρακτικό της (βλ. σελ. 36 από 39 του Πρακτικού), και η δήλωση αυτή εκφέρεται δεσμευτικά μέσω του ΕΕΕΣ και συνιστά αρκούντως σαφή και ρητή αναφορά της δέσμευσης της παρόχου να διαθέσει τους αναγκαίους πόρους εν προκειμένω.

1.5. Προς επιβεβαίωση των ανωτέρω, συνυποβάλλονται με την παρούσα και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της: (α) Το από 21/10/2020 με Νο 49 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας ..., το οποίο αναφέρεται οπτά στο ΕΕΕΣ της εν λόγω εταιρείας (βλ. σελ. 6 του υποβληθέντος ΕΕΕΣ), ακριβές αντίγραφο του οποίου από το Βιβλίο Πρακτικών, με ημερομηνία 23.10.2020, υπογράφεται από τον ..., Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας, η υπογραφή του οποίου επί του πρακτικού θεωρήθηκε στις 23.10.2020 από το αρμόδιο Επιμελητήριο ... (επισυναπτόμενο σχετ. 8). Με το Πρακτικό αυτό σε σχέση με τον παρόντα διαγωνισμό ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: [Το Διοικητικό Συμβούλιο, κατόπιν εισήγησης του Προέδρου και Διευθύνοντος

Συμβούλου και ... έλαβε ομόφωνα τις ακόλουθες αποφάσεις: 1) Εγκρίνει την αποκλειστική συνεργασία της Εταιρείας μας με τον Υποψήφιο «...» και την παροχή προς τον Υποψήφιο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας μας στην ολοκλήρωση σύμβασης «... - ...» Φ/Β Σταθμού ονομαστικής ισχύος (Φ/Β Πλαισίων) τουλάχιστον 4 MW, παρέχοντας όλους τους αναγκαίους τεχνικούς πόρους (υλικούς και ανθρώπινους) και την απαραίτητη τεχνογνωσία, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο άρθρο 17.1.1 της Διακήρυξης, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του Υποψηφίου για την εκτέλεση της Σύμβασης του έργου. 2) Δεσμεύεται ρητά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 18 της Διακήρυξης, για τη διάθεση στον Υποψήφιο των προαναφερόμενων πόρων για το έργο. 3) Δεσμεύεται να συμμετέχει ενεργά παρέχοντας ικανότητα (σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο άρθρο 17.1.1 και στο άρθρο 18 της Διακήρυξης), στην υλοποίηση του Έργου, και ειδικότερα δεσμεύεται να θέσει όλους τους αναγκαίους τεχνικούς πόρους (υλικούς και ανθρώπινους) και την απαραίτητη τεχνογνωσία στη διάθεση της «...», καθ' όλη τη διάρκεια του Διαγωνισμού και, στην περίπτωση που ήθελε αναδειχθεί Ανάδοχος, για όλη τη διάρκεια της Σύμβασης (όπως ειδικότερα θα προβλέπεται σε αυτή), μέσω της σύναψης σχετικής σύμβασης. 4) Δεσμεύεται ότι δεν θα παράσχει κατά το ίδιο χρονικό διάστημα τους ίδιους πόρους και ικανότητες σε άλλον οικονομικό φορέα ούτε μπορεί να χρησιμοποιήσει τους πόρους αυτούς η ίδια για τη συμμετοχή στον Διαγωνισμό. 5) Εξουσιοδοτεί τον ..., Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο και τον κ. ..., όπως ενεργούντες είτε από κοινού είτε χωριστά, υπογράψουν δεσμευτικά για την εταιρεία μας όλα τα έγγραφα που απαιτούνται στα πλαίσια του ως άνω Διαγωνισμού συμπεριλαμβανομένων και των εγγράφων που αποδεικνύουν τη δέσμευση της εταιρείας έναντι του Υποψηφίου. Το Διοικητικό Συμβούλιο αναγνωρίζει ως απόλυτα έγκυρες και δεσμευτικές για την Εταιρεία τις δυνάμει της παρούσας εξουσιοδότησης ενέργειες των ως άνω ορισθέντων εκπροσώπων.] (β) την ανακοίνωση του Επιμελητήριου .../ Τμήμα Μητρώου/ Υπηρεσία ΓΕΜΗ, με αριθ. πρωτ. : ... (επισυναπτόμενο σχετ. 9). η οποία αναφέρεται ρητά στο ΕΕΕΣ της εν λόγω εταιρείας (βλ. σελ. 6 του υποβληθέντος ΕΕΕΣ). από την οποία προκύπτει η σύνθεση του ΔΣ της εταιρείας ..., η θητεία

του (μέχρι 10.09.2022) και η ανάθεση του συνόλου των δικαιωμάτων του Διοικητικού Συμβουλίου στον ... καθώς και η χορήγηση δικαιωμάτων εκπροσώπησης και δεσμευτικής υπογραφής στον ίδιο εκπρόσωπο. (γ) την από 29.10.2020 υπεύθυνη δήλωση του κ. ... (επισυναπτόμενο σχετ. 10). απευθυνόμενη προς τους Αναθέτοντες Φορείς, η οποία έχει εκδοθεί ηλεκτρονικά, μέσω της πλατφόρμας gov.gr, με κωδικό ..., και η γνησιότητά της υπογραφής επιβεβαιώνεται από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Η δήλωση αυτή έχει το ακόλουθο περιεχόμενο: «Ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας ... με έδρα το ... και ΑΦΜ ..., δηλώνω υπεύθυνα ότι η εταιρεία μας κατέχει την απαραίτητη τεχνική επάρκεια και ικανότητα, σύμφωνα με τις παραγράφους 17,18 & 24 της Διακήρυξης ..., για την κατασκευή φωτοβολταϊκών σταθμών καθώς και ότι δεσμεύομαι έναντι της εταιρείας ... με έδρα ... και με ΑΦΜ ..., ότι η εταιρεία που νομίμως εκπροσωπώ θα παρέχει στην ... την αμέριστη στήριξη της σε τεχνικό επίπεδο καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του Έργου σε περίπτωση κατακύρωσης της ... ως Αναδόχου του Έργου». (δ) το από 14.10.2020 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της προσφεύγουσας, (επισυναπτόμενο σχετ. 6). σχετικά με τον παρόντα διαγωνισμό, από το οποίο προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «4/ ΕΓΚΡΙΝΕΙ και αποδέχεται την αποκλειστική συνεργασία της εταιρείας «...» με την εταιρεία «...» με δ.τ. "...» (με έδρα στο ..., Αρ. ΓΕΜΗ ...) η οποία θα παράσχει δάνεια εμπειρία σε σχέση με την απαίτηση επιτυχούς ολοκλήρωσης κατά τα ημερολογιακά έτη 2010 έως και 2020, τουλάχιστον μίας σύμβασης «... - ...» Φ/Β Σταθμού ονομαστικής ισχύος (Φ/Β Πλαισίων) τουλάχιστον 4 MW όπως προβλέπεται σχετικά από τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού (αρθρ. 17.1.1 & 18 της Διακήρυξης)». 1.6. Από όσα προαναφέρθηκαν προκύπτει αναμφισβήτητα η στήριξη της προσφεύγουσας στην εταιρεία ... όσον αφορά την τεχνική ικανότητα που απαιτεί το άρθρο 17.1.1. της Διακήρυξης και η δέσμευση της τελευταίας να παρέξει κάθε αναγκαία συνδρομή και υποστήριξη στην προσφεύγουσα και να διαθέσει τους αναγκαίους πόρους (υλικούς και ανθρώπινους) και την αναγκαία τεχνογνωσία για το σκοπό αυτό. Ειδικότερα βάσει των στοιχείων που υποβλήθηκαν με το φάκελο προσφοράς της προσφεύγουσας και των στοιχείων που συνυποβάλλονται με

την παρούσα και φέρουν βέβαια ημερομηνία σύνταξης, η οποία προηγείται του χρόνου υποβολής της προσφοράς, αναφέρονται εξάλλου ρητά τα στοιχεία αυτά στα ΕΕΕΣ τόσο της προσφεύγουσας όσο και της εταιρείας ..., άρα είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χρόνος σύνταξης τους σε σχέση με το χρόνο υποβολής της προσφοράς (12.11.2020), προκύπτει η αναγκαία δέσμευση της εταιρείας ... για την παροχή των τεχνικών ικανοτήτων της στην προσφεύγουσα, γεγονός που επιτρέπει τη συμπλήρωση των στοιχείων αυτών (βλ. απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, υπόθεση C336/12, Manona A/S, σκ. 39, αλλά και ΑΕΠΠ 1145/2018, σκ. 36, ΑΕΠΠ 731/2018, σκ. 34, ΑΕΠΠ 982/2018, σκ. 32, κα) και, σε κάθε περίπτωση, συνηγορεί στην υποχρέωση αναζήτησης διευκρινίσεων προ του αποκλεισμού της προσφεύγουσας (βλ. άρθρο 310 παρ. 5 ν. 4412/2016). Επιπλέον, έχει κριθεί συναφώς ότι τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011,424/2011,425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). Εντέλει, κάθε περίπτωση κρίνεται *ad hoc* και αυτοί που θα κρίνουν αν μία διευκρίνιση είναι επιτρεπτή είναι κατά σειρά η αναθέτουσα αρχή, η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) και ο αρμόδιος Δικαστής. Η διαδικασία του ελέγχου ως προς το επιτρεπτό ή μη μίας συμπλήρωσης ή διευκρίνισης προσφοράς αποτυπώνεται κατά τον πλέον εύγλωττο τρόπο στην ακόλουθη μεταφορά που χρησιμοποίησε ο Γενικός Εισαγγελέας του ΔΕΕ: «...ας υποτεθεί ότι οι πληροφορίες και τα έγγραφα που υποβάλλει ένας προσφέρων μέχρι τη λήξη της προθεσμίας συνθέτουν μια φωτογραφία. Η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λάβει υπόψη της μόνον τις πληροφορίες και τα έγγραφα

που περιλαμβάνονται ήδη σε αυτή την εικόνα. Τούτο ουδόλως την εμποδίζει να εστιάσει σε οποιαδήποτε ελαφρώς θολή λεπτομέρεια της εικόνας και να ζητήσει να αυξηθεί η ανάλυσή της προκειμένου να φανεί ξεκάθαρα το συγκεκριμένο σημείο. Όμως οι βασικές πληροφορίες θα πρέπει να υπάρχουν ήδη στην αρχική λήψη, έστω σε χαμηλή ανάλυση...» (Προτάσεις Γενικού Εισαγγελέα, Michael Bobek, της 24ης Νοεμβρίου 2016, Υπόθεση C 387/14, Esaprojekt Sp. z o.o., σκέψη 28). Εν προκειμένω, είναι αναμφισβήτητο ότι οι δηλώσεις και εν γένει βασικές πληροφορίες για τη δέσμευση της εταιρείας ... διατυπώνονται με σαφήνεια στα στοιχεία του φακέλου προσφοράς (ΕΕΕΣ των δύο μερών, πίνακας εμπειρίας, πιστοποιητικά κλπ). 1.7 Εξάλλου, στο παρόν στάδιο η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 30.2 της Διακήρυξης, οφείλει να ελέγξει (α) εάν οι προσφορές υποβλήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 27.4 της Διακήρυξης, (β) εάν ο (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιλαμβάνει τα στοιχεία και δικαιολογητικά εκείνα που περιγράφονται στην παρ. 27.4.1 της Διακήρυξης (στοιχεία για τη δέσμευση των τρίτων δεν περιλαμβάνονται στη διάταξη αυτή), και (γ) να αξιολογήσει τα στοιχεία που υποβλήθηκαν. Ούτε από το λεκτικό του άρθρου 18 της Διακήρυξης ούτε από αυτό του άρθρου 27.4.1 συνάγονται όσα προβάλλει η Επιτροπή, ήτοι ότι προκύπτει εκ της Διακηρύξεως ως αναγκαία η συνυποβολή των αποδεικτικών δέσμευσης των τρίτων κατά το χρόνο υποβολής του φακέλου προσφοράς. Το γεγονός ότι τέτοια υποχρέωση δεν προκύπτει ευθέως, επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι η ΕΔ αναγκάζεται να καταφύγει σε ερμηνείες περί του τι οφείλει να πράξει ο υποψήφιος προκειμένου να αποδείξει στον Αναθέτοντα Φορέα τη δέσμευση του τρίτου (βλ. σελ. 36 από 39 Πρακτικού της ΕΔ). 1.8 Επίσης από το άρθρο 24 Αποδεικτικά Τεχνικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας Τρίτων στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι Διαγωνιζόμενοι ουδόλως προκύπτει ότι θα πρέπει τα αποδεικτικά συνεργασίας με τον τρίτο να περιληφθούν στο φάκελο προσφοράς. Συγκεκριμένα το άρθρο αυτό ορίζει ότι: «Εάν ο Διαγωνιζόμενος επικαλείται την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα τρίτων προσώπων ή τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές τους του άρθρου 18 της παρούσας τότε θα πρέπει να υποβάλει αναφορικά με αυτούς τα κατά περίπτωση ανωτέρω

έγγραφα απόδειξης της χρηματοοικονομικής επάρκειας ή της τεχνικής ικανότητας των άρθρων 22 και 23, καθώς και τα έγγραφα απόδειξης ότι θα έχει στη διάθεσή του από τον τρίτο, καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης, τους αναγκαίους πόρους. Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ενδεικτικά από έγκυρο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του επικαλούμενου τρίτου, δεσμευτική δήλωση υπογεγραμμένη από νόμιμο εκπρόσωπο του τρίτου, ή απόφαση του αρμόδιου εταιρικού οργάνου του τρίτου, ή παρουσίαση εγγυήσεων άλλης μορφής, προκειμένου η ανωτέρω απαιτούμενη ικανότητα να αποδεικνύεται επαρκώς και κατά τρόπο ικανοποιητικό για τους Αναθέτοντες Φορείς». Επομένως από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 24 και 27.4.1 της Διακήρυξης, ουδόλως μπορεί να συναχθεί ότι τα στοιχεία απόδειξης της δέσμευσης του τρίτου θα πρέπει να περιλαμβάνονται στον υποβαλλόμενο φάκελο προσφοράς και δη επί ποινή αποκλεισμού. Η αναφορά του άρθρου 24 σχετίζεται με τον τρόπο απόδειξης της σχετικής συνεργασίας και όχι με το χρόνο στον οποίο πρέπει να υποβληθούν τα στοιχεία αυτά, όπως αβάσιμα έγινε δεκτό με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις. Αντιθέτως, δεδομένης της προαπόδειξης μέσω του ΕΕΕΣ της πλήρωσης των κριτηρίων καταλληλότητας και της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού, τα εν γένει έγγραφα απόδειξης της χρηματοοικονομικής επάρκειας ή της τεχνικής ικανότητας των άρθρων 22 και 23, καθώς και τα έγγραφα απόδειξης της δέσμευσης του τρίτου, στο βαθμό που δεν περιλαμβάνονται σε όσα στοιχεία ρητά υποβάλλονται κατά το διαγωνισμό (άρθρο 27.4), τότε ελέγχονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20.1 και 20.2 της Διακήρυξης. Ήτοι, το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίζονται στα άρθρα 13 -17, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρούσας. Εφόσον αποδεικνύονται κατά (και με) την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τεκμαίρεται ότι υπήρχαν και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Ο κανόνας αυτός δεν μεταβάλλεται ούτε προβλέπεται κάποια εξαίρεση στην περίπτωση της στήριξης στις ικανότητες τρίτων. Στην περίπτωση που, σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης, ο προσφέρων στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο

18, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού τους, κατ' άρθρο 15 της Διακήρυξης, και ότι πληρούνται σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (άρθρα 16 και 17). Επομένως εν προκειμένω η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας από τη διαγωνιστική διαδικασία λόγω μη τηρήσεως υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τη σχετική Διακήρυξη. 1.9. Ενόψει των ανωτέρω αβασίμως η ΕΔ ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει πεδίο εφαρμογής του άρθρου 30.5 της Διακήρυξης, το οποίο δίνει στην Επιτροπή του Διαγωνισμού τη δυνατότητα, σε κάθε στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών, να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, σύμφωνα με το άρθρο 310 ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, κατά τις διατάξεις του άρθρου 310 του ν. 4412/2016 στις οποίες ρητώς παραπέμπει το άρθρο 30.5 της Διακήρυξης, παρέχεται η ευχέρεια στον Αναθέτοντα Φορέα να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις νόμιμα καταρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Κατ' επέκταση, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση - ακόμη και με νέα έγγραφα - εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί, ή/ και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο του εγγράφου προκύπτει η ασάφεια ή προκύπτει ότι το σφάλμα είναι ευχερές να λάβει χώρα. Ειδικότερα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 310 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/ διορθώσιμου ενός

σφάλματος/ έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση ΑΕΠΠ 253/2017, ΑΕΠΠ 836/2018, σκ. 61). 1.10. Στην προκειμένη περίπτωση και υπό το αδόκητο ενδεχόμενο ότι θα απαιτείτο η συνυποβολή των στοιχείων δέσμευσης του τρίτου κατά την υποβολή της προσφοράς. γεγονός που αρνούμαστε κατηγορηματικά καθόσον τίποτα τέτοιο δεν προκύπτει από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, πάντως στα ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας και της εταιρείας ... υπάρχουν σχετικές ρητές αναφορές για την ήδη προσκομιζόμενη δεσμευτική δήλωση της δανειοπαρόχου και για τα σχετικά πρακτικά των δύο Διοικητικών Συμβουλίων, και η ΕΔ θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινίσεις. Εξάλλου, όπως αποδεικνύεται από τα συνυποβαλλόμενα με την παρούσα προσφυγή έγγραφα στοιχεία (βλ. σχετ. 7, 9. 10. 11), ο προγενέστερος χαρακτήρας των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος σε σχέση με το χρόνο υποβολής των προσφορών, προκύπτει ότι τόσο η προσφεύγουσα όσο και η τρίτη εταιρεία είχαν μεριμνήσει για τη σύνταξη και υπογραφή κάθε στοιχείου αναγκαίου προς απόδειξη της συνεργασίας τους και της εκ μέρους της τρίτης εταιρείας παροχής στήριξης για την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 17.1.1. της Διακήρυξης. Τούτων δοθέντων συνάγεται ότι δεν μπορεί να αποκλεισθεί η προσφορά της προσφεύγουσας εφόσον η εκ μέρους της επιμελής σύνταξη της προσφοράς αποδεικνύεται από την (αντικειμενικά διαπιστώσιμη) έγκαιρη κατάρτιση των ανωτέρω στοιχείων που απαιτούνται για τη νόμιμη επίκληση της εμπειρίας της εταιρείας ... (βλ. σχετ. 7, 9. 10. 11) και η εκ μέρους της μη συμπερίληψη των εν λόγω στοιχείων στο φάκελο προσφοράς της, προκλήθηκε από το λεκτικό του άρθρου 27 της Διακήρυξης. Άλλωστε ούτε η αρχή της ίσης μεταχείρισης απαγορεύει τη διόρθωση ή τη συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, που προκλήθηκαν από την ασάφεια όρων της Διακήρυξης, ούτε η αρχή της αναλογικότητας επιτρέπει οι ρυθμίσεις της Διακήρυξης να εφαρμόζονται με τρόπο τέτοιο, ώστε να αποκλείουν υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι είναι κατά τα λοιπά ικανοί για την εκτέλεση της σύμβασης, έχουν καταρτίσει πλήρη προσφορά και, χωρίς τη

συνδρομή της ασάφειας των όρων της διακήρυξης, θα μετείχαν ως το πέρας της διαδικασίας ανάθεσης, τονώνοντας έτσι τον ανταγωνισμό. 1.11. Τέλος, καθαρώς υπό την υπόθεση εργασίας -την οποία αρνούμεθα - ότι απαιτείται εν προκειμένω συνυποβολή των στοιχείων δέσμευσης του τρίτου με την προσφορά, μη αρκούντος του ελέγχου στο χρόνο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης οπότε γίνεται ο συνολικός έλεγχος της συνδρομής των όρων παραδεκτής συμμετοχής στο διαγωνισμό, τότε προδήλως μια τέτοια υποχρέωση δεν προκύπτει από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και οι σχετικές διατυπώσεις δεν είναι αρκούντως σαφείς, όπως θα έπρεπε ιδίως αν οι υποψήφιοι επαπειλούνται με την ποινή του αποκλεισμού στην περίπτωση μη τήρησης αυτής της υποχρέωσης. Τούτο κατ' εφαρμογή της αρχής της διαφάνειας, η οποία προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο αποτελεσματικός έλεγχος εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση. Έτσι, σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης περιέχουν ιδίως : ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...], ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, [...], ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...], κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.) [...]». Η διατύπωση του άρθρου 281 ν. 4412/2016 προδήλως δεν επιτρέπει τη

δημιουργία λόγων αποκλεισμού οι οποίοι δεν προκύπτουν σαφώς από τα τεύχη του διαγωνισμού. Άλλωστε, όπως προαναφέρθηκε, κατά πάγια θέση της νομολογίας, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη. Σε τέτοια περίπτωση, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑΘ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). Συνεπώς δεν θα μπορούσε κατά το διαγωνιστικό στάδιο να εφαρμοσθεί εις βάρος της καλόπιστης προσφεύγουσας, μια ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης, όπως αυτή που αβάσιμα υιοθετούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις, η οποία οδηγεί σε αποκλεισμό των υποψηφίων βάσει των σχετικών ασαφών όρων. Άρα, εφόσον ήθελε τυχόν κριθεί ότι η ερμηνεία των σχετικών όρων 18 & 24 της Διακήρυξης ήταν αυτή που της προσδίδει η ΕΔ, γεγονός απίθανο, πάντως η ευθύνη της σαφούς διατύπωσης των όρων της Διακήρυξης παραμένει ευθύνη του Αναθέτοντα Φορέα και δεν μπορεί να μετακυλησθεί στην καλόπιστη προσφεύγουσα. 1.12. Σε κάθε περίπτωση, από το συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό της ΕΔ προκύπτει ότι η προσφεύγουσα, κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 18, 23 και 24 της Διακήρυξης, έχει υποβάλει και συμπεριλάβει στην προσφορά της (πέραν των ΕΕΕΣ, με το περιεχόμενο που προεκτίθεται) όλα όσα ορίζει η Διακήρυξη στο άρθρο 27.4.1 για την απόδειξη πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 17.1.1. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από το Πρακτικό η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει: α) Τον Πίνακα Εμπειρίας και Συστάσεων Νο 1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης συμπληρωμένο για την ..., στον οποίον έχει δηλωθεί ένας (1) Φ/Β Σταθμός ο οποίος έχει ισχύ 4,522 MW καλύπτοντας την απαίτηση περί ονομαστικής ισχύος 4MW, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης της παραγράφου 17.1.1, και β) Για το παραπάνω υπό (α) έργο: - Τη Βεβαίωση Περάτωσης δοκιμαστικής λειτουργίας από το ..., προς την εταιρεία ..., η οποία είναι και ο φορέας εκμετάλλευσης του Φ/Β Σταθμού ισχύος 4,522MW στη θέση

«...» του ..., - Πιστοποιητικό Πάρκου με αριθμό ..., στο οποίο αναφέρεται ότι ο Φ/Β Σταθμός έχει κατασκευαστεί από την εταιρεία ... και ..., και - Την από 21.10.2020 Σύμβαση EPC μεταξύ των εταιρειών ... και ..., δυνάμει της οποίας η εταιρεία ... έχει εγγυηθεί την καλή λειτουργία του σταθμού της εταιρείας ... για δύο (2) έτη (παράγραφος 8.6.1 της προσκομιζόμενης Σύμβασης), σύμφωνα με τα οριζόμενα της Διακήρυξης. 1.13. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφορά της σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 27.4 της Διακήρυξης και περιέλαβε στον υποβληθέντα (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», το σύνολο των στοιχείων και δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παρ. 27.4.1 της Διακήρυξης. Παράλληλα, όπως αποδεικνύεται από τα έγγραφα που συνυποβάλλονται με την παρούσα, η προσφεύγουσα είχε διαπιστωμένα μεριμνήσει προ του χρόνου υποβολής της προσφοράς της για τη δέσμευση της εταιρείας ..., όπως προκύπτει από τα ΕΕΕΣ των δύο εταιρειών που περιλαμβάνονται στο φάκελο προσφοράς της προσφεύγουσας και όπως βεβαιώνεται (α) από τη λήψη της από 21.10.2020 σχετικής απόφασης Νο 49 του Διοικητικού Συμβουλίου της εν λόγω εταιρείας για τη συνεργασία με την προσφεύγουσα και (β) από τη χορήγηση της από 29.10.2020 σχετικής αποκλειστικής και δεσμευτικής δήλωσης συνεργασίας που χορηγήθηκε από το νόμιμο εκπρόσωπο της εν λόγω εταιρείας. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - ο Αναθέτων Φορέας μπορεί να επικαλεσθεί παράβασή του προκειμένου να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011), πράγμα που - όπως αποδεικνύεται από όσα προεκτίθενται - δεν ισχύει εν προκειμένω. Κατά συνέπεια, όλοι οι αντίθετοι προς τα ανωτέρω ισχυρισμοί των προσβαλλόμενων αποφάσεων είναι νόμω και ουσία αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν καθ' ολοκληρία και οι προσβαλλόμενες αποφάσεις πρέπει να ακυρωθούν κατά το πληττόμενο μέρος.».

10. Επειδή, οι αναθέτοντες φορείς με τις απόψεις τους προβάλλουν, ότι «II. Επί του βάσιμου της κρινόμενης Προδικαστικής

Προσφυγής. Με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα «...» προβάλλει αιτιάσεις α) περί δήθεν παράνομης και κατ' αντίθεση στους όρους της Διακήρυξης απόρριψης της προσφοράς της, καθώς και β) περί τάχα ασαφειών και αοριστίας στους όρους της Διακήρυξης. Οι προαναφερθέντες ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν για τους εξής λόγους: II.1 Σύνομη και πλήρως αιτιολογημένη η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω μη θεραπεύσιμης έλλειψης. Ο λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας ανάγεται στο γεγονός ότι η τελευταία δεν προσκόμισε με την προσφορά της, ως όφειλε σύμφωνα με τους σαφείς και αδιάσπικτους όρους της Διακήρυξης, οποιοδήποτε έγγραφο/στοιχείο/πληροφορία, όπως αυτά ενδεικτικά απαριθμούνται στην διάταξη του Άρθρου 18 της Διακήρυξης, που να αποδεικνύει τη δέσμευση της εταιρείας «...», τρίτου οικονομικού φορέα παρέχοντος δάνεια εμπειρία προς την προσφεύγουσα ... για την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής επάρκειας της παρ. 17.1.1 της Διακήρυξης. Πράγματι, η προσφεύγουσα στο πλαίσιο συμμετοχής της στην προκειμένη διαγωνιστική διαδικασία στηρίχθηκε αναφορικά με την ικανοποίηση της απαίτησης της παρ. 17.1.1 περί τεχνικής επάρκειας στις ικανότητες της εταιρείας/τρίτου οικονομικού φορέα «...». Προς το σκοπό αυτό συμπεριέλαβε και υπέβαλε, μεταξύ άλλων, με την προσφορά της: i) Το με ημερομηνία 09.11.2020 ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο ΕΕΕΣ για λογαριασμό της ίδιας που υπογράφεται από τον κ. ii) Το με ημερομηνία 09.11.2020 ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο ΕΕΕΣ για λογαριασμό της εταιρείας ..., το οποίο υπογράφεται από τον ως άνω κ. ... iii) Τον Πίνακα Εμπειρίας και Συστάσεων Νο 1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης συμπληρωμένο για την ..., στον οποίον έχει δηλωθεί ένας (1) Φ/Β Σταθμός ο οποίος έχει ισχύ 4,522MW καλύπτοντας την απαίτηση περί ονομαστικής ισχύος 4MW, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης της παραγράφου 17.1.1, καθώς και λοιπά στοιχεία προς απόδειξη της ικανοποίησης του κριτηρίου της παραγράφου 17.1.1 από τον τρίτο οικονομικό φορέα «...». Επειδή, το Άρθρο 18 της Διακήρυξης ορίζει ότι [σ.σ. οι εμφάσεις δικές μας]: [...] Επίσης, το Άρθρο 24 της Διακήρυξης ορίζει ότι: [...] [...] Επειδή, με το θεσμό της δάνειας εμπειρίας αναγνωρίζεται το δικαίωμα κάθε οικονομικού φορέα να επικαλείται, για

συγκεκριμένη σύμβαση, τις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της φύσεως των δεσμών του με αυτούς, εφόσον αποδεικνύεται στην αναθέτουσα αρχή ότι ο υποψήφιος ή προσφέρων θα έχει όντως στη διάθεσή του τους πόρους των εν λόγω φορέων, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της συμβάσεως (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Swm Costruzioni 2* και *Mannocchi Luigino*, C-94/12, EU:C:2013:646, σκέψεις 29 και 33). Κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να διευκρινιστεί, ότι ο προσφέρων, καίτοι είναι ελεύθερος να συνάπτει δεσμούς με τους φορείς στις δυνατότητες των οποίων στηρίζεται και να επιλέγει τη νομική φύση των δεσμών αυτών, εντούτοις, οφείλει να αποδεικνύει ότι όντως έχει στη διάθεσή του τους πόρους των συγκεκριμένων φορέων που δεν του ανήκουν και είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της συγκεκριμένης συμβάσεως (βλ., συναφώς, απόφαση της 2ας Δεκεμβρίου 1999, *Holst Italia*, C-176/98, EU:C:1999:593, σκέψη 29 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Συναφώς, η διάρκεια και το περιεχόμενο της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα να διαθέσει στον τρίτο συγκεκριμένες ικανότητες, ήτοι ότι όντως ο προσφέρων θα δύναται να διαθέσει και δη για όλο το τυχόν διάστημα της σύμβασης και για κάθε σχετική επιμέρους πτυχή του συμβατικού αντικειμένου τις οικείες ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα, πρέπει να αποδεικνύονται προς την Αναθέτουσα Αρχή/Αναθέτοντα Φορέα κατά τρόπο οριστικό, σαφή και βέβαιο, προκειμένης της κρίσης της Αναθέτουσας Αρχής/Αναθέτοντος Φορέα περί της πλήρωσης εκ μέρους του προσφέροντος των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, άρα και για το καταρχήν παραδεκτό της ίδιας της συμμετοχής του προσφέροντος. Επίσης, η Αρχή Σας έχει κρίνει (βλ.πτ. εις ΑΕΙ 111 30/2018) ότι οι οικείες δηλώσεις στο υποβαλλόμενο ΕΕΕΣ δεν μπορούν να υποκαταστήσουν και ούτε αφορούν σε αυτή καθαυτή τη διάρκεια και το περιεχόμενο της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα να διαθέσει στον τρίτο συγκεκριμένες ικανότητες ούτε αποδεικνύουν με οριστικό, σαφή και βέβαιο τρόπο το ότι ο προσφέρων όντως θα δύναται να διαθέσει και δη για όλο το τυχόν διάστημα της σύμβασης και για κάθε σχετική επιμέρους πτυχή του συμβατικού αντικειμένου τις οικείες ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα (με περαιτέρω παραπομπές εις ΑΕΠΠ 231/2017). Ούτως, η επίκληση ικανότητας τρίτου οικονομικού φορέα σε κάθε

περίπτωση προϋποθέτει πρώτον ειδική αναφορά στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος, δεύτερον την υποβολή ΕΕΕΣ νομίμως συμπληρωμένου και ψηφιακά υπογεγραμμένου από τον ίδιο τον τρίτο οικονομικό φορέα. Τρίτον, απαιτείται απόδειξη, αναλόγως του ειδικότερου προς τούτο τρόπου που τυχόν θεσπίζει η Διακήρυξη, περί του αν και πως ο προσφέρων διαθέτει τους αναγκαίους πόρους των τρίτων οικονομικών φορέων και της δέσμευσης των τελευταίων να του διαθέσουν τις ικανότητες και τους πόρους τους τόσο για τη συμμετοχή του στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης όσο και για την εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, αυτοτελώς και συνδυαστικά ερμηνευόμενες, συνάγεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η Διακήρυξη απαιτεί ρητά την προσκόμιση - και μάλιστα αυτό υποβάλλεται μαζί με τα λοιπά στοιχεία των προσφορών - αποδεικτικού μέσου για την διακρίβωση από τον Αναθέτοντα Φορέα της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα παρέλειψε, αν και απαιτείτο ρητά από τη Διακήρυξη, να συμπεριλάβει στην προσφορά της αποδεικτικό μέσο ή άλλο τι στοιχείο για την απόδειξη της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα «...», κατά τα ανωτέρω, και αρκέστηκε στην απλή αναφορά στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ της ύπαρξης σχετικής δέσμευσης. Επειδή, η εν λόγω παράλειψη στην προσφορά της προσφεύγουσας καθιστά την προσφορά της ελλιπή σύμφωνα με τους όρους της οικείας Διακήρυξης και, σε κάθε περίπτωση, δεν θα μπορούσε να θεραπευτεί με την δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων που προβλέπεται στην διάταξη της παρ. 30.5 της Διακήρυξης, καθώς τυχόν χορήγηση τέτοιας δυνατότητας προς την προσφεύγουσα, ήτοι να αναπληρώσει τυχόν ελλείπον στοιχείο της προσφοράς της μέσα από τη διαδικασία διευκρινίσεων/συμπληρώσεων θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη συμπλήρωση ελλείποντος στοιχείου της προσφοράς και θα εισήγαγε ανεπίτρεπτη διάκριση σε βάρος των λοιπών οικονομικών φορέων και ευνοϊκή έναντι των έτερων προσφερόντων μεταχείριση της προσφεύγουσας. Σύμφωνα, εξ' άλλου, με πάγια νομολογία και όπως σχετικώς έχει παγίως κρίνει και η Αρχή Σας, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προσφέροντες να συμπληρώσουν τα

νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις και όχι να αναπληρώσουν το πρώτον μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά [βλππ. εις. ΑΕΠΠ 1271/2019 με περαιτέρω παραπομπές σε ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/2009, 738/2009, 180/2009, 567/2008, 3075/2008, 307/2007, 929/2005 σκέψη 5, ΣτΕ 963/2000, 2854/1997, ΕΑ 849 και 787/2005· βλ. και ΔΕφΘεσ 99/2017 σκέψη 14, ΔΕφΑθ 271/2011, ΑΕΠΠ 489/2019 σκέψη 18]. Για όλους τους παραπάνω λόγους η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη. II. II Απαράδεκτη η υποβολή το πρώτον ενώπιον της ΑΕΠΠ στοιχείων και δικαιολογητικών που όφειλαν να υποβληθούν με την προσφορά. Με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα υποβάλει το πρώτον ενώπιον της Αρχής Σας (επισυναπτόμενα στην προσφυγή της ... ως σχετικά υπ' αριθ. 9, 10, 11 και 7): i. το από 21/10/2020 με Νο 49 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, ii. την με αριθ. πρωτ. ... ανακοίνωση του Επιμελητηρίου .../Τμήμα Μητρώου/Υπηρεσία ΓΕΜΗ αναφορικά με την εκπροσώπηση της εταιρείας ... , iii. την από 29.10.2020 υπεύθυνη δήλωση του κ. ... απευθυνόμενη προς τους Αναθέτοντες Φορείς, iv. το από 14.10.2020 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της προσφεύγουσας ... Σύμφωνα με τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, από το σύνολο των παραπάνω εγγράφων προκύπτει η στήριξη της προσφεύγουσας στις ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα «...», καθώς και η αξιούμενη από το νόμο και τη Διακήρυξη απόδειξη της δέσμευσης της τελευταίας να παράσχει κάθε αναγκαίο πόρο προς την προσφεύγουσα για την εκτέλεση της προς ανάθεση σύμβασης. Ωστόσο, όπως συνομολογείται και από την ίδια την προσφεύγουσα με την προσφυγή της (βλππ. σελ. 12, παρ. 1.2 και σελ. 14, παρ. 1.3 της προσφυγής) τα παραπάνω έγγραφα και στοιχεία δεν συνυποβλήθηκαν με την προσφορά της και υποβάλλονται το πρώτον ενώπιον της Αρχής Σας με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή. Σε κάθε περίπτωση, η το πρώτον προσκόμιση των παραπάνω στοιχείων με την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, δεν δύναται να θεραπεύσουν ή να αναπληρώσουν την έλλειψη και το εξ αυτού του λόγου απαράδεκτο της προσφοράς της προσφεύγουσας. Συνεπώς, απαραδέκτως υποβάλλονται το

πρώτον ενώπιον της Αρχής Σας τα παραπάνω στοιχεία που φέρεται να αποδεικνύουν την απαιτούμενη κατά το νόμο και τη Διακήρυξη δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα «...». Εξ' άλλου με την υπ' αριθ. 404/2020 απόφασή της (σκ. 4), η Αρχή σας έχει κρίνει σχετικώς ότι τα προβλεπόμενα ενώπιον της ΑΕΠΠ ενδικοφανή βοηθήματα (προδικαστικές προσφυγές/παρεμβάσεις) δεν ασκούνται προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών ούτε η ΑΕΠΠ συνιστά όργανο αξιολόγησης προσφορών για να προσκομίζονται ενώπιον της το πρώτον δικαιολογητικά αναφερόμενα σε πλήρωση των όρων της διακήρυξης.

II.III Αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής περί δήθεν και απαράδεκτης εισαγωγής λόγων αποκλεισμού που δεν προκύπτουν από την Διακήρυξη. Η προσφεύγουσα σε έτερο σημείο της προσφυγής της προβάλλει ότι ο δήθεν παράνομος αποκλεισμός της από τη συνέχιση της υπ' όψιν διαγωνιστικής διαδικασίας, τυγχάνει ακυρωτέος, καθώς - κατά τις προβαλλόμενες και ελεγχόμενες ως προς τη βασιμότητά τους αιτιάσεις της προσφεύγουσας - εισάγεται με τον τρόπο αυτό ανεπιτρέπτως λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Επ' αυτού σημειώνουμε εκ νέου ότι από την σαφή, αδιάσπικτη και κατηγορηματική διατύπωση των όρων των Άρθρων 18 και 24 της Διακήρυξης, συνάγεται με απόλυτη σαφήνεια και πέραν πάσης αμφιβολίας η υποχρέωση των οικονομικών φορέων να αποδείξουν με κάποιο από τα ενδεικτικά αναφερόμενα μέσα/τρόπους τη δέσμευση των τρίτων οικονομικών φορέων, στην περίπτωση που στηρίζονται στις ικανότητες των τελευταίων προς πλήρωσης τινός εκ των κριτηρίων επιλογής που έχει ορίσει ο Αναθέτων Φορέας στην Διακήρυξή του. Συναφώς, συνάγεται ότι σε περίπτωση τέτοιας παράλειψης εκ μέρους των προσφερόντων, η οικεία προσφορά είναι ελλιπής και ως τέτοια τυγχάνει ακυρωτέα Εξ' άλλου στο Άρθρο 28 της Διακήρυξης (Λόγοι απόρριψης προσφορών γενικά), ορίζεται σαφώς, μεταξύ άλλων, ότι οι προσφορές απορρίπτονται όταν δεν υποβάλλονται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο που ορίζεται στη Διακήρυξη, καθώς και όταν περιέχουν ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την

συμπλήρωσή της. Συναφώς, ο λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας ερείδεται και θεμελιώνεται στους προβλεπόμενους κατά το Άρθρο 28 της Διακήρυξης λόγους απόρριψης, απορριπτομένου, έτσι, ως αβάσιμου κάθε περί του αντιθέτου ισχυρισμού της προσφεύγουσας περί δήθεν απαράδεκτης εισαγωγής σε βάρος των διαγωνιζομένων λόγων αποκλεισμού.

II.IV Αβάσιμοι και ανυπόστατοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί δήθεν ασαφειών της Διακήρυξης. Η προσφεύγουσα, στην προσπάθεια της να θεραπεύσει με κάθε τρόπο, το πρόδηλο απαράδεκτο της υποβληθείσας προσφοράς της, λόγω της έλλειψης που επισημάνθηκε παραπάνω, προβάλλει με την προσφυγή της αιτιάσεις περί δήθεν ασαφειών στην Διακήρυξη αναφορικά με την υποχρέωση υποβολής με την προσφορά των στοιχείων που ενδεικτικά απαριθμούνται στα Άρθρα 18 και 24 της Διακήρυξης περί της αξιούμενης δέσμευσης των τρίτων οικονομικών φορέων στην περίπτωση επίκλησης δάνειας εμπειρίας. Επισημαίνεται για πολλοστή φορά, ότι ρητή και αδιάσπικτη διατύπωση των διατάξεων των Άρθρων 18 και 24, ουδεμία αμφιβολία ή ασάφεια δύναται να δημιουργήσει αναφορικά με την επιβαλλόμενη στους προσφέροντες υποχρέωση να συνυποβάλλουν με την προσφορά τους τα στοιχεία εκείνα που αποδεικνύουν την δέσμευση των τρίτων οικονομικών φορέων να παράσχουν στους προσφέροντες κάθε αναγκαίο για την εκτέλεση της σύμβασης πόρο, υλικοτεχνική υποδομή κλπ. Συναφώς, σημειώνουμε πως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία προσκομίζονται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ερείδεται επί εσφαλμένης από την προσφεύγουσα ερμηνείας και αντίληψης των όρων της Διακήρυξης. Και τούτο διότι, σύμφωνα με την Διακήρυξη (Άρθρο 31 παρ. 1), τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα οποία καλείται να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος, αφορούν στα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στα άρθρα 21 της Διακήρυξης, ήτοι στα αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 15 της Διακήρυξης. Το γεγονός ότι ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται από τη Διακήρυξη αναφορικά με την υποχρέωση υποβολής των

στοιχείων των Άρθρων 18 και 24 που αναφέρονται στη σχέση συνεργασίας μεταξύ των προσφερόντων και των τρίτων οικονομικών φορέων στις ικανότητες των οποίων δύνανται να στηρίζονται οι πρώτοι, αποδεικνύεται και επιρρωνύεται έτι περαιτέρω από το γεγονός ότι οι έξι (6) εκ των συνολικά οκτώ (8) (συνολικά 7 τον αριθμό) προσφερόντων, που επικαλέστηκαν την ικανότητα τρίτων οικονομικών φορέων για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των Άρθρων 16 και 17 της Διακήρυξης, υπέβαλαν με την προσφορά τους έγγραφα και εν γένει στοιχεία και δικαιολογητικά, από τα οποία αποδεικνύεται σαφώς επαρκώς και με ακρίβεια κατά περιεχόμενο για τους Αναθέτοντες Φορείς η δέσμευση εκάστου κατά περίπτωση τρίτου οικονομικού φορέα ότι ο προσφέρων θα έχει όντως στη διάθεσή του τους πόρους των εν λόγω φορέων, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της υπ' όψιν σύμβασης. Συγκεκριμένα: Α. Για την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 16 της Διακήρυξης μόνο η ... επικαλέστηκε την ικανότητα τρίτου φορέα εν προκειμένω την ... και Β. Για την πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 17 της Διακήρυξης έξι (6) διαγωνιζόμενοι (και η ... πάλι) επικαλέστηκαν την ικανότητα τρίτου φορέα • η ... επικαλέστηκε τις εταιρείες ... - ... (προσκομίστηκαν το από 09.11.2020 Συμφωνητικό Συνεργασίας, το από 23.10.2020 Πρακτικό ΔΣ της ... και το από 23.10.2020 Πρακτικό ΔΣ της ... - ...) και ... (προσκομίστηκαν το από 26.10.2020 Πρακτικό ΓΣ ... και το από 02.11.2020 Συμφωνητικό Συνεργασίας μεταξύ των ... και ...) • η ... επικαλέστηκε την εταιρεία ... (προσκομίστηκαν το από 26 Οκτωβρίου 2020 Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ της ... και της εταιρείας ..., το υπ' αριθ. 82/06.10.2020 Πρακτικό ΔΣ της ... και η από 6 Οκτωβρίου 2020 Υπεύθυνη Δήλωση της ...) • η ... επικαλέστηκε τις εταιρείες ... (προσκομίστηκε το από 22 Σεπτεμβρίου 2020 Ιδιωτικό Συμφωνητικό δάνειας τεχνικής εμπειρίας μεταξύ της ... και της ...) και ... (προσκομίστηκαν το υπ' αριθ. 84/13.10.2020 Πρακτικό ΔΣ και η από 26 Οκτωβρίου 2020 Υπεύθυνη Δήλωση της ...) • η ... επικαλέστηκε την εταιρεία ... (προσκομίστηκε το από 10.11.2020 Ιδιωτικό Συμφωνητικό μεταξύ της ... και ...) • η Σύμπραξη των εταιρειών ... και ...επικαλέστηκε την εταιρεία ... (προσκομίστηκαν το από 28 Σεπτεμβρίου 2020 Ιδιωτικό Συμφωνητικό και η από

6 Οκτωβρίου 2020 υπεύθυνη δήλωση της ...) και • η ... επικαλέστηκε τις εταιρείες ... (προσκομίστηκαν το από 20 Οκτωβρίου 2020 Πρακτικό ΔΣ, η από 20 Οκτωβρίου 2020 Υπεύθυνη Δήλωση της ... καθώς και το από 20 Οκτωβρίου 2020 Πρακτικό ΔΣ της ...) και ... (προσκομίστηκαν το από 6.11.2020 Συμφωνητικό Συνεργασίας ... - ... και η από 15.10.2020 απόφαση του Προέδρου της ...). Τέλος, και όλως συμπληρωματικά, σημειώνεται ότι η προσφεύγουσα ... έχει συμμετάσχει και σε έτερο διαγωνισμό συγγενούς με τους Αναθέτοντες Φορείς εταιρείας, ήτοι της ..., η οποία τυγχάνει, ομοίως, 100% θυγατρική της ... Στην υπ' όψιν Διακήρυξη υπ' αριθ. ... του Αναθέτοντος Φορέα ..., η οποία αφορούσε στην ανάθεση της Σύμβασης/Εργου «ΜΕΛΕΤΗ, ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ, ΕΝΟΣ (1) ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 200 MW ΣΤΗ ΘΕΣΗ ... ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ... ΣΤΗΝ ... ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΟΥ ΣΕ ΔΥΟ ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥΣ 150kV ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ ΜΕΣΩ ΝΕΩΝ Μ/Σ 33kV/150kV» [επισυνάπτεται η οικεία Διακήρυξη ... με επισήμανση των οικείων άρθρων - όμοιων με την επίδικη Διακήρυξη ...], περιέχονταν ακριβώς ίδιες προβλέψεις με τα Άρθρα 18 και 24 της επίδικης Διακήρυξης. Στον εν λόγω διαγωνισμό της Διακήρυξης ... η προσφεύγουσα συμμετείχε στηριζόμενη στην ικανότητα της εταιρείας «...» για την πλήρωση των εκεί τεθέντων κριτηρίων τεχνικής επάρκειας, συνυποβάλλοντας με την προσφορά της την από 28.06.2020 Δεσμευτική Δήλωση της εταιρείας «...» υπογεγραμμένη από τον ... και την από 26.06.2020 Δεσμευτική Δήλωση της εταιρείας «...» υπογεγραμμένη από τον Πρόεδρο και ΔΝΣ, Κατόπιν όλων των παραπάνω αποδεικνύεται ότι η επίδικη Διακήρυξη έχει την αξιούμενη κατά την εθνική και ενωσιακή νομοθεσία και νομολογία και σύμφωνα με την αρχή της διαφάνειας και της νομιμότητας σαφήνεια και ακρίβεια, και δεν υφίσταται οποιαδήποτε αμφισημία ή ασάφεια στους όρους. Συνεπώς κάθε περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι ως προδήλως αβάσιμοι.».

11. Επειδή, η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της προβάλλει ότι: «Επισημαίνεται ότι με τις κατατεθείσες απόψεις ουδέν νεότερο εισφέρεται στην υπό κρίση υπόθεση ούτε νέα ή συμπληρωματική αιτιολογία, δεδομένου ότι

οι Αναθέτοντες Φορείς αρκέστηκαν να επαναλάβουν το περιεχόμενο των προσβαλλόμενων πράξεων. Σε κάθε περίπτωση επί των ισχυρισμών που περιλαμβάνονται οι απόψεις των Αναθετόντων Φορέων επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγή μας, λεκτέα τα εξής: Με το κείμενο των απόψεων, οι Αναθέτοντες ισχυρίζονται ότι είναι σύννομη και αιτιολογημένη η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, ότι είναι απαράδεκτη η υποβολή το πρώτον ενώπιον της ΑΕΠΠ στοιχείων και δικαιολογητικών που, κατά τους ισχυρισμούς τους, όφειλαν να υποβληθούν με την προσφορά, ότι είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη νόμιμης εισαγωγής όρων αποκλεισμού οι οποίοι δεν απορρέουν από τη Διακήρυξη και ότι υπήρχε ασάφεια της Διακήρυξης περί του χρόνου υποβολής των στοιχείων του τρίτου, η οποία δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε βάρος της καλόπιστης προσφεύγουσας. Τέλος, με τις υποβληθείσες απόψεις γίνεται επίκληση αντίστοιχης διακήρυξης σε άλλο διαγωνισμό άλλου φορέα και στις εκεί ενέργειες της προσφεύγουσας. Οι παραπάνω ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι. Όπως αναφέρεται αναλυτικά στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, από το συνδυασμό των όρων της Διακήρυξης προκύπτει ότι στο στάδιο υποβολής των προσφορών ισχύει το καθεστώς της προκαταρκτικής απόδειξης του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 19.1 της Διακήρυξης, ότι το περιεχόμενο των φακέλων προσφοράς καθορίζεται από το άρθρο 27 της Διακήρυξης, και ότι το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στα άρθρα 13 - 17, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρούσας και ότι, εφόσον αποδεικνύονται κατά (και με) την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τεκμαίρεται ότι υπήρχαν και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 20 της Διακήρυξης. Όπως επίσης προβάλαμε, στο παρόν στάδιο, η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 30.2 της Διακήρυξης, οφείλει να ελέγξει (α) εάν οι προσφορές υποβλήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 27.4 της Διακήρυξης, (β) εάν ο (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιλαμβάνει τα στοιχεία και δικαιολογητικά εκείνα που περιγράφονται στην παρ. 27.4.1 της Διακήρυξης (στοιχεία για τη δέσμευση των

τρίτων δεν περιλαμβάνονται στη διάταξη αυτή), και (γ) να αξιολογήσει τα στοιχεία που υποβλήθηκαν. Επίσης ούτε από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 24 και 27.4.1 της Διακήρυξης, μπορεί να συναχθεί ότι τα στοιχεία απόδειξης της δέσμευσης του τρίτου θα πρέπει να περιλαμβάνονται στον υποβαλλόμενο φάκελο προσφοράς και δη επί ποινή αποκλεισμού. Η αναφορά του άρθρου 24 σχετίζεται με τον τρόπο απόδειξης της σχετικής συνεργασίας και όχι με το χρόνο στον οποίο πρέπει να υποβληθούν τα στοιχεία αυτά, όπως αβάσιμα έγινε δεκτό με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις. Τέλος, ούτε από το λεκτικό του άρθρου 18 της Διακήρυξης ούτε από αυτό του άρθρου 27.4.1 συνάγονται όσα προβάλλουν οι φορείς, ήτοι ότι προκύπτει εκ της Διακηρύξεως ως αναγκαία η συνυποβολή των αποδεικτικών δέσμευσης των τρίτων κατά το χρόνο υποβολής του φακέλου προσφοράς. Το γεγονός ότι τέτοια υποχρέωση δεν προκύπτει ευθέως, επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι αναγκάζονται να καταφύγουν σε ερμηνείες περί του τι οφείλει να πράξει ο υποψήφιος προκειμένου να αποδείξει στον Αναθέτοντα Φορέα τη δέσμευση του τρίτου (βλ. σελ. 5-6 από 13 των απόψεων και σελ. 36 από 39 Πρακτικού της ΕΔ). Αντιθέτως, δεδομένης της προαπόδειξης μέσω του ΕΕΕΣ της πλήρωσης των κριτηρίων καταλληλότητας και της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού, τα εν γένει έγγραφα απόδειξης της χρηματοοικονομικής επάρκειας ή της τεχνικής ικανότητας των άρθρων 22 και 23, καθώς και τα έγγραφα απόδειξης της δέσμευσης του τρίτου, στο βαθμό που δεν περιλαμβάνονται σε όσα στοιχεία ρητά υποβάλλονται κατά το διαγωνισμό (άρθρο 27.4), τότε ελέγχονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20.1 και 20.2 της Διακήρυξης. Χαρακτηριστικά επί των ανωτέρω στην απόφαση ΑΕΠΠ 426/2018 (σκ. 4) κρισιολογήθηκε ότι: «4. (...) Ο δε σκοπός του παραπάνω αποδεικτικού μέσου (σημ: συμφωνητικού ή δηλώσεως του τρίτου) απορρέει ευθέως από το τρίτο εδάφιο του άρ. 78 παρ. 1 και 307 παρ. 2 Ν. 4412/2016, ενώ, εξάλλου, οι Οικείες εγγραφές στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του προσφέροντος και του τρίτου οικονομικού φορέα να μην συνιστούν δηλώσεις στο πλαίσιο της προκαταρκτικής απόδειξης, η πρώτη του ίδιου του προσφέροντος ότι θα στηριχθεί σε τρίτο και η δεύτερη του τρίτου ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και δεν συντρέχουν εις βάρος του λόγοι αποκλεισμού. Πλην όμως δεν

αφορούν αυτή καθαυτή τη διάρκεια και το περιεχόμενο της δέσμευσης του τρίτου οικονομικού φορέα να διαθέσει στον τρίτο συγκεκριμένες ικανότητες ούτε αποδεικνύουν με οριστικό, σαφή και βέβαιο τρόπο το ότι ο προσφέρων όντως θα δύναται να διαθέσει και δη για όλο το τυχόν διάστημα της σύμβασης και για κάθε σχετική επιμέρους πτυχή του συμβατικού αντικειμένου τις οικείες ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα, πράγμα όντως αναγκαίο, όπως προκύπτει και από την οικεία ενωσιακή νομολογία, για την κρίση της αναθέτουσας περί της πλήρωσης εκ μέρους του προσφέροντος των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, άρα και για το καταρχήν παραδεκτό της ίδιας της συμμετοχής του προσφέροντος. Πάντως, η ως άνω οριστική απόδειξη της παραπάνω διάθεσης πόρων, ήτοι η πλήρης τεκμηρίωση αυτής, λαμβάνει χώρα όπως και για κάθε άλλο στοιχείο των δικαιολογητικών (στα οποία υπάγεται το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ του προσφέροντος και τρίτων οικονομικών φορέων και όχι στην τεχνική προσφορά), ήτοι περί έλλειψης λόγων αποκλεισμού και συνδρομής κριτηρίων επιλογής, στο πλαίσιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και όχι των αρχικών δικαιολογητικών προσφοράς, αφού κατ' άρ. 79 Ν. 4412/2016 κατά την υποβολή προσφοράς το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παράγει επαρκή απόδειξη για την έλλειψη τέτοιων λόγων αποκλεισμού και τη συνδρομή τέτοιων κριτηρίων επιλογής. Εξάλλου, η στήριξη σε ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων συνιστά ζήτημα που αφορά αυτή καθαυτή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής (βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 413/2018) και κατ' αποτέλεσμα, αυτονόητα ακολουθεί τους οικείους περί αυτών κανόνες απόδειξης, ήτοι ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ με την υποβολή της προσφοράς και οριστική απόδειξη, δηλαδή εν προκειμένω απόδειξη διάθεσης πόρων στον προσφέροντα και προς τούτο δέσμευση του τρίτου, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Ούτως, η επίκληση ικανότητας τρίτου οικονομικού φορέα σε κάθε περίπτωση προϋποθέτει και δη σωρευτικά, αφενός στο στάδιο της υποβολής προσφοράς, πρώτον, ειδική αναφορά της στήριξης στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του προσφέροντος και δη στο Μέρος II Ενότητα Τ', δεύτερον, την υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ νομίμως συμπληρωμένου και ψηφιακά υπογεγραμμένου από τον ίδιο τον τρίτο οικονομικό φορέα. Αφετέρου, στο στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης απαιτείται επιπλέον και οριστική απόδειξη, αναλόγως του

ειδικότερου προς τούτο τρόπου που τυχόν θεσπίζει η διακήρυξη, περί του αν και πως ο προσφέρων διαθέτει τους αναγκαίους πόρους των τρίτων οικονομικών φορέων και της δέσμευσης των τελευταίων να του διαθέσουν τις ικανότητες και τους πόρους τους τόσο για τη συμμετοχή του στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης όσο και για την εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου». Επομένως οι αντίθετοι ισχυρισμοί των Αναθετόνων Φορέων πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι. Επειδή, τα δικαιολογητικά που συνυποβλήθηκαν με την υπό κρίση προσφυγή υποβλήθηκαν όχι προς το σκοπό εξέτασής τους το πρώτον από την ΑΕΠΠ, αλλά προς απόδειξη ότι τα στοιχεία αυτά φέρουν βέβαια ημερομηνία, η οποία είναι προγενέστερη του χρόνου υποβολής των φακέλων. Επομένως αποδεικνύεται ότι προϋπήρχαν του διαγωνισμού και δεν υποβλήθηκαν σε αυτόν δεδομένης της ασάφειας των σχετικών όρων της Διακήρυξης και της εδραίας πεποίθησης της προσφεύγουσας ότι πρόκειται περί δικαιολογητικών που θα ελεγχθούν στο στάδιο κατακύρωσης, όπως βασίμως προβάλλει. Τα δικαιολογητικά που συνυποβλήθηκαν με την προσφυγή μας πληρούν τους όρους των άρθρων 18 & 24 της Διακήρυξης, γεγονός που θα ελεγχθεί στο στάδιο κατακύρωσης από τους Αναθέτοντες Φορείς και πάντως ευχερώς μπορεί να επισκοπηθεί και από την Αρχή σας στον παρόντα χρόνο. Επειδή, τέλος, κατ' εφαρμογή της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών, (ΕΑ ΣτΕ 72/2015, 269/2014, 416/2013, 215/2013, 1200/2007, 861/2007, 1273/2008, 198/2008, 1065/2007 κ.ά.), αλυσιτελώς προβάλλονται ισχυρισμοί εκ μέρους των Φορέων, ότι σε άλλο διαγωνισμό, άλλης αναθέτουσας αρχής υπέβαλε η εδώ προσφεύγουσα στοιχεία συνεργασίας του τρίτου συνεργαζόμενου φορέα. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - ο Αναθέτων Φορέας μπορεί να επικαλεσθεί παράβασή του προκειμένου να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011), πράγμα που - όπως αποδεικνύεται από όσα εκτίθενται στην υπό κρίση προσφυγή - δεν ισχύει εν προκειμένω. Κατά συνέπεια, όλοι οι αντίθετοι προς τα ανωτέρω ισχυρισμοί

των προσβαλλόμενων αποφάσεων και των απόψεων είναι νόμω και ουσία αβάσιμοι και πρέπει να απορριφθούν καθ' ολοκληρία και οι προσβαλλόμενες αποφάσεις πρέπει να ακυρωθούν κατά το πληττόμενο μέρος.».

12. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με

τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

13. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣτΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαικού

πλασίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 310 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή

βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης. 4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόκλησής, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.».

15. Επειδή, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος των άρθρων 102 και 310 και του άρθρου 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν

πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 και 310 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ). Ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 ή 310 παρ. 5

για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 876/2019, 393/2019).

16. Επειδή, η διαγραφόμενη με τη διάταξη των άρθρων 102 και 310 του Ν. 4412/2016, διαδικασία δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή ήταν απαραίτητη βάσει ρητών και με σαφήνεια διατυπωθέντων όρων της διακήρυξης, ούτε να οδηγήσει στην τροποποίηση υποβληθείσας προσφοράς (πρβλ. αποφ. ΔΕΕ της 29ης.3.2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, σκ. 40, της 11ης.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, σκ. 31, της 4ης.5.2017, C 387/14, Esaprojektsp. z o.o. κατά WojewództwoŁódzkie, σκ. 37-40). Ομοίως, καθίσταται σαφές ότι δεν χωρεί εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 102 και 310 του Ν. 4412/2016, όταν από τις οικείες διατάξεις προκύπτει δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα να απορρίψει την οικεία προσφορά (βλ. Δ.Εφ. Χανίων 13/2019 σκ. 14, βλ. Δεφ Χαν 10/2019, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 30/2019, ΑΕΠΠ 702/2019, 668/2019, 242/2019, 36/2019, Ε. Παυλίδου, «οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως του ΣτΕ», ΕΔΔ, 2 2015, σελ. 249).

17. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, η, δε, αναθέτουσα αρχή δε δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκόμισης διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΣτΕ 2723/2018, βλ. Ε.Α. ΣτΕ 382/2015, 53, 19/2011, πρβλ. ΣτΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008).

18. Επειδή, στη διέπουσα την εξεταζόμενη διαγωνιστική διαδικασία διακήρυξη ορίζεται ότι *«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' - Κριτήρια Επιλογής. Άρθρο 16 - Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια [...] Άρθρο 17 - Απαιτήσεις για την Τεχνική Επάρκεια του Διαγωνιζόμενου [...] Άρθρο 18 - Στήριξη στην ικανότητα τρίτων. 18.1 Οι Διαγωνιζόμενοι μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της*

οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (του άρθρου 16) και τα σχετικά με την τεχνική επάρκεια (του άρθρου 17), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων (τρίτων), ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, οφείλουν να αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ενδεικτικά από έγκυρο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του επικαλούμενου τρίτου, δεσμευτική δήλωση υπογεγραμμένη από νόμιμο εκπρόσωπο του τρίτου, ή απόφαση του αρμόδιου εταιρικού οργάνου του τρίτου, ή παρουσίαση εγγυήσεων άλλης μορφής, προκειμένου η ανωτέρω απαιτούμενη ικανότητα να αποδεικνύεται επαρκώς και κατά τρόπο ικανοποιητικό για τους Αναθέτοντες Φορείς. Το αντικείμενο της συνεργασίας μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του τρίτου καθώς και οι παρασχεθείσες εγγυήσεις από τον τρίτο προς τον Διαγωνιζόμενο θα συμπεριληφθούν στη Σύμβαση. 18.2 Κατά τη διενέργεια του Διαγωνισμού ελέγχεται από τους Αναθέτοντες Φορείς εάν αναφορικά με τους άλλους φορείς, στην ικανότητα των οποίων ο Διαγωνιζόμενος προτίθεται να στηριχθεί συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού δυνάμει του άρθρου 15. [...] ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' - Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής. Άρθρο 19 - Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. 19.1 Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι Διαγωνιζόμενοι, οι οποίοι υποβάλλουν προσφορά στον Διαγωνισμό, δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 15 και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των άρθρων 16 και 17 της παρούσας Διακήρυξης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το Τεύχος Τ2-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ (Υπόδειγμα 7), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7. 19.2 Διευκρινίζεται ότι: - Για τους Διαγωνιζόμενους και

για τα πρόσωπα των που αναφέρονται κατωτέρω, ήτοι [...] ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), για τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου [...] υποβάλλεται ένα μόνο ενιαίο ΕΕΕΣ, που αναφέρεται σε όλους τους παραπάνω και υπογράφεται ψηφιακά από όλους τους παραπάνω στο μέρος VI αυτού (Τελικές Δηλώσεις) και όχι διαφορετικά για κάθε υπογράφοντα. Τα ανωτέρω ισχύουν και στην περίπτωση όπου ο Διαγωνιζόμενος έχει περισσότερους του ενός νομίμους εκπροσώπους, οπότε υποβάλλεται και στην περίπτωση αυτή ένα ενιαίο ΕΕΕΣ, το οποίο αναφέρεται σε όλους τους νομίμους εκπροσώπους του Διαγωνιζομένου και υπογράφεται αντίστοιχα από όλους τους ανωτέρω. Επίσης, κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, η προκαταρκτική απόδειξη περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 15 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων των περιπτώσεων αα), ββ), γγ) και δδ) της παρούσας παραγράφου, ήτοι των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν (τον οικονομικό φορέα). [...] - Όταν ο Διαγωνιζόμενος στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 18, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες, κατά περίπτωση όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Εφόσον ο τρίτος φορέας δεν έχει δυνατότητα ψηφιακής υπογραφής, το ΕΕΕΣ πρέπει να φέρει φυσική υπογραφή των προσώπων, που είναι σύμφωνα με την Διακήρυξη υπόχρεα να υπογράψουν, και η αυθεντικότητα/γνησιότητα αυτής (της υπογραφής) να βεβαιώνεται με κάποιον άλλο τρόπο (λ.χ. θεώρηση από ΚΕΠ, Αστυνομική Αρχή ή από αρμόδια αλλοδαπή αρχή ή συμβολαιογράφο του εξωτερικού με την ειδική επισημείωση της Συμβάσεως της Χάγης - Apostille de la Haye κ.λπ.). - Οι Διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν με την προσφορά τους συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ σε μορφή PDF ψηφιακά υπογεγραμμένο, καθώς και τις Υπεύθυνες Δηλώσεις της παραγράφου 8.1.2 σε μορφή PDF ψηφιακά υπογεγραμμένες. [...] Άρθρο 20 - Αποδεικτικά μέσα – Γενικά. 20.1 Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών

φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στα άρθρα 13 - 17, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρούσας. Εφόσον αποδεικνύονται κατά (και με) την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρούσας, τεκμαίρεται ότι υπήρχαν και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. 20.2 Στην περίπτωση που ο προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 18 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της του άρθρου 15 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (άρθρα 16 και 17). [...] Άρθρο 21 - Αποδεικτικά μέσα μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού [...] Άρθρο 22- Αποδεικτικά μέσα χρηματοοικονομικής επάρκειας. 22.1 Για την απόδειξη της χρηματοοικονομικής τους επάρκειας οι Διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να προσκομίσουν τις Ετήσιες Οικονομικές Καταστάσεις αυτών των τριών τελευταίων ετών. Εάν ο Διαγωνιζόμενος δεν έχει υποχρέωση από το νόμο να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις, θα υποβληθεί αντίγραφο του Ε3 της φορολογικής δήλωσης των τριών τελευταίων ετών στην οποία θα δηλώνεται ο κύκλος εργασιών του. 22.2. Εάν ο Διαγωνιζόμενος, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο. 22.3 Από τα παραπάνω στοιχεία θα πρέπει να προκύπτει ότι ο μέσος όρος του κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων ετών δεν είναι μικρότερος από το 30% του συνολικού προϋπολογισμού του Έργου. Άρθρο 23 - Αποδεικτικά μέσα τεχνικής ικανότητας προσφέροντος. 23.1 Για την απόδειξη της Τεχνικής Επάρκειας του άρθρου 17 της παρούσας, ο Διαγωνιζόμενος πρέπει να προσκομίσει τα κάτωθι: 23.1.1 Έγγραφα αποδεικτικά για την πλήρωση των προϋποθέσεων της Παραγράφου 17.1, του Άρθρου 17, ήτοι: 23.1.1.1 Για την πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 17.1.1: Στην περίπτωση όπου ο Ιδιοκτήτης του Φ/Β Σταθμού είναι φορέας του Δημοσίου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα ή Αναθέτων Φορέας: ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει

να προσκομίσει Βεβαίωση ή Πρωτόκολλο/Πιστοποίηση από την οποία να προκύπτει η έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του Φ/Β Σταθμού, η οποία θα πρέπει να έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από τον Ιδιοκτήτη του Έργου. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν χορηγεί ή δεν δύναται να χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ, στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας του έργου, β) το γεγονός ότι ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν τους χορήγησε κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύναται να τους χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση/πρωτόκολλο και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο της σχετικής έγγραφης σύμβασης. Στην περίπτωση όπου η Σύμβαση δεν μπορεί να προσκομιστεί, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. Επίσης, οι Διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν - εφόσον δεν προκύπτει από τα παραπάνω δικαιολογητικά (π.χ. Σύμβαση) οποιοδήποτε στοιχείο/έγγραφο, το οποίο να αποδεικνύει την εγγύηση, προς τον ιδιοκτήτη του Έργου, του Performance Ratio του Φ/Β Σταθμού ή/και την καλή λειτουργία του για το χρονικό διάστημα, που ορίζεται στην Παράγραφο 17.1.1, χωρίς κατ' ανάγκη η εγγύηση αυτή να έχει παρέλθει, έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στο Διαγωνισμό. Στην περίπτωση όπου ο Ιδιοκτήτης του Φ/Β Σταθμού είναι Ιδιωτικός φορέας: Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει βεβαίωση του Ιδιοκτήτη του έργου. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν χορηγεί ή δεν δύναται να χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ. στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας του έργου, β) το γεγονός ότι ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν τους χορήγησε κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύναται να τους χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο της σχετικής έγγραφης σύμβασης και (iii) Έγγραφο οριστικής παραλαβής ή άλλου ισοδύναμου. Στην περίπτωση όπου η Σύμβαση δεν μπορεί να προσκομιστεί, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. Επίσης, οι Διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν - εφόσον

δεν προκύπτει από τα παραπάνω δικαιολογητικά (π.χ. Σύμβαση) οποιοδήποτε στοιχείο/έγγραφο, το οποίο να αποδεικνύει την εγγύηση, προς τον ιδιοκτήτη του Έργου, του Performance Ratio του Φ/Β Σταθμού ή/και την καλή λειτουργία του για το χρονικό διάστημα, που ορίζεται στην Παράγραφο 17.1.1, χωρίς κατ' ανάγκη η εγγύηση αυτή να έχει παρέλθει, έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στο Διαγωνισμό. 23.1.1.2 Ι) Για την πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 17.1.2 (περίπτωση α': Φ/Β Σταθμοί): Στην περίπτωση όπου οι Ιδιοκτήτες των Φ/Β Σταθμών είναι φορείς του Δημοσίου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα ή Αναθέτοντες Φορείς: ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει Βεβαίωση ή Πρωτόκολλο/Πιστοποίηση από την οποία να προκύπτει η έναρξη της εμπορικής λειτουργίας των Φ/Β Σταθμών, η οποία θα πρέπει να έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από τους Ιδιοκτήτες των Έργων. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο οι Ιδιοκτήτες των Έργων δεν χορηγούν ή δεν δύνανται να χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ, στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας των έργων, β) το γεγονός ότι οι Ιδιοκτήτες των Έργων δεν τους χορήγησαν κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύνανται να τους χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση/πρωτόκολλο και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο των σχετικών έγγραφων συμβάσεων. Στην περίπτωση όπου οι Συμβάσεις δεν μπορούν να προσκομιστούν, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. Επίσης, οι Διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν - εφόσον δεν προκύπτει από τα παραπάνω δικαιολογητικά (π.χ. Συμβάσεις) οποιοδήποτε στοιχείο/έγγραφο, το οποίο να αποδεικνύει την εγγύηση, προς τους ιδιοκτήτες των έργων, του Performance Ratio των Φ/Β Σταθμών ή/και την καλή λειτουργία τους για το χρονικό διάστημα, που ορίζεται στην Παράγραφο 17.1.2, χωρίς κατ' ανάγκη η εγγύηση αυτή να έχει παρέλθει, έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στο Διαγωνισμό. Στην περίπτωση όπου οι Ιδιοκτήτες των Φ/Β Σταθμών είναι Ιδιωτικοί φορείς: Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει βεβαίωση των ιδιοκτητών των έργων. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο οι Ιδιοκτήτες των Έργων δεν χορηγούν ή δεν

δύνανται να χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ. στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας των έργων, β) το γεγονός ότι οι Ιδιοκτήτες των έργων δεν τους χορήγησε κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύνανται να τους χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο των σχετικών έγγραφων συμβάσεων και (iii) Έγγραφα οριστικής παραλαβής ή άλλου ισοδύναμου. Στην περίπτωση όπου οι σχετικές συμβάσεις δεν μπορούν να προσκομιστούν, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. Επίσης, οι Διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν - εφόσον δεν προκύπτει από τα παραπάνω δικαιολογητικά (π.χ. Συμβάσεις) οποιοδήποτε στοιχείο/έγγραφο, το οποίο να αποδεικνύει την εγγύηση, προς τους ιδιοκτήτες των έργων, του Performance Ratio των Φ/Β Σταθμών ή/και την καλή λειτουργία τους για το χρονικό διάστημα, που ορίζεται στην Παράγραφο 17.1.2, χωρίς κατ' ανάγκη η εγγύηση αυτή να έχει παρέλθει, έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στο Διαγωνισμό. II) Για την πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 17.1.2 (εναλλακτική περίπτωση β': Θερμοηλεκτρικός Σταθμός ή Μονάδα Θερμοηλεκτρικού Σταθμού): Στην περίπτωση όπου ο Ιδιοκτήτης του Θερμοηλεκτρικού Σταθμού (ΘΗΣ) ή της Μονάδας Θερμοηλεκτρικού Σταθμού (Μονάδας ΘΗΣ) είναι φορέας του Δημοσίου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα ή Αναθέτων Φορέας: Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει Βεβαίωση ή Πρωτόκολλο/Πιστοποίηση από την οποία να προκύπτει η έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του ΘΗΣ ή της Μονάδας ΘΗΣ, η οποία θα πρέπει να έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από τον Ιδιοκτήτη του Έργου. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν χορηγεί ή δεν δύναται να χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ. στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας του έργου, β) το γεγονός ότι ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν τους χορήγησε κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύναται να τους χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση/πρωτόκολλο και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο της σχετικής έγγραφης σύμβασης. Στην περίπτωση όπου η Σύμβαση δεν μπορεί να προσκομιστεί, τότε

οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. Στην περίπτωση όπου ο Ιδιοκτήτης του ΘΗΣ ή της Μονάδας ΘΗΣ είναι Ιδιωτικός φορέας: Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει βεβαίωση του Ιδιοκτήτη του έργου. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν χορηγεί ή δεν δύναται να χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ. στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας του έργου, β) το γεγονός ότι ο Ιδιοκτήτης του Έργου δεν τους χορήγησε κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύναται να τους χορηγήσει την παραπάνω βεβαίωση και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο της σχετικής έγγραφης σύμβασης και (iii) Έγγραφο οριστικής παραλαβής ή άλλου ισοδύναμου. Στην περίπτωση όπου η Σύμβαση δεν μπορεί να προσκομιστεί, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. 23.1.1.3 Για την πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 17.1.3: Στην περίπτωση όπου οι Ιδιοκτήτες των Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ είναι φορείς του Δημοσίου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα ή Αναθέτοντες Φορείς: Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει Βεβαίωση ή Πρωτόκολλο/Πιστοποίηση από την οποία να προκύπτει η έναρξη της εμπορικής λειτουργίας των Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ, η οποία θα πρέπει να έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από τους Ιδιοκτήτες των Υ/Σ ή/και τον Διαχειριστή του Ηλεκτρικού Συστήματος (ΙΠΤΟ). Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο οι Ιδιοκτήτες των Υ/Σ ή/και ο Διαχειριστής του Ηλεκτρικού Συστήματος (ΙΠΤΟ) δεν χορηγούν ή δεν δύναται να χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ, στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας των Υ/Σ, β) το γεγονός ότι οι Ιδιοκτήτες των Έργων ή/και ο Διαχειριστής του Ηλεκτρικού Συστήματος (ΙΠΤΟ) δεν τους χορήγησαν κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύναται να τους χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση/πρωτόκολλο και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο των σχετικών έγγραφων συμβάσεων. Στην περίπτωση όπου οι Συμβάσεις δεν μπορούν να προσκομιστούν, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης. Στην περίπτωση όπου οι

Ιδιοκτήτες των Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ είναι Ιδιωτικοί φορείς: Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει βεβαίωση των ιδιοκτητών των Υ/Σ. Στην περίπτωση όπου για οποιοδήποτε λόγο οι Ιδιοκτήτες των Υ/Σ δεν χορηγούν ή δεν δύνανται να χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση, τότε οι Προσφέροντες προσκομίζουν (i) Υ.Δ. στην οποία δηλώνουν Υπεύθυνα α) την έναρξη λειτουργίας των Υ/Σ, β) το γεγονός ότι οι Ιδιοκτήτες των Υ/Σ δεν τους χορήγησε κατόπιν αιτήματός τους ή δεν δύνανται να τους χορηγήσουν την παραπάνω βεβαίωση και τους λόγους μη χορήγησης, εφόσον είναι γνωστοί, και (ii) Αντίγραφο των σχετικών έγγραφων συμβάσεων και (iii) Έγγραφα οριστικής παραλαβής ή άλλου ισοδύναμου. Στην περίπτωση όπου οι σχετικές συμβάσεις δεν μπορούν να προσκομιστούν, τότε οι Προσφέροντες περιλαμβάνουν στην ανωτέρω Υ.Δ. τους και μνημονεύουν τους λόγους μη προσκόμισης.

23.1.2 Έγγραφα αποδεικτικά για την πλήρωση των προϋποθέσεων της Παραγράφου του Άρθρου 17, ήτοι:

23.1.2.1 Πιστοποιητικό ποιότητας κατά ISO 9001 και ISO 14001 ή κατά άλλο τεχνικά ισοδύναμο διεθνώς αναγνωρισμένο πρότυπο για τον/-ους Κατασκευαστή/-ές ακόλουθες κατηγορίες Η/Μ εξοπλισμού:

- Φωτοβολταϊκά Πλαίσια
- Αντιστροφείς Ισχύος DC/AC (Inverters)
- Ιχνηλάτες μονού άξονα (horizontal single axis trackers) για τη στήριξη των Φ/Β Πλαισίων
- Μετασχηματιστές Ισχύος ΧΤ/ΜΤ
- Μετασχηματιστές Ισχύος ΜΤ/ΥΤ
- Πίνακες Μέσης Τάσης Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ
- Πίνακες ΜΤ Φ/Β Σταθμών (Τερματικού ΜΤ & Υ/Σ ΧΤ/ΜΤ).

23.1.2.2 Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει τον αντίστοιχο Πίνακα Εμπειρίας Νο 4 και επιπλέον αποδεικτικά έγγραφα, όπως ενδεικτικά, Βεβαιώσεις/Δήλωση κατασκευαστή, δημοσιευμένες λίστες από ανεξάρτητων φορέων/οργανισμών από τις/-ην οποίες/-α να προκύπτει ότι ο Κατασκευαστής των Φ/Β Πλαισίων κατασκευάζει Φ/Β πλαίσια τουλάχιστον τα τελευταία 2 έτη (2018, 2019), με ετήσια παραγωγή τουλάχιστον ίση με 1,5 GW και (ii).

23.1.2.3 Ο Διαγωνιζόμενος να προσκομίσει αποδεικτικά έγγραφα, όπως ενδεικτικά Βεβαιώσεις/Δήλωση κατασκευαστή, από τις/-η οποίες/-α να προκύπτει ότι ο Κατασκευαστής των Φ/Β Πλαισίων διαθέτει ιδιόκτητο εργοστάσιο όπου κατασκευάζει τα προσφερόμενα στο Διαγωνισμό Φ/Β Πλαίσια.

23.1.2.4 Ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει τον αντίστοιχο Πίνακα Εμπειρίας Νο 5 και επιπλέον αποδεικτικά έγγραφα, όπως ενδεικτικά,

Βεβαιώσεις/Δήλωση κατασκευαστή, δημοσιευμένες λίστες από ανεξάρτητων φορέων/οργανισμών από τις/-ην οποίες/-α να προκύπτει ότι ο Κατασκευαστής των αντιστροφών ισχύος DC/AC (Inverters DC/AC) θα πρέπει να τεκμηριώσει με κατάλληλα αποδεικτικά στοιχεία ότι κατασκευάζει αντιστροφείς ισχύος τα τελευταία 2 έτη (2018, 2019), με ετήσια παραγωγή τουλάχιστον ίση με 1 GW.

Επισημάνσεις: • Η προσκόμιση των ανωτέρω είναι επί ποινή αποκλεισμού. • Σε περίπτωση που ο Διαγωνιζόμενος στηρίζεται στην ικανότητα τρίτων (Άρθρο 18 της Διακήρυξης), τα ανωτέρω δικαιολογητικά θα πρέπει να προσκομιστούν και για τον άλλο φορέα (τρίτο). • Η προσκόμιση των ανωτέρω δικαιολογητικών πρέπει να γίνει βάσει των παρατιθέμενων υποδειγμάτων ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1.1 - T1_Bid Technical Data Sheet (αρχείο word), ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1.2_ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΝ (αρχείο excel). [...] Άρθρο 24 - Αποδεικτικά Τεχνικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας Τρίτων στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι Διαγωνιζόμενοι. Εάν ο Διαγωνιζόμενος επικαλείται την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα τρίτων προσώπων ή τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές τους του άρθρου 18 της παρούσας τότε θα πρέπει να υποβάλει αναφορικά με αυτούς τα κατά περίπτωση ανωτέρω έγγραφα απόδειξης της χρηματοοικονομικής επάρκειας ή της τεχνικής ικανότητας των άρθρων 22 και 23, καθώς και τα έγγραφα απόδειξης ότι θα έχει στη διάθεσή του από τον τρίτο, καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης, τους αναγκαίους πόρους. Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ενδεικτικά από έγκυρο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του επικαλούμενου τρίτου, δεσμευτική δήλωση υπογεγραμμένη από νόμιμο εκπρόσωπο του τρίτου, ή απόφαση του αρμόδιου εταιρικού οργάνου του τρίτου, ή παρουσίαση εγγυήσεων άλλης μορφής, προκειμένου η ανωτέρω απαιτούμενη ικανότητα να αποδεικνύεται επαρκώς και κατά τρόπο ικανοποιητικό για τους Αναθέτοντες Φορείς. [...] Άρθρο 27 - Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών και περιεχόμενο αυτών [...] 27.4 Οι Διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: 27.4.1 σε έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο Α με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» στον οποίο περιλαμβάνονται: 27.4.1.1 Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης κατά το άρθρο 19.1. Οι Διαγωνιζόμενοι συμπληρώνουν το σχετικό

πρότυπο Ε.Ε.Ε.Σ το οποίο έχει αναρτηθεί στη διαδικτυακή πύλη ... και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Τεύχους της διακήρυξης (Τεύχος 2). Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις Οδηγίες - Ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης "Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)".

27.4.1.2 Η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής, συμπληρωμένη σύμφωνα με το σχετικό Υπόδειγμα του Τεύχους 2 «Υποδείγματα» και τα άρθρα 12 και 14 της παρούσας Διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής υποβάλλεται ηλεκτρονικά σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου .pdf και στη συνέχεια προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή και είναι σύμφωνη με το Υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, που περιλαμβάνεται στο Τεύχος 2 «Υποδείγματα».

27.4.1.3 Συμπληρωμένες τις Δηλώσεις Νο 1-2 του Τ2_ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ.

27.4.1.4 Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 22.

27.4.1.5 Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 23.1.1 (ήτοι 23.1.1.1, και 23.1.1.3).

27.4.1.6 Τους Πίνακες Εμπειρίας και Συστάσεων Νο 1, Νο2 και Νο3 του Παραρτήματος Ι της Παρούσας Διακήρυξης.

27.4.1.7 Υπογεγραμμένη Σύμβαση Εμπιστευτικότητας (υπόδειγμα του Τεύχους 2 «Υποδείγματα»), η οποία υπεγράφη κατά τα οριζόμενα της Παραγράφου 6.4, του Άρθρου 6, της Παρούσας.

27.4.2 σε έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο Β με την ένδειξη «Δικαιολογητικά – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται:

27.4.2.1 Όλα τα έγγραφα που αναφέρονται στο Άρθρο 23.1.2 (ήτοι 23.1.2.1, 23.1.2.2, 23.1.2.3 και 23.1.2.4).

27.4.2.2 Τους Πίνακες Εμπειρίας και Συστάσεων Νο4 και Νο5 του Παραρτήματος Ι της Παρούσας Διακήρυξης.

27.4.2.3 Την Τεχνική Προσφορά με όλα τα επιμέρους στοιχεία της, όπως αυτά ορίζονται και περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της Παρούσας Διακήρυξης και τα οποία δεν περιλαμβάνονται στον υποφάκελο Α «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». Στην Τεχνική τους Προσφορά οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. [...] Άρθρο 28 - Λόγοι απόρριψης Προσφορών Γενικά. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού με βάση τα

αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών που έχουν υποβληθεί, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, με απόφασή της προσφορά στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Όταν η προσφορά δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο που ορίζεται ανωτέρω. β) Όταν η προσφορά περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της. [...] θ) Όταν η προσφορά παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του τεύχους Τ5 της διακήρυξης. ι) Όταν δεν έχουν υποβληθεί τα Αποδεικτικά Στοιχεία, Πιστοποιητικά, κλπ., η προσκόμιση των οποίων είναι επί ποινής αποκλεισμού. [...]

Άρθρο 30 - Διενέργεια Διαδικασίας – Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Προσφορών [...] 30. 2 Η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει σε πρώτη φάση, στην αποσφράγιση των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής ((υπό)φάκελος Α «Δικαιολογητικά Συμμετοχής») χωρίς να παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των οικονομικών φορέων προς τους προσφέροντες. Στο πρώτο στάδιο η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση του υποφακέλου Α «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και ελέγχει εάν πληρούνται στο πρόσωπο των προσφερόντων τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της παρούσας διακήρυξης, καθώς και εάν συντρέχει κάποιος από τους λόγους αποκλεισμού που ορίζονται σε αυτήν, καθώς και εάν τα στοιχεία του υποφακέλου αυτού που υποβλήθηκαν είναι άρτια και σύμφωνα με τις απαιτήσεις και το περιεχόμενο που ορίζεται στους επιμέρους όρους της παρούσας Διακήρυξης. Συγκεκριμένα, στο στάδιο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού: - ελέγχει εάν οι προσφορές υπεβλήθησαν με το άρ. 27.4 της παρούσας, - ελέγχει εάν ο (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιλαμβάνει τα στοιχεία και δικαιολογητικά εκείνα που περιγράφονται στην παρ. 27.4.1 της παρούσας, - αξιολογεί τα υποβληθέντα στοιχεία, Άρθρο 31 - Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης. 31.1 Μετά την αξιολόγηση των προσφορών και την απόφαση της παραγράφου 30.4 της παρούσας ή της απόφασης της παραγράφου 30.6, στην περίπτωση

υποβολής μίας μοναδικής προσφοράς, οι Αναθέτοντες Φορείς αποστέλλουν σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του Συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («Προσωρινό Ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στα άρθρα 21 της παρούσας διακήρυξης (ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 15 της διακήρυξης). 31.2 Στην περίπτωση, που ο προσωρινός ανάδοχος στηρίζεται σε ικανότητες τρίτων κατά το άρθρο 18, οφείλει να προσκομίσει γι' αυτούς τα έγγραφα που περιγράφονται στα άρθρα 21 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 15 της διακήρυξης. 31.3 Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («Προσωρινό Ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. [...]».

19. Επειδή, στα (ομοίου περιεχομένου ως προς το κρίσιμο ζήτημα) άρθρα 18 και 24 της διακήρυξης ορίζεται, ότι οι διαγωνιζόμενοι μπορούν, όσον αφορά στην τεχνική επάρκεια (του άρθρου 17), να στηρίζονται στις ικανότητες τρίτων φορέων, καθώς και ότι στην περίπτωση δε αυτή, οφείλουν να αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Στα ίδια δε άρθρα αναφέρονται ενδεικτικά ορισμένα έγγραφα τα οποία δύνανται να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι προς απόδειξη της κατά τα ως άνω δέσμευσης του τρίτου («Αυτό μπορεί να αποδειχθεί ενδεικτικά από έγκυρο ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Διαγωνιζόμενου και του επικαλούμενου τρίτου, δεσμευτική δήλωση υπογεγραμμένη από νόμιμο εκπρόσωπο του τρίτου, ή απόφαση του αρμόδιου εταιρικού οργάνου του τρίτου, ή παρουσίαση εγγυήσεων άλλης μορφής,

προκειμένου η ανωτέρω απαιτούμενη ικανότητα να αποδεικνύεται επαρκώς και κατά τρόπο ικανοποιητικό για τους Αναθέτοντες Φορείς.») Εκ των ανωτέρω, συνάγεται σαφώς ότι προς απόδειξη της δέσμευσης του τρίτου δανείζοντος εμπειρία έναντι του διαγωνιζόμενου απαιτείται η προσκόμιση διακριτού σχετικού εγγράφου. Ωστόσο, στα ως άνω άρθρα 18 και 24 της διακήρυξης δεν γίνεται καμία αναφορά ως προς το χρόνο προσκόμισης του αποδεικτικού αυτού εγγράφου και δη δεν ορίζεται ότι αυτό πρέπει να προσκομισθεί με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής του διαγωνιζόμενου. Ετέρωθεν, το άρθρο 27 της διακήρυξης, στο οποίο ορίζεται ειδικώς και αναλυτικά το περιεχόμενο των φακέλων «δικαιολογητικών συμμετοχής» και «τεχνικών προσφορών» παραπέμπει μόνο σε συγκεκριμένα οριζόμενα στα άρθρα 22 και 23 έγγραφα και δικαιολογητικά και δεν παραπέμπει στο άρθρο 24 (ούτε στο άρθρο 18) της διακήρυξης, στο οποίο αναφέρεται η υποχρέωση προσκόμισης εγγράφου προς απόδειξη της δέσμευσης του τρίτου. Εκ των ως άνω, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, προκύπτει ασάφεια της διακήρυξης αντικειμενικώς ικανή να προκαλέσει σύγχυση στο διαγωνιζόμενο ως προς το χρόνο προσκόμισης του επίμαχου εγγράφου και δη ως προς την υποχρέωσή του να προσκομίσει το επίμαχο έγγραφο με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής. Η ως άνω δε ασάφεια δεν αναιρείται εκ του ότι το άρθρο 31 που αφορά στα δικαιολογητικά κατακύρωσης παραπέμπει μόνο στο άρθρο 21 που αφορά στους αναφερόμενους στο άρθρο 15 λόγους αποκλεισμού. Τούτο, διότι, όπως προαναφέρθηκε, τα άρθρα της διακήρυξης που ορίζουν ειδικά και αναλυτικά το περιεχόμενο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς παραπέμπουν σαφώς και ρητώς σε άρθρα που προβλέπουν άλλα δικαιολογητικά και όχι το επίμαχο. Εξάλλου και στο άρθρο 30 της διακήρυξης ορίζεται ότι κατά το παρόν στάδιο αξιολόγηση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής ελέγχεται αν περιλαμβάνονται στο φάκελο τα στοιχεία και δικαιολογητικά που προβλέπονται στο άρθρο 27.4.1 της διακήρυξης, το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, παραπέμπει (μεταξύ άλλων) στα άρθρα 22 και 23 της διακήρυξης και όχι στο άρθρο 24 (ούτε στο άρθρο 18). Ούτε αναιρείται η ως άνω ασάφεια εκ του ότι οι λοιποί διαγωνιζόμενοι προσκόμισαν το επίμαχο

αποδεικτικό στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής, όπως αβασίμως προβάλλεται με τις απόψεις.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω στις σκ. 14 έως 17 διαλαμβανόμενων, λόγω της κατά τα ως άνω κριθέντα ασάφειας της διακήρυξης, οι αναθέτοντες φορείς δεν μπορούσαν να αποκλείσουν την προσφεύγουσα, πριν την καλέσουν να προσκομίσει το επίμαχο έγγραφο περί απόδειξης της δέσμευσης του τρίτου έναντί της.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να ακυρωθεί η εκδηλωθείσα με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις παράλειψη των αναθετόντων φορέων να καλέσουν την προσφεύγουσα προς παροχή διευκρινίσεων (πρβλ. Δ.Εφ. Θεσ/νίκης Να 172/2019).

22. Επειδή, απαραδέκτως προβάλλονται με τις απόψεις ισχυρισμοί που αφορούν σε έτερη διαγωνιστική διαδικασία, ενόψει της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών (ΕΑ 304/2007, 958/2007, 1246/2007).

23. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

24. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο ύψους 15.000,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την εκδηλωθείσα με τις υπ' αριθμ. πρωτ. .../62/22.12.2020 και .../66/22.12.2020 αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των αναθετόντων φορέων παράλειψη των αναθετόντων φορέων να καλέσουν την προσφεύγουσα προς παροχή διευκρινίσεων, κατά το σκεπτικό.

Αναπέμπει την υπόθεση στους αναθέτοντες φορείς.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου (κωδικός ...) ύψους 15.000,00€ στην προσφεύγουσα.

Αριθμός Απόφασης:374/2021

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μιχαήλ Οικονόμου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Κατσαρού

Α/Α

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ