

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Φεβρουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ιωάννα Θεμελή και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28.12.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2005/29-12-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ..., που κατοικεί στο ..., (εφεξής ο «παρεμβαίνων»).

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται (καθ'ερμηνείαν) να ακυρωθεί το από 16-12-2020 Απόσπασμα Πρακτικού της 22/2020 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής καθ' ο μέρος έκρινε ως σύμφωνες με τη Διακήρυξη και αποδεκτές τις προσφορές: α. για το ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... «...», των οικονομικών φορέων: i. ... (1ος μειοδότης), ii ... (2ος μειοδότης) και iii. ... (3ος μειοδότης)

β. για το ΤΜΗΜΑ 2: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...», των οικονομικών φορέων: i. ... (1ος μειοδότης) και ... (2ος μειοδότης)

γ. για το ΤΜΗΜΑ 3: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...», του οικονομικού φορέα: ...

δ. για το ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...», του οικονομικού φορέα ... και Β. Την απόρριψη των προσφορών και τον αποκλεισμό από τη διαγωνιστική διαδικασία των ανωτέρω οικονομικών φορέων.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.127,82 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 28.12.2020 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο») το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης για τα Τμήματα 1,2,3 και 5 για τα οποία ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 225.564,52 ευρώ (125.000+54.193,55+27.822,58+18.548,39) μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας κτιριακών εγκαταστάσεων και περιβάλλοντος χώρου των Παραρτημάτων του ... για τα έτη 2020-2021, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 299.750,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει της τιμής. Προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ την 1.09.2020 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 28.12.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 16.12.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των συνδιαγωνιζόμενων και προτασσόμενων σε σειρά μειοδοσίας εταιρειών, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των προσφορών των προτασσόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή (ΔΕΦ Αθ 711/2013, 311/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012).

Ωστόσο, το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη,

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενη πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Επίσης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣτΕ 1442/97 *ΔΔικ* 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 *ΔΔικ* 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96 *ΔΔικ* 1996/844, 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣτΕ 1425/93 *ΔΔικ* 1994/831). Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣτΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣτΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣτΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣτΕ 1898/2016, 7μελής). Πέραν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017).

Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής, εφόσον η προσφεύγουσα βάλλει κατά των προτασόμενων αυτής οικονομικών φορέων για τα Τμήματα 1,2,3 και 5 στα οποία έχει υποβάλλει παραδεκτή προσφορά, για το Τμήμα 1 στο οποίο έχει καταταγεί τέταρτη στη σειρά μειοδοσίας προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός της προς προβολή ισχυρισμών κατά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος αποτελεί η ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του τρίτου κατά σειρά μειοδοσίας, στη συνέχεια του δεύτερου. Για τον λόγο αυτό, πρέπει, εν προκειμένω, να προηγηθεί η εξέταση των λόγων της προσφυγής που βάλλουν κατά της προσφοράς του τρίτου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος. Ομοίως, για το Τμήμα 2, και για τους ίδιους λόγους, θα πρέπει να προηγηθεί η εξέταση των λόγων της προσφυγής κατά του δεύτερου στη σειρά μειοδοσίας δοθέντος ότι η προσφεύγουσα είναι τρίτη στη σειρά κατάταξης. Για τα Τμήματα 3 και 5, η προσφεύγουσα έχει καταταγεί δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας και προβάλλει ισχυρισμούς μετ'εννόμου συμφέροντος κατά του πρώτου μειοδότη.

7. Επειδή στις 29.12.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμόν 2375/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 5.01.2021, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 51/2021 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφυγή βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του για το Τμήμα 2, και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στις 7.01.2021 μέσω της επικοινωνίας του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στην εν θέματι διαδικασία συμμετείχαν δώδεκα οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και ο παρεμβαίνων οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος 192553 και 187728 και προσφορές τους αντίστοιχα.

Με το από 08-10-2020 Πρακτικό διενέργειας και αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής/Τεχνικών Προσφορών και το από 11-12-2020 πρακτικό ολοκλήρωσης διενέργειας και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκανε δεκτές τις προσφορές τόσο της προσφεύγουσας για τα Τμήματα 1-3 και 5 όσο και του παρεμβαίνοντος για τα Τμήματα 2-5 αλλά και έτερων οικονομικών φορέων.

Ειδικότερα, η κατάταξη των αποδεκτών προσφορών ανά τμήμα, έχει ως κάτωθι:

Γραμ.	Γραμμή	Προμηθευτής	Κατάταξη	Τιμή προσφοράς
1	Παράρτημα ... "..."	1	142.378,25
1	Παράρτημα ... "..."	2	143.941,28
1	Παράρτημα ... "..."	...	3	144.435,20
1	Παράρτημα ... "..."	...	4	149.643,20
2	Παράρτημα	1	58.676,80
2	Παράρτημα	2	61.659,17

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

2	Παράρτημα	3	62.917,60
2	Παράρτημα	4	64.181,73
3	Παράρτημα	1	20.824,41
3	Παράρτημα	2	21.055,20
3	Παράρτημα	4	22.940,00
4	Παράρτημα	1	17.479,15
4	Παράρτημα	4	19.220,00
5	Παράρτημα	1	31.324,28
5	Παράρτημα	2	32.388,80
5	Παράρτημα	3	32.488,00

Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

13. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της τα ακόλουθα : «[....]II. 1. Για το Τμήμα Ι « ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... «...»

1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Σύμφωνα την παρ. «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης», σελ. 5 της διακήρυξης ορίζεται η χρονική διάρκεια του υπό ανάθεση έργου, ήτοι: [...] Επίσης, από το Παράρτημα 1 στην σελ. 49 της διακήρυξης εμφανίζονται οι τεχνικές απαιτήσεις για την εκτέλεση του έργου, όπου ορίζονται τα εξής:[...]

Ακόμα, η κείμενη νομοθεσία αναφορικά με τις επίσημες αργίες του έτους ορίζει επί λέξει τα εξής : [...]

«Οι ημέρες υποχρεωτικής αργίας που από το νόμο έχουν καθορισθεί και κατά τις οποίες απαγορεύεται κάθε βιομηχανική, βιοτεχνική, εμπορική εργασία, επαγγελματική δραστηριότητα, καθώς και η απασχόληση των μισθωτών είναι οι εξής:

1. η 25η Μαρτίου
2. η Δευτέρα του Πάσχα
3. η εορτή της Κοιμήσεως της Θεοτόκου (15η Αυγούστου)
4. η εορτή της Γεννήσεως του Χριστού (25η Δεκεμβρίου).
5. Η Δεύτερη μέρα των Χριστουγέννων (26η Δεκεμβρίου), η οποία προστέθηκε στις υποχρεωτικές αργίες δυνάμει του άρθρου 42 του Ν. 4554/2018.

6. Η 1η Μαΐου, η οποία δυνάμει του άρθρου 14 του Ν. 4468/2017, ορίστηκε ως ημέρα υποχρεωτικής αργίας. Με την ίδια ως άνω διάταξη ορίστηκε ότι με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μετατίθεται η αργία της 1ης Μαΐου σε άλλη εργάσιμη ημέρα, εφόσον συμπίπτει με Κυριακή, με ημέρα της Μεγάλης Εβδομάδας ή με τη Δευτέρα του Πάσχα.

7. Η 28η Οκτωβρίου είναι μία από τις εξαιρεσιμες εορτές του έτους, αλλά έχει το χαρακτήρα της προαιρετικής αργίας.

Η μόνη διαφορά μεταξύ των υποχρεωτικών και προαιρετικών αργιών είναι ότι στις υποχρεωτικές αργίες απαγορεύεται η απασχόληση των μισθωτών, ενώ κατά την προαιρετική αργία, η λειτουργία των επιχειρήσεων και κατ' επέκταση η απασχόληση των μισθωτών σ' αυτές ανήκουν αποκλειστικά στην διακριτική ευχέρεια του εργοδότη, οπότε οι εργαζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να εργαστούν εφόσον αποφασισθεί αυτό. Κατά τα λοιπά και η εργασία της 28ης Οκτωβρίου αμείβεται όπως και οι υποχρεωτικές αργίες.»

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Συνεπώς, βάσει της χρονικής διάρκειας του έργου καθώς και συναρτήσει των παραπάνω ορισμών της κείμενης νομοθεσίας οι οικονομικοί φορείς για τον ορθό υπολογισμό του εργατικού κόστους οφείλουν να λάβουν υπόψιν τους τα κάτωθι αδιαμφησβήτητα δεδομένα :

> Για το διάστημα 01/11/2020 - 31/12/2020 (Συνολικά 61 ημέρες):

43 εργάσιμες ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή,

7 Σάββατα,

9 Κυριακές

2 Αργίες (ήτοι η 25η Δεκεμβρίου και η 26η Δεκεμβρίου)

> Για το διάστημα 01/01/2021 - 31/12/2021 (Συνολικά 365 ημέρες)

:

258 εργάσιμες ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή,

50 Σάββατα,

50 Κυριακές

7 Αργίες (όλες οι επίσημες αργίες του έτους)

Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ «...» signed» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 01/01/2021 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο :

ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 01/01/2021-31/12/2021

1)	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ				4,36
	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ			4,36+4,36*75%	7,63
		ΩΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΟΜΙΣΘΙ	
2)	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	36	259	4.36	40.652.64
3)	ΣΑΒΒΑΤΑ	23	50	4.36	5.014.00
4)	ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	23	56	7.63	9.827.44
5)	ΣΥΝΟΛΟ				55.494.08
6)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		[51/12		4.624.51
7)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ		[61/12		385.38
8)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 1		[51+Γ6Μ71		60.503.97
9)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΔΩΡΟΥ		1.041666		
10)	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ		[81 * [91/12		5.252.08
11)	ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ		[81 * [91/24		2.626.04
12)	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ		[81/24		2.521.00
13)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 2		[81+[101+[111+[121		70.903,09

Δηλαδή, υπολογίζει το εργατικό κόστος βάσει εσφαλμένων ημερών εργασίας του έτους και πιο συγκεκριμένα :

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 259 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες του έτους που ανέρχονται σε 258 ημέρες.

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 56 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες του έτους που ανέρχονται σε 57 ημέρες (ήτοι 50 Κυριακές και 7 Αργίες)

Αντιστοίχως, λοιπόν, υπολογίζει εσφαλμένα και τα επιμέρους κόστη των πεδίων αυτών, ήτοι:

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 36 ημερήσιες ώρες εργασίας X 259 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 40.652,64 € αντί του ορθού υπολογισμού 36 ημερήσιες ώρες εργασίας X 258 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 40.495,68 €
Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 23 ημερήσιες ώρες εργασίας X 56 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 9.827,44 € αντί του ορθού υπολογισμού 23 ημερήσιες ώρες εργασίας X 57 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 10.002,93 €

Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι συνολικές μικτές ετήσιες αποδοχές που υπολογίζει υπολείπονται εμφανώς από τις νομίμως υπολογισμένες:

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	36	259	4,36	40.652,64
ΣΑΒΒΑΤΑ	23	50	4,36	5.014,00
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	23	56	7,63	9.827,44
ΣΥΝΟΛΟ				55.494,08

Αντί του ορθού :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	36	258	4,36	40.495,68
ΣΑΒΒΑΤΑ	23	50	4,36	5.014,00
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	23	57	7,63	10.002,93
ΣΥΝΟΛΟ				55.512,61

Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να είναι εσφαλμένοι και όλοι οι επιμέρους υπόλοιποι υπολογισμοί του εργατικού κόστους με αποτέλεσμα το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι όλως εσφαλμένο [...]

2. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ

ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

[...] Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ_signed» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 01/11/2020 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο :

	ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΕΣ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	302	10.872	4,36	47.401,92
ΣΑΒΒΑΤΑ	58	1.334	4,36	5.816,24
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	66	1.518	7,63	11.582,34
	ΣΥΝΟΛΟ:	13.724		64.800,50

Γίνεται εμφανές, λοιπόν, ότι η εταιρεία αυτή υπολόγισε εσφαλμένα τις συνολικές μικτές αποδοχές του προσωπικού, διότι το συνολικό κόστος του προσωπικού που θα εργασθεί Κυριακές και Αργίες και για τις οποίες βάσει νομοθεσίας πρέπει να λάβει το καταβαλλόμενο ημερομίσθιο προσαυξημένου κατά 75% επί του νομίμου ημερομισθίου, προκύπτει από την αυθαίρετη παραδοχή που κάνει υπολογίζοντας για το συνολικό χρονικό διάστημα της παροχής υπηρεσιών 66 ημέρες Κυριακών και Αρνιών και όχι 68 συνολικές ημέρες βάσει της κείμενης νομοθεσίας που παρουσιάσαμε παραπάνω.

Συνεπώς, προς σύγκριση των παραπάνω αυθαίρετων υπολογισμών της εταιρείας αυτής οι συνολικές μικτές αποδοχές του προσωπικού θα έπρεπε να υπολογισθούν ως κάτωθι :

-Καθημερινές : 301 ημέρες X 36 συνολικές ημερήσιες ώρες = 10.836 ώρες X 4,36 € = 47.244,96 €

-Σάββατα : 57 ημέρες X 23 συνολικές ημερήσιες ώρες = 1.311 ώρες X 4,36 € = 5.715,96 €

-Κυριακές και Αργίες : 68 ημέρες X 23 συνολικές ημερήσιες ώρες = 1.564 ώρες X 4,36 € X 1,75 προσαύξηση = 11.933,32 €

Σύνολο μικτών αποδοχών : 64.894,24 €

Το γεγονός ότι εν αντιθέσει με την κείμενη νομοθεσία υπολογίζει αυθαιρέτως 2 ημέρες λιγότερες Κυριακών και Αργιών από τις βάσει νόμου ημέρες, με αποτέλεσμα να μην υπολογίζει την απαιτούμενη προσαύξηση που

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

δικαιούνται οι εργαζόμενοι που θα εργασθούν εκείνες τις ημέρες, καθιστά την προσφορά της εταιρείας αυτής παράνομη και ως εκ τούτου απορριπτέα από τον διαγωνισμό [...]

3. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ

ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ

Σύμφωνα την παρ. «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης», σελ. 5 της διακήρυξης ορίζεται η χρονική διάρκεια του υπό ανάθεση έργου, ήτοι:[...]

Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ...» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 01/11/2020 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο :

	ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ	ΩΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ /ΕΤΟΣ	ΗΜΕΡΟΜ	ΣΥΝΟΛΑ
ΔΕΥΤΕΡΑ - ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ		36	302	4,36	47401,92
ΣΑΒΒΑΤΟ		23	57	4,36	5715,96
ΚΥΡΙΑΚΕΣ +ΑΡΓΙΕΣ	75%	23	67	7,63	11757,83
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ					64875,71

Το ωρομίσθιο ανέρχεται σε 4,36 €

Ημέρες εργασίας καθημερινές (Δευτέρα έως Παρασκευή) 302 για το διάστημα από 01/11/2020 έως 31/12/2021 Σάββατα 57 για το ίδιο διάστημα

Κυριακές και αργίες 67 για το ίδιο διάστημα (60 Κυριακές και 6 αργίες με προσαύξηση 75% ήτοι ωρομίσθιο 7,63 €

Εργοδοτικές εισφορές 26,96% »

Δηλαδή, υπολογίζει το εργατικό κόστος βάσει εσφαλμένων ημερών εργασίας και πιο συγκεκριμένα :

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 302 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες που ανέρχονται σε 301 ημέρες. Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 67 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες που ανέρχονται σε 68 ημέρες (ήτοι 59 Κυριακές και 9 Αργίες)

Αντιστοίχως, λοιπόν, υπολογίζει εσφαλμένα και τα επιμέρους κόστη των πεδίων αυτών, ήτοι :

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 36 ημερήσιες ώρες εργασίας X 302 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 47.401,92 € αντί του ορθού υπολογισμού 36 ημερήσιες ώρες εργασίας X 301 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 47.244,96 €

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 23 ημερήσιες ώρες εργασίας X 67 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 11.757,83 € αντί του ορθού υπολογισμού 23 ημερήσιες ώρες εργασίας X 68 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 11.933,32 €

Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι συνολικές μικτές αποδοχές που υπολογίζει υπολείπονται εμφανώς από τις νομίμως υπολογισμένες :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	36	302	4,36	47.401,92
ΣΑΒΒΑΤΑ	23	57	4,36	5.715,96
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	23	67	7,63	11.757,83
ΣΥΝΟΛΟ				64.875,71

Αντί του ορθού :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	36	301	4,36	47.244,96
ΣΑΒΒΑΤΑ	23	57	4,36	5.715,96
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	23	68	7,63	11.933,32
ΣΥΝΟΛΟ				64.894,24

Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να είναι εσφαλμένοι και όλοι οι επιμέρους υπόλοιποι υπολογισμοί του εργατικού κόστους με αποτέλεσμα το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι όλως εσφαλμένο [...]

11.2. Για το Τμήμα ΙΙ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...

1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ

ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ [...]

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...- ΜΟΝΑΔΑ ... signed» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 01/01/2021 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο:

1)	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ				4,36
	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ			4,36+4,36*75%	7,63
		ΩΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	
2)	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	15	259	4,36	16.938,60
3)	ΣΑΒΒΑΤΑ	10	50	4,36	2.180,00
4)	ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	10	56	7,63	4.272,80
5)	ΣΥΝΟΛΟ				23.391,40
6)	ΑΝΤΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		[5]/12		1.949,28
7)	ΑΝΤΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙ ΚΑΤΑΣΤΑΤΗ		[6]/12		162,44
8)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΔΟΙ		[5]+[6]+[7]		25.503,12
9)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΔΩΡΟΥ			1,041666	
10)	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ		[8]*[9]/12		2.213,81
11)	ΔΩΡΟΠΑΣΧΑ		[8]*[9]/24		1.106,91
12)	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ		[8]/24		1.062,63
13)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 2		[8]+[10]+[11]+[12]		29.886,47

Δηλαδή, υπολογίζει το εργατικό κόστος βάσει εσφαλμένων ημερών εργασίας του έτους και πιο συγκεκριμένα :

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 259 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες του έτους που ανέρχονται σε 258 ημέρες.

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 56 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες του έτους που ανέρχονται σε 57 ημέρες (ήτοι 50 Κυριακές και 7 Αργίες)

Αντιστοίχως, λοιπόν, υπολογίζει εσφαλμένα και τα επιμέρους κόστη των πεδίων αυτών, ήτοι:

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 15 ημερήσιες ώρες εργασίας X 259 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 16.938,60 € αντί του ορθού υπολογισμού 15 ημερήσιες ώρες εργασίας X 258 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 16.873,20 €

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 56 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 4.272,80 € αντί του ορθού υπολογισμού 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 57 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 4.349,10 €

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι συνολικές μικτές ετήσιες αποδοχές που υπολογίζει υπολείπονται εμφανώς από τις νομίμως υπολογισμένες :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	15	259	4,36	16.938,60
ΣΑΒΒΑΤΑ	10	50	4,36	2.180,00
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	10	56	7,63	4.272,80
ΣΥΝΟΛΟ				23.391,40

Αντί του ορθού :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	15	258	4,36	16.873,20
ΣΑΒΒΑΤΑ	10	50	4,36	2.180,00
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	10	57	7,63	4.349,10
ΣΥΝΟΛΟ				23.402,30

Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να είναι εσφαλμένοι και όλοι οι επιμέρους υπόλοιποι υπολογισμοί του εργατικού κόστους με αποτέλεσμα το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι όλως εσφαλμένο [...]

2. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ

ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ [...]

Συνεπώς, βάσει της χρονικής διάρκειας του έργου καθώς και συναρτήσει των παραπάνω ορισμών της κείμενης νομοθεσίας οι οικονομικοί φορείς για τον ορθό υπολογισμό του εργατικού κόστους οφείλουν να λάβουν υπόψιν τους τα κάτωθι αδιαμφησβήτητα δεδομένα :

> Για το διάστημα 01/11/2020 - 31/12/2020 (Συνολικά 61 ημέρες) :

43 εργάσιμες ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή,

7 Σάββατα,

9 Κυριακές

2 Αργίες (ήτοι η 25η Δεκεμβρίου και η 26η Δεκεμβρίου)

> Για το διάστημα 01/01/2021 - 31/12/2021 (Συνολικά 365 ημέρες)

:

258 εργάσιμες ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή,

50 Σάββατα,

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

50 Κυριακές

7 Αργίες (όλες οι επίσημες αργίες του έτους)

> Για το συνολικό διάστημα 01/11/2020 - 31/12/2021 (426 ημέρες):

43 + 258 = 301 ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή

7 + 50 = 57 Σάββατα

(9 + 50 = 59 Κυριακές) + (2 + 7 = 9 Αργίες) = 68 Κυριακές και Αργίες

Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «2.οκ ΔΗΛΩΣΗΣ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ... ΜΟΝΑΔΑ ...» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 01/11/2020 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο:

Μεικτές αποδοχές = Εβδομαδιαίες ώρες * 4,33 * Ωρομίσθιο , έγγραφο Υπουργείου Εργασίας 41815/Δ.10.199/19-09-2016	
Συνολικές εβδομαδιαίες ώρες απασχόλησης 95	
Ωρες 95 * 4,3333 * 4,36 = 1.794,87 μηνιαίως * 14 μήνες	25.128,18 €
Προσαύξηση Κυριακών	
ημέρες 61 * 10 ώρες *(4,36*0,75)3,27	1.994,70 €
Προσαύξηση Αργιών	
ημέρες 6* 10 ώρες * (4,36*0,75) 3,27	196,20 €
ΣΥΝΟΛΟ	27.319,08 €

Δηλαδή, υπολογίζει το εργατικό κόστος βάσει εσφαλμένων ημερών εργασίας και πιο συγκεκριμένα υπολογίζει την προσαύξηση 75% Κυριακής και Αργίας για συνολικά 61 Κυριακές + 6 Αργίες = 67 ημέρες αντί για τις 68 Κυριακές και Αργίες που προκύπτουν από την κείμενη νομοθεσία.

Αντιστοίχως, λοιπόν, υπολογίζει εσφαλμένα και το επιπρόσθετο κόστος της προσαύξησης για εργασία Κυριακή και Αργία, ήτοι:

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 67 ημέρες X 3,27 € ωρομίσθιο = 2.190,90 € συνολικά (ήτοι 1.994,70 € κόστος Κυριακών + 196,20 € κόστος Αργιών) αντί του ορθού υπολογισμού 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 68 ημέρες X 3,27 € ωρομίσθιο = 2.223,60 €

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να είναι εσφαλμένοι και όλοι οι επιμέρους υπόλοιποι υπολογισμοί του εργατικού κόστους με αποτέλεσμα το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι όλως εσφαλμένο [...]

11.3. Για το Τμήμα 3 - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...

1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ

ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ

Σύμφωνα την παρ. «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης», σελ. 5 της διακήρυξης ορίζεται η χρονική διάρκεια του υπό ανάθεση έργου, ήτοι: [...]18.548,39€, πλέον ΦΠΑ αξίας 24% ήτοι: 23.000,00€, €, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 01/01/2021 έως 31/12/2021. »

Επίσης, από το Παράρτημα 1 στην σελ. 49 της διακήρυξης εμφανίζονται οι τεχνικές απαιτήσεις για την εκτέλεση του έργου, όπου ορίζονται τα εξής: [...]Συνεπώς, βάσει της χρονικής διάρκειας του έργου καθώς και συναρτήσεως των παραπάνω ορισμών της κείμενης νομοθεσίας οι οικονομικοί φορείς για τον ορθό υπολογισμό του εργατικού κόστους οφείλουν να λάβουν υπόψιν τους τα κάτωθι αδιαμφισβήτητα δεδομένα:

> Για το διάστημα 01/01/2021 - 31/12/2021 (Συνολικά 365 ημέρες):

258 εργάσιμες ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή,

50 Σάββατα,

50 Κυριακές

7 Αργίες (όλες οι επίσημες αργίες του έτους)

Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...- ΜΟΝΑΔΑ ... signed» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 01/01/2021 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο :

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 259 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες του έτους που ανέρχονται σε 258 ημέρες.

1)	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ				4,36
	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ			4,36+4,36*75%	7,63
		ΩΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	
2)	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	6	259	4,36	6.775,44
3)	ΣΑΒΒΑΤΑ	4	50	4,36	872,00
4)	ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	4	56	7,63	1.709,12
5)	ΣΥΝΟΛΟ				9.356,56
6)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		[5]/12		779,71
7)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ		[6]/12		64,98
8)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 1		[5]+[6]+[7]		10.201,25
9)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΔΩΡΟΥ			1,041666	
10)	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ		[8]*[9]/12		885,53
11)	ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ		[8]*[9]/24		442,76
12)	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ		[8]/24		425,05
13)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 2		[8]+[10]+[11]+[12]		11.954,59

Δηλαδή, υπολογίζει το εργατικό κόστος βάσει εσφαλμένων ημερών εργασίας του έτους και πιο συγκεκριμένα : Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 56 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες του έτους που ανέρχονται σε 57 ημέρες (ήτοι 50 Κυριακές και 7 Αργίες)

Αντιστοίχως, λοιπόν, υπολογίζει εσφαλμένα και τα επιμέρους κόστη των πεδίων αυτών, ήτοι:

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 6 ημερήσιες ώρες εργασίας X 259 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 6.775,44 € αντί του ορθού υπολογισμού 6 ημερήσιες ώρες εργασίας X 258 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 6.749,28 €

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 4 ημερήσιες ώρες εργασίας X 56 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 1.709,12 € αντί του ορθού υπολογισμού 4 ημερήσιες ώρες εργασίας X 57 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 1.739,64 €

Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι συνολικές μικτές ετήσιες αποδοχές που υπολογίζει υπολείπονται εμφανώς από τις νομίμως υπολογισμένες :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	6	259	4,36	6.775,44
ΣΑΒΒΑΤΑ	4	50	4,36	872,00
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	4	56	7,63	1.709,12
ΣΥΝΟΛΟ				9.356,56

Αντί του ορθού :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	6	258	4,36	6.749,28
ΣΑΒΒΑΤΑ	4	50	4,36	872,00

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	4	57	7,63	1.739,64
ΣΥΝΟΛΟ				9.360.92

Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να είναι εσφαλμένοι και όλοι οι επιμέρους υπόλοιποι υπολογισμοί του εργατικού κόστους με αποτέλεσμα το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι όλως εσφαλμένο [...]

11.4. Για το Τμήμα 5 « ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...»

1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» :

• ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΑΥΤΗΝ

ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΣΦΑΛΜΕΝΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ - ΑΡΓΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΩΝ ΗΜΕΡΩΝ

Σύμφωνα την παρ. «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης», σελ. 5 της διακήρυξης ορίζεται η χρονική διάρκεια του υπό ανάθεση έργου, ήτοι:[...]

Συνεπώς, βάσει της χρονικής διάρκειας του έργου καθώς και συναρτήσει των παραπάνω ορισμών της κείμενης νομοθεσίας οι οικονομικοί φορείς για τον ορθό υπολογισμό του εργατικού κόστους οφείλουν να λάβουν υπόψιν τους τα κάτωθι αδιαμφησβήτητα δεδομένα :

> Για το διάστημα 16/04/2021 - 31/12/2021 (Συνολικά 260 ημέρες :

184 εργάσιμες ημέρες Δευτέρα - Παρασκευή,

35 Σάββατα,

35 Κυριακές

6 Αργίες (όλες οι επίσημες αργίες του έτους εξαιρουμένης της 25ης Μαρτίου)

Ωστόσο, η οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παραβιάζει καταφανέστατα τις ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν αυτή, διότι σύμφωνα με το αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ... ΜΟΝΑΔΑ ... signed» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος του προσωπικού της για το χρονικό διάστημα από 16/04/2021 έως 31/12/2021 με τον κάτωθι αυθαίρετο και εσφαλμένο τρόπο :

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 185 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες που ανέρχονται σε 184 ημέρες.

ΚΟΣΤΟΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 16/04/2021-31/12/2021

1)	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ				4,36
	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ			$4,36+4,36*75\%$	7,63
		ΩΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	
2)	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	12	185	4,36	9.679,20
3)	ΣΑΒΒΑΤΑ	10	33	4,36	1.438,80
4)	ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	10	38	7,63	2.899,40
5)	ΣΥΝΟΛΟ				14.017,40
6)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		[5]/12		1.168,12
7)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ		[6]/12		97,34
8)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 1		[5]+[6]+[7]		15.282,86
9)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΔΩΡΟΥ			1,041666	
10)	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ		[8]*[9]/12		1.326,64
11)	ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ		([8]*[9]/24)*15/120		82,91
12)	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ		[8]/24		636,79
13)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 2		[8]+[10]+[11]+[12]		17.329,20

1)	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ				4,36
	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ			$4,36+4,36*75\%$	7,63
		ΩΡΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	
2)	ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	12	185	4,36	9.679,20
3)	ΣΑΒΒΑΤΑ	10	33	4,36	1.438,80
4)	ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	10	38	7,63	2.899,40
5)	ΣΥΝΟΛΟ				14.017,40
6)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		[5]/12		1.168,12
7)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ		[6]/12		97,34
8)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 1		[5]+[6]+[7]		15.282,86
9)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΔΩΡΟΥ			1,041666	
10)	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ		[8]*[9]/12		1.326,64
11)	ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ		([8]*[9]/24)*15/120		82,91
12)	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ		[8]/24		636,79
13)	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 2		[8]+[10]+[11]+[12]		17.329,20

Δηλαδή, υπολογίζει το εργατικό κόστος βάσει εσφαλμένων ημερών εργασίας του έτους και πιο συγκεκριμένα : Σάββατα : υπολογίζει 33 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες που ανέρχονται σε 35 ημέρες.

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 38 ημέρες αντί για τις ορθές ημέρες που ανέρχονται σε 41 ημέρες (ήτοι 35 Κυριακές και 6 Αργίες)

Επίσης εκτός του ότι έχει υπολογίσει εσφαλμένα τις επιμέρους ημέρες και αθροιστικά οι συνολικά 256 ημέρες που υπολογίζει η εταιρεία αυτή για το διάστημα από 16/04/201 έως 31/12/2021 υπολείπονται από τις 260 συνολικές

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

ημέρες, οι οποίες είναι και οι πραγματικές συνολικές ημέρες που αντιστοιχούν στο διάστημα αυτό.

Αντιστοίχους, λοιπόν, υπολογίζει εσφαλμένα και τα επιμέρους κόστη των πεδίων αυτών, ήτοι:

Καθημερινές ημέρες εργασίας : υπολογίζει 12 ημερήσιες ώρες εργασίας X 185 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 9.679,20 € αντί του ορθού υπολογισμού 12 ημερήσιες ώρες εργασίας X 184 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 9.626,88 €

Σάββατα : υπολογίζει 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 33 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 1.438,80€ αντί του ορθού υπολογισμού 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 35 ημέρες X 4,36 € ωρομίσθιο = 1.526,00 €

Κυριακές και Αργίες : υπολογίζει 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 38 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 2.899,40 € αντί του ορθού υπολογισμού 10 ημερήσιες ώρες εργασίας X 41 ημέρες X 7,63 € ωρομίσθιο = 3.128,30 €

Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι συνολικές μικτές ετήσιες αποδοχές που υπολογίζει υπολείπονται εμφανώς από τις νομίμως υπολογισμένες :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	12	185	4,36	9.679,20
ΣΑΒΒΑΤΑ	10	33	4,36	1.438,80
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	10	38	7,63	2.899,40
ΣΥΝΟΛΟ		256		14.017,40

Αντί του ορθού :

ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ	6	184	4,36	9.626,88
ΣΑΒΒΑΤΑ	4	35	4,36	1.526,00
ΚΥΡΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΓΙΕΣ	4	41	7,63	3.128,30
ΣΥΝΟΛΟ		260		14.281,18

Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να είναι εσφαλμένοι και όλοι οι επιμέρους υπόλοιποι υπολογισμοί του εργατικού κόστους με αποτέλεσμα το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι όλως εσφαλμένο [...]

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα κάτωθι: «[...] Αναφορικά με την οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα «... ..» σημειώνουμε ότι:

- σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 19040/07.12.1981 (ΦΕΚ Β' 742/09.12.1981) των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου», όπως ισχύει και πιο συγκεκριμένα στο άρθρο 1 αυτής ορίζεται ότι [...], ενώ σύμφωνα με το άρθρο 3 [...]

- το αρ. 1 του ν. 3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004) «Ρύθμιση ετήσιας άδειας εργαζομένων και άλλες διατάξεις.» [...] Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ο υπολογισμός των αργιών, δώρων Χριστουγέννων - Πάσχα και επιδομάτων αδειάς υπολογίζεται ορθά και από πλευράς αποδοχών και από πλευράς ημερομισθίων και συνεπώς καλύπτεται ο όρος του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους. Σύμφωνα με την Ενότητα 2.4.4. ««Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρ. 68 του Ν. 3863/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους [...]

Η τιμή θα εκφράζεται σε ευρώ € «...συμπεριλαμβανομένων και των τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεων, όπως εκάστοτε ισχύουν, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, εκτός από τον Φ.Π.Α.,...».

Λογιστικά και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας δεν είναι ορθό οι κρατήσεις υπέρ τρίτων και η παρακράτηση φόρου 8%, οι οποίες υπολογίζονται επί της αξίας των αγαθών και υπηρεσιών, να εμπεριέχεται ήδη στην αξία των αγαθών και υπηρεσιών, με συνέπεια το διπλό υπολογισμό της, αφού με τον τρόπο αυτό θα προσαυξάνει πλασματικά την πραγματική αξία των αγαθών και υπηρεσιών. Επιπλέον, ούτε είναι ορθό να προσαυξάνεται η αξία πάνω στην οποία υπολογίζεται η παρακράτηση φόρου και οι κρατήσεις, με την εν γένει υπολογιζόμενη αξία. Σε πραγματικούς όρους λοιπόν κατά τη σύνταξη των προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υπολογίσει το εργατικό κόστος (νόμιμες αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές), το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος, και πάνω στα ποσά αυτά που αποτελούν την αξία της υπηρεσίας θα υπολογίσει ο υποψήφιος ανάδοχος και τις νόμιμες κρατήσεις δημοσίου και υπέρ τρίτων καθώς και την παρακράτηση. Στην αντίθετη περίπτωση, παρακράτηση που υπολογίζεται επάνω στο εργατικό κόστος, στο διοικητικό κόστος, στο κόστος αναλωσίμων, στο εργολαβικό κέρδος και στην παρακράτηση φόρου είναι λαθεμένη, καθώς προσαυξάνει το ποσό της παρακράτησης (αφού υπολογίζεται σε αυξημένο

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

πλασματικό ποσό) με συνέπεια την άνευ λόγου αύξηση της οικονομικής προσφοράς, και με επακόλουθο αποτέλεσμα να ζημιώνεται η αναθέτουσα αρχή και συνεπώς το Δημόσιο με μη υπαρκτά κόστη.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι κατά τη σύνταξη των προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υπολογίσει το εργατικό κόστος (νόμιμες αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές), το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος, και πάνω στα ποσά αυτά που αποτελούν την αξία της υπηρεσίας θα υπολογίσει ο υποψήφιος ανάδοχος και τις νόμιμες κρατήσεις δημοσίου και υπέρ τρίτων καθώς και την παρακράτηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφέρων οικονομικός φορέας «..., ..., ...» έχει υπολογίσει ορθά το ποσό των κρατήσεων και του παρακρατηθέντος φόρου 8%.

Από εκεί και πέρα σχετικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς του οικονομικού φορέα «..., ..., ...» λεκτέα τα ακόλουθα:

Από τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι η έννοια περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να καθορίζεται με αναφορά στην υπό ανάθεση σύμβαση, στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες αυτής, αλλά και στο εάν τα οικονομικά στοιχεία του προσφέροντος την εμφανιζόμενη ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά οικονομικού φορέα, αναφερόμενα με συγκεκριμένο και ειδικό τρόπο, πληρούν τις προϋποθέσεις υπαγωγής στην εν λόγω έννοια (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 866/2008 και ΔΕφΑΘ 217/2013 αναφορικά με την ερμηνεία εννοιολογικά ταυτόσημων διατάξεων υπό το προϊσχύον καθεστώς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων).

Περαιτέρω, από τα ως άνω διαλαμβανόμενα, κατά το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εκτιμήσει αν οι υποβληθείσες προσφορές «φαίνονται» υπερβολικά χαμηλές, ήτοι να προβεί σε μία εκ πρώτης όψεως εκτίμηση του κατά πόσον οι προσφορές είναι υπερβολικά χαμηλές και ως εκ τούτου, δεν επιβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή η υποχρέωση να προβεί αυτεπαγγέλτως σε διεξοδική ανάλυση της συνθέσεως κάθε προσφοράς προκειμένου να διαπιστώσει ότι αυτή δεν αποτελεί υπερβολικά χαμηλή προσφορά. Δηλαδή, η αναθέτουσα αρχή οφείλει μόνο να εξετάσει αν οι υποβληθείσες προσφορές περιέχουν ένδειξη ικανή να δημιουργήσει την υποψία ότι ενδέχεται να είναι υπερβολικά χαμηλές. Αυτό

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

ισχύει ιδίως στην περίπτωση που η προσφερόμενη τιμή σε υποβληθείσα προσφορά είναι σημαντικά χαμηλότερη από εκείνη που προσφέρεται με τις λοιπές προσφορές ή από τη συνήθη αγοραία τιμή, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω, καθώς όλες οι προσφορές των υποψηφίων είναι περίπου στα ίδια επίπεδα. Συνεπώς, αν δεν υπάρχει τέτοια ένδειξη στις υποβληθείσες προσφορές και αυτές δεν φαίνονται συνεπώς υπερβολικά χαμηλές (όπως στην προκειμένη περίπτωση), η αναθέτουσα αρχή δύναται να συνεχίσει την αξιολόγησή τους και τη διαδικασία αναθέσεως της συμβάσεως. Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Αναφορικά με την προσφορά του προσφέροντα οικονομικού φορέα «..., ..., ...» για το Παράρτημα ... «...» ζητήθηκε με το αρ. πρωτ. 3494/27-11-2020 ανάλυση των Κυριακών και αργιών και αναλυτικό ωράριο των εργαζομένων, στο οποίο ο προσφέρων οικονομικός φορέας απάντησε με το αρ. πρωτ. 3527/30-11-2020 διευκρινιστικό έγγραφο ότι «...στα Παραρτήματα ... και τη Μονάδα ... του Παραρτήματος ... «...» έχει γίνει εκ παραδρομής λάθος μέτρηση μίας Κυριακής, μετρήθηκε σαν Σάββατο. Η όποια διαφορά προκύψει θα καλυφθεί από το εργολαβικό κέρδος....» και παρέθεσε αναλυτικό πρόγραμμα εργασίας των εννέα (9) ατόμων που θα απασχοληθούν στο Παράρτημα ... με τη σημείωση ότι «...το πρόγραμμα θα είναι κυλιόμενο έτσι ώστε όλοι οι εργαζόμενοι να έχουν περίπου τις ίδιες ώρες εργασίας».

Σύμφωνα με την 27/2012 Εγκύκλιο του ΙΚΑ (Αρ. Πρωτ. Α32/1150/20-03-2012) με Θέμα: Κοινοποίηση νέου Πίνακα εργασιών και ειδικοτήτων του Κανονισμού Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών-Κ.Β.Α.Ε.» και πιο συγκεκριμένα στο εδάφιο Β περίπτωση 23η: «Καθαριστές-Καθαρίστριες με πλήρη απασχόληση, υπάγονται στο καθεστώς απασχόλησης των Σχετικά με την έννοια του όρου «πλήρη απασχόληση» έχει γίνει δεκτό με την εγκ. 182/85 ότι η απασχόληση θα πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα.»

Λαμβάνοντας υπ' όψη την Κ.Υ.Α. 19040/07.12.1981 (ΦΕΚ Β' 742/09.12.1981) των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου», όπως ισχύει και πιο συγκεκριμένα στο άρθρο 1 αυτής ορίζεται ότι [...], ενώ σύμφωνα με το άρθρο

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

3 [...] Σύμφωνα με το αρ. 1 του ν. 3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004) «Ρύθμιση ετήσιας άδειας εργαζομένων και άλλες διατάξεις.» [...]

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω ο υπολογισμός των αργιών, καθώς και των δώρων Χριστουγέννων -Πάσχα και επιδομάτων αδειάς υπολογίζεται ορθά και από πλευράς αποδοχών και από πλευράς ημερομισθίων και συνεπώς καλύπτεται ο όρος του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους.

Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Σύμφωνα με την Ενότητα 2.4.4. ««Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρ. 68 του Ν. 3863/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους [...]. Η τιμή θα εκφράζεται σε ευρώ € «...συμπεριλαμβανομένων και των τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεων, όπως εκάστοτε ισχύουν, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, εκτός από τον Φ.Π.Α.,...».

Λογιστικά και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας δεν είναι ορθό οι κρατήσεις υπέρ τρίτων και η παρακράτηση φόρου 8%, οι οποίες υπολογίζονται επί της αξίας των αγαθών και υπηρεσιών, να εμπεριέχεται ήδη στην αξία των αγαθών και υπηρεσιών, με συνέπεια το διπλό υπολογισμό της, αφού με τον τρόπο αυτό θα προσαυξάνει πλασματικά την πραγματική αξία των αγαθών και υπηρεσιών. Επιπλέον, ούτε είναι ορθό να προσαυξάνεται η αξία πάνω στην οποία υπολογίζεται η παρακράτηση φόρου και οι κρατήσεις, με την εν γένει υπολογιζόμενη αξία. Σε πραγματικούς όρους λοιπόν κατά τη σύνταξη των προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υπολογίσει το εργατικό κόστος (νόμιμες αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές), το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος, και πάνω στα ποσά αυτά που αποτελούν την αξία της υπηρεσίας θα υπολογίσει ο υποψήφιος ανάδοχος και τις νόμιμες κρατήσεις δημοσίου και υπέρ τρίτων καθώς και την παρακράτηση.

Στην αντίθετη περίπτωση, παρακράτηση που υπολογίζεται επάνω στο εργατικό κόστος, στο διοικητικό κόστος, στο κόστος αναλωσίμων, στο εργολαβικό κέρδος και στην παρακράτηση φόρου είναι λαθεμένη, καθώς προσαυξάνει το ποσό της παρακράτησης (αφού υπολογίζεται σε αυξημένο πλασματικό ποσό) με συνέπεια την άνευ λόγου αύξηση της οικονομικής

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

προσφοράς, και με επακόλουθο αποτέλεσμα να ζημιώνεται η αναθέτουσα αρχή και συνεπώς το Δημόσιο με μη υπαρκτά κόστη.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι κατά τη σύνταξη των προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υπολογίσει το εργατικό κόστος (νόμιμες αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές), το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος, και πάνω στα ποσά αυτά που αποτελούν την αξία της υπηρεσίας θα υπολογίσει ο υποψήφιος ανάδοχος και τις νόμιμες κρατήσεις δημοσίου και υπέρ τρίτων καθώς και την παρακράτηση.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφέρων οικονομικός φορέας «..., ..., ...» έχει υπολογίσει ορθά το ποσό των κρατήσεων και του παρακρατηθέντος φόρου 8%, και ως εκ τούτοι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Αναφορικά με την προσφορά του προσφέροντα οικονομικού φορέα «...» σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 19040/07.12.1981 (ΦΕΚ Β' 742/09.12.1981) των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου», όπως ισχύει και πιο συγκεκριμένα στο άρθρο 1 αυτής ορίζεται ότι [.....] Σύμφωνα με το αρ. 1 του ν. 3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004) «Ρύθμιση ετήσιας άδειας εργαζομένων και άλλες διατάξεις.» [...]

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω ο υπολογισμός των δώρων Χριστουγέννων - Πάσχα και επιδομάτων αδειας υπολογίζεται ορθά και από πλευράς αποδοχών και από πλευράς ημερομισθίων και συνεπώς καλύπτεται ο όρος του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους.

Αναφορικά με την αιτίαση «ΔΗΛΩΝΕΙ ΣΤΟ ΕΕΕΣ ΔΕΝ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ» και την παράθεση του κατωτέρω αποσπάσματος του ΕΕΕΣ της προσφέρουσας εταιρείας "...» : Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Ενότητα «1.2 Στοιχεία Διαδικασίας – Χρηματοδότηση» «Είδος διαδικασίας Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/16.», τα ο άρθρο 303 του ν. 4412/2016 «Συστήματα προεπιλογής» [.....] και στην παράγραφο 2.2.9.1. της διακήρυξης ορίζεται ότι: [...] και σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο αρ. 79 §1 του ν. 4412/2016 [.....] οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς δεν είχαν υποχρέωση να συμπληρώσουν το εν λόγω πεδίο διότι ο

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

διαγωνισμός δεν διεξάγεται με σύστημα προεπιλογής αλλά είναι ανοιχτός σύμφωνα με τις διατάξεις του άρ. 27 του Ν. 4412/2016.

Επιπλέον στην τεχνική της προσφορά η εν λόγω προσφέρουσα εταιρεία έχει υποβάλει, χωρίς να απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης, τα αρ. πρωτ. ... αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το δημόσιο, τα αρ. πρωτ. ..., ... & ... αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας.

Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Αναφορικά με την προσφορά του προσφέροντα οικονομικού φορέα «...» σύμφωνα με το έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας 41815/δ. 10.199/16-09-2016 «Αναβάθμιση Πληροφοριακού Συστήματος ΕΡΓΑΝΗ», την «Κ.Υ.Α. 19040/07.12.1981 (ΦΕΚ Β' 742/09.12.1981) των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου», όπως ισχύει και πιο συγκεκριμένα στο άρθρο 1 αυτής ορίζεται ότι [...], ενώ σύμφωνα με το άρθρο 3 [...]

Σύμφωνα με το αρ. 1 του ν. 3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004) «Ρύθμιση ετήσιας άδειας εργαζομένων και άλλες διατάξεις.» [...]

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω ο υπολογισμός των δώρων Χριστουγέννων - Πάσχα και επιδομάτων άδειας υπολογίζεται ορθά και από πλευράς αποδοχών και από πλευράς ημερομισθίων και συνεπώς καλύπτεται ο όρος του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους.

Στην ενότητα 2.2.1 «Δικαίωμα Συμμετοχής-Κριτήρια Ποιοτικής επιλογής», εδάφιο «4.Υπεργολαβία» [...] και την ενότητα «2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» της Δ/ξης ..., μεταξύ άλλων ζητείται, επί ποινή απόρριψης η υποβολή ηλεκτρονικά ηλεκτρονικά υπογεγραμμένης επιστολής στην οποία να αναγράφεται [...]

Η προσφέρουσα εταιρεία στην τεχνική της προσφορά έχει υποβάλλει την απαιτούμενη από τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση αναφέρει ότι ...»Προτίθεμαι να αναθέσω υπό μορφή υπεργολαβίας το τμήμα της σύμβασης που αφορά το: ΤΜΗΜΑ 2: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... – ΜΟΝΑΔΑ ...», εκτιμώμενης αξίας 54.193,55€, πλέον ΦΠΑ αξίας 24% ήτοι: 67.200,00€, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 01/11/2020 έως 31/12/2021. Προτείνω δε για υπεργολάβο μου την : Ατομική επιχείρηση, ... , Α.Φ.Μ....., Δ.Ο.Υ. ... ».

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Λαμβάνοντας υπ' όψη τα ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Σύμφωνα με την Ενότητα 2.4.4. ««Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» σε συνδυασμό με τις διατάξεις του αρ. 68 του Ν. 3863/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους [...] . Η τιμή θα εκφράζεται σε ευρώ € «...συμπεριλαμβανομένων και των τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεων, όπως εκάστοτε ισχύουν, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, εκτός από τον Φ.Π.Α.,...».

Λογιστικά και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας δεν είναι ορθό οι κρατήσεις υπέρ τρίτων και η παρακράτηση φόρου 8%, οι οποίες υπολογίζονται επί της αξίας των αγαθών και υπηρεσιών, να εμπεριέχεται ήδη στην αξία των αγαθών και υπηρεσιών, με συνέπεια το διπλό υπολογισμό της, αφού με τον τρόπο αυτό θα προσαυξάνει πλασματικά την πραγματική αξία των αγαθών και υπηρεσιών. Επιπλέον, ούτε είναι ορθό να προσαυξάνεται η αξία πάνω στην οποία υπολογίζεται η παρακράτηση φόρου και οι κρατήσεις, με την εν γένει υπολογιζόμενη αξία. Σε πραγματικούς όρους λοιπόν κατά τη σύνταξη των προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υπολογίσει το εργατικό κόστος (νόμιμες αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές), το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος, και πάνω στα ποσά αυτά που αποτελούν την αξία της υπηρεσίας θα υπολογίσει ο υποψήφιος ανάδοχος και τις νόμιμες κρατήσεις δημοσίου και υπέρ τρίτων καθώς και την παρακράτηση.

Στην αντίθετη περίπτωση, παρακράτηση που υπολογίζεται επάνω στο εργατικό κόστος, στο διοικητικό κόστος, στο κόστος αναλωσίμων, στο εργολαβικό κέρδος και στην παρακράτηση φόρου είναι λαθεμένη, καθώς προσαυξάνει το ποσό της παρακράτησης (αφού υπολογίζεται σε αυξημένο πλασματικό ποσό) με συνέπεια την άνευ λόγου αύξηση της οικονομικής προσφοράς, και με επακόλουθο αποτέλεσμα να ζημιώνεται η αναθέτουσα αρχή και συνεπώς το Δημόσιο με μη υπαρκτά κόστη.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι κατά τη σύνταξη των προσφορών ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να υπολογίσει το εργατικό κόστος (νόμιμες αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές), το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος, και πάνω στα ποσά αυτά που

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

αποτελούν την αξία της υπηρεσίας θα υπολογίσει ο υποψήφιος ανάδοχος και τις νόμιμες κρατήσεις δημοσίου και υπέρ τρίτων καθώς και την παρακράτηση. Ως εκ τούτου, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς επίσης και το γεγονός ότι:

η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους, δεν υποβλήθηκε καμία προσφυγή από υποψήφιο οικονομικό φορέα κατά των όρων της αρ. ... διακήρυξης της Υπηρεσίας μας με την οποία να τίθενται υπό κρίση οι όροι της. [...].».

15. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « [...] Όσον αφορά τον 1ο λόγο της προδικαστικής προσφυγής

Για δήθεν μη νόμιμη οικονομική προσφορά, παραβιάζοντας τους όρους της διακήρυξης και τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, σχετικά με τον υπολογισμό του εργατικού κόστους με εσφαλμένες ημέρες εργασίας Κυριακών - αργιών και καθημερινών ημερών.

Ο ένδικος λόγος της προσφυγής, σε ό,τι με αφορά, είναι καθόλα αβάσιμος, κατά το νόμο και στην ουσία του και ως τέτοιος πρέπει ν' απορριφθεί.

Όσον αφορά το θέμα των επίσημων αργιών, η επιχείρησή μας λειτουργεί πάντα καθημερινές, Σαββατοκύριακα και αργίες, όλες τις ημέρες του χρόνου σε έργα που έχει αναλάβει ιδρύματα, νοσοκομεία, όπως και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... – ΜΟΝΑΔΑ ..., όπου το ορίζει η σύμβαση και ο νόμος το επιτρέπει. Λόγω λοιπόν του ότι την 28η Οκτωβρίου πάντα λειτουργεί η επιχείρηση και όχι κατά εξαίρεση, δεν υποχρεούται στην πληρωμή της προσαύξησης της αργίας. Σαν ωράριο εργασίας η επιχείρηση, απασχολεί κανονικά τις τρεις βάρδιες με 15 ώρες ημερήσιας απασχόλησης σύμφωνα με την διακήρυξη και όχι δυο βάρδιες με 10ωρη απασχόληση που απαιτεί η διακήρυξη για τις αργίες.

Η αναθέτουσα απαιτεί την ημέρα της 28ης Οκτωβρίου απασχόληση καθημερινής δηλαδή 15 ώρες και όχι 10 σαν απασχόληση αργίας.

Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Β) Για το Παράρτημα ..., οι όροι παροχής υπηρεσιών περιλαμβάνουν τα εξής:

Το πρόγραμμα εργασίας θα καθορίζεται και σε συνεργασία με την επιτροπή επιστασίας του έργου για την απρόσκοπτη και τη συνεχή καθαριότητα του Παραρτήματος, σύμφωνα με το ωράριο καθαριότητας που θα καθορίζεται από το γραφείο επιστασίας του Παραρτήματος και θα ισχύει γενικώς και είναι:

Καθημερινές: 07:00-13:00 (1 άτομο)

10:00-15:00 (1 άτομο)

16:00-20:00 (1 άτομο)

Σαββατοκύριακα-Αργίες: 07:00-13:00 (1 άτομο)

16:00-20:00 (1 άτομο)

Το παραπάνω έχει διευκρινιστεί από μέρος της αναθέτουσας σε παλαιότερη επικοινωνία μας σε προηγούμενο διαγωνισμό όπου ξεκαθαρίζει το θέμα των αργιών .

Συγκεκριμένα απαντά σε δικό μας υπόμνημα το οποίο σας υποβάλλω συνημμένα έγγραφο αριθμ. πρωτ. 2424/01-12-2016 ,όπου η 28η Οκτωβρίου υπολογίζεται ως καθημερινή και όχι ως αργία.

Σ υ ν ε π ώ ς, η οικονομική μου προσφορά είναι καθ' όλα νόμιμη και σύμφωνη με την κείμενη εργατική νομοθεσία, λόγος για τον οποίο η προσβαλλομένη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ορθά και νόμιμα. την έκαμε δεκτή [...].».

16. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...].».

17. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, [...]ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

18. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

19. Επειδή στο άρθρο 95 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ [...] 5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα:

α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

20. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

22. Επειδή το άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων [...]».

23. Επειδή στο ΒΔ 748/1966 «Περί κωδικοποίησης, καταργήσεως, τροποποίησης και συμπληρώσεως των διατάξεων της κειμένης νομοθεσίας περί εβδομαδιαίας και Κυριακής αναπαύσεως και ημερών αργίας » ως τροποποιημένο ισχύει, ορίζεται ότι «*Αρθρ. 1. 1. Αι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται υπό τας εν αυτών διακρίσεις καθ' άπασαν την Επικράτειαν. 2. Κατά τας Κυριακάς και τας εν τω άρθρ. 4 του παρόντος οριζόμενας αργίας και υπό τας εν τω παρόντι διακρίσεις απαγορεύεται εις τους εν τω Κράτει οπαδούς παντός θρησκευματος πάσα βιομηχανική, βιοτεχνική, εμπορική εργασία και πάσα επαγγελματική εν γένει δραστηριότης. 3. Εις τους μισθωτούς, ανεξαρτήτως φύλου, τους παρέχοντας τας υπηρεσίας των προς οιονδήποτε εργοδότην επί σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, παρέχεται καθ' εβδομάδα συνεχής ελεύθερος χρόνος 24 ωρών, αρχόμενος από της 00.000 ώρας της Κυριακής, μέχρι της 24.00 της ίδιας ημέρας (εβδομαδιαία ανάπαυσις). Επί μισθωτών επιχειρήσεων, εκμεταλλεύσεων ή υπηρεσιών λειτουργουσών καθ' όλον το 24ωρον δια συστήματος τριών ομάδων εργασίας ο χρόνος ούτος δύναται να αρχίζη από της 06.00`ώρας της Κυριακής, λήγων την 06.00 ώραν της Δευτέρας. Απαγόρευσις απασχολήσεως Αρθρ. 3. 1. Κατά τον χρόνον της εβδομαδιαίας αναπαύσεως και κατά τας ημέρας αργίας απαγορεύεται η καθ' οιονδήποτε τρόπον απασχόλησις του μισθωτού. 2. Εφ' όσον κατά τας διατάξεις του παρόντος δεν επιτρέπεται η απασχόλησις των μισθωτών κατά Κυριακάς και ημέρας αργίας αι επιχειρήσεις και εκμεταλλεύσεις, δεν δύνανται να λειτουργήσουν παραμένουσαι κλεισταί.... Αρθρ. 4. 1. Καθορίζονται ως ημέραι υποχρεωτικής αργίας οι κάτωθι: α) Η 25η Μαρτίου. β) Η Δευτέρα του Πάσχα. γ) Η εορτή της Κοιμήσεως του Θεοτόκου, και δ) Η εορτή της Γεννήσεως του Χριστού. ε) Η 26η Δεκεμβρίου. 2. Καθορίζονται ως ημέραι προαιρετικής αργίας, κατά την κρίσιν του εργοδότη οι κάτωθι: ... β) Η 28η Οκτωβρίου..... Αρθρ. 10. 1. Μισθωτοί εκ των υπαγομένων εις τας διατάξεις του παρόντος απασχολούμενοι κατά Κυριακήν, ...άνω των πέντε ωρών, δικαιούνται, ανεξαρτήτως του κύρους της συμφωνίας περί της απασχολήσεως ταύτης και των άλλων ενδεχομένων συνεπειών, αναπληρωματικής εβδομαδιαίας αναπαύσεως διαρκείας 24 συνεχών ωρών κατ'άλλην εργάσιμον ημέραν της αρξαμένης την Κυριακήν*

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

εβδομάδος, αρχομένων από της ώρας λήξεως της εργασίας. Εις τας περιπτώσεις της παρ. 3 στοιχ. δ' του αθρ. 9 η αναπληρωτική ανάπαυσις περιορίζεται εις τόσας εργασίμους ώρας όσαι αι ώραι απασχολήσεως του μισθωτού καθ'ημέραν Κυριακήν. Υπολογίζεται ως πλήρης εργάσιμος πάσα αρξαμένη ώρα εργασίας μετά πάροδον 15λέπτου. 2. Η ημέρα της αναπληρωτικής εβδομαδιαίας αναπαύσεως καθορίζεται υπό του εργοδότη, αναγραφομένη εις τους πίνακας ωρών εργασίας και εβδομαδιαίας αναπαύσεως. ...3. Εις τας περιπτώσεις, καθ' ας επιτρέπεται η κατά Κυριακήν εργασία, η κατανομή της 24ωρού συνεχούς αναπληρωματικής εβδομαδιαίας αναπαύσεως δέον να γίνεται κατά τρόπον ώστε ανά περίοδον επτά εβδομάδων η μια τούτων κατά τμήμα τουλάχιστον 8ώρου, να εμπίπτη εις ημέραν Κυριακήν, εκτός εαν τα εφαρμοζόμενα προγράμματα εργασίας εξασφαλίζουν επτά αναπαύσεις καθ'ημεράν Κυριακήν εντός του έτους,...5. Μισθωτός εκ των υπαγομένων εις τας διατάξεις του παρόντος απασχολούμενος κατά Κυριακήν μέχρι πέντε ώρας δύναται ν'αξιώσει ισόχρονον αναπληρωματικήν εβδομαδιαίαν ανάπαυσιν εκ του εργασίμου χρόνου άλλης ήμέρας της αρξαμένης την Κυριακήν εβδομάδος...»

24. Επειδή σύμφωνα με το Ν.Δ 3755 της 14/17-9-57 (Α 182). Περί αυξήσεως αναδρομικώς των αποδοχών των μισθωτών, τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του Νόμου 3239/55 και άλλων διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας κ.λ.π. προβλέπεται ότι: « [...] Αρθρ. 2.

1. Μισθωτοί απασχολούμενοι κατά τας Κυριακάς και τας κατωτέρω αναφερομένας εορτάς, δικαιούνται, ανεξαρτήτως του κύρους της συμφωνίας περί της απασχολήσεως ταύτης και των άλλων ενδεχομένων συνεπειών, της υπό της υπ` αριθ. 8900/1946 Κοινής Αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, ως αυθεντικώς ηρμηνεύθη δια της υπ` αριθ. 25825/1951 τοιαύτης, προβλεπομένης προσαυξήσεως εξ 75% κατά τα υπό των εν λόγω αποφάσεων, ως αύται ισχύουν σήμερα, οριζόμενα [...]».

25. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας κτιριακών εγκαταστάσεων και περιβάλλοντος χώρου των Παραρτημάτων του ... για τα έτη 2020-2021.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

ΤΜΗΜΑ 1: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... «...», εκτιμώμενης αξίας 125.000€, πλέον Φ.Π.Α. αξίας 24%, ήτοι: 155.000,00€, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 01/11/2020 έως 31/12/2021.

ΤΜΗΜΑ 2: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...», εκτιμώμενης αξίας 54.193,55€, πλέον ΦΠΑ αξίας 24% ήτοι: 67.200,00€, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 01/11/2020 έως 31/12/2021.

ΤΜΗΜΑ 3: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...», εκτιμώμενης αξίας 18.548,39€, πλέον ΦΠΑ αξίας 24% ήτοι: 23.000,00€, €, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 01/01/2021 έως 31/12/2021.

ΤΜΗΜΑ 4: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ...», εκτιμώμενης αξίας 16.169,35€, πλέον ΦΠΑ αξίας 24% ήτοι: 20.050,00€, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 16/04/2021 έως 31/12/2021.

ΤΜΗΜΑ 5: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ... - ΜΟΝΑΔΑ ...», εκτιμώμενης αξίας 27.822,58€, πλέον ΦΠΑ αξίας 24% ήτοι: 34.500,00€, για σύναψη σύμβασης με εκτιμώμενη διάρκεια από 16/04/2021 έως 31/12/2021.

Προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού με α.α. συστήματος «...» της παρούσας διακήρυξης.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 299.750,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 241.733,87€, ΦΠΑ: 58.016,130€).

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (1) της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει της τιμής .

Η συμμετοχή στο διαγωνισμό αποτελεί ΤΕΚΜΗΡΙΟ ότι ο προσφέρων έχει επισκεφτεί τον τόπο του έργου και τις εγκαταστάσεις, έχει πλήρη γνώση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης και του γεγονότος ότι τα κτίρια και οι εγκαταστάσεις λειτουργούν συνεχώς και αποδέχεται ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΑ ΟΛΟΥΣ τους όρους της σύμβασης, μη δυνάμενος να αποζημιωθεί ιδιαίτερος εξ αιτίας αυτού του λόγου [...]2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Στον υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα.

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ηλεκτρονικά και υποβάλλεται στον αντίστοιχο φάκελο του συστήματος από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικά υπογεγραμμένου αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, αναγράφοντας επίσης εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων, επισυνάπτοντας ακόμη στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς να υποβάλλουν, **ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ**, αρμοδίως υπογεγραμμένη τη «Δήλωση Οικονομικής Προσφοράς», σύμφωνη με το Παράρτημα (3) της παρούσας Διακήρυξης.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Με την προσφορά, η τιμή της υπό ανάθεση εργασίας δίνεται ανά Παράρτημα χωριστά (σε περίπτωσης υποβολής προσφοράς για περισσότερα του ενός Παραρτήματος) και για όλη την απαιτούμενη χρονική διάρκεια παροχής υπηρεσιών, όπως καθορίζεται στη διακήρυξη.

Η τιμή θα εκφράζεται σε ευρώ € συμπεριλαμβανομένων και των τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεων, όπως εκάστοτε ισχύουν, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, εκτός από τον Φ.Π.Α., για την παροχή υπηρεσιών σε κάθε Παράρτημα του Κέντρου και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης και όπως αποτυπώνεται στους πίνακες του Παραρτήματος (1).

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Κριτήριο (κατακύρωσης) ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά με βάσει μόνο την τιμή (χαμηλότερη τιμή).

Εάν στο διαγωνισμό οι προσφερόμενες τιμές είναι ασυνήθιστα χαμηλές θα εξετάζονται λεπτομερώς οι προσφορές πριν την έκδοση απόφασης κατακύρωσης. Για τον σκοπό αυτό θα ζητείται από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα έγγραφη αιτιολόγηση της ανάλυσης της Οικονομικής Προσφοράς σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 88 του ν. 4412/2016. Εάν και μετά την παροχή της ανωτέρω αιτιολόγησης οι προσφερόμενες τιμές κριθούν ως ασυνήθιστα χαμηλές, η Προσφορά θα απορρίπτεται.

Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερόμενων τιμών, οι δε ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, β) όταν ο προσφέρων θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τη διακήρυξη και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παράγραφο 1.3 της παρούσας διακήρυξης [...].2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα ή δεν είναι σύμφωνη, με τον τρόπο, με το περιεχόμενο και τους απαραίτατους όρους που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας ,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με το άρθ. 102 του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (1) - Γενικοί και Ειδικό Όροι Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας Εγκαταστάσεων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Ταχ. Διεύθυνση	Επιφάνεια (σε τ.μ.)	Απαιτούμενες ώρες καθαρισμού
... «...» ...	Εσωτερικοί χώροι: 5.000,00 Εξωτερικοί χώροι 500,00	Καθημερινές: 07:00-13:00 (3 άτομα) 08:30-14:30 (1 άτομο) 13:00-19:00 (1 άτομο) 16:00-22:00 (1 άτομο) Σαββατοκύριακα-Αργίες: 07:00- 13:00 (2 άτομα) 11:00-16:00 (1 άτομο) 16:00-22:00 (1 άτομο)

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

...- ΜΟΝΑΔΑ	Εσωτερικοί χώροι: 1.134,75 Εξωτερικοί χώροι 500,00	Καθημερινές: 07:00-13:00 (1 άτομο) 10:00-15:00 (1 άτομο) 16:00-20:00 (1 άτομο) Σαββατοκύριακα-Αργίες: 07:00- 13:00 (1 άτομο) 16:00-20:00 (1 άτομο)
...-ΜΟΝΑΔΑ	Εσωτερικοί χώροι: 2.257,30,00 Εξωτερικοί χώροι: 500,00	Καθημερινές: 07:00-11:00 (1 άτομο) 19:00- 21:00 (1 άτομο) Σαββατοκύριακα- Αργίες: 08:00-12:00 (1 άτομο)
... ...	Εσωτερικοί χώροι: 615.00 Εξωτερικοί χώροι: 745.00	Καθημερινές: 09:00-13:00 (1 άτομο) 09:00- 12:00 (1 άτομο) 19:30-20:30 (1 άτομο) Σαββατοκύριακα-Αργίες: 09:00-12:00 (1 άτομο)
... - ΜΟΝΑΔΑ	Εσωτερικοί χώροι: 968,98 Εξωτερικοί χώροι 700,00	Καθημερινές: 08:00-12:00 (1 άτομο) 12:00-16:00 (1 άτομο) 16:00-20:00 (1 άτομο) Σαββατοκύριακα-Αργίες: 08:00- 14:00 (1 άτομο) 16:00-20:00 (1 άτομο)

[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (3) - Υπόδειγμα Δήλωσης Οικονομικής Προσφοράς**Προς:**

... Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού Υπηρεσιών
Καθαριότητας Εγκαταστάσεων

1. Ο υπογράφων σας γνωρίζουμε ότι για την ανάληψη του έργου της καθαριότητας, όπως αυτό περιγράφεται στην αρ. ... διακήρυξή σας και λάβαμε γνώση αυτού, η οικονομική προσφορά μας για το Παράρτημα του ... που εδρεύει στη επί της οδού είναι η εξής:

Προσφορά (άνευ Φ.Π.Α.) (ολογράφως και αριθμητικώς)	Προσφορά (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (ολογράφως και αριθμητικώς)

2. Κατάσταση υπαλλήλων

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Τα στοιχεία των υπαλλήλων που θα απασχοληθούν στο Παράρτημα, για την εκτέλεση των εργασιών καθαριότητας εγκαταστάσεων που προβλέπονται στο Παράρτημα (1) της αρ. ... Διακήρυξής σας έχουν ως εξής:

Αριθμός εργαζομένων*	
Ημέρες Εργασίας	
Ώρες Εργασίας	
Συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι	
Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο	

(*Σημείωση: Ο ανάδοχος δεν μπορεί να απασχολείται και ο ίδιος στο έργο.)

3. Αναλυτικά το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων (συμπεριλαμβανομένου εύλογου ποσοστού διοικητικού κόστους, αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους και κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και υπέρ τρίτων) έχει ως εξής :

Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων	
Ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά	
Μισθολογικό κόστος	
Διοικητικό κόστος	
Κόστος αναλωσίμων	
Εργολαβικό κέρδος	
Κρατήσεις υπέρ τρίτων	

4. Ακολουθεί κατάσταση ανάλυσης του διαμορφούμενου μισθολογικού κόστους, από την οποία προκύπτει το ωρομίσθιο του απασχολούμενου προσωπικού και το ύψος των νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών

.../.../2020

Ο Προσφέρων [...]».

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια,

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

27. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

28. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

29. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553,

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manona*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

30. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

31. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

32. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

34. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

35. Επειδή, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκή Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 382/2015, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΔΕφΑθ. Ακυρωτ. 2511/2019).

36. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα και πολλώ δε μάλλον εφόσον περιλαμβάνει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. ΔΕΦ Αθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦ Αθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕφΑθ. 325/2015, ΔΕφΘεσ. 226/2014, ΔΕφΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδία δε όταν από τους όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.) (πρβλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 198.187/2013, 1272, 986/2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

37. Επειδή, με την υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα προβάλλει ισχυρισμούς κατά της αποδοχής των προσφορών όλων των προτασόμενων αυτής οικονομικών φορέων για τα Τμήματα 1,2,3 και 5, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται ένας κοινός για όλους τους οικονομικούς φορείς και τα οικεία Τμήματα ισχυρισμός. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι οι προσφορές των ..., ..., ... και του παρεμβαίνοντος έπρεπε να απορριφθούν διότι στην οικονομική τους προσφορά υπολογίζουν όλοι ανεξαιρέτως εσφαλμένα τις καθημερινές και τις αργίες με αποτέλεσμα όλοι οι επιμέρους υπολογισμοί του εργατικού κόστους να είναι λανθασμένοι και να υπολείπονται του ελαχίστου νόμιμου εργατικού κόστους. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η 28^η Οκτωβρίου είναι μεν προαιρετική αργία, ωστόσο, κατά την κείμενη νομοθεσία η εργασία κατά την ημέρα αυτή αμείβεται όπως και οι υποχρεωτικές αργίες. Ως εκ τούτου, για το χρονικό διάστημα από 1-01-2021 έως 31-12-2021 οι εργάσιμες ημέρες για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους είναι 258 και οι αργίες 7 και όχι 259 και 6 αντίστοιχα όπως έχουν υπολογίσει στις οικονομικές τους προσφορές οι συνδιαγωνιζόμενοί της.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της δεν αναφέρει κάτι σχετικά με τον εν λόγω ισχυρισμό.

Εξάλλου, στην παρέμβασή του ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι την 28η Οκτωβρίου πάντα λειτουργεί η επιχείρηση και όχι κατά εξαίρεση και, ως εκ τούτου, δεν υποχρεούται στην πληρωμή της προσαύξησης της αργίας, ενώ σύμφωνα με την διακήρυξη απαιτούνται κανονικά τις τρεις βάρδιες με 15 ώρες ημερήσιας απασχόλησης και όχι δυο βάρδιες με 10ωρη απασχόληση που απαιτούνται για τις αργίες, δηλαδή η αναθέτουσα απαιτεί την ημέρα της 28ης Οκτωβρίου απασχόληση καθημερινής και όχι αργίας. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του ο παρεμβαίνων επικαλείται παλαιότερη επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή σε προηγούμενο διαγωνισμό όπου απαντώντας σε υπόμνημά του που επισυνάπτει με την παρέμβασή του, η 28^η Οκτωβρίου υπολογίζεται ως καθημερινή και όχι ως αργία.

38. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.4 προβλέπεται ότι στην οικονομική τους προσφορά οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν, μεταξύ άλλων, τις ημέρες και τις ώρες εργασίας και το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων καθώς και «Δήλωση Οικονομικής Προσφοράς», σύμφωνη με το Παράρτημα (3). Εξάλλου στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: η οποία δεν υποβάλλεται με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στο άρθρο 2.4.4. (περ. α), περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) και παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ.θ). Περαιτέρω, στο Παράρτημα 1 αναφέρονται οι ώρες παροχής των απαιτούμενων υπηρεσιών κατά τις καθημερινές και τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες ανά Τμήμα ενώ στο Παράρτημα 3 επισυνάπτεται υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, στο οποίο περιλαμβάνονται οι μέρες και οι ώρες εργασίας καθώς και το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

39. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, πλην της προσφεύγουσας, όλοι οικονομικοί φορείς για το διάστημα από 1-01-2021 έως 31-12-2021 για τα Τμήματα 1, 2 και 3 και για το διάστημα από 16-04-2021 έως 31-12-2021 υπολογίζουν στον αριθμό των καθημερινών την 28^η Οκτωβρίου 2021, ημέρα Πέμπτη, ως καθημερινή και υπολογίζουν το εργατικό κόστος χωρίς την προσαύξηση της αργίας, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, υπολογίζοντας 259 αντί 258 καθημερινές (και συνολικά 302 αντί 301 για το Τμήμα 1) και 285 αντί 284 καθημερινές αντίστοιχα και υπολογίζοντας μία αργία λιγότερο στον υπολογισμό του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους. Επίσης στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2424/01-12-2016 έγγραφο που επισυνάπτει ο παρεμβαίνων δεν περιλαμβάνεται ρητώς από την αναθέτουσα αρχή οιαδήποτε αναφορά στην 28η Οκτωβρίου. Από το έτος 2017 που αναφέρεται στο εν λόγω έγγραφο και τον υπολογισμό από τον παρεμβαίνοντα των καθημερινών σε 22 ημέρες για τον μήνα Οκτώβριο, δέον όπως επισημανθεί ότι το έτος 2017 η 28^η Οκτωβρίου ήταν ημέρα Σάββατο και, ως εκ τούτου, δεν υπολογίζονταν, σε κάθε περίπτωση, ως καθημερινή στην προσφορά του.

40. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, προβλέπονται μεν οι ώρες εργασίες κατά τις καθημερινές και τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες, ωστόσο, δεν αναφέρεται ρητώς ο συνολικός αριθμός εργασίμων ημερών και αργιών με βάση τις οποίες οι διαγωνιζόμενοι έπρεπε να υπολογίσουν τα επιμέρους κονδύλια της οικονομικής τους προσφοράς και δη του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους. Σύμφωνα δε με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, η 28^η Οκτωβρίου είναι προαιρετική αργία και η εργασία κατά την ημέρα αυτή πληρώνεται ως αργία, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

41. Επειδή βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι όλοι οι ως άνω συνδιαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς που προτάσσονται αυτής στα Τμήματα 1,2,3 και 5 δεν υπολόγισαν το κόστος της εργασίας κατά την 28^η Οκτωβρίου ως αργία, ήτοι προσαυξημένο κατά 75% αλλά ως καθημερινής ημέρας, με αποτέλεσμα όλοι οι επιμέρους υπολογισμοί τους να υπολείπονται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους. Ομοίως, τον ίδιο λανθασμένο υπολογισμό για την αξιολόγηση των προσφορών τους έκανε και η αναθέτουσα αρχή, ως προκύπτει από την προσβαλλόμενη. Ως εκ τούτου, οι

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

προσφορές τους έπρεπε, να απορριφθούν κατά δέσμια αρμοδιότητα από την αναθέτουσα αρχή και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Περαιτέρω, αλυσιτελώς προβάλλει ο παρεμβαίνων ότι σύμφωνα με τη Διακήρυξη οι ώρες εργασίας για την 28^η Οκτωβρίου είναι οι ώρες που απαιτούνται για τις καθημερινές καθώς τούτο ουδόλως επηρεάζει τον τρόπο αμοιβής των εργαζομένων που εργάζονται κατά την ημέρα αυτή. Απαράδεκτοι είναι δε και οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος σε σχέση με προηγούμενο διαγωνισμό της αναθέτουσας αρχής πρωτίστως λόγω αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών (ΣτΕ ΕΑ 200, 72/2015, 269/2014, 416, 215-216/2013 κ.ά.). Επομένως, ο οικείος λόγος της προσφυγής κατά των προσφορών των οικονομικών φορέων ..., ..., ... και του παρεμβαίνοντος, πρέπει να γίνει δεκτός.

42. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, ο εσφαλμένος υπολογισμός των εργασίμων ημερών και των αργιών για τη διάρκεια της σύμβασης στα Τμήματα 1,2,3 και 5 παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την αποδοχή του αιτήματος της προσφυγής σχετικά με την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων ..., ..., ... και του παρεμβαίνοντος για τον λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής κατά των προσφορών τους (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

43.Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

44. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

45. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

46. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 44, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Αριθμός Απόφασης: 384/2021

Ακυρώνει το από 16-12-2020 Απόσπασμα Πρακτικού της 22/2020 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού χιλίων εκατό είκοσι επτά ευρώ και ογδόντα δύο λεπτών (1.127,82€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ