

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 22 Φεβρουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Εισηγητής (αντικαθιστώντας στα χρέη Εισηγητή, την αρχικώς ορισθείσα, πλην κωλυομένη Αγγελική Πουλοπούλου) και Μαργαρίτα Κανάβα (κατ' αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, σύμφωνα με την Πράξη Προέδρου ΑΕΠΠ 22/2021) Μέλος.

Για να εξετάσει την από 14-1-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 228/26-1-2021 του οικονομικού φορέα με την ***** νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «*****», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από 5-1-2021 κοινοποιηθείσας, υπ' αριθ. *****, καθ' ό μέρος έκρινε αποδεκτές στην ΟΜΑΔΑ 6-ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΑ, επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 8.530,50 ευρώ, τους οικονομικούς φορείς ****, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την Προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών για το έτος 2021, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. **** διακήρυξη, αθροιστικής εκτιμώμενης αξίας 172.509,53 ευρώ, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ **** και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ***.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ***** και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, με την εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, από 14-1-2021 κατατεθείσα προσφυγή, στο πλαίσιο της εμπίπτουσας λόγω χρόνου δημοσίευσης και εκτιμώμενης αξίας, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, διαδικασίας, ο αποδεκτός στην ΟΜΑΔΑ 6 προσφεύγων στρέφεται κατά της από 5-1-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτοί οι λοιποί 2 μετέχοντες στην ίδια ΟΜΑΔΑ 6, η δε αναθέτουσα υποβάλλει τις από 2-2-2021 Απόψεις της. Σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας, η προσβαλλομένη είναι όλως εκτελεστή και περατώνει το στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, εγκρίνοντας τις ως άνω προσφορές και όχι απλώς καταλείποντας προς μελλοντική κρίση την έγκριση του ως άνω σταδίου και απλώς αποφασίζοντας την, άνευ περάτωσης αυτού, περαιτέρω αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, χωρίς επικύρωση αποδοχής δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθώς το αποτελούν την αιτιολογία της πρακτικό οργάνου αξιολόγησης αναφέρει ότι «Τα δικαιολογητικά συμμετοχής όλων των συμμετεχόντων είναι πλήρη σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10/2020 ... Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε σε κλειστές συνεδριάσεις, στον έλεγχο της πληρότητας των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς. Μετά το πέρας της διαδικασίας, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότιοι τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων για όλες τις ΟΜΑΔΕΣ είναι πλήρεις και αποδεκτές σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 10/2020 Διακήρυξη και την 12/2020 μελέτη. Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού, ενημερώνει και εισηγείται ομόφωνα να περάσουν στην επόμενη φάση που είναι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών οι ακόλουθοι:...», περαιτέρω δε, το αποφαινόμενο όργανο κατόπιν των ανωτέρω, αποφάσισε «τη συνέχιση του ... διαγωνισμού... στο επόμενο στάδιο, που είναι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, των παραπάνω εταιριών...» και άρα, περάτωσε το στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, αποφασίζοντας την πρόοδο στο επόμενο

στάδιο με τη συμμετοχή των ήδη κριθεισών ως αποδεκτών προσφορών που αναφέρει το πρακτικό Επιτροπής Διαγωνισμού. Εξάλλου και ο όρος 3.1 της διακήρυξης όριζε ότι «Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες, μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών των ως άνω σταδίων¹¹⁷. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.». Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, η σελ. 11 της συνημμένης στη διακήρυξη ΜΕΛΕΤΗΣ 12/2020 αναφέρει περί των ελαιολιπαντικών ότι «Για τα προσφερόμενα λιπαντικά επί ποινή αποκλεισμού θα κατατίθεται η έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρηση των προσφερόμενων λιπαντικών στον κατάλογο που τηρεί η ****. Η έγκριση κυκλοφορίας θα κατατίθεται μαζί με την προσφορά του διαγωνιζομένου και θα έχει εκδοθεί από το Γ.Χ.Κ. Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθεί έγγραφο (Δελτίο Τεχνικών Χαρακτηριστικών – prospectus-) της κατασκευάστριας εταιρείας ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον κατασκευαστικό οίκο, όπου θα αναφέρονται οι ζητούμενες από τη μελέτη προδιαγραφές καθώς και όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, δηλαδή ιξώδες, δείκτης ιξώδους, σημείο ανάφλεξης, σημείο ροής κλπ. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων prospectus του κατασκευαστικού οίκου. Όπου ζητούνται προδιαγραφές είναι υποχρεωτικά σωρευτικές.», η δε σελ. 12 ορίζει για το είδος 2 ΛΑΔΙ ΚΙΝΗΤΗΡΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ 10W/40 τις εξής προδιαγραφές «Λάδι λιπαντικό πετρελαιοκινητήρα *****», για το είδος 4 ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ 75W-90 συνθετική «Συνθετική Βαρβολίνη υψηλής ποιότητας για διαφορικά τελευταίας γενιάς πολλών κατασκευαστών, που προσφέρει προστασία κατά της οξειδωσης

και του σχηματισμού καταλοίπων με αυξημένες αντιαφριστρικές και αντισκωριακές ιδιότητες, χαμηλό σημείο ροής που εξασφαλίζει ομαλή κυκλοφορία και εύκολες αλλαγές ταχυτήτων. ****», για το είδος 6 ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ 75W-80 συνθετική «Συνθετική Βαρβολίνη υψηλής ποιότητας για διαφορεικά τελευταίας γενιάς πολλών κατασκευαστών, που προσφέρει προστασία κατά της οξειδωσης και του σχηματισμού καταλοίπων με αυξημένες αντιαφριστρικές και αντισκωριακές ιδιότητες, χαμηλό σημείο ροής που εξασφαλίζει ομαλή κυκλοφορία και εύκολες αλλαγές ταχυτήτων.****» και για το είδος **** «Για την προμήθεια **** (χρώμα κόκκινο) υψηλής ποιότητας για αυτόματα κιβώτια ταχυτήτων, υδραυλικά τιμόνια, μετατροπείς ροπής και γενικότερα σε υδραυλικά συστήματα που να καλύπτει τις προδιαγραφές **** Υψηλός δείκτης ιξώδους = 150 που παραμένει σταθερός κατά την διάρκεια της λειτουργίας του. Μεγάλη αντοχή στο άφρισμα, προστασία κατά της μεταλλικής φθοράς, αντοχή στον σχηματισμό καταλοίπων και επικαθήσεων.». Στις δε από 11-12-2020 διευκρινίσεις της αναθέτουσας, που κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους προς συμμετοχή 5 ημέρες προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, ορίστηκε ότι «Στην σελίδα 12 και στο είδος με α/α 2 «Λάδι κινητήρων πετρελαίου 10W/40» είναι απαραίτητη επί ποινή αποκλεισμού η έγκριση κατασκευαστή (approval) για τη συγκεκριμένη προδιαγραφή ****, η οποία θα πιστοποιείται με την υποβολή εν ισχύ έγκρισης κατασκευαστή ή πρόσφατου Φ/Α της επίσημης ιστοσελίδας του κατασκευαστή. ***** 3. Στην σελίδα 12 και στο είδος με α/α 9 όπου ζητείται ΛΑΔΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ **** θα γίνουν αποδεκτά ***** ...».

4. Επειδή, όσον αφορά τους στρεφόμενους κατά της **** ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, προκύπτει ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας για το είδος 2 προσφέρει το λιπαντικό ****, που όσον αφορά την κατηγοριοποίηση προδιαγραφών *** καλύπτει τις **** κατά το υποβληθέν τεχνικό του φυλλάδιο, χωρίς ουδόλως να προκύπτει κάλυψη της ζητούμενης ανωτέρω προδιαγραφής **** και άρα, δια μόνου του ανωτέρω λόγου είναι απορριπτέος, αφού μόνη της η παράβαση προδιαγραφής για έστω ένα είδος αρκεί για την απόρριψη της προσφοράς επί της όλης Ομάδας, όπως εκ του όρου 1.3 της διακήρυξης («Οι

ενδιαφερόμενοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για μία ή και για περισσότερες ομάδες, για τη συνολική όμως προκηρυχθείσα ποσότητα κάθε ομάδας, όπως αυτή περιγράφεται αναλυτικά στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της κάθε ομάδας.»), προκύπτει. Για το είδος 4, ο ως άνω διαγωνιζόμενος προσέφερε το αγαθό ****, που κατά το τεχνικό του φυλλάδιο δεν αναφέρει πλήρωση προδιαγραφής **** στο πλαίσιο των προδιαγραφών του κατασκευαστή **** και άρα, ομοίως είναι αποκλειστέος και για αυτό το λόγο. Για το είδος 17 προσέφερε το αγαθό **** κατά το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο του οποίου δεν προκύπτει πλήρωση της προδιαγραφής ****, αλλά μόνο των προδιαγραφών ****, κατά το σύστημα προδιαγραφών κατασκευαστή ****, όπως κατά τα ανωτέρω απαιτήθηκε και άρα, ομοίως είναι αποκλειστέος και για αυτό το λόγο. Άρα, κατά τις ανωτέρω 3 σωρευτικές βάσεις και πλημμέλειες, η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα είναι αποκλειστέα από την ΟΜΑΔΑ 6.

5. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του οικονομικού φορέα ****, σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι για το είδος 2 προσέφερε το αγαθό ****, χωρίς να προκύπτει εκ του τεχνικού του φυλλαδίου που υπεβλήθη με την προσφορά, πλήρωση της προδιαγραφής κατασκευαστή ****, ****, αλλά μόνο της ****, ενώ δεν προκύπτει ούτε η κατά τη διευκρίνιση απαιτηθείσα υποβολή ειδικής έγκρισης κατασκευαστή ή φύλλου ασφαλείας αυτού και άρα, είναι αποκλειστέος κατά την ανωτέρω βάση. Ως προς το είδος 9 προσέφερε το αγαθό **** που κατά το τεχνικό του φυλλάδιο δεν καλύπτει την προδιαγραφή **** ούτε αναφέρει κάλυψη της προδιαγραφής ****, κατά τα ορισθέντα στην ανωτέρω διευκρίνιση και άρα, είναι και εξ αυτού του λόγου αποκλειστέος, ενώ δεν προκύπτει ότι καλύπτει ούτε κάποια από τις προδιαγραφές της εξαρχής ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΡΙ: ****, κατά το ίδιο τεχνικό φυλλάδιο. Όσον αφορά το είδος 6, προσέφερε το αγαθό ****, που κατά το τεχνικό του φυλλάδιο δεν καλύπτει την εκ της διακήρυξης απαιτηθείσα προδιαγραφή **, αλλά μόνο ****, δεν προκύπτει ότι καλύπτει την προδιαγραφή ** ούτε την προδιαγραφή **** και άρα, είναι για όλες τις ανωτέρω ελλείψεις αποκλειστέος. Περαιτέρω, καίτοι για το είδος 3 ΛΑΔΙ ΚΙΝΗΤΗΡΩΝ BENZINΗΣ 10W-40, η διακήρυξη απαίτησε την προδιαγραφή ****,

αυτός προσέφερε για το είδος αυτό, το αγαθό ****, κατά το τεχνικό φυλλάδιο του οποίου ουδόλως προκύπτει ότι καλύπτει την ως άνω προδιαγραφή. Άρα, για όλες τις ανωτέρω ελλείψεις και τη μη κάλυψη, ως και μη απόδειξη όλων των ανωτέρω προδιαγραφών για τα αντίστοιχα ανωτέρω είδη της ΟΜΑΔΑΣ 6, η προσφορά του οικονομικού φορέα **** είναι αποκλειστέα από την ΟΜΑΔΑ αυτή.

6. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί, η προσβαλλομένη καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτές τις προσφορές των **** στην ΟΜΑΔΑ 6 της διαδικασίας.

7. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ***** και ποσού 600,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 163/2020 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτές στην ΟΜΑΔΑ 6 της διαδικασίας, τις προσφορές των οικονομικών φορέων *****.

Ορίζει την επιστροφή του παράβολο με αρ. ***** και ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22-2-2021 και εκδόθηκε στις 25-2-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ