

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 01 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 21.01.2022 με ΓΑΚ 106/24.01.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

κατά της «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής ο αναθέτων φορέας].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» {εφεξής η 1^η Παρεμβαίνουσα}, που εδρεύει στ.. ... και κατέθεσε την από 31.01.2022 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» {εφεξής η 2^η Παρεμβαίνουσα}, που εδρεύει στ.. ... και κατέθεσε την από 31.01.2022 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η 1) υπ' αριθ. 1.1.2/2828/23.12.2021 απόφαση που έλαβε το Συμβούλιο Διεύθυνσης του αναθέτοντος φορέα κατά την 1074/23.12.2021 συνεδρίασή του, με την οποία απορρίφθηκε η Προσφορά της για τον Ανοικτό Διαγωνισμό ... για την ανάδειξη Αναδόχου του έργου Παροχής Υπηρεσιών Υποστήριξης Ταχυδρομικού Έργου, στη Γεωγραφική Περιοχή των Νομών ... και ..., διάρκειας έξι (6) μηνών, 2) η απόφαση υπ' αριθ. 1.1.2/2871/13.01.2022 που έλαβε το Συμβούλιο Διεύθυνσης του αναθέτοντος φορέα κατά την 1076/13.01.2022 συνεδρίασή του, με την οποία αποδέχθηκε το από 05.01.2022 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του ως άνω Διαγωνισμού και κατακύρωσε τον διαγωνισμό στην 2^η Παρεμβαίνουσα «.....» και να απορριφθεί και η προσφορά της 1^{ης} Παρεμβαίνουσας.

Με τις Παρεμβάσεις τους οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη

Αριθμός απόφασης: 396/2022

της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, με ηλεκτρονικό κωδικό ... ποσού €1.890,00.

2. Επειδή, ο αναθέτων φορέας προκήρυξε με την υπ' αρ. ... Διακήρυξη ανοικτού διαγωνισμού, την ανάθεση παροχής υπηρεσιών υποστήριξης ταχυδρομικού έργου στη γεωγραφική περιοχή των Νομών ... και ... διάρκειας έξι (6) μηνών με συνολικό προϋπολογισμό 378.000,00€ χωρίς ΦΠΑ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ όπου έλαβε συστημικό α/α

3. Επειδή με την πρώτη προσβαλλομένη το Συμβούλιο Διεύθυνσης του αναθέτοντος φορέα κατά την 1074/23.12.2021 (θέμα 6ο) συνεδρίασή του αποφάσισε, την αποδοχή των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Τεχνικής Προσφοράς των δύο παρεμβαινουσών εταιρειών και την απόρριψη των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Τεχνικής Προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω τυπικών ελλείψεων στο Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς, την αποδοχή των Οικονομικών Προσφορών των παρεμβαινουσών, την κατάταξη αυτών με μειοδότη την 2^η παρεμβαίνουσας και δεύτερη την 1^η παρεμβαίνουσα και την ανάδειξη της 2^{ης} παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου του επίμαχου διαγωνισμού. Με το ως άνω από 15.12.2021 εγκριθέν Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής Αξιολόγησης, η προσφορά της προσφεύγουσας, κρίθηκε ότι «Από την εξέταση των απαιτούμενων Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας και της ... Διακήρυξης διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω εταιρεία δεν έχει υποβάλει ολοκληρωμένη την Τεχνική Προσφορά καθώς ελλείπει από το φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς η Συγγραφή Υποχρεώσεων, που απαιτείται από το Παράρτημα Ι της ... Διακήρυξης και τον όρο 2.4.3.2 περ.α) της ... Διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 396/2022

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή Αξιολόγησης θεωρεί ότι σύμφωνα με την αρχή της Τυπικότητας, η οποία διέπει τις Διαγωνιστικές διαδικασίες, η προσφορά της εταιρείας απορρίπτεται. Ύστερα από αυτά, η Επιτροπή συμφώνησε ομόφωνα να προτείνει- όπως κατωτέρω στο Κεφ. Δ' του παρόντος αναφέρεται- την απόρριψη των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Τεχνικής προσφοράς της εταιρείας». Με την δεύτερη προσβαλλομένη το Συμβούλιο Διεύθυνσης του αναθέτοντος φορέα, αποφάσισε, αποδεχόμενο το από 05.01.2022 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης του Διαγωνισμού την αποδοχή των Δικαιολογητικών «προσωρινού αναδόχου» που κατέθεσε η 2^η παρεμβαίνουσα και την κατακύρωση των αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού.

4. Επειδή, κατά των ως άνω αποφάσεων ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 21.01.2022, με κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017 και με προφανές έννομο συμφέρον καθότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας έχει απορριφθεί και επιδιώκει την απόρριψη των προσφορών των δύο παρεμβαίνουσών εταιρειών επικαλούμενη κατ' αρχήν παραβίαση αρχής του ίσου μέτρου κρίσης, ενώ σε περίπτωση που κριθεί ότι η προσφορά της ορθώς απορρίφθηκε, επιδιώκει τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

5. Επειδή, ο αναθέτων φορέας, κοινοποίησε στις 21.01.2022 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις υπ' αριθμ. 4.2/21 -04.02.2022 απόψεις του σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψή της, τις οποίες απόψεις κοινοποίησε στους ενδιαφερόμενους στις 04.02.2022 ενώ προς αντίκρουση αυτών η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και παραδεκτώς το από 09.02.2022 Υπόμνημά της.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνουν και οι δύο παρεμβαίνουσες εταιρείες, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή σε αυτές στις

Αριθμός απόφασης: 396/2022

21.01.2022, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και οι εν λόγω παρεμβάσεις ασκήθηκαν στις 31.01.2022, οι παρεμβαίνουσες, δε, έχουν προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβουν, αφού επιδιώκουν τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχουν γίνει δεκτές οι προσφορές τους.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά अपαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα αρχικά στρέφεται κατά της απόρριψης της προσφοράς της και ισχυρίζεται ότι είναι εσφαλμένη διότι η «Συγγραφή Υποχρεώσεων», τίθεται ως Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφει αναλυτικά το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της Διακήρυξης (σύμφωνα με τη διατύπωση του όρου 1.3.1 της Διακήρυξης που παραπέμπει σε αυτή ως παράρτημα Ι), αποτελεί έγγραφο της Σύμβασης, ως αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης (σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του όρου 2.1.1 της Διακήρυξης) και αποτελεί αναγκαστικό, υποχρεωτικό, δεσμευτικό περιεχόμενο για τους συμμετέχοντες, οι οποίοι το αποδέχονται με τη συμμετοχή τους στο Διαγωνισμό, χωρίς να παρέχεται δυνατότητα στη Διακήρυξη να παρεκκλίνουν των όρων αυτών, ήτοι δεν αποτελεί έγγραφο που συντάσσεται ή συμπληρώνεται ή διαμορφώνεται από τους συμμετέχοντες, αλλά αποτελεί αδιαπραγμάτευτο όρο – τεύχος της Διακήρυξης. Ακόμη, μεταξύ άλλων, υποστηρίζει ότι τη Συγγραφή Υποχρεώσεων, όπως και όλους τους όρους της Διακήρυξης έχει αποδεχθεί ως γενική απαίτηση- όρο της συμμετοχής της, υποβάλλοντας τα αναφερόμενα στην υπό κρίση προσφυγή έγγραφα. Συνακόλουθα, ισχυρίζεται ότι η κρίση της

Αριθμός απόφασης: 396/2022

Επιτροπής αξιολόγησης (και του Αναθέτοντος φορέα που την υιοθέτησε) ότι δεν είναι «ολοκληρωμένη» η Τεχνική Προσφορά της διότι θα έπρεπε να έχει υποβληθεί στο φάκελο Τεχνικής Προσφοράς το αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης «Συγγραφή Υποχρεώσεων» είναι αντίθετη με τους όρους της Διακήρυξης και την κείμενη νομοθεσία και συγκεκριμένα διότι στερείται ερείσματος στη Διακήρυξη, διότι στην τελευταία δεν προβλέπει την ποινή αποκλεισμού στον όρο 2.4.3.2, για την Τεχνική Προσφορά και ότι η επίκληση της «αρχής της Τυπικότητας» από την Επιτροπή Αξιολόγησης απηχεί παλαιότερες – εσφαλμένες – ερμηνευτικές θέσεις, οι οποίες είχαν διατυπωθεί στη χώρα μας υπό το προϊσχύσαν εσωτερικό Δίκαιο, αλλά απείχαν (ή ακόμη αντιστρατεύονταν) το πνεύμα των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ, καθώς κατέληγαν στον αδικαιολόγητο αποκλεισμό φορέων και προσφορών, μειώνοντας τον ανταγωνισμό και μη εξυπηρετώντας το δημόσιο συμφέρον, συναφώς, υποστηρίζει ότι πλέον, μετά την ψήφιση και θέση σε ισχύ του Ν. 4782/2021, η θέση της Επιτροπής Αξιολόγησης είναι πρόδηλα εσφαλμένη, διότι, σε κάθε περίπτωση, ο αναθέτων φορέας όφειλε, σύμφωνα με ρητή επιταγή της Διακήρυξης και του Ν. 4412/2016, να την καλέσει να υποβάλει τη Συγγραφή Υποχρεώσεων ή/και κάθε άλλη πληροφορία ή τεκμηρίωση. Επίσης, υποστηρίζει ότι η μη υποβολή της Συγγραφής Υποχρεώσεων αποτελεί επουσιώδη έλλειψη και πλημμέλεια και δεν δικαιολογεί την απόρριψη της προσφοράς της, λαμβανομένου υπόψη ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης και ο αναθέτων φορέας δέχτηκαν ως προς τους άλλους συμμετέχοντες επαρκή για τη συμμόρφωση με την απαίτηση του όρου 2.4.3.2 α) την απλή μεταφορά του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης θέτοντας απλώς τον τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ» και «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 της Διακήρυξης, ορίζεται ότι: *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει: α) Να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα με το Κεφάλαιο «Συγγραφή Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. β) Να περιλαμβάνει παρουσίαση της εταιρείας (profile) στην οποία θα αναφέρονται τα κάτωθι: - Γενικές πληροφορίες - Οργανόγραμμα εταιρείας -*

Αριθμός απόφασης: 396/2022

Τομείς Δραστηριότητας-Πελατολογία - Περιγραφή Εγκαταστάσεων». Παράρτημα Ι– Συγγραφή Υποχρεώσεων. Άρθρο 1 – Αντικείμενο . Αντικείμενο της σύμβασης είναι το έργο παροχής υπηρεσιών υποστήριξης ταχυδρομικού έργου στη Γεωγραφική Περιοχή του Νομού Κορινθίας και του οποίου οι όροι διαχείρισης και το αντίστοιχο τίμημα αποτελούν αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας με σκοπό την ταχύτητα, την ασφάλεια και την ποιότητα των προς παροχή υπηρεσιών. Το ανωτέρω έργο περιλαμβάνει όλη τη διαδικασία παροχής ταχυδρομικού έργου, ήτοι υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου, παραλαβή, διαβίβαση, ταξινόμηση, δρομολόγηση, επίδοση κάθε αντικειμένου των πελατών του αναθέτοντος φορέα, υπαρχόντων και νέων, εισπράξεις/πληρωμές, διαχείριση επιστρεφόμενων αντικειμένων, χρέωση/αποχρέωση αντικειμένων με σύγχρονες μεθόδους. Ο απαιτούμενος εξοπλισμός, τα έντυπα και τα υλικά εκτέλεσης του έργου, θα παρέχονται στο προσωπικό του αναδόχου από τα ..., με την προϋπόθεση να επιστρέφονται στην αντίστοιχη υπηρεσιακή μονάδα μετά το πέρας της σύμβασής τους σε καλή κατάσταση και σε περίπτωση απώλειάς τους να αντικαθίστανται. Εκ της φύσεως του έργου προκύπτει ότι σε κάποια στάδια της διαχείρισης των Ταχυδρομικών αντικειμένων απαιτείται προσωπικό αναδόχου το οποίο να κατέχει δίπλωμα Οδήγησης Α ή Β κατηγορίας κατά περίπτωση. Τόπος εκτέλεσης του Έργου ορίζονται οι εγκαταστάσεις της Εταιρείας στη γεωγραφική περιοχή του Νομού ... Ο ανάδοχος ευθύνεται για την προσήκουσα και εμπρόθεσμη εκτέλεση του έργου και υπάγεται στην εποπτεία του αναθέτοντα φορέα. Κατά την εκτέλεση του έργου θα πρέπει να τηρούνται απαραίτητα: - η κατά το δυνατόν ταχύτερη εξυπηρέτηση πελατών και η παροχή πληροφοριών με ευγένεια, σαφήνεια και ακρίβεια, - η τήρηση του απορρήτου και του απαραβίαστου των επιστολών, - η ευθύνη για την ασφάλεια και την καλή κατάσταση των ταχυδρομικών αντικειμένων, - η εθνική και ενωσιακή νομοθεσία περί προσωπικών δεδομένων και συγκεκριμένα ο Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων 2016/679 (ΕΕ), ο εθνικός νόμος 4624/2019, καθώς και οι Αποφάσεις, Οδηγίες και Γνωμοδοτήσεις της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και θα πρέπει να λαμβάνονται τα απαραίτητα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την ασφαλή επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων. Ειδικότερα, ο Ανάδοχος, υπό την ιδιότητα του Εκτελούντος την Επεξεργασία, θα πρέπει να τηρεί τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σχέση του με τον Αναθέτοντα φορέα ως προς την επεξεργασία των προσωπικών

Αριθμός απόφασης: 396/2022

δεδομένων, η οποία θα περιγράφεται αναλυτικά σε Σύμβαση Επεξεργασίας Δεδομένων, το οποίο θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Συμβάσεως μεταξύ Αναθέτοντος φορέα και Αναδόχου. Άρθρο 2 – Διάρκεια Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 6 μήνες, αρχόμενη από την επομένη της υπογραφής της ή έως εξαντλήσεως της προϋπολογισθείσας δαπάνης. Άρθρο 3 – Αμοιβή 3.1. Η συνολική αμοιβή της αναδόχου για το συγκεκριμένο έργο και για το παραπάνω χρονικό διάστημα θα είναι σύμφωνη με την οικονομική προσφορά και δεν μπορεί να υπερβεί το ποσό των 378.000,00 ΕΥΡΩ. Στην παραπάνω τιμή δεν συμπεριλαμβάνεται ο Φ.Π.Α. 24%. 3.2. Η διασφάλιση των στόχων ποιότητας των παρεχόμενων Υπηρεσιών Υποστήριξης Ταχυδρομικού Έργου στη Γεωγραφική Περιοχή του Νομού ... καθώς και της επιχειρησιακής ανάγκης για σταθερά υψηλή απόδοση του προσωπικού του αναδόχου, για την επίτευξη των ποιοτικών και ποσοτικών στόχων του Αναθέτοντος Φορέα (ενδεικτικά: χρόνος, επιδόσεις, αστοχίες, ειδοποιημένα, παραλαβές κ.α.), επιβάλλει την καταβολή του εκάστοτε ισχύοντος κατώτατου μισθού. Για το λόγο αυτό η κάθε ομάδα έργου ως προς την σύνθεση του προσωπικού της συγκροτείται με βάση τα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά καθώς και τους στόχους του έργου, τα κριτήρια αξιολόγησής της απόδοσης του προσωπικού και τυγχάνει υποχρεωτικά της τελικής έγκρισης της Εταιρείας και ως εκ τούτου η Ανάδοχος δεν δύναται να προβαίνει μονομερώς σε αλλαγές χωρίς την σύμφωνη γνώμη της. 3.3. Η εφαρμογή, της 4241/127/30.1.2019 απόφασης της Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Β΄ 173) με την οποία καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α΄ 167), ο εκάστοτε ισχύων κατώτατος μισθός και ως προς τις ήδη διαμορφωθείσες προσαυξήσεις λόγω προϋπηρεσίας, οι διατάξεις των στοιχείων i και iii της περ. γ΄, χωρίς τις ηλικιακές αναφορές, και των περ. δ΄ έως στ΄ της υποπαρ. ΙΑ.11.3 της παρ. ΙΑ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α΄ 222), όπως ισχύει, δεν μπορεί να διαμορφώνει καθαρές αμοιβές κατώτερες της ανωτέρω παραγράφου. 3.4. Σε περίπτωση που η ομάδα έργου απαιτηθεί, λόγω επιχειρησιακών αναγκών και ιδιαίτερων συνθηκών της παραγωγής, να αποτελείται από άτομα με συγκεκριμένη προϋπηρεσία, τότε η αμοιβή τους καθώς και η αντίστοιχη τιμολόγηση θα επαυξάνονται ανάλογα βάσει της απαιτούμενης προϋπηρεσίας και σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Σε κάθε περίπτωση, η συνολική αμοιβή του Αναδόχου δεν θα υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του έργου ως

Αριθμός απόφασης: 396/2022

ορίζεται στη παράγραφο 3.1 της παρούσας. 3.5. Η πληρωμή του έργου θα γίνεται τμηματικά κατ' αποκοπή με μηνιαίες καταβολές σε 30 ημέρες από την έκδοση σχετικού τιμολογίου και ύστερα από βεβαίωση καλής εκτέλεσης του έργου από την αρμόδια επιτροπή κατόπιν βεβαίωσης του καθ' ύλην αρμοδίου Διευθυντή, άλλως (δηλαδή σε περίπτωση πλημμελούς εκτέλεσης του έργου), ο αναθέτων φορέας δικαιούται, να καταγγείλει αζημίως τη σύμβαση ή/και να παρακρατήσει μέρος ή όλη την αμοιβή της αναδόχου, ως αποζημίωση, ρητώς επιφυλασσόμενη περαιτέρω αξιώσεων της (πέραν των ως άνω αναφερομένων της παρούσας) ισχύει ότι ιδίως ορίζεται στην παράγραφο 5.1.5.της διακήρυξης.

Άρθρο 4 – Τόπος Παροχής Υπηρεσιών Τόπος εκτέλεσης του Έργου ορίζονται οι εγκαταστάσεις της Εταιρείας στη Γεωγραφική Περιοχή του Νομού Κορινθίας.

Άρθρο 5 – Εκτέλεση Έργου 5.1. Ο ανάδοχος ευθύνεται για την προσήκουσα και εμπρόθεσμη εκτέλεση του έργου και υπάγεται στην εποπτεία του αναθέτοντα φορέα. Η ομάδα έργου που θα διαθέσει ο ανάδοχος πρέπει να αποτελείται από 50 άτομα και υποχρεούται να εκτελεί το έργο που θα της ανατεθεί τις εργάσιμες ημέρες από Δευτέρα έως Σάββατο και ώρες από 06.00 έως 22.00, με κυλιόμενο πενθήμερο οκτάωρο ωράριο εργασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας αναφορικά με τη χορήγηση κανονικής και ειδικής άδειας. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να ζητεί την απασχόληση των μελών της ομάδας έργου Κυριακές και αργίες, με έγγραφη ειδοποίηση του αναδόχου τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν, ο οποίος ανάδοχος υποχρεούται να την παρέχει τηρώντας τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας μόνο εφόσον λάβει την απαραίτητη άδεια ή έγκριση από την αρμόδια Αρχή (Επιθεώρηση Εργασίας). Θα έχουν δικαίωμα τα ... να ζητήσουν 7ωρη υποστήριξη με κόστος την τιμή προσφοράς μειωμένη κατά 12,5%, επίσης διαρκούσης της σύμβασης με έγγραφη ειδοποίηση του αναδόχου τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν.

Άρθρο 6 – Εγγυητική Επιστολή Καλής Εκτέλεσης Για την καλή εκτέλεση των όρων της σύμβασης η ανάδοχος θα προσκομίσει εγγυητική επιστολή ίση με το 4% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (προϋπολογισμού) εκτός Φ.Π.Α.

Άρθρο 7 – Υποχρεώσεις του Αναδόχου Η πλημμελής εκτέλεση του συμβατικού έργου εκ μέρους του αναδόχου τον καθιστά άμεσα υπεύθυνο, κατά τις διατάξεις του Α.Κ. περί συμβάσεως έργου και περί προστήσεως, παρέχει δε στον αναθέτοντα φορέα, εκτός του δικαιώματος αποζημίωσης και το δικαίωμα να ζητήσει την άμεση αντικατάσταση του/των υπαιτίων ατόμων της ομάδας έργου

Αριθμός απόφασης: 396/2022

καθώς και το δικαίωμα καταγγελίας της σύμβασης για παράβαση συμβατικών υποχρεώσεων εκ μέρους του αναδόχου, ρητώς επιφυλασσόμενος κάθε άλλου δικαιώματος της. Ιδίως, σε περίπτωση απώλειας ή βλάβης (ολικής ή μερικής) των αντικειμένων κατά το χρόνο που ευρίσκονται στη σφαίρα ευθύνης της αναδόχου, αυτή οφείλει να αποκαταστήσει την προκληθείσα - στον αναθέτοντα φορέα - ζημία, εκτός αν τα παραπάνω γεγονότα οφείλονται σε ανωτέρα βία. Το ελάχιστο ύψος της αποζημίωσης είναι κάθε φορά ίσο με αυτό που ο αναθέτων φορέας οφείλει να καταβάλει στους πελάτες της σε αντίστοιχες περιπτώσεις στα πλαίσια των παρεχομένων από αυτήν υπηρεσιών ταχυμεταφοράς, σύμφωνα με τους γενικούς όρους παροχής υπηρεσιών ..., ... και ..., χωρίς να αποκλείεται αναζήτηση κάθε περαιτέρω ζημίας των ... Επιπλέον τα μέλη της ομάδας έργου του αναδόχου, για την εκτέλεση του έργου, θα κάνουν χρήση των οχημάτων της εταιρείας (αυτοκινήτων και δικύκλων) καθώς και οποιοδήποτε εξοπλισμού τους δοθεί προς διάθεση και χρήση. Επίσης, θα κάνουν χρήση συσκευών κινητής τηλεφωνίας και των συνδέσεών τους, που θα τους παράσχει ο αναθέτων φορέας, ο οποίος δικαιολογεί και αναλαμβάνει να καλύπτει σε μηνιαία βάση, δαπάνη, ανάλογα με το διαθέσιμο πακέτο, για έκαστη σύνδεση. Επιπλέον επιβάρυνση των συνδέσεων θα βαρύνει την ανάδοχο. Ο ανάδοχος ευθύνεται για κάθε ζημία που θα υποστεί ο εξοπλισμός (scanner, συσκευές κινητής τηλεφωνίας κ.α.) όπως επίσης ευθύνεται για οποιαδήποτε ζημιά υποστούν τα οχήματα της εταιρείας, από υπαιτιότητα των μελών της ομάδας. Τα είδη για την εξυπηρέτηση των υπηρεσιακών αναγκών ή και μέσων ατομικής προστασίας (κράνη, αδιάβροχα, αντιολισθητικά υποδήματα κ.τ.λ.), που θα δίνονται στα στελέχη των εταιρειών, θα πρέπει να επιστρέφονται στην αντίστοιχη υπηρεσιακή μονάδα μετά το πέρας της σύμβασής τους, σε καλή κατάσταση και σε περίπτωση απώλειάς τους, θα πρέπει να αντικαθίστανται. Άρθρο 8 - Ανεκχώρητο - Εμπιστευτικότητα 8.1. Δικαιώματα και υποχρεώσεις, που απορρέουν από την παρούσα σύμβαση, δεν δύνανται να εκχωρούνται, ενεχυριάζονται, μεταβιβάζονται από έκαστο των συμβαλλομένων μερών, καθ' οιονδήποτε τρόπο, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση του ετέρου των συμβαλλομένων. 8.2. Τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνούν, να χειρίζονται τα θέματα με απόλυτη εχεμύθεια και έκαστος των συμβαλλομένων υποχρεούται, να μην τα ανακοινώνει σε τρίτους, χωρίς την έγγραφη συγκατάθεση του έτερου των συμβαλλομένων. Δεδομένου του αντικειμένου του έργου, η ανάδοχος και τα μέλη της ομάδας, που

Αριθμός απόφασης: 396/2022

θα απασχολεί, δεσμεύονται όπως διασφαλίζουν και τηρούν το απόρρητο όλων των εγγράφων και δη των ταχυδρομικών επιστολών και άλλων προσωπικών πληροφοριών, που θα περιέχονται σε γνώση τους. 8.3. Το όλο Έργο της παρούσας Σύμβασης και τα οποιαδήποτε παραστατικά στοιχεία χαρακτηρίζονται απόρρητα και ως τοιαύτα θα διαχειρίζονται από τα συμβαλλόμενα μέρη. 8.4. Οποιαδήποτε αποτελέσματα επιτυγχάνονται από την ανάδοχο κατά την εκτέλεση της σύμβασης, θα ανήκουν στον αναθέτοντα φορέα, τα οποία θα μπορεί να τα χρησιμοποιήσει κατά την κρίση της. 8.5. Τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και οποιαδήποτε άλλα δικαιώματα, σχετικά με χειρόγραφα ή μέρη αυτών, θα ανήκουν αποκλειστικά στον αναθέτοντα φορέα. 8.6. Ο ανάδοχος δεσμεύεται και υποχρεούται να μη διαθέσει σε ανταγωνίστρια εταιρία, προσωπικό, που συμπεριλαμβανόταν σε ομάδα έργου, η οποία παρείχε υπηρεσίες στον αναθέτοντα φορέα, πριν την πάροδο χρονικού διαστήματος ενός έτους. Άρθρο 9 – Εργασιακή Σχέση 9.1. Η παρούσα σύμβαση αφορά αποκλειστικά και μόνο στην εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου, εντός των προκαθορισμένων χρονικών πλαισίων και με τον περιγραφόμενο τρόπο. 9.2. Ουδεμία εργασιακή σχέση υφίσταται, με την μορφή εξαρτημένης εργασίας αορίστου ή ορισμένου χρόνου, μεταξύ αφενός του αναθέτοντος φορέα και αφετέρου οποιουδήποτε μέλους της ομάδας εκτέλεσης έργου. Ρητά δηλώνεται από τα συμβαλλόμενα μέρη ότι, τα μέλη της ομάδας εκτέλεσης του έργου είναι προσωπικό, που έχει προσληφθεί από την ανάδοχο, η οποία ευθύνεται απέναντί τους πλήρως και απολύτως, ως εργοδότης, ο δε αναθέτων φορέας δεν έχει καμία σχέση με τα μέλη της ομάδας έργου και δεν φέρει καμία ευθύνη απέναντί τους. 9.3. Ο ανάδοχος οφείλει να παρέχει προς τον αναθέτοντα φορέα σε πρώτη ζήτηση και γενικά να έχει διαθέσιμα προς έλεγχο από τις αρμόδιες Αρχές, τα απαραίτητα δικαιολογητικά σχέσης εργασίας με τα μέλη της ομάδας εκτέλεσης του έργου (Σύμβαση Έργου, Σύμβαση Πρόσληψης, Ασφάλιση κλπ). Άρθρο 10 – Τροποποίηση-Συνολική συμφωνία 10.1. Οποιαδήποτε τροποποίηση των όρων της παρούσης συμβάσεως μπορεί να γίνει μόνον εγγράφως, μετά από γραπτή συμφωνία των συμβαλλομένων μερών και υπό τον όρο ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. 10.2. Η παρούσα αποτελεί τη συνολική και τελική συμφωνία των μερών, κατισχύει δε κάθε άλλης προηγούμενης εγγράφου ή προφορικής. Άρθρο 11 – Λοιποί όροι Ο αναθέτων φορέας δεν θα φέρει σε υπάλληλο του αναδόχου κανενός είδους ή τύπου έγγραφο προς υπογραφή, χωρίς την προηγούμενη

Αριθμός απόφασης: 396/2022

έγγραφο άδεια της αναδόχου. Επισημαίνεται ότι η τυχόν εκπαίδευση και κατάρτιση που θα προκύψει ως ανάγκη του κυρίου του έργου θα χρηματοδοτείται με πόρους του ΛΑΕΚ/ΟΑΕΔ (0,24%) της Αναδόχου (εφόσον επαρκεί) και θα υλοποιείται υποχρεωτικά από την ..., η οποία και εξειδικεύεται στα θέματα της ταχυδρομικής αγοράς πάνω από 15 χρόνια. Άρθρο 12 – Δωσιδικία – Προτεραιότητα Ισχύος Στοιχείων 12.1 Κάθε διαφορά εκ της προκειμένης συμβάσεως, η οποία αφορά την εκτέλεση ή και την ερμηνεία αυτής, θα διέπεται από το Ελληνικό Δίκαιο, αρμόδια δε για την επίλυση των διαφορών αυτών, θα είναι τα Δικαστήρια της Αθήνας. Σε περίπτωση που, θα ανακύψει τυχόν διαφορά ή αντίθεση, μετά την υπογραφή της Σύμβασης, για την διευθέτηση και την επίλυσή της επικρατέστερα στοιχεία είναι τα ακόλουθα, με την σειρά που αναφέρονται: Α) Η Σύμβαση Έργου. Β) Η Διακήρυξη. Γ) Η Συγγραφή Υποχρεώσεων Δ) Η προσφορά του αναδόχου. 12.2 Συμφωνείται ότι σε κάθε περίπτωση διαφωνίας, τα συμβαλλόμενα μέρη θα καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για την φιλική διευθέτηση της, προ πάσης προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια.».

Επίσης, το άρ. 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης, ορίζει ότι «Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,...στ) η οποία δεν πληροί τις απαιτήσεις που ορίζονται στην Συγγραφή Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Ι,ιβ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016...».

Αριθμός απόφασης: 396/2022

10. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον υπό κρίση πρώτο λόγο: Το άρθρο 2.4.3.2 περ. α' της Διακήρυξης ορίζει σαφώς ότι η τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων θα έπρεπε να περιλαμβάνει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα με το Κεφάλαιο «Συγγραφή Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Εν προκειμένω η προσφεύγουσα, δεν κατέθεσε στην τεχνική της προσφορά την απαιτούμενη συγγραφή υποχρεώσεων του Παραρτήματος Ι αλλά ούτε και εξειδίκευσε με την προσφορά της ότι πληροί έστω τις συγκεκριμένες απαιτήσεις. Η συγγραφή υποχρεώσεων δεν αποτελεί έγγραφο που συντάσσεται ή διαμορφώνεται από τους προσφέροντες, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Επίσης, όπως προκύπτει και από τη νομίμως κατατεθείσα συμπληρωματική αιτιολογία του αναθέτοντος φορέα, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε λόγω του ελλιπούς περιεχομένου της δεν υφίσταται, απλή έλλειψη πληροφορίας ή τεκμηρίωσης αλλά ουσιώδης και παντελής απουσία τεχνικής προσφοράς ως προς την απαίτηση της παρ. α', που επ' ουδενί δεν επικαλύπτεται με την περ.β' του άρθρου 2.4.3.2. Περαιτέρω, αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ο ανωτέρω όρος είναι επουσιώδης, και τούτο διότι έχει τεθεί στην Διακήρυξη επί ποινή απαραδέκτου. Επίσης, αβάσιμος είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αποδοχής της Συγγραφής Υποχρεώσεων με τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό, καθόσον η διακήρυξη με πλήρη σαφήνεια απαιτούσε την υποβολή τεχνικής προσφοράς αποτελούμενη από τα ως άνω αναφερθέντα (α και β), όπου για να δύνανται να θεωρηθούν βάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τότε οι όροι της διακήρυξης θα έπρεπε να ήταν ουσιωδώς διαφορετικοί, καταρχήν δεν θα απαιτούσαν την υποβολή τεχνικής προσφοράς, ως εν προκειμένω, κατά 2ον θα όριζαν ως απαίτηση την υποβολή ΥΔ περί αποδοχής των όρων της Συγγραφής Υποχρεώσεων, ούτε το ένα περιέχεται ως όρος, ούτε το άλλο. Τα όσα δε αναφέρει η προσφεύγουσα στην παρ. 10 της προσφυγής της ότι συμπεριέλαβε στην προσφορά της, δεν αφορούν πολλώ δε μάλλον δεν εξαντλούν την αποδοχή των απαιτήσεων του Παραρτήματος Ι, αλλά αφορούν στην απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των αρ. 2.2.5 και 2.2.6 και της παρ. 2.2.7, όπως βασίμως ισχυρίζεται η 2^η παρεμβαίνουσα. Όσον αφορά τον

Αριθμός απόφασης: 396/2022

ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί εφαρμογής του ενιαίου μέτρου κρίσης επειδή οι δύο παρεμβαίνουσες κατέθεσαν σε αντιγραφή την συγγραφή υποχρεώσεων του Παραρτήματος Ι, απορρίπτεται ως αλυσιτελής διότι ακόμα και αν η προσφορά αυτών καθίστατο απορριπτέα, γεγονός που δεν ισχύει εν προκειμένω, δεν θα μπορούσε να καταστεί αποδεκτή η δική του προσφορά (ΕΑ 155/2009). Τέλος, δεν τίθεται θέμα εφαρμογής του άρθρου 102 Ν. 4412/2016, καθώς δεν υφίσταται απλή έλλειψη πληροφορίας ή τεκμηρίωσης αλλά ουσιώδης και παντελής απουσία τεχνικής προσφοράς από την μεριά της προσφεύγουσας. Κατόπιν των ανωτέρω, ο υπό κρίση πρώτος λόγος είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

11. Επειδή, εν συνεχεία, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των προσφορών των παρεμβαίνουσών και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθούν διότι απλά αντέγραψαν την απαίτηση του όρου 2.4.3.2 περ.α', και δεν περιέγραψαν ακριβώς πως πληρούνται οι οικείες απαιτήσεις, εάν δε κριθεί ότι ορθώς δεν απορρίφθηκαν οι προσφορές τους, τότε, ισχυρίζεται ότι επιρρωνύονται οι ισχυρισμοί της στον 1ο λόγο της προσφυγής περί επουσιώδους απαίτησης που δεν θα έπρεπε άγει στην απόρριψη της προσφοράς της.

12. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ανωτέρω δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής: Καταρχήν η προσφεύγουσα θεμελιώνει έννομο συμφέρον να στραφεί κατά των προσφορών των δύο παρεμβαίνουσών προς τον σκοπό ματαίωσης και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, απορριπτομένου ως αβάσιμου του αντίθετου ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω, όπως εκτέθηκε στην ανωτέρω σκέψη 10, ο επίμαχος όρος είναι ουσιώδης καθόσον αφορά στην πλήρωση των τεχνικών απαιτήσεων και προδιαγραφών του προς εκτέλεση έργου, ούτε δύναται νομίμως η κατακυρωτική κρίση να εκτεθεί σε γεγονότα μελλοντικά και αβέβαια (ΑΕΠΠ 977/2021 σκ. 21 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία), δοθέντος ότι εν προκειμένω ουδεμία αναφορά πολλώ δε μάλλον δέσμευση της προσφεύγουσας υφίσταται επ' αυτού, όπως βασίμως ισχυρίζεται η 2^η παρεμβαίνουσα, ούτε να κληθεί προς παροχή διευκρινήσεων, ομοίως κατά τα ως άνω, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εν συνεχεία η προσφεύγουσα δεν προσδιορίζει και δεν αποδεικνύει ποια είναι η απαίτηση την οποία δεν περιέγραψαν οι δύο παρεμβαίνουσες δια της εκ μέρους τους υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, ήτοι αορίστως προβάλλει τους

Αριθμός απόφασης: 396/2022

οικείους ισχυρισμούς και επομένως απαραδέκτως, αναγνωρίζει μάλιστα ότι αμφότεροι προσάρμοσαν σχετικά τη Συγγραφή Υποχρεώσεων. Ισχυρίζεται επίσης, ότι αμφότερες οι παρεμβαίνουσες προέβησαν στην απαλοιφή όρων του Παραρτήματος Ι, όπως όρος 3.1 που αφορά στην οικονομική προσφορά, χωρίς και πάλι να προσάπτει κάποια πλημμέλεια σε αυτό. Τέλος, αβάσιμοι είναι και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η έλλειψη υποβολής ουσιωδών στοιχείων (Συγγραφή Υποχρεώσεων) εκ μέρους της εξομοιούται με την κατάθεση τους ως απλό αντεγραμμένο κείμενο εκ μέρους των παρεμβαινουσών, διότι σε κάθε περίπτωση η προσφορά των παρεμβαινουσών θα δύνατο(τυχόν) να χρήζει διευκρίνισης. Τέλος, ακόμα και στο κατατεθέν Υπόμνημά της, όπου νομίμως εδύνατο να προβάλλει ισχυρισμούς επί των ουσιωδών ισχυρισμών των παρεμβαινουσών επί των προσφορών τους, ουδέν συγκεκριμένο επί της ουσίας επικαλείται. Κατόπιν των ανωτέρω και ο δεύτερος υπό κρίση λόγος είναι αβάσιμος στο σύνολό του και πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνουν δεκτές οι παρεμβάσεις.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 01 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε στις 21 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ