

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 31 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη-Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχάλης Σειραδάκης και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21.11.2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1711/23.11.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με έδρα ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η με αρ. πρωτ. 102034/26.10.2020 πράξη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών του ... (Αναθέτουσα Αρχή) κατά το μέρος που προσβάλλεται με την παρούσα Προδικαστική Προσφυγή η με αριθ. 883 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ... (Αναθέτουσα Αρχή), να μην επικυρωθεί από την Οικονομική Επιτροπή του ... το άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης των Διαγωνισμών του ..., κατά το μέρος που με αυτό κρίνεται νόμιμη η υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», να κηρυχθεί έκπτωτος ο άνω οικονομικός φορέας, να κατακυρωθεί στον ίδιο η Συμφωνία - Πλαίσιο για την προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του ... και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου του Δήμου (Δ.Ο.Π.Α.Φ.Μ.Α.Η., Δ.Η.Κ.Ε.Η., Σχολικές Επιτροπές Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης)» και για την Ομάδα Προμηθειών, «ΟΜΑΔΑ 1 : Καύσιμα κίνησης οχημάτων (πετρέλαιο κίνησης, βενζίνη αμόλυβδη) για τις ανάγκες των Υπηρεσιών του ...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο ύψους 15.000,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εκτύπωση ηλεκτρονικής πληρωμής του ως άνω παραβόλου δια μέσου της ... και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών όπου στο πεδίο κατάσταση του ως άνω παραβόλου αναφέρεται η ένδειξη «Δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αρ. ... προκήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Διεθνή Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για τη σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο για την προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του ... και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου του Δήμου (Δ.Ο.Π.Α.Φ.Μ.Α.Η, Δ.Η.Κ.Ε.Η, Σχολικές Επιτροπές Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης) με Ανοικτή Διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ » συνολικού προϋπολογισμού 5.865.200.00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στις 15/07/2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (TED), καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή, η διαδικασία που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας και του χρόνου εκκίνησης της, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 21.11.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, δοθείσας της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης στις 12.11.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και του ΠΔ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων στην υπό στοιχείο 2, της παρούσας, διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ως προς το μέρος που αφορά στην εκ μέρους του επικαλούμενη μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του συνυποψηφίου αυτού και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή του στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, δοθέντος ότι και η δική του προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε 2ος στη σειρά μειοδοσίας. Αναφορικά με το αίτημα του περί κήρυξης εκπτώτου του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ..., ασκείται απαραδέκτως καθόσον εκφεύγει του πεδίου αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ βάση του άρθρου 367 του ν. 4412/2016 και τούτο διότι, στην περίπτωση αποδοχής προδικαστικής προσφυγής, η ΑΕΠΠ ακυρώνει την πράξη ή την παράλειψη μη δυνάμενη να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή (ΕΑ ΣΕ 54/2018), απαραδέκτως, επίσης στρέφεται αυτοτελώς κατά του οικείου πρακτικού το οποίο δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη, στις 24.11.2020 σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε κάθε «ενδιαφερόμενο» τρίτο.

8. Επειδή, με την με αρ. 2017/23.11.2020 Πράξη της Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων. Στην συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 27.11.2020 τις οικείες απόψεις της και την ίδια μέρα ανέστειλε την περαιτέρω διενέργεια της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης από την ΑΕΠΠ επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή, σε συνέχεια και υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως και παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση η οικονομική Επιτροπή του ... αποφάσισε ομόφωνα:

«Α. Την επικύρωση του με αρ. πρωτ. 102034/26-10-2020 Πρακτικού δικαιολογητικών κατακύρωσης του διαγωνισμού για την σύναψη Συμφωνίας - Πλαίσιο για την προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του ... και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου του Δήμου (Δ.Ο.Π.Α.Φ.Μ.Α.Η, Δ.Η.Κ.Ε.Η, Σχολικές Επιτροπές Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), με Ανοικτή Διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. Β. Κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμό στους παρακάτω αναδόχους ανά Ομάδα Προμηθειών:

1. ΟΜΑΔΑ 1 : Καύσιμα κίνησης οχημάτων (πετρέλαιο κίνησης, βενζίνη αμόλυβδη) για τις ανάγκες των Υπηρεσιών του ..., στον Οικονομικό Φορέα με την Επωνυμία ..., που προσέφερε έκπτωση 7% για την Ομάδα 1.

2. ΟΜΑΔΑ 2 : Καύσιμα θέρμανσης (πετρέλαιο θέρμανσης) των κτηρίων του ... και των Νομικών Προσώπων του Δήμου (Δ.Ο.Π.Α.Φ.Μ.Α.Η, Δ.Η.Κ.Ε.Η, Σχολικές Επιτροπές Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης), στον

Οικονομικό Φορέα με την Επωνυμία ... που προσέφερε έκπτωση 8,33 % για την Ομάδα 2.

Στην δε προσβαλλόμενη αναγράφεται ότι αμφότεροι οι ως άνω οικονομικοί φορείς «ανάρτησαν νόμιμα και εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf, και ακολούθως εντός τριών ημερών προσκόμισαν στο πρωτόκολλο του ... τους με αριθμό Πρωτ. παρακάτω φακέλους Δικαιολογητικών Κατακύρωσης; 1.) ... Αρ. Πρωτ. ... / 19-10-2020 2.) ... Αρ. Πρωτ ... / 15-10-2020, με επικαιροποιημένα όλα τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από την διακήρυξη, δηλαδή όλα των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 (Αποδεικτικά μέσα) της διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της παραγράφου 2.2.4 – 2.2.8, μέσω της πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού όπως προβλέπεται από το άρθρο 3.2 της διακήρυξης, 4 και επομένως γίνονται δεκτοί».

11. Επειδή, ο προσφεύγων κατόπιν παράθεσης των άρθρων 2.2.3, 2.2.9.2 Β της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι «αποδεικτικό μέσο - έγγραφο του κριτηρίου (ποιοτικής) επιλογής 2.2.4., διά του οποίου ο συμμετέχων οικονομικός φορέας στον εν θέματι Διαγωνισμό αποδεικνύει - και κατά το στάδιο της υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, την μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, αποτελεί εκτύπωση σχετικού εγγράφου της προσωποποιημένης πληροφόρησής του μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ. Η μη υποβολή αυτού του αποδεικτικού εγγράφου, παραβιάζει ευθέως τους κανόνες απόδειξης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της Διακήρυξης (όρος 2.2.9.2) και συνιστά ανεπίτρεπτη έλλειψη απόδειξης της κατάστασης του οικονομικού φορέα, ως προς την αναστολή ή μη της επιχειρηματικής του δραστηριότητας, η οποία (έλλειψη) συνεπάγεται, δίχως άλλο, τον οριστικό αποκλεισμό του φορέα από τη συμμετοχή στην διαδικασία της συμφωνίας - πλαίσιο (διαγωνισμού).Όπως δε, σαφώς προκύπτει από το συμπροσβαλλόμενο, με αριθ. 102034/26.10.2020 πρακτικό (σελ. 3) της

Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης των Διαγωνισμών του ..., ουδείς από τους δύο προσωρινούς αναδόχους, ήτοι ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» και η εταιρεία μου (...) έκανε χρήση της δυνατότητας που δίδει ο όρος 3.2. παρ. δ' της Διακήρυξης, για παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών, προκειμένου να προσκομισθούν δικαιολογητικά που δεν κατέστη δυνατόν να εκδοθούν εγκαίρως ή να συμπληρωθούν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, υπό τις αναφερόμενες, στον άνω όρο, προϋποθέσεις. Πλην όμως, η υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου για την ΟΜΑΔΑ 1 των υγρών καυσίμων, ήτοι του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» δεν είναι νόμιμη, καθόσον, όπως προκύπτει από τον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., δεν αποδεικνύεται με νόμιμο τρόπο ήτοι με την υποβολή σχετικού εγγράφου εκτυπωμένου από την πλατφόρμα της ΑΑΔΕ, η μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων και συνεπώς δεν πληρείται το οικείο κριτήριο... Τούτη την ουσιώδη έλλειψη, παρέλειψαν να διαπιστώσουν και να βεβαιώσουν, τόσο η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των Διαγωνισμών, με αποτέλεσμα να κρίνει απολύτως εσφαλμένα, νόμιμη την υποβολή των δικαιολογητικών του άνω οικονομικού φορέα και προσωρινού αναδόχου της ΟΜΑΔΑΣ 1 των υγρών καυσίμων, όσο και η Οικονομική Επιτροπή του ..., με αποτέλεσμα, διά της προσβαλλόμενης απόφασής της να επικυρώσει το πρακτικό και την πρόταση της άνω Επιτροπής του Διαγωνισμού και να προβεί απολύτως εσφαλμένα και παράνομα στην κατακύρωση του εν θέματι διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» για την ΟΜΑΔΑ 1 των υγρών καυσίμων. Δεδομένου δε ότι ο άνω οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δεν είχε αιτηθεί ούτε παράταση προθεσμίας προσκόμισης του εν λόγω δικαιολογητικού, έπρεπε η Επιτροπή, με το προσβαλλόμενο πρακτικό της, να μη τον κάνει δεκτό ως προσωρινό ανάδοχο και εν συνεχεία, εφαρμόζοντας το νόμο (4412/2006) και τους όρους της με αριθ. ... Διακήρυξης του εν θέματι Διαγωνισμού, να προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή του ..., να μην ανακηρυχθεί αυτός ως οριστικός ανάδοχος για την ΟΜΑΔΑ 1 των υγρών καυσίμων, αλλά να απορριφθεί η προσφορά του, να διαταχθεί η κατάπτωση υπέρ της αναθέτουσας αρχής της εγγύησης συμμετοχής

του, να κηρυχθεί έκπτωτος και να κατακυρωθεί σε μένα ο Διαγωνισμός και ως προς την ΟΜΑΔΑ 1 των υγρών καυσίμων, ως ο προσφέρων οικονομικός φορέας που υπέβαλε την αμέσως επόμενη, πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά (όρος 3.2. εδ. 7 περ. iii και εδ. 10 της Διακήρυξης)». Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι σε προηγούμενη σχετική διαδικασία που έλαβε χώρα εντός του 2020 η αναθέτουσα αρχή απέκλεισε τον οικονομικό φορέα ... ακριβώς για τον ίδιο λόγο, επανέλαβε το ίδιο ακριβώς ουσιώδες σφάλμα, γεγονός που, κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος εν τέλει, εγείρει και υπόνοιες για την δυνατότητα έκδοσης ή μη του δικαιολογητικού και προσκόμισής του.

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι «....δεν υπάρχει στα υποβληθέντα δικαιολογητικά το αντίστοιχο έγγραφο για την κατάσταση της Επιχείρησης που κατά την προσφυγή «δεν αποδεικνύεται με νόμιμο τρόπο, ήτοι με τη υποβολή σχετικού εγγράφου εκτυπωμένου από τη πλατφόρμα της ΑΑΔΕ, η μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων που εκτυπώνεται από την αντίστοιχη εφαρμογή της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων ώστε να αποδεικνύεται μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του Οικονομικού Φορέα «...». Υπάρχει όμως στα υποβληθέντα δικαιολογητικά του ως άνω Οικονομικού Φορέα Υπεύθυνη Δήλωση του Ν 1599/1986 στην οποία δηλώνεται ότι «για τις λοιπές περιπτώσεις της παρ. 2.2.3.4 της με αριθμό πρωτ. ... διακήρυξης δεν συντρέχουν στο πρόσωπο μου οι οριζόμενοι στην προαναφερθείσα παράγραφο λόγοι αποκλεισμού» (συνημμένο έγγραφο), που ελήφθη υπόψη από την Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού. Σύμφωνα με σχετικό εδάφιο της παρ. 2.2.3.4 της Διακήρυξης «η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα, ο οποίος βρίσκεται σε μια εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρούσας παραγράφου, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεδειγμένα ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας [Το εν λόγω εδάφιο προστίθεται από την Α.Α. στην περίπτωση που έχει συμπεριλάβει ως λόγο αποκλεισμού την περ. β της παρούσας παραγράφου

και κατά διακριτική της ευχέρεια]». Κατά την παρ. 2.2.9.2 της Διακήρυξης με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» « Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Και σε επόμενο εδάφιο της ίδιας παραγράφου επισημαίνεται με έντονη γραφή (**Bold**) ότι γίνονται αποδεκτές:» «οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους.» Τέλος κατά το άρθρο 102 παρ. 5 του Ν 4412/2016 «5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4 ,(του ιδίου άρθρου) είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς»

Το γεγονός ότι υπάρχουν Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα της εν λόγω Εταιρείας «...» κρίθηκε από τη Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού επαρκής ώστε βασιζόμενη και σε όλα τα υπόλοιπα υποβληθέντα έγγραφα, να μην ζητηθούν διευκρινήσεις κατά το παραπάνω άρθρο. Κατά συνέπεια ο άνω Οικονομικός Φορέας, «...», σωστά δεν αποκλείστηκε από την διαδικασία του διαγωνισμού» .

13. Επειδή, ο προσφεύγων με το από 23.12.2020 νομίμως κατατεθέν Υπόμνημα του ισχυρίζεται ότι «1.Συνομολογείται ρητά και ουδεμία αμφιβολία απομένει, ότι ουδόλως ελήφθη υπόψη ή έγινε σχετική μνεία στο με αριθ. 102034/26.10.2020 πρακτικό της άνω Επιτροπής, αλλά ούτε και στην προσβαλλόμενη διά της Προδικαστικής Προσφυγής μου με αριθ. 883/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ..., περί του γεγονότος ότι ΔΕΝ ΥΠΕΒΛΗΘΗ το αναγκαίο έγγραφο προς απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του, εγκατεστημένου στην Ελλάδα, συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...». 2/. Εσφαλμένα η

Επιτροπή υπολαμβάνει ότι προς απόδειξη (ικανοποίηση της διατύπωσης) της περ. β' της παρ. Β.1. του όρου 2.2.9.2. ειδικότερα δε, προς απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του άνω συμμετέχοντα οικονομικού φορέα απαιτείτο η υποβολή σχετικού πιστοποιητικού. Πιστοποιητικό, εκδιδόμενο από το Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, έπρεπε να υποβληθεί — και υπεβλήθη από τον εν λόγω φορέα, μόνο προς απόδειξη ανυπαρξίας καταστάσεων πτώχευσης, πτωχευτικού συμβιβασμού, αναγκαστικής διαχείρισης, υπαγωγής σε διαδικασία εξυγίανσης ή εκκαθάρισης του. Η μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων έπρεπε να αποδειχθεί αποκλειστικά με έγγραφο εκτυπωμένο από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, κατά ρητή πρόβλεψη του τελευταίου εδαφίου της περ. βλ της παρ. Β.1. του όρου 2.2.9.2. της Διακήρυξης του διαγωνισμού. 3/. Εντελώς αυθαίρετα και εσφαλμένα ερμηνεύει και εφαρμόζει η άνω Επιτροπή την περ. δ' της παρ. Β.1. του όρου 2.2.9.2. και ως εκ τούτου, απολύτως εσφαλμένα υπολαμβάνει ότι ορθά και νόμιμα η παραδεδεγμένη παράλειψη του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» να υποβάλει έγγραφο νομίμως εκδοθέν προς απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, θεραπεύεται ή αναπληρώνεται ή αντικαθίσταται με την υποβολή της με χρονολογία 15.10.2020 υπεύθυνης δήλωσης, με περιεχόμενο «Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4. της με αριθμό πρωτοκόλλου ... διακήρυξης, δεν συντρέχουν στο πρόσωπό μας οι οριζόμενοι στην προαναφερθείσα παράγραφο λόγοι αποκλεισμού.», την οποία επισυνάπτει ως συνημμένο έγγραφο στο έγγραφο των απόψεών της, με την ειδική επισήμανση ότι έλαβε αυτή τη δήλωση υπόψη της κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ειδικότερα : Στον όρο 2.2.3 της με αριθ. ... Διακήρυξης του διαγωνισμού αναφέρονται περιοριστικά οι λόγοι αποκλεισμού ενός συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, μεταξύ των οποίων είναι και η, εκ των εννέα συνολικά αναφερόμενων περιπτώσεων, περίπτωση (β) της παραγράφου 2.2.3.4, σύμφωνα με την οποία «2.23.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης οικονομικός φορέας σε

οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις : ... (β) εάν τελεί ... ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν ...». Στον όρο 2.2.9 της ίδιας Διακήρυξης του διαγωνισμού αναφέρονται αναλυτικά οι κανόνες απόδειξης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, ειδικότερα δε στην παράγραφο 2.2.9.2. αναφέρονται αναλυτικά τα αποδεικτικά μέσα, με τα οποία ο κάθε οικονομικός φορέας υποχρεούται να αποδείξει το δικαίωμα συμμετοχής του στον διαγωνισμό. Ειδικά δε για τα αποδεικτικά μέσα με τα οποία ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αποδείξει ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι λόγοι αποκλεισμού του όρου 2.2.3 της Διακήρυξης, γίνεται λόγος στην υποπαρ. Β.1 της παρ. 2.2.9.2. και ειδικότερα, για την περίπτωση (β) της παραγράφου 2.2.3.4 - που μας ενδιαφέρει και σχετικά με την απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, ορίζεται ρητά στο τελευταίο εδάφιο ότι η κατάσταση αυτή του οικονομικού φορέα αποδεικνύεται ΜΟΝΟ μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΑΕ. Προ βλέπεται, δηλαδή, σαφέστατα ΕΙΔΙΚΗ ρύθμιση για την απόδειξη της συγκεκριμένης κατάστασης του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα. Συνεπώς, η περίπτωση (δ) της παρ. Β.1. του όρου 2.2.9.2. ΔΕΝ καταλαμβάνει την απόδειξη της μη αναστολής των αστικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα», αλλά μόνον τις λοιπές περιπτώσεις της ίδιας παραγράφου, ήτοι τις αναφερόμενες υπό στοιχεία (α), (γ), (δ), (ε), (στ), (ζ), (η) και (θ), κοινό στοιχείο των οποίων είναι ότι το περιεχόμενό τους δεν είναι δυνατόν να αποδειχθεί από κάποια δημόσια αρχή, οπότε η Διακήρυξη και ο νόμος 4412/2016 αφήεται και αρκείται στην βεβαίωση των σχετικών καταστάσεων από τους ίδιους τους οικονομικούς φορείς, διά σχετικών υπεύθυνων δηλώσεών τους. Ως εκ τούτου, επ' ουδενί η με χρονολογία 15.10.2020 υπεύθυνη δήλωση γενικού περιεχομένου, ως προς τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4., μπορεί να υποκαταστήσει το μόνο αποδεικτικό έγγραφο της μη αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», εκδοθέν από την πλατφόρμα της ΑΑΔΕ και υποβαλλόμενο αυτοτελώς με τα

λοιπά αποδεικτικά έγγραφα του φορέα, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει η Επιτροπή Διαγωνισμών της Αναθέτουσας Αρχής.

4/. Εντελώς αυθαίρετα και εσφαλμένα η Επιτροπή Διαγωνισμών ερμηνεύει το τελευταίο εδάφιο του όρου 2.2.3.4. της Διακήρυξης και επίσης εσφαλμένα υπολαμβάνει ότι έχει εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση. Ειδικότερα : Για να τύχει εφαρμογής η συγκεκριμένη διάταξη του άνω όρου της Διακήρυξης θα πρέπει να συντρέξουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις : (α) να έχει διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ότι ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» βρισκόταν ήδη σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 2.2.3.4. της Διακήρυξης και εν προκειμένω, ότι βρισκόταν ήδη σε κατάσταση αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, (β) να έχει διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ότι παρά την αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του εν λόγω φορέα, τούτος είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, και (γ) να προκύπτει ποιες ισχύουσες διατάξεις και ποια μέτρα έλαβε υπόψη της η αναθέτουσα αρχή για να μπορεί να αποδείξει με τρόπο επαρκή την κρίση της, ότι ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...», υπό την παραδοχή ότι βρισκόταν σε κατάσταση αναστολής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του, είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση. Και βέβαια, όλ' αυτές οι διαπιστώσεις και αρκούντως αιτιολογημένες κρίσεις της Επιτροπής Διαγωνισμών του ..., θα έπρεπε να έχουν λάβει χώρα, εκ των προτέρων, ήτοι ΚΑΤΑ την εξέλιξη της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό και όχι να γίνεται επίκληση της δυνατότητας εφαρμογής του τελευταίου εδαφίου του όρου 2.2.3.4. της Διακήρυξης, εκ των υστέρων, ήτοι μετά την άσκηση προδικαστικής προσφυγής μου και τούτο, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να καλύψει τις πλημμέλειές της στον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...». Ελλείψει συνεπώς των ως άνω αναγκαίων ενεργειών της Επιτροπής Διαγωνισμών του ... ΚΑΤΑ την διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των συμμετεχόντων φορέων στον επίμαχο διαγωνισμό και μη συντρεχουσών ΟΛΩΝ των προβλεπόμενων από την

Διακήρυξη προϋποθέσεων, δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής, εν προκειμένω, το τελευταίο εδάφιο του όρου 2.2.3.4. της Διακήρυξης, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει και ισχυρίζεται η Επιτροπή Διαγωνισμών της Αναθέτουσας Αρχής. 5/. Εντελώς αυθαίρετα και εσφαλμένα η Επιτροπή Διαγωνισμών ερμηνεύει την παρ. Α του όρου 2.2.9.2. της Διακήρυξης και επίσης εσφαλμένα υπολαμβάνει ότι έχει εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση. Ειδικότερα : Ο ανωτέρω όρος της Διακήρυξης του επίμαχου Διαγωνισμού επαναλαμβάνει ουσιαστικά την διάταξη του άρθρου 104 του ν. 4412/2016 (στην παρ. 1 του οποίου γίνεται παραπομπή και στην διάταξη του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ'), το οποίο φέρει τον τίτλο «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές». Η αληθής έννοια της διάταξης αυτής, άρα και του σχετικού όρου της Διακήρυξης είναι ότι και στα τρία αναφερόμενα στάδια εξέλιξης του διαγωνισμού (ήτοι το στάδιο υποβολής προσφοράς, το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και το στάδιο σύναψης της σύμβασης) το δικαίωμα συμμετοχής κάθε οικονομικού φορέα κρίνεται αυτοτελώς σε κάθε επί μέρους στάδιο, σύμφωνα με τις, αντιστοίχως, αξιούμενες προϋποθέσεις και τους αναγκαίους όρους της Διακήρυξης, οι οποίες εφόσον πληρούνται, δίδουν το δικαίωμα στο συμμετέχοντα να προκριθεί στο επόμενο στάδιο. Υπ' αυτό το πρίσμα, ρυθμίζεται συνεπώς στις διατάξεις των άρθρων 104 παρ. 1 και 2 και 105 παρ. 3 περ. γ' του ν. 4412/2016, η περίπτωση κατά την οποία θα μεσολαβήσει οποιαδήποτε μεταβολή της κατάστασης του φορέα, που καλείται να αποδείξει το δικαίωμα συμμετοχής του στο συγκεκριμένο κάθε φορά στάδιο και η οποία μεταβολή, ως οψιγενής, ήτοι ως επελθούσα μετά την αντίστοιχη δήλωση του υποψηφίου ότι πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις, θα έχει συνέπειες στην περαιτέρω ή στην τελική συμμετοχή του.

Τούτη η ερμηνεία προκύπτει ασφαλώς, από το γεγονός ότι στις άνω διατάξεις γίνεται πρόβλεψη για τις περαιτέρω υποχρεώσεις του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, περί έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής, στην περίπτωση που υπάρξουν οψιγενείς μεταβολές στο πρόσωπό του και ειδικότερα, τόσο για τις μεταβολές που επήλθαν μέχρι την ημέρα ειδοποίησής του για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης

(άρθρο 104 παρ. 2 ν. 4412/2016), όσο και για τις μεταβολές που επήλθαν από τότε και μέχρι την έκδοση και κοινοποίηση σ' αυτόν της απόφασης κατακύρωσης και ενόψει της σύναψης της σύμβασης (άρθρο 105 παρ. 3 περ. γ' του ν. 4412/2016).

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι δεν έχουν εφαρμογή εν προκειμένω οι ανωτέρω διατάξεις, όπως εσφαλμένα επικαλείται η αναθέτουσα αρχή με το έγγραφο των απόψεών της επί της προδικαστικής προσφυγής μου, καθότι η συμμετοχή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», κρίθηκε ήδη (έστω και εσφαλμένα) κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, διά των προσβαλλόμενων αποφάσεων της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης των Διαγωνισμών του ... (με αριθ. 102034/26.10.2020) και της Οικονομικής Επιτροπής του ... (883/42/26.10.2020) και, δεδομένου ότι έκτοτε, ουδεμία μεταβολή επήλθε στο πρόσωπό του, ο άνω συμμετέχων φορέας θα εκκαλείτο, μόνο, να βεβαιώσει τούτο υπεύθυνα πριν τη σύναψη της σύμβασης. Συνεπώς, δεν καθίσταται αντιληπτό, λόγω και της πλήρους αοριστίας του σχετικού ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής, πως μπορεί να θεραπευτεί η έλλειψη του επίμαχου αποδεικτικού εγγράφου, του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», περί μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, με την εφαρμογή των άνω διατάξεων. Αν, βέβαια, η αναθέτουσα αρχή ερμηνεύει αυθαίρετα τις άνω διατάξεις, υπονοώντας ότι το δικαίωμα συμμετοχής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», μπορεί να κριθεί και κατά το στάδιο σύναψης της σύμβασης, υπό την έννοια ότι, τότε, μπορεί να τον καλέσει να προσκομίσει το αποδεικτικό έγγραφο (εκτύπωση από την πλατφόρμα της ΑΑΔΕ) περί μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων και να θεραπευτεί κατ' αυτόν τον τρόπο η παράλειψη έγκαιρης και προσήκουσας (κατά τους όρους της Διακήρυξης και του νόμου) προσκόμισής του, γίνεται αντιληπτό ότι τούτο καταστρατηγεί ευθέως και αλλοιώνει πλήρως το πνεύμα και το γράμμα των διατάξεων του ν. 4412/2016 και της Διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού, καθότι κατ' αυτήν την ερμηνεία, όλα τα σφάλματα και οι παραλείψεις των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων στα διάφορα στάδια του διαγωνισμού, δεν θα αποτελούσαν πρόκριμα για την περαιτέρω συμμετοχή τους και στα επόμενα

στάδια, αλλά θα μπορούσαν να θεραπευτούν εφάπαξ στο τελευταίο στάδιο του διαγωνισμού, καλούμενοι πριν τη σύναψη της σύμβασης, να τις διορθώσουν ή να τις συμπληρώσουν !!! 6/. Εντελώς αυθαίρετα και εσφαλμένα η Επιτροπή Διαγωνισμών ερμηνεύει την παρ. 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και επίσης εσφαλμένα υπολαμβάνει ότι έχει εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση. Ειδικότερα : Στην εν λόγω διάταξη προβλέπεται η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, να δώσει τη δυνατότητα στον προσφέροντα οικονομικό φορέα, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, να παράσχει διευκρινήσεις λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και των εγγράφων της προσφοράς. Η πρόβλεψη συνεπώς της άνω διάταξης, όπως προκύπτει και από τις ρυθμίσεις των παρ. 1 και 2 του ίδιου άρθρου (στις οποίες η αναθέτουσα αρχή, εσκεμμένα αποφεύγει κάθε αναφορά) αφορά αποκλειστικά και μόνο την παροχή διευκρινήσεων ή συμπληρώσεων των εγγράφων τλ των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί (παρ. 1 άρθρου 102 ν. 4412/2016), δηλαδή η διευκρίνιση ή συμπλήρωση ασαφειών, επουσιωδών πλημμελειών, πρόδηλων τυπικών σφαλμάτων που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση. Κατά ρητή πρόβλεψη δε, του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 του ίδιου άρθρου «Η συμπλήρωση ή διευκρίνιση, κατά, το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια τη μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί». Εκ των ανωτέρω, συνεπώς, καθίσταται απολύτως σαφές ότι δεν έχει εφαρμογή εν προκειμένω η διάταξη του άρθρου 102 παρ. 5 του ν. 4412/2016, όπως εσφαλμένα επικαλείται η αναθέτουσα αρχή, καθότι εδώ, ενόψει του επικείμενου αποκλεισμού του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», δεν υπάρχει χρεία παροχής διευκρινίσεων του επί εγγράφου που έχει ήδη υποβάλλει σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά πρόκειται περί μεταγενέστερης υποβολής, αδικαιολόγητα παραλειφθέντος εγγράφου. Περαιτέρω, εντελώς εσφαλμένη είναι η ερμηνεία που επιχειρεί αυθαίρετα η αναθέτουσα αρχή, στη βάση της άνω διάταξης, ισχυριζόμενη ότι «Το γεγονός ότι υπάρχουν Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα της εν λόγω εταιρείας «...»

κρίθηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού επαρκής ώστε βασιζόμενη και σε όλα τα υπόλοιπα υποβληθέντα έγγραφα, να μην ζητηθούν διευκρινίσεις κατά το παραπάνω άρθρο.». Όπως ήδη προανέφερα, δεν υπάρχει εν προκειμένω χρεία παροχής διευκρινήσεων περί του αν προκύπτει ή όχι από τη Φορολογική και Ασφαλιστική ενημερότητα του εν λόγω οικονομικού φορέα, η μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, όπως απαιτεί ο νόμος και η Διακήρυξη του Διαγωνισμού, καθότι δεν έχει καν υποβληθεί το μόνο σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που απαιτείται. Η ύπαρξη δε των εγγράφων της Φορολογικής και Ασφαλιστικής ενημερότητας δεν αρκεί για να κριθεί νόμιμη η συμμετοχή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» στον επίμαχο διαγωνισμό, καθώς η απαίτηση για μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, δεν καλύπτεται, ούτε πληρείται, ούτε κρίνεται επαρκής ή ανεπαρκής από το συσχετισμό διάφορων άλλων υποβληθέντων εγγράφων αποδεικνύεται μόνον από συγκεκριμένο αυτοτελώς υποβληθέν έγγραφο, εκτυπωμένο από την πλατφόρμα της ΑΑΑΕ. το οποίο επ' ουδενί μπορεί να υποκατασταθεί από άλλα δικαιολογητικά. 7/. Τέλος, αξίζει να επισημάνω ότι: (α) η αναθέτουσα αρχή παραλείπει σκόπιμα και για προφανείς λόγους, να αναφερθεί και να εξηγήσει, για ποιο λόγο για το ίδιο ζήτημα εξέδωσε δύο αντιφατικές αποφάσεις, καθότι στην μεν ανάθεση της προμήθειας υγρών καυσίμων με την διαδικασία διαπραγμάτευσης, που έλαβε χώρα με την με αριθ. πρωτ. 8290/29.01.2020 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος του ..., απέκλεισε τον συμμετέχοντα και εκεί οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...», μεταξύ άλλων και για την μη προσκόμιση του επίμαχου δικαιολογητικού [βλ. την με αριθ. 145 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..., που περιέχεται στο με αριθ. 5/14.02.2020 Πρακτικό της, όπου αναφέρεται ως σχετικός λόγος αποκλεισμούενώ στην εξελισσόμενη διαδικασία του επίμαχου διαγωνισμού, τη δέχθηκε ως νόμιμη.... Και (β) η αναθέτουσα αρχή υπό το βάρος του βάσιμου των ισχυρισμών μου και των λόγων της προδικαστικής προσφυγής μου ανέστειλε, με το με αριθ. πρωτ. 114382/27.11.2020 έγγραφο της Αντιδημάρχου Οικονομικών, την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας του παρόντος διαγωνισμού, μη αναμένοντας και αυτή ακόμη την απόφαση της

ΑΕΠΠ, επί του, παρά πόδα της προδικαστικής προσφυγής μου, αιτήματος μου περί αναστολής, γεγονός που μετά βεβαιότητας δεν θα συνέβαινε, αν θεωρούσε έστω και κατ' ελάχιστον ότι δεν είναι νόμιμοι και βάσιμοι οι λόγοι της προσφυγής μου.

14. Επειδή, εφαρμοστέα είναι τα άρθρα 73 παρ. 4 περ. β, 80, 102, 103 και 104 του ν. 4412/2016.

15. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται:

2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού....2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας,

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.....Επισημαίνεται ότι γίνονται αποδεκτές:

- οι ένορκες βεβαιώσεις που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη, εφόσον έχουν συνταχθεί έως

τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους,

• οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την

υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους.

B.1 ...Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, τα πιστοποιητικά ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, εκδίδονται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Τα φυσικά πρόσωπα (ατομικές επιχειρήσεις) δεν προσκομίζουν πιστοποιητικό περί μη θέσεως σε εκκαθάριση. Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων

pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής του τους, κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία πρέπει να έχει συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί την χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παρ. 5 εδαφ. α' του ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Σελίδα 36 Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα

απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας, Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του.

16. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

17. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

18. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

19. **Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του Διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων. Άλλωστε οι απαραίτητες ικανότητες των υποψηφίων αποδεικνύονται με την προσκόμιση δικαιολογητικών που ορίζονται από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Σάκκουλας, 2017, σελ. 195-197). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς.**

20. Επειδή, **ο προσφεύγων** ισχυρίζεται ότι μη νομίμως έγιναν αποδεκτά ως πλήρη τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα «...»

καθόσον δεν περιέλαβε στα εκ μέρους του κατατεθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, εκτύπωση από την πλατφόρμα της ΑΑΔΕ περί απόδειξης μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, έλλειψη η οποία οδηγεί δίχως άλλο, στον οριστικό αποκλεισμό του από τη συμμετοχή στην διαδικασία της συμφωνίας - πλαίσιο (διαγωνισμού), σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης (βλ. αναλυτικά της απόψεις του ως εκτίθενται στη σκ. 11 της παρούσας).

Η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος ήτοι περί μη κατάθεσης του επίμαχου εγγράφου της ΑΑΔΕ περί μη αναστολής επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, ωστόσο, ισχυρίζεται ότι ο καθού οικονομικός φορέας, υπέβαλλε Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με την οποία δηλώνει ότι, δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του λόγοι αποκλεισμού, ομοίως ισχυρίζεται (η αναθέτουσα αρχή) ότι, εφόσον στα δικαιολογητικά κατακύρωσης του περιέλαβε Φορολογική και Ασφαλιστική Ενημερότητα κρίθηκε επαρκής απόδειξη ώστε βασιζόμενη και σε όλα τα υπόλοιπα υποβληθέντα έγγραφα, να μην ζητηθούν διευκρινήσεις κατά το άρθρο 102 αλλά και ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεδειγμένα ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας. (βλ. αναλυτικά στη σκ. 12 της παρούσας).

Ο προσφεύγων με το **Υπόμνημα** του προβάλλει ισχυρισμούς περί απόκρουσης των ισχυρισμών που περιέλεβε η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της (βλ. σκ. 13 της παρούσας).

21. Επειδή σύμφωνα με τις ρητές διατάξεις της διακήρυξης αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της επίμαχης σύμβασης, οικονομικός φορέας εάν έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου (άρθρο

2.2.3.4 περ. β). Αναφορικά με το αποδεικτικό μέσο που αφορά στην μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (άρθρο 2.2.9.2 παρ. Β.1 περ.β). Περαιτέρω, ομοίως κατά τις ρητές διατάξεις της διακήρυξης (άρθρο 3.2), σε περίπτωση που κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης διαπιστωθεί ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των λόγων αποκλεισμού, η προσφορά του προσωρινού αναδόχου απορρίπτεται και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφοράς, τηρουμένης της διαδικασίας πρόσκλησης αυτού και στη συνέχεια ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του.

22. Επειδή, εν προκειμένω, και η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται με τις οικείες απόψεις της ότι ο καθού οικονομικός φορέας δεν κατέθεσε το επίμαχο έγγραφο απόδειξης μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων εκδοθέν από την πλατφόρμα της ΑΑΔΕ. Επομένως, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι η μη αναστολή των οικείων δραστηριοτήτων αποδεικνύεται από την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις της διακήρυξης, ούτε συνάδει με αυτές η προσκόμιση οποιωνδήποτε μέσων που κατά την κρίση του εκάστοτε προσφέροντος ή της αναθέτουσας αρχής θεωρούνται πρόσφορα, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, η δε απαίτηση για μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων, δεν καλύπτεται, ούτε πληρείται, ούτε κρίνεται επαρκής ή ανεπαρκής από το συσχετισμό διάφορων άλλων υποβληθέντων αποδεικτικών εγγράφων και τούτο διότι, εάν ήθελε γίνει δεκτή η ως άνω ερμηνεία, τότε η οικεία απαίτηση θα είχε τεθεί εκ του περισσού, γεγονός που δεν συντρέχει εν προκειμένω, ούτε βέβαια ουδείς το ισχυρίζεται, ως ομοίως ότι υφίσταται ασάφεια στον επίμαχο όρο. Ούτε η ως άνω έλλειψη, θεραπεύεται ή αναπληρώνεται ή αντικαθίσταται με την υποβολή της με χρονολογία

15.10.2020 υπεύθυνης δήλωσης για τους ως άνω λόγους, καθόσον, ως ομοίως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων στην παράγραφο 2.2.9.2. αναφέρονται αναλυτικά τα αποδεικτικά μέσα, με τα οποία ο κάθε οικονομικός φορέας υποχρεούται να αποδείξει ότι πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής και εν προκειμένω την μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων. Περαιτέρω, απορριπτέος, ως αορίστως προβαλλόμενος είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής -περί της δυνατότητας της να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα, ο οποίος βρίσκεται σε ανάλογη κατάσταση, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεδειγμένα ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας- και τούτο διότι εάν ήθελε υποτεθεί ότι πράγματι ο καθού οικονομικός φορέας ευρίσκεται σε τέτοια κατάσταση, γεγονός που ούτε ο προσφεύγων αποδεικνύει, παρά μόνο υπαινίσσεται ούτε άλλωστε προβάλλει αιτιάσεις περί ψευδούς εκ μέρους του καθού οικονομικού φορέα δήλωσης στο ΕΕΕΣ, ουδόλως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή ποια είναι τα τυχόν μέτρα που έλαβε υπόψη της σχετικά με τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας και κυρίως εάν πράγματι βρίσκεται σε τοιαύτη κατάσταση. Ομοίως απορριπτέος, είναι και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί δυνατότητας εφαρμογής του άρθρου 102 καθόσον ρητά ορίζεται στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης ότι απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου εάν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης είναι ψευδή ή ανακριβή, ή εάν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας, και μάλιστα κατά δέσμια αρμοδιότητα. Εξάλλου, ορθώς ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι ο καθού δεν αιτήθηκε παράταση της προθεσμίας υποβολής των επίμαχων δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατ' άρθρο 3.2 (εννοιολογικά ταυτόσημο με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, ως

ισχύει), προκειμένου να δύναται νομίμως να προβεί σε συμπλήρωση τους (βλ. ad hoc Απόφαση ΑΕΠΠ1540/2020 σκ.30). Σε συνέχεια των ανωτέρω, γίνονται δεκτοί, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και κρίνονται απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής στο σύνολο τους. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας κατά το μέρος με το οποίο κατακυρώθηκε η Ομάδα Α στον καθού οικονομικό φορέα με την επωνυμία

23. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

25. Επειδή κα' ακολουθία σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 363 του ν. 4412/2016, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, ως αυτό αναφέρεται στη σκέψη 1 της παρούσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31.12.2020 και εκδόθηκε στις 4 Ιανουαρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρυσάνθη ΖΑΡΑΡΗ

**Ελένη ΛΕΠΙΔΑ
α/α Μαρία Κατσαρού**