

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 3 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ελευθερία Καλαμιώτη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια (δυνάμει της με αριθμ. 14/2022 Πράξης Προέδρου ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ σε αναπλήρωση του κωλυομένου Μέλους του 1^{ου} Κλιμακίου Σταυρούλας Κουρή) και Ειρήνη Αφοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13-09-2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1748/14-09-2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...», με δ.τ. «.....», που εδρεύει στ.. ..., οδός ... αρ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, εφεξής «ο προσφεύγων».

Κατά του ΔΗΜΟΥ ... και κατά της υπ' αριθ. 341/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...», εφεξής «η προσβαλλομένη» και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», ο οποίος εδρεύει στ... ..., οδός .. αρ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής «ο παρεμβαίνων».

Σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. Ν180/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, με την οποία η υπόθεση αναπέμφθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ κατόπιν της σιωπηρής απόρριψης της ως άνω Προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων, αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το ως άνω σκέλος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 14.580,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης, βλ. και το από 3-02-2022 έγγραφο της υπηρεσίας παραβόλου ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ για τον επανέλεγχο δέσμευσης του παραβόλου). Το παράβολο υπολογίστηκε βάσει της προϋπολογιζόμενης αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ 24% ποσού 2.915.322,58 ευρώ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την με την υπ' αριθμ. ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ ... διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την εκτέλεση του έργου «*Κατασκευή βρεφονηπιακού σταθμού σε τμήμα του πρώην εργοστασίου ...*». Ο Προϋπολογισμός Δημοπράτησης του έργου (εκτιμώμενη αξία της σύμβασης) ανέρχεται σε 3.615.000,00 Ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Σύμφωνα με το άρθρο 11.1 της διακήρυξης η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα και ανατίθεται ως ενιαίο σύνολο γιατί αποτελεί ένα ενιαίο και αυτούσιο έργο. Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου, ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης. Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 10-06-2020. Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας δημόσιας σύμβασης καταχωρήθηκαν στο σχετικό ηλεκτρονικό χώρο του ΕΣΗΔΗΣ- Δημόσια Έργα και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη (www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ με αρ. ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 13-09-2021, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 2-9-2021 οπότε του κοινοποιήθηκε μέσω ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης της Προσφυγής συνέπιπτε με κατά Νόμον εξαιρεσιμη ημέρα (Κυριακή, 12-09-2021) κι, επομένως παραδεκτά ασκήθηκε η υπό κρίση Προσφυγή κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα. Επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν επτά οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο ήδη παρεμβαίνων οικονομικός φορέας «...». Μετά την κατάρτιση του καταλόγου προσφερόντων κατά σειρά μειοδοσίας, τον έλεγχο της ολόγραφης κι αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου μέσα από το υποσύστημα και τον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών, ο οποίος απέβη θετικός, η Επιτροπή του διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, συντάσσοντας το Πρακτικό Ι. Δυνάμει του εν λόγω Πρακτικού η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων την απόρριψη της προσφοράς του νυν προσφεύγοντος και την αποδοχή της προσφοράς του ήδη παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», ο οποίος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού. Το Πρακτικό Ι εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 279/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής. Κατά της ανωτέρω απόφασης ο νυν προσφεύγων άσκησε την με ΓΑΚ (ΑΕΠΠ) και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1458/2021 Προσφυγή του ενώπιον της ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ αιτούμενος την ακύρωσή της, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο αφενός μεν απορρίφθηκε

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

η προσφορά του κι, αφετέρου, έγινε δεκτή η προσφορά του ήδη παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», ο οποίος αναδείχθηκε και προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού. Επί της ανωτέρω προσφυγής εκδόθηκε η με αριθμ. 1564/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η ασηκθείσα προσφυγή κατά το σκέλος αυτής με το οποίο, δυνάμει της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης, απορρίφθηκε η προσφορά του νυν προσφεύγοντος οικονομικού φορέα. Σε συμμόρφωση με την ανωτέρω απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής ενέκρινε, με την με αριθμ. 3/2021 απόφασή της, το Πρακτικό ΙΑ της Επιτροπής του διαγωνισμού, με το οποίο η τελευταία εισηγήθηκε την επαναφορά της προσφοράς του νυν προσφεύγοντος στον πίνακα συμμετεχόντων με αποδεκτή προσφορά και την ανάδειξη του ήδη παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ως προσωρινού αναδόχου. Σημειώνεται ότι δυνάμει του αναμορφωμένου Πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας που η προσφορά τους κρίνεται αποδεκτή, ο νυν προσφεύγων κατατάσσεται δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Εν συνεχεία, ο ήδη παρεμβαίνων οικονομικός φορέας, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, υπέβαλε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Κατόπιν σχετικού ελέγχου αυτών η Επιτροπή του διαγωνισμού βρήκε αυτά πλήρη και συνέταξε το Πρακτικό ΙΙ, με το οποίο εισηγήθηκε την ανάθεση της σύμβασης στον ήδη παρεμβαίνοντα οικονομικό φορέα. Δυνάμει της προσβαλλόμενης εγκρίθηκε το Πρακτικό ΙΙ, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και αποφασίσθηκε η ανάδειξη του ήδη παρεμβαίνοντα οικονομικού φορέα ως αναδόχου του έργου. Συνεπώς, καταρχήν, με έννομο συμφέρον ο προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση προσφυγή, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή της προσφοράς του νυν παρεμβαίνοντος, του οποίου η προσφορά προηγείται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας, κι, όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως προσωρινού αναδόχου.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή την 13-09-2021 προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

8.Επειδή, στις 23-09-2021 ο παρεμβαίνων άσκησε νομίμως κι εμπροθέσμως παρέμβαση, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτόν της ασηθείας προσφυγής. Η υπό κρίση παρέμβαση ασκήθηκε με έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντα του παρεμβαίνοντος προδήλως θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

9. Επειδή, με τις υπ' αριθμ. 225/2022 και 396/2022 Πράξεις της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της υπό εξέταση προσφυγής, σε συμμόρφωση με την αριθμ. Ν180/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 14/2022 Πράξη Προέδρου ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ απόψεις της επί της ασηθείας προδικαστικής προσφυγής, τις οποίες στις 28-09-2021 κοινοποίησε στον προσφεύγοντα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

12. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 15.1 της διακήρυξης: *«15.1 Για την συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτείται η κατάθεση από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, κατά τους όρους της παρ. 1 α) του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, που ανέρχεται στο ποσό των 58.306,00 ευρώ[...]»*. Περαιτέρω δε σύμφωνα με το άρθρο 15.3 της διακήρυξης: *«15.3 Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 19 της παρούσας, ήτοι μέχρι 13-05-2021, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής»*. Ακόμη, σύμφωνα με το άρθρο 15.4 της διακήρυξης: *«15.4 Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, υπέρ του κυρίου του έργου, μετά από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής και στις περιπτώσεις του άρθρου 4.2 της παρούσας. Η ένσταση του αναδόχου κατά της αποφάσεως δεν αναστέλλει την είσπραξη του ποσού της εγγυήσεως»*. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης : *«4.3*

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

Προδικαστικές Προσφυγές / Προσωρινή δικαστική προστασία Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του³⁰. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία [...]».

13. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή με το υπ. αριθ.πρωτ.:50007/23.11.21 έγγραφό της απέστειλε (στις 23.11.2021) μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, πρόσκληση για παράταση της ισχύος των οικονομικών προσφορών στους οικονομικούς φορείς: 1. 2. ... 3. ... με δ.τ. Εκ των ανωτέρω οικονομικών φορέων ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας ... με δ.τ. υπέβαλαν την παράταση των οικονομικών προσφορών τους καθώς και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στις 22.12.2021. Πλην, όμως, ο οικονομικός φορέας ..., ήδη, παρεμβαίνων, δεν ανταποκρίθηκε και δεν υπέβαλε παράταση της οικονομικής του προσφοράς, ούτε την εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Κατόπιν των ανωτέρω, δυνάμει της με αριθμ. 38/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής απορρίφθηκε η προσφορά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιήθηκε στον νυν παρεμβαίνοντα οικονομικό φορέα στις 10-02-2022. Εν συνεχεία η αναθέτουσα αρχή με το από 25-02-2022 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ενημέρωσε την ΑΕΠΠ και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ για την ανωτέρω απόφασή της.

14. Επειδή, κατόπιν όσων εκτέθηκαν ανωτέρω, προκύπτει ότι κατά τον χρόνο εξέτασης της υπό κρίση προσφυγής στις 3-03-2022 είχε, ήδη, εκλείψει το αντικείμενο της Προσφυγής καθώς είχε απορριφθεί η προσφορά του νυν

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

παρεμβαίνοντας οικονομικού φορέα, ο οποίος, επιπλέον, παρά την παρέλευση της νόμιμης προθεσμίας δεν προσέβαλε την απορριπτική της προσφοράς του απόφαση, με αποτέλεσμα τον οριστικό αποκλεισμό του από τη διαδικασία.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή καθίσταται άνευ αντικειμένου, η δε συζήτηση καταργείται (βλ. και ΑΕΠΠ 1841/2021).

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων θα πρέπει να επιστραφεί.

Κατά τη μειοψηφούσα γνώμη του μέλους Ε. Αψοκάρδου, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, η ΕΑΔΗΣΥ δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της (άρθρο 367, παρ. 1 του Ν.4412/2016) και δεν έχει την αρμοδιότητα να καταργήσει τη συζήτηση της προσφυγής (πρβλ. ΣτΕ 294/2021, σκ.9). Εν προκειμένω, η προσφορά του παρεμβαίνοντος έχει απορριφθεί με την υπ'αριθμ. 38/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής. Επομένως, κατά τη συζήτηση της προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ κατόπιν δικαστικής αναπομπής, έχει εκλείψει πλέον το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος για την παροχή έννομης προστασίας λόγω της πλήρους ικανοποίησης του αιτήματος της προσφυγής του, η οποία έχει καταστεί ως άνευ αντικειμένου. Ως εκ τούτου, εφόσον, κατά πλειοψηφία, εκδίδεται απόφαση επί της προσφυγής, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί για τον λόγο αυτό και να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 165/2018, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου). Ωστόσο, θα ήταν ορθότερο να θεωρηθεί καθ'ερμηνείαν ότι η υπ'αριθμ. 38/2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής συνιστά, εν τοις πράγμασι, ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία γίνονταν δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, η υπόθεση να τεθεί στο αρχείο, να συνταχθεί πρακτικό κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 17 του ΠΔ 39/2017 και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο στον προσφεύγοντα για τον λόγο αυτό. Ιδίως όταν, κατόπιν των τροποποιήσεων του Ν. 4412/2016 με την Ν.4782/2021, στο άρθρο 363 παρ. 5, περ. γ, προβλέπεται ότι για να επιστραφεί το παράβολο στον προσφεύγοντα πρέπει η παραίτησή του να λάβει χώρα έως και δέκα (10) ημέρες από την άσκηση της προσφυγής. Δοθέντος ότι ο προσφεύγων, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου,

Αριθμός Απόφασης: Σ405/2022

έλαβε γνώση της υπ' αριθμ. 38/2022 απόφασης στις 10-02-2022, ημερομηνία κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή την κοινοποίησε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σε όλους τους ενδιαφερόμενους, ήτοι πολύ αργότερα από την άσκηση της προσφυγής του, εάν υπέβαλε παραίτηση δεν θα του επιστρέφονταν το καταβληθέν παράβολο κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα. Εξάλλου, οι περιπτώσεις επιστροφής του παραβόλου προβλέπονται ρητά στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο (άρθρο 363 παρ. 5 του Β.4412/2016 και ΠΔ 39/2017) και η ΕΑΔΗΣΥ δεν δύναται να προσθέσει και έτερες περιπτώσεις, ως εν προκειμένω, την περίπτωση που η προσφυγή κρίνεται με απόφασή της ως άνευ αντικειμένου. Επομένως, το παράβολο θα έπρεπε να επιστραφεί στον προσφεύγοντα με Πρακτικό λόγω ανάκλησης της προσβαλλόμενης.

Για τους λόγους αυτούς

Κατά πλειοψηφία καταργεί τη συζήτηση της προσφυγής, η οποία κατέστη άνευ αντικειμένου.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε στις 23 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ελευθερία Καλαμιώτη

Παναγιώτα Καλαντζή