

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 9^η Φεβρουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση:

Ειρήνη Αφοκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, και
Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 31-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 5/4-1-2021 του ****,

Κατά του ***** , και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή).

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η
άλλως ανακληθεί η υπ' αριθμ. *** απόφαση, κατά το μέρος της που αφορά την
απόρριψη της οικονομικής του προσφοράς στο διαγωνισμό για την παροχή
υπηρεσιών συντήρησης των εγκαταστάσεων ***.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί
το ελάχιστο νόμιμο παράβολο ποσού 600 ευρώ, επί τη βάση του
προϋπολογισμού της προμήθειας ποσού 94.980 ευρώ, χωρίς το δικαίωμα
μονομερούς παράτασης της σύμβασης από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα
με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, (βλ. ηλεκτρονικό
παράβολο, με κωδικό ***** , εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ
του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη *δεσμευμένο*, και το
από 31-12-2020 αποδεικτικό πληρωμής του στην Alpha Bank).

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. **** διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, διακηρύχθηκε *Ανοικτός Επαναληπτικός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός κάτω των ορίων για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης των **** μόνο σε κτίρια που στεγάζονται *****, για χρονικό διάστημα ενός έτους με μονομερές δικαίωμα του Φορέα για παράταση για ένα (1) επιπλέον έτος, *** «Υπηρεσίες ****», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής (όρος 1.3 της διακήρυξης).

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 2-10-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ****, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος ***.

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν ο προσφεύγων με τη προσφορά του υπ' αριθ. 195009, καθώς και έτεροι δύο οικονομικοί φορείς.

6. Επειδή η *Επιτροπή Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης ***** συνεδρίασε την 23-10-2020, την 4-12-2020 και την 8-12-2020 και εξέδωσε *Πρακτικά* υπ' αριθ. Υ 67/42, Υ 67/66, Υ 67/67 αντίστοιχα, σύμφωνα με τα οποία έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, και ακολούθως έκρινε απορριπτέα την οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος διότι *δεν κατέθεσε πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας στον (υπο)φάκελλο «οικονομική προσφορά» σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική του προσφορά, σύμφωνα το άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης*, εν συνεχεία έκρινε αποδεκτές τις έτερες δύο οικονομικές προσφορές και πρότεινε να ανακηρυχθεί η ****, ως προσωρινός ανάδοχος για την ΟΜΑΔΑ 1 (Ιδιόκτητα κτίρια στην Αττική) και η ****, ως προσωρινός ανάδοχος για την ΟΜΑΔΑ 2 (Μισθωμένα κτίρια στην Αττική).

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

7. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθ. ***, εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 8). Η προσβαλλόμενη απόφαση, με συνημμένα τα Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 6), κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 28-12-2020, μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής η *επικοινωνία*).

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 31-12-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 4-1-2021, η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας* προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς.

10. Επειδή την 12-1-2021 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της προσφυγής μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, γνωστοποιώντας τις απόψεις της και προς τον προσφεύγοντα αυθημερόν μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τον νόμο.

11. Επειδή ο προσφεύγων εμπρόθεσμα και παραδεκτά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ως τροποποιημένο ισχύει, κατέθεσε την 29-1-2021 μέσω της *επικοινωνίας* υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 2/2021 Πράξης της Προέδρου του 6^{ου}

Κλιμακίου περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων.

13. Επειδή ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, κατά το μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την αποδοχή της οικονομικής προσφοράς του, επικαλούμενος άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς του, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία του από τον φερόμενο παράνομο αποκλεισμό του από τον διαγωνισμό και στο προφανές επιδιωκόμενο όφελος από την αποδοχή της οικονομικής του προσφοράς η οποία είναι η συμφερότερη κατά το κριτήριο της διακήρυξης, και για τα δύο τμήματα του διαγωνισμού (η χαμηλότερη τιμή).

14. Επειδή ο προσφεύγων, με το μόνο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενος τους όρους 2.4.4, 2.4.2.4 της διακήρυξης, τις αρχές της τυπικότητας, διαφάνειας ισότητας και δημοσιότητας, ισχυρίζεται ότι : «..Η Διακήρυξη .. ορίζει συναφώς τα εξής: «Άρθρο 2.4.4. Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών... Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν την προσφερόμενη ετήσια τιμή πλέον ΦΠΑ για κάθε τμήμα και το σύστημα θα υπολογίσει την προσφερόμενη τιμή για το σύνολο του έργου (1 έτος). Οι προσφέροντες πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψουν στον (υπο) φάκελο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά.» Επισημαίνεται, ότι η Διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού αναφέρει την επισύναψη σχετικού ηλεκτρονικού αρχείου σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά και δεν περιέλαβε ρητώς απαίτηση προσκόμισης κάποιου συγκεκριμένου αρχείου – εντύπου οικονομικής προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, παρά μόνο σχετικού αρχείου σε μορφή pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Η εταιρεία μας κατέθεσε το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική προσφορά, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, όπως άλλωστε ρητώς ζητείται. Το αρχείο αυτό

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

προσκομίζεται με την παρούσα και αποδεικνύει το νόμιμο, βάσιμο και αληθές των ισχυρισμών μας. (σχετικό Α) και ότι συντάχθηκε σύμφωνα με τη Διακήρυξη.... Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4. της Διακηρύξεως του προκείμενου διαγωνισμού, ευθέως προκύπτει ότι, Α) Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν την προσφερόμενη ετήσια τιμή πλέον ΦΠΑ για κάθε τμήμα και το σύστημα θα υπολογίσει την προσφερόμενη τιμή για το σύνολο του έργου (1 έτος) και Β) Οι προσφέροντες πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψει στον (υπο) φάκελο "οικονομική προσφορά" σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά Απαιτείται, αλλά και αρκεί, προς απόδειξη των καθοριζομένων στο ανωτέρω άρθρο 2.4.4. της Διακηρύξεως, η υποβολή ηλεκτρονικού αρχείου, που θα περιλαμβάνει τα απαραίτητα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, όπως προσδιορίζονται στη Διακήρυξη... Είναι δεδομένο ότι η έλλειψη ειδικής και σαφούς αναφοράς στην προσκόμιση του «σχετικού ηλεκτρονικού αρχείου» έχει ως άμεση συνέπεια την μη υποχρέωση προσκόμισης αρχείου με συγκεκριμένη φόρμα στον προκείμενο διαγωνισμό, η δε συνέπεια αυτή δεν είναι δυνατόν να καμφθεί από μία όλως αόριστη αναφορά, ενόψει και του ότι η αρχή της δημοσιότητας και της τυπικότητας που διέπει τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, επιβάλλει σαφή και ακριβή μνεία των όρων συμμετοχής στην ίδια τη διακήρυξη, χωρίς να αρκεί καν παραπομπή, μέσω της διακηρύξεως, σε διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας, πολλώ δε μάλλον μια γενική αναφορά...Επειδή, η αρχή της τυπικότητας επιβάλλει σαφή και ακριβή αναφορά των όρων στην ίδια τη διακήρυξη, η υποβληθείσα από την εταιρεία μας οικονομική προσφορά καθώς και το αρχείο (pdf) και ψηφιακά υπογεγραμμένο με την προσφορά μας, αρκούν και κανένα επιπλέον έγγραφο δεν απαιτείτο για την πληρότητα της προσφοράς μας. Συναφώς, με τα ανωτέρω επικαλούμαστε την υπ' αριθμ. 467/2020 ΣτΕ, σύμφωνα με την οποία δεν απαιτείται η τήρηση συγκεκριμένου μορφότυπου της οικονομικής προσφοράς. Μάλιστα, η συγκεκριμένη απόφαση κατέληξε στο ανωτέρω, ότι δηλαδή δεν απαιτείται η τήρηση συγκεκριμένης φόρμας / εντύπου οικονομικής προσφοράς, παρά το γεγονός ότι στη Διακήρυξη αυτής ορίζονταν ρητώς ότι η οικονομική προσφορά κάθε οικονομικού φορέα πρέπει να περιέχει κατά

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

περιεχόμενο όλα τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα υποδείγματα του Παραρτήματος Δ.... Επιπροσθέτως αναφέρουμε ότι ως οφείλαμε υποβάλαμε μόνον τα αξιούμενα από τη διακήρυξη, η οποία διακήρυξη ρητά αναφέρει ότι μόνον εφόσον δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές φόρμες, οι προσφέροντες υποχρεούνται να επισυνάπτουν ηλεκτρονικά αρχεία με την τεχνική και οικονομική τους προσφορά (Παράρτημα Ι). Συγκεκριμένα το επίμαχο άρθρο 2.4.2.4 ορίζει και μάλιστα με διαγράμμιση και έντονη γραφή επί λέξει τα εξής 2.4.2.4 Καθώς οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι προσφέροντες υποχρεούνται να επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή .pdf με την τεχνική και οικονομική τους προσφορά (παράρτημα Ι). Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.4 της Διακηρύξεως του προκείμενου διαγωνισμού, το οποίο ελήφθη από εμάς και ακολουθήθηκε πιστά, ευθέως προκύπτει ότι, αρκεί, να έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές στις ειδικές ηλεκτρονικές πλατφόρμες. Σε περίπτωση που δεν έχει ολοκληρωθεί η αποτύπωση στο σύστημα τότε απαιτείται από τους προσφέροντες να προβούν σε επισύναψη των σχετικών ηλεκτρονικών αρχείων. Θα πρέπει στο σημείο αυτό να τονιστεί ότι έχουμε υπερκαλύψει το σύνολο των απαιτήσεων της Διακήρυξης με τα υποβληθέντα από πλευράς μας μέσω ηλεκτρονικού συστήματος. Αφού λοιπόν δεν αμφισβητείται η υποβολή της οικονομικής μας προσφοράς από την εταιρεία μας, δεν μπορεί να υπάρχει καμία αμφιβολία ότι ο λόγος αποκλεισμού μας δεν είναι βάσιμος.... Επικουρικώς δε, αναφερόμαστε στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, το οποίο ουδέν πρότυπο οικονομικής προσφοράς περιέχει. Το μόνο στοιχείο σχετικά με την οικονομική προσφορά που περιλαμβάνει το προαναφερθέν Παράρτημα αποτελεί ο προϋπολογισμός. Ο δε προϋπολογισμός αποτελεί οικονομικό στοιχείο της αναθέτουσας βάσει του οποίου προκηρύσσει τον εκάστοτε διαγωνισμό. Ούτε, εξάλλου, μπορεί να θεμελιωθεί ο αποκλεισμός της εταιρείας μας στη διατύπωση του επικαλούμενου άρθρου της Διακήρυξης από την Επιτροπή Διαγωνισμού. Και τούτο, γιατί η έλλειψη ειδικής και σαφούς αναφοράς στη Διακήρυξη στην υποχρέωση πρόσθετου εντύπου οικονομικής προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους έχει ως άμεση συνέπεια την αντίστοιχη έλλειψη υποχρέωσής

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

τους προσκόμισης αυτού στον προκείμενο διαγωνισμό. Η αρχή της δημοσιότητας και της τυπικότητας, που διέπει τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, επιβάλλει σαφή και ακριβή μνεία των όρων στην ίδια τη διακήρυξη. Μέγιστο, εξάλλου, επιχείρημα για το ότι η αόριστη αναφορά σχετικού ηλεκτρονικού αρχείου, δεν είναι δυνατό να θεμελιώσει γνήσια νομική δέσμευση των συμμετεχόντων, παρέχει το γεγονός ότι δεν παρέχεται καμία πρόσθετη πληροφορία, καθώς όλες οι πληροφορίες προκύπτουν ανενδοιάστως από το έντυπο της οικονομικής προσφοράς, το οποίο παράγεται αυτόματα από το σύστημα. Ενόψει των παραπάνω αρχών της διαφάνειας και της τυπικότητας, δεν αναφέρεται πουθενά ρητώς η υποχρέωση υποβολής πρόσθετου εντύπου οικονομικής προσφοράς. Η ενέργεια της Επιτροπής να εγκρίνει τις προσφορές των άλλων εταιρειών και να μας αποκλείσει από το διαγωνισμό στερείται νομιμότητας και είναι έντονα καταχρηστική. Εξάλλου, από το ίδιο το γράμμα της Διακήρυξης συνάγεται το κρίσιμο και ανεπίδεκτο αμφιβολίας συμπέρασμα ότι στοιχεία που μετέχουν και ενσωματώνονται, ήτοι έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος δεν απαιτείται να επανακατατεθούν. Από την παραπάνω διατύπωση της Διακήρυξης των άρθρων 2.4.2.4 και 2.4.4, δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι για την έγκυρη συμμετοχή στο διαγωνισμό αρκεί η συμπλήρωση της ηλεκτρονικής φόρμας (με όσα στοιχεία ζητά το σύστημα) καθώς και η επισύναψη στον υπο φάκελο του ηλεκτρονικού αρχείου της οικονομικής προσφοράς σε pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Απαιτείται πρόσθετη επισύναψη (2.4.2.4) όταν οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες. Στην περίπτωση μας, το όλα τα στοιχεία της οικονομικής μας προσφοράς είναι αποδεικτέα και ενσωματώνονται στη συμπλήρωση της οικονομικής φόρμας του συστήματος, που μάλιστα υποβλήθηκε σε pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένη στον υπό φάκελο οικονομική προσφορά.... Από την άλλη, αναλογιζόμενοι την αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης, προκύπτει ότι οι κατατεθειμένες προσφορές των έτερων συμμετεχόντων στο Διαγωνισμό ουδέν περαιτέρω στοιχείο προσφέρουν, πέραν αυτών των στοιχείων που έχουν ήδη συμπεριληφθεί στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς, το οποίο προκύπτει αυτόματα από το ηλεκτρονικό σύστημα.... Όλα τα παραπάνω συμπεράσματα,

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

ευθεία συνέπεια των όρων της Διακήρυξης και των αρχών της διαφάνειας και της τυπικότητας, κατατείνουν ασφαλώς στην αποδοχή της οικονομικής προσφοράς μας. Όλες οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων στο Διαγωνισμό, συμπεριλαμβανομένης και της εταιρείας μας, περιλαμβάνουν τις ίδιες πληροφορίες, ήτοι αποτελούνται από το ίδιο περιεχόμενο, αλλά το έγγραφο με το οποίο υπεβλήθησαν έχει διαφορετική μορφή. Η δε διαφορετική μορφή δεν παίζει κανέναν ρόλο, αφενός γιατί δεν απαγορεύεται από τους όρους της Διακήρυξης, αφετέρου γιατί όλα τα απαραίτητα στοιχεία / πληροφορίες που συνιστούν το παραδεκτό της οικονομικής προσφοράς εμπεριέχονται με σαφήνεια και επιπλέον μπορούν να αντληθούν και από το ίδιο το ηλεκτρονικό σύστημα. Τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από το γεγονός ότι η εκδοθείσα εγγυητική συμμετοχής στον εν λόγω Διαγωνισμό εκδόθηκε βάσει του προϋπολογισμού όπως ρητώς αναφέρεται στη Διακήρυξη και μάλιστα έγινε αποδεκτή από την Επιτροπή. Και το στοιχείο αυτό αποδεικνύει, όπως παραπάνω εκθέσαμε, ότι η Διακήρυξη και μόνον αυτή μπορεί να ορίσει πρωτογενώς τα αναγκαία που αποτελούν προϋπόθεση του παραδεκτού των προσφορών και ότι κάθε άλλη διεύρυνση των σχετικών προϋποθέσεων από την Επιτροπή ή από οποιοδήποτε άλλο όργανο είναι απαγορευμένη...»

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη τους όρους 2.2.4, 2.4.6 της διακήρυξης, αναφέρει στις απόψεις της επί της προσφυγής ότι «...Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης προκύπτει με σαφή τροπο ότι η οικονομική προσφορά που όφειλαν να καταθέσουν οι διαγωνιζόμενοι περιλαμβάνει δύο (2) διακεκριμένα αρχεία. *α* Το πρώτο απαιτούμενο αρχείο, είναι η παραγόμενη από το ηλεκτρονικό σύστημα του διαγωνισμού ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος (παρ. 2.4....οι συμμετέχοντες συμπληρώνουν την προσφερόμενη ετήσια τιμή πλέον ΦΠΑ για κάθε τμήμα και το σύστημα υπολογίζει την προσφερόμενη τιμή για το σύνολο του έργου (1 έτος) *α* Το δεύτερο απαιτούμενο αρχείο είναι η ηλεκτρονική οικονομική προσφορά τους, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και συμπληρωμένη (παρ.2.4.4...πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψει στον (υπο) φάκελο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf)... Η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε όπως αναφέρει οικονομική προσφορά καθώς και αρχείο (pdf) ψηφιακά

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

υπογεγραμμένο με την προσφορά της. Όπως προκύπτει από το ΕΣΗΔΗΣ η προσφεύγουσα έχει συμπληρώσει στην αντίστοιχη «γραμμή» του συστήματος την προσφερόμενη τιμή . Το υποβληθέν από την προσφεύγουσα αρχείο είναι αυτό που παράγει το σύστημα όταν κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας συμπληρώνει την τιμή που προσφέρει. Συνεπώς η οικονομική προσφορά του δεν καλύπτει τον ανωτέρω ΣΑΦΗ όρο της διακήρυξης ότι πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψει στον (υπο) φάκελο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf)... Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι *π* «..... ακολούθησε πιστά το άρθρο 2.4.2.4 και, ευθέως προκύπτει ότι, αρκεί, να έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές στις ειδικές ηλεκτρονικές πλατφόρμες» , είναι καταφανώς αντίθετος με την απαίτηση της διακήρυξης, καθώς απαιτείται ρητά από τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα να επισυνάψει στον (υπο) φάκελο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf) το οποίο σε καμία περίπτωση δεν είναι αυτό που παράγεται από την πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ μετά την ηλεκτρονική συμπλήρωσης της «γραμμής» στη φόρμα του διαγωνισμού *π* ότι δεν υπήρχε πρότυπο οικονομικής προσφοράς στη διακήρυξη του διαγωνισμού και ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού διαγωνιζομένου η μη συμμόρφωση της προσφοράς του με όρο που δεν αναφέρεται καν στη Διακήρυξη *π* ότι η έλλειψη ειδικής και σαφούς αναφοράς στη Διακήρυξη στην υποχρέωση πρόσθετου εντύπου οικονομικής προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους έχει ως άμεση συνέπεια την αντίστοιχη έλλειψη υποχρέωσής τους προσκόμισης αυτού στον προκείμενο διαγωνισμό. Έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Καθώς είναι σαφές ότι οι οικονομικοί φορείς πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψει στον (υπο) φάκελο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά Η σαφήνεια άλλωστε της διακήρυξης για την εκπλήρωση των ανωτέρω , αποδεικνύεται αφενός από το ίδιο το κείμενο : “ΠΕΡΑΝ ΤΗΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΦΟΡΜΑΣ..» όσο και από το γεγονός ότι από τους άλλους δύο (πλήν του προσφεύγοντα) συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς υποβλήθηκε το σχετικό αρχείο οικονομικής προσφοράς τους.... Επιπλέον όπως διαπιστώνεται από το παρακάτω αρχείο οικονομικής

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

προσφοράς που παρήγαγε το σύστημα , η προσφεύγουσα δηλώνει στην στήλη απάντηση ΝΑΙ και στη στήλη Παραπομπή ΝΑΙ ,χωρίς ωστόσο να υπάρχει σχετικό αρχείο-έγγραφο στο οποίο παραπέμπει.... Κατόπιν των παραπάνω εκτεθέντων τα αιτήματα της προσφεύγουσας τυγχάνουν απολύτως μη νόμιμα και καταχρηστικά, διότι η προσφορά της δεν είναι σύμφωνη με την απαίτηση της παραγ. 2.4.4 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η αναθέτουσα αρχή ορθά απέρριψε την προσφορά της λαμβάνοντας υπόψη και • την παρ. 2.4.6 (Λόγοι απόρριψης προσφορών) της Διακήρυξης... »

16. Επειδή στο Υπόμνημά του επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής ο προσφεύγων αναφέρει ότι: «...Η αναθέτουσα για ακόμη μία φορά εμμένει σε λανθασμένες αιτιολογίες ως προς την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας μας, διατυπώνοντας αβάσιμες και στρεβλές απόψεις. Ο λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας «*****» έγκειται, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. **** Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης του ****, στο γεγονός ότι η οικονομική μας προσφορά δεν υποβλήθηκε σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ο συγκεκριμένος όμως λόγος αποκλεισμού, όπως εκτίθεται αναλυτικώς και στην υπό κρίση προσφυγή μας, είναι απαράδεκτος και αβάσιμος καθώς αποδεικνύεται περίτρανα ότι η οικονομική μας προσφορά ήταν απολύτως σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης, και συγκεκριμένα σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2.4.2.4. και 2.4.4. «Περιεχόμενα Φακέλου “Οικονομική Προσφορά”/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών». Πλήρης απόδειξη των ανωτέρω αποτελεί το ίδιο το κείμενο της Διακήρυξης αλλά και το προσκομισθέν σχετικό Α, ήτοι η οικονομική μας προσφορά που επισυνάφθηκε σε ηλεκτρονικό αρχείο pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο.... Η εταιρεία μας κατέθεσε το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική προσφορά, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, όπως άλλωστε ρητώς ζητείται. Το αρχείο αυτό συντάχθηκε σύμφωνα με τη Διακήρυξη, υπεβλήθη και τιτλοφορήθηκε ως έδει. Άλλωστε, αναλογιζόμενοι την αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης, προκύπτει ότι οι κατατεθειμένες προσφορές των έτερων συμμετεχόντων στο Διαγωνισμό ουδέν περαιτέρω στοιχείο προσφέρουν, πέραν αυτών των στοιχείων που έχουν ήδη συμπεριληφθεί στο έντυπο της

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

οικονομικής προσφοράς, το οποίο προκύπτει αυτόματα από το ηλεκτρονικό σύστημα. Επομένως, η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας εμπεριέχει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία που ζητούνται από τη Διακήρυξη. Οι πληροφορίες που αντλούνται από την δική μας οικονομική προσφορά, καθώς και από τις οικονομικές προσφορές των άλλων συμμετεχόντων είναι ακριβώς τα ίδια. ... Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι απαιτείται, αλλά και αρκεί, προς απόδειξη των καθοριζομένων στο ανωτέρω άρθρο 2.4.4. της Διακηρύξεως, η υποβολή ηλεκτρονικού αρχείου, που θα περιλαμβάνει τα απαραίτητα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, όπως προσδιορίζονται στη Διακήρυξη. Ως εκ τούτου το να ζητείται δις το αυτό περιεχόμενο μαρτυρεί είτε κουφότητα είτε φαυλότητα από μέρους της Διοικήσεως Σε καταστρατήγηση των ανωτέρω η αναθέτουσα με τις απόψεις της εμμένει εσφαλμένως στον αποκλεισμό της εταιρείας μας. Το γεγονός ότι εθελουφλεί και ερμηνεύει τη Διακήρυξη με το δικό της τρόπο καταμαρτυρεί δυστυχώς τα ζητήματα ασάφειας και αδιαφάνειας στη δράση της Δημόσιας Διοικήσεως. Οξύμωρο δε είναι το γεγονός ότι παρόλο που στις απόψεις της αναγνωρίζεται ότι «η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου οι όροι της έχουν δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα αρχή που διεξάγει το διαγωνισμό όσο και για τους υποψηφίους» αρνείται εντούτοις να εφαρμόσει ορθά τη Διακήρυξη στη συγκεκριμένη περίπτωση. Σημειώνεται δε ότι κάθε άλλη διέυρυνση των σχετικών προϋποθέσεων από την Επιτροπή ή από οποιοδήποτε άλλο όργανο είναι απαγορευμένη. Είναι δεδομένο ότι η έλλειψη ειδικής και σαφούς αναφοράς στην προσκόμιση του «σχετικού ηλεκτρονικού αρχείου» έχει ως άμεση συνέπεια τη μη υποχρέωση προσκόμισης αρχείου με συγκεκριμένη φόρμα στον προκείμενο διαγωνισμό,... Μέγιστο, εξάλλου, επιχείρημα για το ότι η αόριστη αναφορά σχετικού ηλεκτρονικού αρχείου, δεν είναι δυνατό να θεμελιώσει γνήσια νομική δέσμευση των συμμετεχόντων, παρέχει το γεγονός ότι δεν παρέχεται καμία πρόσθετη πληροφορία, καθώς όλες οι πληροφορίες προκύπτουν ανενδοιάστως από το έντυπο της οικονομικής προσφοράς, το οποίο παράγεται αυτόματα από το σύστημα και το οποίο εν συνεχεία αφού υπεγράφη ψηφιακά υποβλήθηκε σε μορφή pdf, όπως ορίζει η Διακήρυξη...Παρά τα ανωτέρω, τα οποία και αποδεικνύονται περίτρανα, η αναθέτουσα όλως αναληθώς και απαραδέκτως ισχυρίζεται ότι

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

δεν προσκομίσαμε οικονομική προσφορά. Η σαθρότητα του ισχυρισμού της αποδεικνύεται καθώς υποβάλαμε πληρέστατη οικονομική προσφορά, και μάλιστα ως έδει με την μορφή που εκδίδεται από το ίδιο το ηλεκτρονικό σύστημα του διαγωνισμού. .. Η ενέργεια της Επιτροπής να εγκρίνει τις προσφορές των άλλων εταιρειών και να μας αποκλείσει από το διαγωνισμό στερείται νομιμότητας και είναι έντονα καταχρηστική.... » Γίνεται μνεία ότι η αναθέτουσα αρχή την 5-2-2021 κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ και τον προσφεύγοντα μέσω της επικοινωνίας συμπληρωματικές απόψεις της με ισχυρισμούς, αντικρούσεις και επιχειρήματα κατά του Υπομνήματος του προσφεύγοντος. Ωστόσο οι συμπληρωματικές απόψεις δεν λαμβάνονται υπόψιν ούτε εξετάζονται κατά την παρούσα διαδικασία ως απαραδέκτως υποβληθείσες, διότι δεν προβλέπεται στο ισχύον οικονομικό πλαίσιο εξέτασης της προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ η αντίκρουση από την αναθέτουσα αρχή του Υπομνήματος του προσφεύγοντος.

17. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «*Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων*» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιωνπροσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως: ... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς...»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης... και στα έγγραφα της σύμβασης...».

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»

21. Επειδή στο άρθρο 92 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» ορίζεται ότι «...2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93. ...και γ) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά ... τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης...»

22. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «...2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών ... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.(βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι) (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.... 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα.

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf] Καθώς οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι προσφέροντες υποχρεούνται να επισυνάψουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή .pdf με την τεχνική και οικονομική τους προσφορά. (Παράρτημα Ι).... 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών... Η οικονομική προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν την προσφερόμενη ετήσια τιμή πλέον ΦΠΑ για κάθε τμήμα και το σύστημα θα υπολογίσει την προσφερόμενη τιμή για το σύνολο του έργου (1 έτος) Οι προσφέροντες πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψουν στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά.... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους .. 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), ... 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών)... »

23. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣΤΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

24. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Α.Κ. ΚΑΦΤΑΝΗ, «Η αρχή της τυπικότητας στους δημόσιους διαγωνισμούς, Ακραιφνής τυπολατρία ή αναγκαίος όρος της ισότητας και της διαφάνειας»; ΔιΔικ, τ. 24, 2012, σελ 546, 547), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

25. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία εφόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS *Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

27. Επειδή, παγίως έχει κριθεί ότι σύμφωνα με την ανωτέρω αρχή της σαφήνειας της διακήρυξης, απαράβατοι όροι εκάστης διακήρυξης αποτελούν έκφραση της αρχής της τυπικότητας, η οποία διέπει τον τρόπο συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών και αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ 127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ ΣΤΕ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008).

28. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

29. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pippo Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

30. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία.

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή σύμφωνα με την διακήρυξη, ρητώς σαφώς και επί ποινή αποκλεισμού της οικονομικής προσφοράς απαιτείται να υποβληθεί όχι μόνον η *ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος* (όπου) *οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν την προσφερόμενη ετήσια τιμή πλέον ΦΠΑ για κάθε τμήμα και το σύστημα θα υπολογίσει την προσφερόμενη τιμή για το σύνολο του έργου (1 έτος)* (όρος 2.4.4), ρητώς προβλεπόμενου ότι *Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ) παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα* (όρος 2.4.2.4). Αλλά ρητώς και σαφώς απαιτείται επί πλέον σωρευτικά επιπροσθέτως και ανεξαρτήτως της υποβολής του άνω αρχείου ότι *Οι προσφέροντες πέραν της συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά* (όρος 2.4.4 της διακήρυξης). Με τον τρόπο αυτό, δεν

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

καταλείπεται ουδεμία αμφιβολία και ουδέν περιθώριο παρερμηνείας των παραπάνω όρων της διακήρυξης, καθόσον είναι σαφείς. Ειδικότερα, δεν καταλείπεται ουδεμία αμφιβολία σε κάθε ευλόγως ενημερωμένο και κανονικά επιμελή υποψήφιο ώστε να κατανοήσει και να ερμηνεύσει διαφορετικά το ακριβές περιεχόμενο του επίμαχου όρου της διακήρυξης και μάλιστα διαφορετικά από το απλό μονοσήμαντο και σαφές ως άνω γράμμα της διακήρυξης. Ει μη μόνον απλώς και ρητώς ότι: i) οι προσφέροντες οφείλουν να συμπληρώσουν και να υποβάλουν την οικονομική προσφορά συμπληρώνοντας την σχετική ηλεκτρονική φόρμα, η οποία εν συνεχεία αναπαράγεται αυτόματα από το ηλεκτρονικό σύστημα του διαγωνισμού (το ΕΣΗΔΗΣ), υπογράφεται ηλεκτρονικά από τον προσφέροντα και υποβάλλεται (όρος 2.4.2.4, 2.4.4) ii) και *πέραν* αυτού ήτοι κεχωρισμένα ανεξάρτητα επί πλέον και σωρευτικά οι προσφέροντες οφείλουν να υποβάλουν και *σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο με την οικονομική τους προσφορά* και iii) άπαντα τούτα επί ποινή απόρριψης της προσφοράς σύμφωνα με τον όρο 2.4.6 α). Συνεπώς, είναι άνευ ετέρου απορριπτέοι ως αβάσιμοι όλοι οι ισχυρισμοί και αιτιάσεις της προσφυγής και του Υπομνήματος, με τους οποίους ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι οι παραπάνω όροι της διακήρυξης είναι ασαφείς και ότι εφόσον από την συμπληρωμένη ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς την οποία υπέβαλε υπογεγραμμένη προκύπτουν πάντως άπαντα τα απαιτούμενα στοιχεία της οικονομικής του προσφοράς, επομένως παρέλκει και δεν απαιτείται και η υποβολή επιπροσθέτως κεχωρισμένου ηλεκτρονικού αρχείου με την οικονομική του προσφορά. Ειδικότερα, ο προσφεύγων προβαίνει, εν προκειμένω, σε απαράδεκτη αβάσιμη και απορριπτέα ερμηνεία της διακήρυξης, καθώς και εν τοις πράγμασι σε ανεπίκαιρη, και άρα απαράδεκτη, αμφισβήτηση της εγκυρότητας, δεσμευτικότητας, χρησιμότητας και σκοπιμότητας των ως άνω ρητών και σαφών όρων της διακήρυξης. Εξ άλλου είναι αβάσιμος, και ο ισχυρισμός ότι εφόσον η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να γνωρίζει από τα στοιχεία εν γένει της συμπληρωμένης ηλεκτρονικής φόρμας που υποβλήθηκε σε μορφή pdf υπογεγραμμένη, όλα τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς επομένως δεν θα μπορούσε να απορριφθεί η προσφορά λόγω μη υποβολής επιπροσθέτως και του έτερου

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

προβλεπόμενου ηλεκτρονικού αρχείου με την οικονομική προσφορά. Όμως σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει, και ορθά απέρριψε την προσφορά, καθυποβαλόμενη και η ίδια στους ως άνω ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης που η ίδια έθεσε (όροι 2.4.2.3 (β), 2.4.2.4 , 2.4.2.5, 2.4.4, 2.4.6 σκέψη 21), τον νόμο (άρθ. 18, 53, 71, 92 του ν. 4412/2016 σκέψεις 17-21) και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ισότητας και της διαφάνειας (σκέψεις 23-31). Ειδικότερα, ο ισχυρισμός της προσφυγής ότι η μη υποβολή του ελλείποντος ηλεκτρονικού αρχείου οικονομικής προσφοράς, δεν μπορεί να επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς επειδή δεν εμποδίζεται εν όλω αξιολόγηση της προσφοράς προβάλλεται αλυσιτελώς και περαιτέρω αβασίμως. Και τούτο διότι εν προκειμένω δεν τίθεται καν ζήτημα εκτίμησης της δυνατότητας αξιολόγησης της προσφοράς, αλλά ζήτημα ελλείποντος τυπικού στοιχείου της προσφοράς, του οποίου όμως η προσκόμιση προβλέπεται ως υποχρεωτική από τον νόμο και την διακήρυξη, αδιακρίτως αν η έλλειψή του εμποδίζει εν τοις πράγμασι ή όχι την αξιολόγηση της προσφοράς. Ούτε εξ άλλου προβλέπεται νομίμως η δυνατότητα εκ των υστέρων τροποποίησης και δη κατάργησης υποχρεωτικού όρου της διακήρυξης επί τη βάση -υποκειμενικής ή αντικειμενικής- εκτίμησης ότι εν τέλει υπό τις περιστάσεις ο επίμαχος όρος παρίσταται περιττός, εφόσον η συγκεκριμένη προσφορά μπορεί πάντως να αξιολογηθεί και ανεξαρτήτως αυτού, πράγματα τα οποία επίσης αντίκεινται στις αρχές της τυπικότητας της ισότητας και της νομιμότητας της διαδικασίας και συνιστούν απαράδεκτη προσβολή των όρων της διακήρυξης (σκέψεις 23-31). Ως έχει συναφώς κριθεί *Εφόσον, οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου δεν περιείχε τα ως άνω δύο αρχεία με το πιο πάνω περιεχόμενο, θα έπρεπε να απορριφθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης,.. (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007). Και τούτο, διότι ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και προκειμένου να είναι ευχερής η εξέταση και αξιολόγηση των προσφορών, αλλά και η σύγκριση αυτών μεταξύ τους (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 79/2009, 1285/2008, 1229/ 2007), επιβάλλεται η σύνταξη των προσφορών σύμφωνα με τις υποδείξεις της αναθέτουσας Αρχής (ΕΑ ΣτΕ 816/2007, 26/2007). Ως εκ*

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν το αναφέρει ρητά, πολύ περισσότερο, όταν η διακήρυξη περιέχει ρητή πρόβλεψη ότι οι απαιτήσεις αυτές τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, ΕΑΣΤΕ 26/2007) (ΑΕΠΠ 384/2019 Εισηγητής Ν. Σαβίδης). Σε κάθε περίπτωση οι ισχυρισμοί της προσφυγής είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι επειδή: i) Προσκρούουν ευθέως στους παραπάνω όρους της διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους απαιτείται η κατάθεση δύο ηλεκτρονικών αρχείων με την οικονομική προσφορά ήτοι της συμπληρωμένης ηλεκτρονικής φόρμας οικονομικής προσφοράς η οποία έχει παραχθεί αυτόματα από το σύστημα έχει υπογραφεί από τον προσφέροντα και έχει υποβληθεί και επί πλέον ενός χωριστού αρχείου με την οικονομική προσφορά που έχει συνταχθεί από τον προσφέροντα έχει υπογραφεί και έχει υποβληθεί, ii) Προσκρούουν ευθέως στον όρο 2.4.6 της διακήρυξης ότι αποκλείεται προσφορά η οποία δεν έχει υποβληθεί σύμφωνα με τον όρο 2.4.4, ήτοι αποκλείεται προσφορά η οποία δεν περιλαμβάνει αμφότερα τα ηλεκτρονικά αρχεία, και iii) Το γεγονός ότι από τα στοιχεία της ηλεκτρονικής φόρμας με την οικονομική προσφορά μπορεί να έχουν καταστεί γνωστά στην αναθέτουσα αρχή άπαντα τα στοιχεία της οικονομικής προσφορά του προσφεύγοντος, προβάλλεται αλυσιτελώς καθώς δεν αναιρεί ουδέ καταργεί τους ως άνω διακριτούς όρους της διακήρυξης οι οποίοι προβλέπουν σαφώς και ρητώς ότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού η συμπλήρωση και κατάθεση δύο χωριστών ηλεκτρονικών αρχείων με την οικονομική προσφορά. Οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος αμφισβητούν ανεπιταίρως και απαραδέκτως τους ως άνω σαφείς και ρητούς όρους της διακήρυξης και πρέπει να απορριφθούν, καθώς: i) έχει *ad hoc* παγίως κριθεί ότι ανεπιταίρως και απαραδέκτως, επ' ευκαιρία προσβολής μεταγενέστερης πράξεως, η οποία εντάσσεται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας – και εν προκειμένω της απόφασης επί των οικονομικών προσφορών- προβάλλεται λόγος με τον οποίον αμφισβητείται η νομιμότητα πράξης προηγούμενου σταδίου του διαγωνισμού –και εν προκειμένω της διακήρυξης- δοθέντος ότι έχει παρέλθει η εκ του νόμου προβλεπόμενη αποκλειστική προθεσμία (ΔΕφ 100/2015, ΔΕφΑθ 426/2015, ΣΤΕ 17/2018, ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ.

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, ΔΕΚ απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 56, και απόφαση της 14.2.2019, Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop. Impresa Sociale Onlus σκέψεις 39 έως 50, και σκέψη 52, βλ. και *ad hoc* νομολογία σχετικά με την απαράδεκτη εκ των υστέρων αμφισβήτηση των ενσωματωμένων στην διακήρυξη Υποδειγμάτων οικονομικής προσφοράς ΕΑ ΣτΕ 723/2011, 705/2011, 654/2011, 659/2011, 367/2011, 1342/2010, 1166/2010), και ii) Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρ. 367 του ν.4412/2016, ως τροποποιημένο ισχύει, δεν χωρεί, εν προκειμένω, παρεμπόπτων έλεγχος του αμφισβητούμενου στην ουσία ως περιπτώ του όρου της διακήρυξης, διότι σύμφωνα με τον νόμο η Α.Ε.Π.Π. επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που θίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεμπόπτων όρους της διακήρυξης. Περαιτέρω είναι απορριπτέοι ως αλυσιτελείς οι ισχυρισμοί της προσφυγής ότι πλημμελώς απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά διότι δεν υποβλήθηκε με συγκεκριμένο τύπο, καθόσον η επίμαχη οικονομική προσφορά δεν απορρίφθηκε για τον λόγο αυτό αλλά λόγω μη υποβολής παντάπασιν απαραίτητου τυπικού στοιχείου απαιτούμενου επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Ήτοι λόγω μη υποβολής πέραν επιπροσθέτως και ανεξαρτήτως της συμπληρωμένης και υπογεγραμμένης ηλεκτρονικής φόρμας οικονομικής προσφοράς, επί πλέον και του απαιτούμενου διακριτού ηλεκτρονικού αρχείου με την οικονομική προσφορά σε όποια φόρμα και με όποιον τυχόν τύπο ήθελε τυχόν επιλέξει έκαστος διαγωνιζόμενος. Συγκεκριμένα παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται ο προσφεύγων στο Υπόμνημα η προσφορά δεν απορρίφθηκε ούτε από *κουφότητα* ούτε από *φασλότητα* της αναθέτουσας αρχής η οποία πράγματι με την διακήρυξη απαίτησε να υποβληθεί η οικονομική προσφορά δύο φορές με δύο διακριτά ηλεκτρονικά αρχεία με το αυτό περιεχόμενο, όρος ο οποίος ουδόλως αμφισβητήθηκε από τον προσφεύγοντα επικαίρως και παραδεκτώς. Περαιτέρω αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι η απόρριψη της προσφοράς του προσκρούει στην αρχή της ισότητας, διότι οι έτεροι διαγωνιζόμενοι -αντίθετα από τον προσφεύγοντα- έχουν υποβάλει τις οικονομικές τους προσφορές ως

Αριθμός Απόφασης: 407/2021

ακριβώς απαιτείται από την διακήρυξη, ήτοι με δύο διακριτά ηλεκτρονικά αρχεία δεόντως υπογεγραμμένα. Συνεπώς, για τους λόγους αυτούς, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη και περαιτέρω अपαράδεκτη όπως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, καθώς ορθά και σύνομα απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος που δεν εμπεριέχει ρητό και σαφές τυπικό ουσιώδες στοιχείο, ήτοι το δεύτερο ηλεκτρονικό αρχείο με την οικονομική προσφορά, πέραν, επιπροσθέτως, και ανεξαρτήτως της συμπληρωμένης και υπογεγραμμένης ηλεκτρονικής φόρμας της οικονομικής προσφοράς.

33. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

34. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

35. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 34, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει καταπέσει (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε την 1 Μαρτίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ