

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 12-2-2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5-1-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 42/7-1-2021 της εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «\*\*\*\*\*», νόμιμα εκπροσωπούμενης, και

Την από 15-1-2021 παρέμβαση του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί/μεταρρυθμισθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. \*\*\*\* καθ' ο μέρος αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*», προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης "Συντήρηση, Αποκατάσταση βλαβών & Λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων \*\*\*\*\*" και να διαταχθεί η κατακύρωση του διαγωνισμού στην προσφεύγουσα.

2. Με την από 15-1-2021 παρέμβαση ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» παρεμβαίνει υπέρ του κύρους της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης.

3. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*), ποσού 3.250,00€.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

1. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 28-12-2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 5-1-2021.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και έχει καταταγεί δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, οπότε προσδοκεί με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να αναδειχθεί αυτή προσωρινή ανάδοχος του έργου.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αρ.πρωτ. \*\*\*\* διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου της σύμβασης «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ \*\*\*\*\* εκτιμώμενης αξίας 650.000,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ. Κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η συντήρηση, η αποκατάσταση βλαβών και η ορθή λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του \*\*\*\*). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή. Στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο προσφορές, ήτοι των εταιριών «\*\*\*\*». Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε την πληρότητα και συμφωνία τους με τους όρους της διακήρυξης, σύμφωνα με το Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού. Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, με βάση τις οποίες η εταιρία «\*\*\*\*\*» προσέφερε ποσό 499.870,00€ και η εταιρία «\*\*\*\*» ποσό 638.500,00€, όπως προκύπτει από το με αρ.2 Πρακτικό. Ακολούθως, το \*\*\*\*\* απόφασή του ενέκρινε αμφότερα τα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την «\*\*\*\*\*».

7. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω απόφασης, προβάλλοντας τα εξής: **A)** Η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι δεν έχουν προσκομιστεί έγγραφα που να αποδεικνύουν την συνάφεια του τεχνικού αντικειμένου, δηλαδή την «αντίστοιχη εμπειρία» την οποία κατέχει ως υπεύθυνος Μηχανικός \*\*\*\*, σε σχέση με το τεχνικό αντικείμενο που ορίζεται από \*\*\*\*. Τα έγγραφα και η σχετική Βεβαίωση που προσκομίστηκε, αναφέρουν γενικά τον τίτλο του έργου, χωρίς να γίνεται τεχνική ανάλυση όπως απαιτείται, προκειμένου να αποδεικνύεται η συνάφεια του έργου που υλοποιεί ο Μηχανικός και η «αντίστοιχη εμπειρία» του, σε σχέση με τις απαιτήσεις της \*\*\*\*\*. Επίσης, στο φάκελο της προσφοράς η εταιρεία, προς απόδειξη της εμπειρίας του Υπεύθυνου Μηχανικού της \*\*\*\* προσκόμισε βεβαίωση καλής εκτέλεσης, από την οποία, όμως, δεν προκύπτει ή αποδεικνύεται, η εμπειρία σε αντίστοιχου αντικειμένου σύμβαση, όπως ρητά αναφέρεται και απαιτείται στην παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης. **B)** Η εταιρεία «\*\*\*\*\*» υπέβαλε στο φάκελο των "Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς" βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, συνοδευόμενες από τις αντίστοιχες συμβάσεις και διακηρύξεις των έργων αυτών. Συγκεκριμένα, η εταιρεία έχει υποβάλλει: Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου \*\*\*\*, συνοδευόμενη από την αντίστοιχη σύμβαση με αριθμό \*\*\* και την \*\*\*. Την υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου \*\*\*\*, συνοδευόμενη από την αντίστοιχη σύμβαση με αριθμό \*\*\*\*\*. Ωστόσο, κατά τον έλεγχο των άνω προαναφερομένων βεβαιώσεων, διαπιστώθηκαν σημαντικές και ουσιώδεις ελλείψεις σε σχέση με το απαιτούμενο τεχνικό αντικείμενο της διακήρυξης, όπως: α) Σύμφωνα με την Τεχνική περιγραφή της διακήρυξης του \*\*\*\* και συγκεκριμένα την παράγραφο 8, της σελίδας 57, στις υποχρεώσεις του αναδόχου, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και Συστήματα Συναγερμού. Στα έγγραφα που έχει υποβάλλει η εν λόγω εταιρία δεν περιλαμβάνονται εργασίες που αφορούν Συστήματα Συναγερμών και κατ' επέκταση δεν αποδεικνύεται η αντίστοιχη εμπειρία. β) Σύμφωνα με την Τεχνική περιγραφή της διακήρυξης του \*\*\*\* και συγκεκριμένα την παράγραφο iv, της σελίδας 60, στις υποχρεώσεις του αναδόχου, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και εργασίες Χημικού Καθαρισμού δικτύων αποχέτευσης. Στα έγγραφα που έχει υποβάλλει η παρεμβαίνουσα δεν περιλαμβάνονται εργασίες που αφορούν χημικό καθαρισμό δικτύων αποχέτευσης και κατ' επέκταση δεν αποδεικνύεται η αντίστοιχη εμπειρία. γ) Σύμφωνα με την Τεχνική περιγραφή

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

της διακήρυξης του \*\*\*\* και συγκεκριμένα την παράγραφο 5, της σελίδας 61, στις υποχρεώσεις του αναδόχου περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων. Στα έγγραφα που έχει υποβάλλει η παρεμβαίνουσα δεν περιλαμβάνονται εργασίες που αφορούν Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων. Αντιθέτως, όπως ρητά αναφέρεται στην σελίδα 42 της διακήρυξης 5/2018 και στην σελίδα 33 της διακήρυξης 4/2017, που έχει προσκομίσει η εταιρεία ως συνοδευτικά έγγραφα για την τεκμηρίωση εμπειρίας, στις υποχρεώσεις τους δεν περιλαμβάνονται εργαστηριακά μηχανήματα και συσκευές. Γ) Σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους της διακήρυξης \*\*\*\*\* και συγκεκριμένα όπως αναγράφεται στην σελίδα 70 της διακήρυξης, απαιτείται από τον ανάδοχο, από την έναρξη αποκατάστασης της βλάβης, εντός μίας ώρας από την αναγγελία και διεκπεραίωση αυτής το πολύ σε 24 ώρες, ανάλογα με το είδος της βλάβης. Στα έγγραφα που έχει υποβάλλει η εταιρεία «\*\*\*\*» δεν περιλαμβάνονται χρονικά όρια και περιορισμοί για την αποκατάσταση βλαβών. Κατόπιν των ως άνω, δεν αποδεικνύεται από τα έγγραφα που έχει προσκομίσει η εταιρεία, η εμπειρία στην ταυτόχρονη διαχείριση και αποκατάσταση βλαβών, καθώς επίσης και στη δυνατότητα άμεσης αποκατάστασης βλαβών και εντός των χρονικών ορίων που ορίζει η διακήρυξη του \*\*\*\*. Δ) Σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους της διακήρυξης του \*\*\*\* και συγκεκριμένα όπως αναγράφεται στην σελίδα 70 της διακήρυξης, απαιτείται με μέριμνα του αναδόχου, η λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου (call center) για την αναγγελία βλαβών. Στα έγγραφα που έχει υποβάλλει η εταιρεία «\*\*\*\*» δεν περιλαμβάνεται η λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου (call center), για την αναγγελία των βλαβών. Ως εκ τούτων, κατά την προσφεύγουσα, τα έγγραφα που προσκόμισε η εταιρεία «\*\*\*\*\*» αναφορικά με την τεκμηρίωση της ικανότητάς της κατά την παρ. 2.2.6 - Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της διακήρυξης δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις που ορίζει η σχετική διακήρυξη του \*\*\*\*\*.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το από 14-1-2021 έγγραφο διαβίβασε προς την ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ του ΕΣΗΔΗΣ σε αμφότερες τις συμμετέχουσες αυθημερόν, προβάλλοντας τα ακόλουθα: Με βάση το άρθρο 5 παρ. 1 και 3 του

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

Συντάγματος προβλέπεται η τήρηση της νομιμότητας για την διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος και αυτή την τήρηση της νομιμότητας σε κάθε μορφή της είναι αυτή που θέλει και επιδιώκει να εφαρμόζει το πανεπιστημιακό ίδρυμά μας. Στο πλαίσιο των ανωτέρω και κατά την κρατούσα στη θεωρία και στη νομολογία άποψη όταν η διοίκηση δεσμεύεται να δημιουργεί μία έννομη σχέση διοικητικού δικαίου γίνεται πάντα υπό το πρίσμα της επίτευξης του δημοσίου συμφέροντος, με όρους διαφάνειας και αντικειμενικότητας κατά την φάση της αξιολόγησης καθώς και της ανάθεσης στον καλύτερο με βάση τα κριτήρια της κείμενης νομοθεσίας και των όρων της διακήρυξης διαγωνιζόμενο. **A)** Οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να καταθέσουν, αναφορικά με τον υπεύθυνο Μηχανικό του έργου, τρεις (3) διακριτές ομάδες δικαιολογητικών: Τίτλους Σπουδών, Πρόσφατη κατάσταση επιθεώρησης εργασίας (ή άλλο επίσημο έγγραφο), όπου θα αποδεικνύεται η σχέση εργασίας, Βεβαίωση καλής εκτέλεσης των συμβάσεων, που έχει διατελέσει ως υπεύθυνος μηχανικός. Σε κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι απαιτείται τεχνική ανάλυση των έργων στα οποία ήταν επικεφαλής ο υπεύθυνος Μηχανικός (όπως αναφέρεται στη σελ.8 της από 05-01-2021 Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας \*\*\*\*\*) ώστε να αποδειχθεί η συνάφεια του έργου και η αντίστοιχη εμπειρία του σε σχέση με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του \*\*\*\*\*. Όπως προκύπτει από το ηλεκτρονικά κατατεθειμένο αρχείο (03\_Υπευθυνος Μηχανικός.zip) της εταιρείας «\*\*\*\*» για τον Υπεύθυνο Μηχανικό \*\*\*\* έχουν κατατεθεί, ακριβώς όπως απαιτείται από τη Διακήρυξη, οι τίτλοι σπουδών του (Δίπλωμα, Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, Βεβαίωση ΤΕΕ), πρόσφατη κατάσταση επιθεώρησης εργασίας ( \*\*\*\*\*), έχει διατελέσει υπεύθυνος Μηχανικός σε Παροχή Υπηρεσιών συντήρησης και Τεχνικής Διαχείρισης της Λειτουργίας \*\*\*\* (βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργοδότη «Γενική Δ/ση Χαρτοφυλακίου Ακινήτων & Τεχνικής Υποστήριξης Μονάδα \*\*\*\*» με αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*) για την Λειτουργία, Τεχνική Διαχείριση και Συντήρηση του συνόλου \*\*\*\* (συμπεριλαμβανομένων και των Ανελκυστήρων) κτιρίων των: \*\*\*\*, που από πλευράς συνάφειας υπερκαλύπτουν τα απαιτούμενα της Διακήρυξης αριθμ. \*\*\*\* τόσο στις συμβατικές υποχρεώσεις όσο και στην έκταση των εγκαταστάσεων. Παρ' όλα αυτά, ακόμα και αν γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας (σελ.8 της από 05/01/2021 Προδικαστικής Προσφυγής) ότι βάσει των απορреουσών εκ

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

της Διακηρύξεως υποχρεώσεων : «... Δεν έχουν προσκομιστεί έγγραφα που να αποδεικνύουν την συνάφεια του τεχνικού αντικειμένου, δηλαδή την «αντίστοιχη εμπειρία» την οποία κατέχει ως υπεύθυνος Μηχανικός ο κος \*\*\*\*, σε σχέση με το τεχνικό αντικείμενο που ορίζεται από τη διακήρυξη του \*\*\*\*. Τα έγγραφα και η σχετική Βεβαίωση που προσκομίστηκε, αναφέρουν γενικά τον τίτλο του έργου, χωρίς να γίνεται τεχνική ανάλυση όπως απαιτείται, προκειμένου να αποδεικνύεται η συνάφεια του έργου που υλοποιεί ο Μηχανικός και η «αντίστοιχη εμπειρία» του, σε σχέση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης του \*\*\*\*...», από τη βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργοδότη «Γενική Δ/ση \*\*\*\*\* (η οποία περιέχεται στο ηλεκτρονικά κατατεθειμένο αρχείο (03\_Υπευθυνος Μηχανικός.zip) αποδεικνύονται σαφώς η συνάφεια και η αντίστοιχη εμπειρία ενώ, υπάρχει εκτενής Τεχνική Ανάλυση του αντικειμένου και των υποχρεώσεων του Υπεύθυνου Μηχανικού \*\*\*\*\* . Συγκεκριμένα στην εν λόγω βεβαίωση αναφέρονται «...ο Διπλωματούχος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός \*\*\*\*\* διετέλεσε Υπεύθυνος μηχανικός/Διευθυντής Έργου της σύμβασης, με Ανάδοχο την «\*\*\*\*\*», για την Λειτουργία, Τεχνική Διαχείριση και Συντήρηση του συνόλου των Υποδομών και Οικοδομικών Εγκαταστάσεων και Στοιχείων, καθώς και Η/Μ Εγκαταστάσεων (συμπεριλαμβανομένων και των Ανελκυστήρων) κτιρίων των: 1) \*\*\*\*\* . Αναλυτικότερα για το ανωτέρω χρονικό διάστημα μεταξύ άλλων ο κος \*\*\*\* ήταν υπεύθυνος για: • την ομάδα συντήρησης και λειτουργίας του κτιρίου, δηλαδή του μονίμου προσωπικού και των εξωτερικών συνεργατών της εταιρίας. • Την παρακολούθηση, συντονισμό και καθοδήγηση μέσω και των βοηθών του, του προγράμματος τακτικής συντήρησης, αναφέρεται απ' ευθείας στην Υπηρεσία και καθορίζει σε συνεργασία με αυτήν τις προτεραιότητες και τις ανάγκες επέμβασης. • Τον συντονισμό των επαφών με την Υπηρεσία και οργάνωση των τακτικών συσκέψεων συντονισμού. Η συμμόρφωση του Υπεύθυνου μηχανικού/Διευθυντή Έργου όσο και της «\*\*\*\*\*» στις προδιαγεγραμμένες υποχρεώσεις τους, τόσο στη Σύμβαση όσο και στο Εγχειρίδιο Λειτουργίας και Συντήρησης του Έργου, ήταν απολύτως ικανοποιητική, η δε ανταπόκριση τους στην αντιμετώπιση των παρουσιαζόμενων βλαβών και έκτακτων περιστατικών υπήρξε ταχεία και αποτελεσματική εξασφαλίζοντας την Εύρυθμη και Ασφαλή Λειτουργία του Έργου...». Επομένως ο ισχυρισμός της εταιρείας \*\*\*\* α) περί της απαίτησης, εκ της Διακηρύξεως, τεχνικής ανάλυσης των έργων στα οποία

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

ήταν επικεφαλής ο υπεύθυνος Μηχανικός (όπως αναφέρεται στη σελ.8 της από 05-01-2021 Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας \*\*\*\*) ώστε να αποδειχθεί η συνάφεια του έργου και η αντίστοιχη εμπειρία καθώς επίσης και β) της απουσίας τεχνικής ανάλυσης των έργων στα οποία ήταν επικεφαλής ο υπεύθυνος Μηχανικός της εταιρείας \*\*\*\*\* είναι, κατά την αναθέτουσα αρχή, προδήλως αβάσιμος. **Β)** Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης- Γενικοί Όροι (σελ.69 Διακήρυξης): «... *Ειδικά για την τακτική συντήρηση, λειτουργία και αποκατάσταση βλαβών που αφορούν: • Συστήματα συναγερμών, • Συστήματα Πυρανίχνευσης/ Αυτόματης Κατάσβεσης, • Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων, Χημικό καθαρισμό σωληνώσεων αποχέτευσης, ο ανάδοχος υποχρεούται, λόγω ειδικού αντικειμένου, να προσκομίσει συμβάσεις με εξειδικευμένα/πιστοποιημένα συνεργεία πριν την υπογραφή της σύμβασης. Οι συμβάσεις αυτές θα πρέπει να εγκριθούν από την Υπηρεσία...».* Είναι προφανές, κατά την αναθέτουσα αρχή, ότι, λόγω ειδικού αντικειμένου στις κατηγορίες α) Συστήματα συναγερμών, β) Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων και γ) Χημικός καθαρισμός σωληνώσεων αποχέτευσης, η Διακήρυξη δεν απαιτεί αντίστοιχη εμπειρία από τον Οικονομικό Φορέα στις κατηγορίες αυτές, για το λόγο αυτό, δε, προβλέπεται σαφώς ότι ο Ανάδοχος έχει την υποχρέωση να συνεργαστεί με πιστοποιημένα/εξειδικευμένα συνεργεία, συνάπτοντας αντίστοιχες συμβάσεις, οι οποίες συμβάσεις θα κατατεθούν και θα εγκριθούν από την Υπηρεσία πριν την υπογραφή της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών. Επομένως ο ισχυρισμός της εταιρείας \*\*\*\* περί υποχρέωσης τεκμηρίωσης εμπειρίας από τον προσωρινό Ανάδοχο αυτόν καθευατόν στις εν λόγω κατηγορίες εργασιών είναι, κατά την αναθέτουσα αρχή, προδήλως αβάσιμος. Περαιτέρω η εταιρεία \*\*\*\*\* έχει καταθέσει νομίμως Υπεύθυνες Δηλώσεις (2.4.3.1.γ\_ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ\_signed, 1\_ΥΔ\_όροι συμμετοχής\_signed, 2\_ΥΔ\_όροι συμμετοχής\_signed), σύμφωνα με τα απαιτούμενα στη Διακήρυξη (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Όροι Συμμετοχής, σελ.68 Διακήρυξης), όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται: «...*Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι αποδέχονται πλήρως*

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

τους όρους της παρούσης Διακήρυξης. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι τα δικαιολογητικά που έχουν προσκομίσει είναι αληθή...». Η προσκόμιση των εν λόγω Υπευθύνων Δηλώσεων από πλευράς της εταιρείας \*\*\*\*\* αποτελεί ισχυρή δέσμευση για την ορθή επιτέλεση του συνόλου των υποχρεώσεων των κατηγοριών α) Συστήματα συναγερμών, β) Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων και γ) Χημικός καθαρισμός σωληνώσεων αποχέτευσης από πλευράς της, λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι υφίσταται και η υποχρέωση κατάθεσης αντιστοίχων συμβάσεων με πιστοποιημένα/εξειδικευμένα συνεργεία, οι οποίες θα προσκομιστούν και θα εγκριθούν από την Υπηρεσία πριν την υπογραφή της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών. Γ) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Γενικοί Όροι (σελ.69 Διακήρυξης): «Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει όλο το αναγκαίο Τεχνικό προσωπικό, με τις κατάλληλες ειδικότητες και προσόντα, που θα είναι απαραίτητο για την έγκαιρη και άρτια εκτέλεση του Προγράμματος Λειτουργίας και Συντήρησης των εγκαταστάσεων και την εκπλήρωση όλων των συμβατικών του υποχρεώσεων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρούσα, στους νόμους, στους ισχύοντες κανονισμούς και προβλέπονται στους κανόνες της Τέχνης, της Τεχνικής και της Επιστήμης.». Επίσης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Γενικοί Όροι (σελ.70 Διακήρυξης): «...Η έναρξη της αποκατάστασης της βλάβης θα γίνεται εντός μιας ώρας από την λήψη της εντολής και θα ολοκληρώνεται το πολύ εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών...». Η εταιρεία \*\*\*\*\* έχει καταθέσει νομίμως Υπεύθυνες Δηλώσεις (2.4.3.1.γ\_ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ\_signed, 1\_ΥΔ\_όροι συμμετοχής\_signed), σύμφωνα με τα απαιτούμενα στη Διακήρυξη (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Όροι Συμμετοχής, σελ.68 Διακήρυξης), όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται: «... Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι αποδέχονται πλήρως τους όρους της παρούσης Διακήρυξης». Περαιτέρω, η υποχρέωση του Αναδόχου από τη Διακήρυξη να διαθέτει όλο το αναγκαίο τεχνικό προσωπικό, με τις κατάλληλες ειδικότητες και προσόντα, που θα είναι απαραίτητο για την



## Αριθμός απόφασης: 420/2021

έγκαιρη και άρτια εκτέλεση των συμβατικών του υποχρεώσεων, στοχεύει, μεταξύ άλλων, και στην εκπλήρωση του, ενός εκ των Γενικών Όρων της Διακήρυξης, ώστε η έναρξη της αποκατάστασης μιας βλάβης να γίνεται εντός μιας ώρας από την λήψη της εντολής και να ολοκληρώνεται το πολύ εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών. Για το λόγο αυτό δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη η κατάθεση εγγράφων εκ μέρους των Οικονομικών Φορέων που να αποδεικνύουν αντίστοιχη εμπειρία/ικανότητα. Η εταιρεία \*\*\*\*\* με τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που έχει νομίμως καταθέσει αποδέχεται πλήρως τους όρους της παρούσης Διακήρυξης, ένας εκ των οποίων όρων είναι και «...*Η έναρξη της αποκατάστασης της βλάβης θα γίνεται εντός μιας ώρας από την λήψη της εντολής και θα ολοκληρώνεται το πολύ εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών...*». Η εταιρεία \*\*\*\* έχει καταθέσει βεβαίωση καλής εκτέλεσης του εργοδότη «Γενική Δ/ση Χαρτοφυλακίου Ακινήτων & Τεχνικής Υποστήριξης Μονάδα Τεχνικών \*\*\*\*\* (η οποία περιέχεται στο ηλεκτρονικά κατατεθειμένο αρχείο (03\_Υπευθυνος Μηχανικός.zip) στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων: «...*Η συμμόρφωση του Υπεύθυνου μηχανικού/Διευθυντή Έργου όσο και της «\*\*\*\*\*» στις προδιαγεγραμμένες υποχρεώσεις τους, τόσο στη Σύμβαση όσο και στο Εγχειρίδιο Λειτουργίας και Συντήρησης του Έργου, ήταν απολύτως ικανοποιητική, η δε ανταπόκριση τους στην αντιμετώπιση των παρουσιαζόμενων βλαβών και έκτακτων περιστατικών υπήρξε ταχεία και αποτελεσματική εξασφαλίζοντας την Εύρυθμη και Ασφαλή Λειτουργία του Έργου...*». Επίσης, η εταιρεία \*\*\*\*\* έχει καταθέσει δύο βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης (αρ. πρωτ. 425/16-11-2020 και 1929/30-8-2019) για την παροχή υπηρεσιών «*Συντήρηση και λειτουργία των \*\*\*\** », οι οποίες βεβαιώσεις αναφέρονται στις διακηρύξεις με αρ. \*\*\*\* και \*\*\*\*. Στις εν λόγω διακηρύξεις αναφέρεται επί λέξει (σελ. 44 και 53 αντιστοίχως - Κεφάλαιο 9 - ΩΡΑΡΙΟ ΜΟΝΙΜΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ) : «*Για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών: Ο ανάδοχος εντός 5 ημερών από την έναρξη της παροχής υπηρεσιών θα καταθέσει σταθερό και κινητό αριθμό τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας και ανταπόκρισης, Θα πρέπει να διαθέσει εντός μισής ώρας από την ειδοποίησή του σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ένα μηχανικό, δύο υδραυλικούς, δύο ηλεκτρολόγους, δύο ψυκτικούς \*\*\*\*.*». Επομένως ο ισχυρισμός της εταιρείας \*\*\*\*\* α) περί της υποχρέωσης, εκ της Διακηρύξεως, τεκμηρίωσης εμπειρίας της εταιρείας \*\*\*\*\* στην ταυτόχρονη

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

διαχείριση και αποκατάσταση βλαβών, καθώς επίσης και της δυνατότητας περί άμεσης αποκατάστασης βλαβών εντός των χρονικών ορίων καθώς επίσης και β) της απουσίας απόδειξης εμπειρίας στην ταυτόχρονη διαχείριση και αποκατάσταση βλαβών, καθώς επίσης και της δυνατότητας περί άμεσης αποκατάστασης βλαβών εντός των χρονικών ορίων της εταιρείας \*\*\*\*\* είναι, κατά την αναθέτουσα αρχή, προδήλως αβάσιμος. **Δ)** Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Γενικοί Όροι (σελ.69 Διακήρυξης): *«Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει όλο το αναγκαίο Τεχνικό προσωπικό, με τις κατάλληλες ειδικότητες και προσόντα, που θα είναι απαραίτητο για την έγκαιρη και άρτια εκτέλεση του Προγράμματος Λειτουργίας και Συντήρησης των εγκαταστάσεων και την εκπλήρωση όλων των συμβατικών του υποχρεώσεων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρούσα, στους νόμους, στους ισχύοντες κανονισμούς και προβλέπονται στους κανόνες της Τέχνης, της Τεχνικής και της Επιστήμης.»*. Επίσης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Γενικοί Όροι (σελ.70 Διακήρυξης): *«...Η αναγγελία των βλαβών εντός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται σε τηλεφωνικό κέντρο του Αναδόχου (call center), ο οποίος στη συνέχεια θα ενημερώνει άμεσα το αρμόδιο τμήμα Συντήρησης και Λειτουργίας των Εγκαταστάσεων....»*. Η εταιρεία \*\*\*\*\* έχει καταθέσει νομίμως Υπεύθυνες Δηλώσεις (2.4.3.1.γ\_ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ\_signed, 1\_ΥΔ\_όροι συμμετοχής\_signed), σύμφωνα με τα απαιτούμενα στη Διακήρυξη (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης-Όροι Συμμετοχής, σελ.68 Διακήρυξης), όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρονται: *«...Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται ότι αποδέχονται πλήρως τους όρους της παρούσης Διακήρυξης»*. Η υποχρέωση του Αναδόχου από τη Διακήρυξη να διαθέτει όλο το αναγκαίο Τεχνικό προσωπικό, με τις κατάλληλες ειδικότητες και προσόντα, που θα είναι απαραίτητο για την έγκαιρη και άρτια εκτέλεση των συμβατικών του υποχρεώσεων, στοχεύει, μεταξύ άλλων, και στην εκπλήρωση του, ενός εκ των Γ ενικών Όρων της Διακήρυξης, που είναι η λειτουργία του τηλεφωνικού κέντρου (call center) για την αναγγελία των βλαβών. Αντικείμενο της παρούσης Διακήρυξης αποτελεί η Συντήρηση, Αποκατάσταση βλαβών και η

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

Λειτουργία των Η/Μ \*\*\*\*. Η απαίτηση της Διακήρυξης για τη λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου (call center) αναγγελίας βλαβών από πλευράς του Αναδόχου δεν αναφέρεται σε Τεχνικό αντικείμενο ώστε να απαιτείται η κατάθεση εγγράφων εκ μέρους των Οικονομικών Φορέων που να αποδεικνύουν αντίστοιχη ικανότητα. Περαιτέρω η \*\*\*\* με τις Υπεύθυνες Δηλώσεις (5.1 Γ) που έχει νομίμως καταθέσει αποδέχεται πλήρως τους όρους της παρούσης Διακήρυξης, ένας εκ των οποίων όρων είναι και «...Η αναγγελία των βλαβών εντός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται σε τηλεφωνικό κέντρο του Αναδόχου (call center), ο οποίος στη συνέχεια θα ενημερώνει άμεσα το αρμόδιο τμήμα Συντήρησης και Λειτουργίας των Εγκαταστάσεων...». Παρ' όλα αυτά, ακόμα και αν γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί της εταιρείας \*\*\*\* (σελ.10 της από 05/01/2021 Προδικαστικής Προσφυγής) ότι μεταξύ των απορреουσών εκ της Διακηρύξεως υποχρεώσεων περιλαμβάνεται και η έγγραφη απόδειξη από πλευράς της εταιρείας \*\*\*\*\* για λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου για την αναγγελία των βλαβών επισημαίνεται ότι: η εταιρεία \*\*\*\* έχει καταθέσει δύο βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης \*\*\*\* για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση και λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών \*\*\*\*\*», οι οποίες βεβαιώσεις αναφέρονται στις διακηρύξεις με αρ. \*\*\*\*\* από τις οποίες προκύπτει σαφώς η εμπειρία της εν λόγω εταιρείας σε λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου. Στις εν λόγω διακηρύξεις αναφέρεται επί λέξει (σελ. 37 και 44 αντιστοίχως - Κεφάλαιο 3.10. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΒΛΑΒΩΝ) «Η Υπηρεσία ενημερώνεται για τις βλάβες από τους χρήστες τηλεφωνικά αλλά και μέσω ειδικής φόρμας στην επίσημη σελίδα του \*\*\*\* Αναγγέλλοντας την βλάβη ο χρήστης, στην ψηφιακή πλατφόρμα καταγράφεται και παρακολουθείται από την Υπηρεσία η ημερομηνία της βλάβης, τα στοιχεία του εξαρτήματος, μηχανήματος κ.τ.λ. (κτίριο, είδος μηχανήματος, κ.τ.λ.), το είδος της βλάβης, τα αίτια, ο τρόπος αποκατάστασης, εκτίμηση χρόνου αποκατάστασης, απαιτούμενα ανταλλακτικά και εκτίμηση κόστους. Σχετικά με τα προτεινόμενα ανταλλακτικά βλ. παράγραφο 5.1. Ο Ανάδοχος θα πάρει τις οδηγίες για την αποκατάσταση της βλάβης από την Υπηρεσία, ενημερώνοντας τον για την περαίωσή της. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να χρησιμοποιήσει όποια ηλεκτρονικά μέσα (φορητός υπολογιστής) του δοθούν για την αυτόματη ενημέρωση της ψηφιακής παρακολούθησης της επιδιόρθωσης των βλαβών. Τα συνεργεία του Αναδόχου θα ενημερωθούν - επιμορφωθούν για την

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

διαδικασία της ψηφιακής παρακολούθησης από τον Κύριο του Έργου.». Επομένως ο ισχυρισμός της \*\*\*\* α) Περί της υποχρέωσης, εκ της Διακηρύξεως, τεκμηρίωσης εμπειρίας της εταιρείας \*\*\*\*, στην λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου (call center) για την αναγγελία των βλαβών καθώς επίσης και β) της απουσίας απόδειξης εμπειρίας στην λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου (call center) της εταιρείας \*\*\*\* είναι, κατά την αναθέτουσα αρχή, προδήλως αβάσιμος.

9. Επειδή, ο οικονομικός φορέας «\*\*\*\*\*» με την από 15-1-2021 εμπροθέσμως κατόπιν της από 6-1-2021 κοινοποίησης της προσφυγής μέσω της λειτουργικότητας 'ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ' του ΕΣΗΔΗΣ, παρέμβασή του υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί αυτήν, αφού με την προσβαλλόμενη απόφαση έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, προβάλλοντας τα ακόλουθα: **A)** Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας παρουσιάζει ελλείψεις ως προς την απόδειξη της τεχνικής εμπειρίας του Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ΠΕ που θα ορίσει ως υπεύθυνο του έργου, πρέπει, κατά την παρεμβαίνουσα, να απορριφθεί, καθώς είναι εντελώς αβάσιμος, προβάλλεται παρελκυστικά και επί της ουσίας διαστρεβλώνει το περιεχόμενο και το ύφος της εν γένει προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Γενικότερα, έχει κριθεί από τα εθνικά δικαστήρια ότι τα προσόντα που σχετίζονται με την οικονομική επάρκεια και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες πρέπει να είναι συναφή ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ανάλογα με το σκοπό της, αλλά και να είναι πρόσφορα να οδηγήσουν σε διακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων (Βλ. ΣΤΕ ΕπΑν 660/2002, 528/2002, 990/2003) χωρίς όμως να παραβιάζουν τις θεμελιώδεις ενωσιακές αρχές της ίσης μεταχείρισης, της αναλογικότητας και του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού. Στο πλαίσιο των ανωτέρω και σε σχέση με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι ο μηχανικός \*\*\*\*\* δεν έχει «αντίστοιχη εμπειρία (συμβατικές υποχρεώσεις, έκταση εγκαταστάσεων, κτλ) έχοντας αποδεδειγμένα διατελέσει επικεφαλής (υπεύθυνος μηχανικός) σε τουλάχιστον μία (1) σύμβαση τα τελευταία τρία (3) έτη» αυτός ο ισχυρισμός παντελώς αναληθής. Η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της κατέθεσε α) ακριβές αντίγραφο Διπλώματος του Τμήματος «Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών της \*\*\*\*\*, την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του ως

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

άνω Μηχανικού από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, \*\*\*\* είναι εγγεγραμμένος στο Τεχνικό Επιμελητήριο, έγγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας του, καθώς και έγγραφο που πιστοποιεί ότι ως άνω μηχανικός ανήκει στο εργατικό δυναμικό της. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την Βεβαίωση εμπειρίας του ως άνω μηχανικού από την Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου όπου με το υπ' αριθμ. \*\*\* έγγραφό της πιστοποιεί ότι ως ο άνω μηχανικός διετέλεσε «Υπεύθυνος μηχανικός /Διευθυντής Έργου της σύμβασης, με Ανάδοχο την «\*\*\*\*» για την Λειτουργία, Τεχνική Διαχείριση και Συντήρηση του Συνόλου των Υποδομών και Οικοδομικών Εγκαταστάσεων και Στοιχείων καθώς και Η/Μ Εγκαταστάσεων (συμπεριλαμβανομένων και των Ανελκυστήρων) κτιρίων των: \*\*\*\*. Αναλυτικότερα, για το ανωτέρω χρονικό διάστημα μεταξύ άλλων ο κος \*\*\*\* ήταν υπεύθυνος για: - την ομάδα συντήρησης και λειτουργίας του κτιρίου, δηλαδή του μονίμου προσωπικού και των εξωτερικών συνεργατών της εταιρίας, -Την παρακολούθηση, συντονισμό και καθοδήγηση μέσω και των βοηθών του, του προγράμματος τακτικής συντήρησης, &- Τον συντονισμό των επαφών με την Υπηρεσία και οργάνωση των τακτικών συσκέψεων συντονισμού». Τέλος, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την από 7.12.2020 Βεβαίωση Επαγγελματικής Εμπειρίας της σε σχέση με τον ως άνω μηχανικό και το ως άνω περιγραφόμενο έργο. Με βάση τα ανωτέρω αποδεικνύεται περίτρανα, κατά την παρεμβαίνουσα, ότι οι βεβαιώσεις που προσκόμισε έχουν πλήρη συνάφεια με το τεχνικό αντικείμενο της υπ' αριθμ. \*\*\* Διακήρυξης όπου στην παρ. 1.3 αναφέρεται ως φυσικό αντικείμενο της σύμβασης η συντήρηση, η αποκατάσταση βλαβών και η ορθή λειτουργία μηχανολογικών εγκαταστάσεων. **Β)** Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας παρουσιάζει ελλείψεις ως προς την απόδειξη της τεχνικής εμπειρίας της, με προσκόμιση αντίστοιχων συμβάσεων με συναφές τεχνικό αντικείμενο βάσει της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης είναι, κατ' αυτήν, παντελώς αναιτιολόγητη καθώς: i) Στο ΕΕΕΣ - "Μέρος Ιν Κριτήρια επιλογής" στο "Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα" αναφέρει ότι «Η εταιρία μας έχει εκτελέσει τα τελευταία τρία (3) έτη, τουλάχιστον μία (1) σύμβαση διάρκειας μεγαλύτερης του ενός (1) έτους σε ανάλογη έκταση εγκαταστάσεων και αντίστοιχο τεχνικό αντικείμενο με προϋπολογισμό δημοπράτησης άνω των 200.000,00€ (συμπ. Φ.Π.Α.). Για την απόδειξη της εμπειρίας, προσκομίζουμε αντίστοιχες βεβαιώσεις καλή εκτέλεσης, οι οποίες

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

περιλαμβάνουν ανάλυση του τεχνικού αντικειμένου και συνοδεύονται από τα αντίστοιχα παραρτήματα (συμβάσεις και τεχνικές περιγραφές των διακηρύξεων). Ειδικότερα διαθέτουμε στο μόνιμο προσωπικό μας τον Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο \*\*\*\* ως Υπεύθυνο Μηχανικό με προσόντα όπως αυτά απαιτούνται στην διακήρυξη και τα τεύχη του διαγωνισμού». Με βάση το άρθρο 79 του ν.4412/2016, το ΕΕΕΣ ως ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75) αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής της Διακήρυξης. ii) Επιπλέον, στις νόμιμα υπογεγραμμένες υπεύθυνες δηλώσεις που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα με τον φάκελό της αναφέρεται ότι «Αποδεχόμαστε πλήρως τους όρους της παρούσης Διακήρυξης», ότι «τα δικαιολογητικά που έχουμε προσκομίσει είναι αληθή και βεβαιώνεται η ακρίβειά τους» και ότι βεβαιώνουμε την «ακρίβεια όλων των συνυποβαλλόμενων ιδιωτικών εγγράφων». Προς επίρρωση των ως άνω ισχυρισμών της και με βάση το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης υπέβαλε η παρεμβαίνουσα στο φάκελο της προσφοράς της α) την υπ' αριθμ. \*\*\* Βεβαίωση καλής εκτέλεσης και στοιχείων για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση και λειτουργία των \*\*\*\*» ποσού 441.936,00€ με ΦΠΑ που υλοποιήθηκε από 10.12.2017 έως τις 10.12.2018 καθώς και το από 10.12.2017 ακριβές αντίγραφο της υπογεγραμμένης σύμβασης \*\*\* μεταξύ του \*\*\*\* και της παρεμβαίνουσας, καθώς και β) την αριθμ. \*\*\* Βεβαίωση καλής εκτέλεσης και στοιχείων για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση και λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών \*\*\*\*» ποσού 466.636,80€ με ΦΠΑ που υλοποιήθηκε από 10.04.2019 έως τις 10.04.2020 με πρώτη χρονική παράταση για δύο μήνες (από 11.04.2020 - 10.06.2020) για ποσό 77.772,80€, με δεύτερη χρονική παράταση για ένα μήνα (από 11.06.2020 - 10.07.2020) για ποσό 38.886,40€, με τρίτη χρονική παράταση για δύο μήνες (από 11.07.2020 - 10.09.2020) για ποσό 77.772,80€ και με τέταρτη χρονική παράταση για ένα μήνα (από 11.09.2020 - 10.10.2020) για ποσό 38.886,40€ καθώς και το από 10.04.2019 ακριβές αντίγραφο της υπογεγραμμένης σύμβασης \*\*\*\* του «Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την Ανάδειξη Αναδόχου για την Συντήρηση και Λειτουργία των Ηλεκτρομηχανολογικών (Η/Μ) \*\*\*\*». Γίνεται κατανοητό ότι με βάση τους όρους της Διακήρυξης η προσφορά της ήταν καθόλα νόμιμη και πλήρης. Ο ισχυρισμός δε της προσφεύγουσας ότι παρουσίαζε «ελλείψεις» δεν αφορούν

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

στο κύριο αντικείμενο της σύμβασης, αλλά δευτερεύουσες συμπληρωματικές εργασίες στο πλαίσιο της υλοποίησής της. Τα ως άνω μάλιστα συνάδουν με την υπ' αριθμ. 3016/7496/40383 απάντηση με ημερομηνία 03/12/2020 της αναθέτουσας αρχής στο ερώτημα 2 της παρεμβαίνουσας όπου ρωτά πότε οφείλει να προσκομίσει προς έγκριση τις αντίστοιχες συμβάσεις για την τακτική συντήρηση, λειτουργία και αποκατάσταση των βλαβών - που αφορούν μεταξύ άλλων τα συστήματα συναγερμών, τις εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων και εργαστηριακών πάγκων, καθώς και τον χημικό καθαρισμό σωληνώσεων αποχέτευσης- όπου η αναθέτουσα διευκρινίζει ότι *«Οι συμβάσεις, τα ονόματα και τα προσόντα του συνόλου των εξωτερικών συνεργατών για τα αντικείμενα τα οποία υπάρχει η υποχρέωση Ανάθεσης σε υπεργολάβους προσκομίζονται προς έγκριση από την υπηρεσία πριν την υπογραφή της σύμβασης»* και άρα δεν αποτελούν προαπαιτούμενο για την αξιολόγηση των προσφορών κατά το στάδιο της αποσφράγισής τους. Τέλος, όπως αναφέρεται και στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας στο «Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» στην ερώτηση σε σχέση με το εάν ο οικονομικός φορέας σκοπεύει να αναθέσει μέρος της σύμβασης σε τρίτους η παρεμβαίνουσα απαντά ότι *«προτίθεται να αναθέσει τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας»* και ειδικότερα αναφέρει ότι *«Λόγω ειδικού αντικείμενου, θα προσκομίσουμε συμβάσεις με εξειδικευμένα/πιστοποιημένα συνεργεία πριν την υπογραφή της σύμβασης για την τακτική συντήρηση, λειτουργία και αποκατάσταση βλαβών που αφορούν: Συστήματα συναγερμών - Συστήματα Πυρανίχνευσης / Αυτόματης Κατάσβεσης - Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων - Χημικό καθαρισμό σωληνώσεων αποχέτευσης - Εγκαταστάσεις Πυρόσβεσης και γενικότερα όσα απαιτούνται από την διακήρυξη και τα τεύχη του διαγωνισμού. Το τμήμα της σύμβασης που προπιθέμεθα να αναθέσουμε υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτο δεν υπερβαίνει σωρευτικά το 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης. Οι συμβάσεις αυτές θα πρέπει να εγκριθούν από την Υπηρεσία».* Γ) Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα δεν αποδεικνύει την *«άμεση αποκατάσταση βλαβών εντός των χρονικών ορίων που ορίζει η Διακήρυξη του \*\*\*\*»*, καθώς και ότι δεν καλύπτει *«τις απαιτήσεις που ορίζει η σχετική διακήρυξη του \*\*\*\*\*»* για την λειτουργία του τηλεφωνικού κέντρου (call center) για την αναγγελία των βλαβών είναι παντελώς αβάσιμος,

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

κατά την παρεμβαίνουσα, καθώς: i) Στο ψηφιακά υπογεγραμμένο έγγραφο της Τεχνικής περιγραφής του έργου (στη σελίδα 36) αναφέρει ρητώς ότι «Σχετικά με τις υποχρεώσεις της εταιρίας μας ως αναδόχου για την άμεση αποκατάσταση των βλαβών, θα ισχύουν τα εξής : - Η αναγγελία των βλαβών εντός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται σε τηλεφωνικό κέντρο της εταιρίας μας ως αναδόχου (call center), η οποία στη συνέχεια θα ενημερώνει άμεσα το αρμόδιο τμήμα Συντήρησης και Λειτουργίας των Εγκαταστάσεων... Η ενημέρωση θα περιλαμβάνει: -καταχώρηση βλάβης (ώρα, ημερομηνία, αρμόδιος κλπ), - διαδικασία (βήματα) αποκατάστασης, - οριστική αποκατάσταση. Μετά το πέρας των ενεργειών αποκατάστασης της εκάστοτε βλάβης η εταιρία μας ως ανάδοχος θα κλείνει και το αντίστοιχο αίτημα (ticket) στο σύστημα καταγραφής. - Η αναγγελία των βλαβών εκτός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται, με τηλεφωνική εντολή ή με κάθε άλλο πρόσφορο τρόπο, από το αρμόδιο τμήμα Συντήρησης & Λειτουργίας Εγκαταστάσεων ή από την ομάδα Επιφυλακής \*\*\*\*. -Η έναρξη της αποκατάστασης της βλάβης θα γίνεται εντός μιας ώρας από την λήψη της εντολής και θα ολοκληρώνεται το πολύ εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών εκτός από βλάβες που αφορούν τη λειτουργία κρίσιμων υποδομών του \*\*\*\* όπως: κεντρικό δίκτυο ύδρευσης, δίκτυο αποχέτευσης που θα ολοκληρώνονται εντός δώδεκα (12) ωρών, υποσταθμοί, που θα ολοκληρώνονται εντός έξι (6) ωρών (από τη λήψη της εντολής), οδοφωτισμός (πλην μεμονωμένων καμμένων λαμπτήρων) που θα ολοκληρώνονται εντός δύο (2) ωρών (από τη λήψη της εντολής), κεντρικά συστήματα UPS, που θα ολοκληρώνονται εντός μιας (1) ώρας (από τη λήψη της εντολής)». ii) Επιπλέον στις σελ. 43 και 53 της διακήρυξης με αρ. 05/2018 που αφορά «Διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την ανάδειξη αναδόχου για την συντήρηση και λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών (H/M) \*\*\*\*», για την οποία η παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει την με αρ. πρωτ. 425 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης του \*\*\*, που ρητά αναφέρει ότι «η εταιρία ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποχρεώσεις της προληπτικής συντήρησης, επιδιόρθωσης βλαβών και λειτουργίας των η/μ εγκαταστάσεων όπως αυτές περιγράφονται στην σύμβαση», περιγράφεται ότι: «Ο ανάδοχος υποχρεούται και είναι υπεύθυνος για οποιαδήποτε διακοπή και επαναφορά των υποσταθμών σε λειτουργία με άμεσο χρόνο ανταπόκρισης το πολύ μία ώρα. Γι' αυτό το λόγο θα έχει δηλωθεί από τον ανάδοχο στην



## Αριθμός απόφασης: 420/2021

Υπηρεσία τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας για όλες τις ημέρες του χρόνου.» και «Για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών: Ο ανάδοχος εντός 5 ημερών από την έναρξη της παροχής υπηρεσιών θα καταθέσει σταθερό και κινητό αριθμό τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας και ανταπόκρισης, Θα πρέπει να διαθέσει εντός μισής ώρας από την ειδοποίησή του σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ένα μηχανικό, δύο υδραυλικούς, δύο ηλεκτρολόγους, δύο ψυκτικούς στο χώρο του \*\*\*\*». iii) Ακόμα στις σελ. 34 και 44 της διακήρυξης με \*\*\*\* που αφορά «Διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για την συντήρηση και λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών (H/M) \*\*\*\*\*», για την οποία η παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει την με αρ.πρωτ. \*\*\*\* Βεβαίωση καλής εκτέλεσης του \*\*\*\*, που ρητά αναφέρει ότι «η εταιρία ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποχρεώσεις της προληπτικής συντήρησης, επιδιόρθωσης βλαβών και λειτουργίας των η/μ εγκαταστάσεων όπως αυτές περιγράφονται στην σύμβαση», αναφέρεται ότι: «Ο ανάδοχος υποχρεούται και είναι υπεύθυνος για οποιαδήποτε διακοπή και επαναφορά των υποσταθμών σε λειτουργία με άμεσο χρόνο ανταπόκρισης το πολύ μία ώρα. Για το λόγο αυτό θα έχει δηλωθεί από τον ανάδοχο στην Υπηρεσία τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας για όλες τις ημέρες του χρόνου.» και «Για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών: Ο ανάδοχος εντός 5 ημερών από την έναρξη της παροχής υπηρεσιών θα καταθέσει σταθερό και κινητό αριθμό τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας και ανταπόκρισης, Θα πρέπει να διαθέσει εντός μισής ώρας από την ειδοποίησή του σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ένα μηχανικό, δύο υδραυλικούς, δύο ηλεκτρολόγους, δύο ψυκτικούς στο χώρο του \*\*\*\*». Συμπερασματικά, κατά την παρεμβαίνουσα, η προσφορά της δεν παρουσιάζει καμία έλλειψη ή ατέλεια, αλλά σε κάθε περίπτωση εάν η αναθέτουσα αρχή είχε διαγνώσει ότι χρειαζόταν κάποια διευκρίνιση θα μπορούσε βάσει του άρθρου της Διακήρυξης 2.4.6 β), καθώς και του άρθρου 102 και ειδικότερα της παρ. 5 του ν.4412/2016 να ζητούσε την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή τους. Επιπλέον, σε περίπτωση που η Αναθέτουσα υιοθετούσε τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας θα ευνοούσε αδικαιολόγητα την προσφορά της, δεδομένου ότι σε αυτήν είχε ανατεθεί την τελευταία τριετία η προηγούμενη εν ισχύ σύμβαση με το \*\*\*\*\* με το ίδιο αντικείμενο (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\* σύμβαση για την «Συντήρηση, Αποκατάσταση βλαβών & Λειτουργία H/M

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

\*\*\*\*»). Άρα, εάν η αναθέτουσα κατά την αξιολόγηση των προσφορών αναζητούσε για την απόδειξη της τεχνικής επάρκειας «ταυτόσημη» σύμβαση - θέτοντας πολύ περιοριστικούς τεχνικούς όρους- σχεδόν φωτογραφικούς- που ευνοούν έναν μοναδικό ανάδοχο - θα ήταν σαν να πρόκρινε τον προηγούμενο ανάδοχο της να κηρυχθεί εκ νέου ανάδοχος, αφού θα ήταν ο μόνος που θα μπορούσε να υποβάλλει προσφορά. Η αναθέτουσα αρχή όμως γνωρίζοντας τις αποφάσεις της κείμενης νομολογίας (ΑΕΠΠ 492/2020) ότι οι τεχνικές προδιαγραφές της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν θα πρέπει να περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό διότι διαφορετικά ελέγχεται δια προδικαστικής προσφυγής ως προς την τυχόν εκ μέρους της υπέρβαση των άκρων ορίων (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 187, 231/2017), γνωρίζοντας ότι η αρχή της αναλογικότητας, αποτελεί γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, σύμφωνα με την οποία, κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και εφαρμόζοντας τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας όπου η διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαία και ανάλογη ως προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον δεν προέβη σε υπέρβαση των ορίων που της δίνει η κείμενη νομοθεσία και ανακήρυξε την παρεμβαίνουσα Ανάδοχο ως μειοδότη με διαφορά από τον συνδιαγωνιζόμενο της κατά 138.630€ χωρίς ΦΠΑ τηρώντας την κείμενη νομοθεσία και προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα εμπρόθεσμα και παραδεκτώως ανήρτησε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 29-1-2021 σχετικό Υπόμνημά της προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

12. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

13. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής, που αφορά στην εμπειρία του υπεύθυνου μηχανικού της παρεμβαίνουσας Παπαδάτου Σωτήρη, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Κατά τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης, που αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, προβλέπεται ότι *«Ο υποψήφιος ανάδοχος, οφείλει να διαθέτει στο μόνιμο προσωπικό του (ή τη στελέχωση), Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΠΕ, ο οποίος θα οριστεί υπεύθυνος του έργου. Ο μηχανικός θα έχει αντίστοιχη εμπειρία (συμβατικές υποχρεώσεις, έκταση εγκαταστάσεων, κτλ), έχοντας αποδεδειγμένα διατελέσει επικεφαλής (υπεύθυνος μηχανικός), σε τουλάχιστον μία (1) σύμβαση τα τελευταία τρία (3) έτη. Προς απόδειξη των προαναφερομένων, ο υποψήφιος ανάδοχος θα υποβάλλει με την προσφορά του τους τίτλους σπουδών του μηχανικού καθώς επίσης και πρόσφατη κατάσταση επιθεώρησης εργασίας (ή άλλο επίσημο έγγραφο), όπου θα αποδεικνύεται η σχέση εργασίας. Η εμπειρία του μηχανικού, θα αποδεικνύεται με προσκόμιση βεβαίωσης καλής εκτέλεσης των συμβάσεων, που έχει διατελέσει ως υπεύθυνος μηχανικός.»*. Στον όρο αυτό δεν αναφέρεται ότι απαιτείται τεχνική ανάλυση των έργων στα οποία ήταν επικεφαλής ο υπεύθυνος Μηχανικός. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της κατέθεσε ακριβές αντίγραφο Διπλώματος του Τμήματος «Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών \*\*\*\*\*, την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του ως άνω Μηχανικού από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, \*\*\*\*\* είναι εγγεγραμμένος στο Τεχνικό Επιμελητήριο, έγγραφο ασφαλιστικής ενημερότητας του, καθώς και έγγραφο που πιστοποιεί ότι ως άνω μηχανικός ανήκει στο εργατικό δυναμικό της. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την Βεβαίωση εμπειρίας του ως άνω μηχανικού από την Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου όπου με το υπ' αριθμ. 14092/07.12.2020 έγγραφό της πιστοποιεί

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

ότι ως ο άνω μηχανικός διετέλεσε «Υπεύθυνος μηχανικός /Διευθυντής Έργου της σύμβασης, με Ανάδοχο την «\*\*\*\*» για την Λειτουργία, Τεχνική Διαχείριση και Συντήρηση του Συνόλου των Υποδομών και Οικοδομικών Εγκαταστάσεων και Στοιχείων καθώς και Η/Μ Εγκαταστάσεων (συμπεριλαμβανομένων και των Ανελκυστήρων) κτιρίων των: \*\*\*\*. Αναλυτικότερα, για το ανωτέρω χρονικό διάστημα μεταξύ άλλων ο \*\*\*\* ήταν υπεύθυνος για: - την ομάδα συντήρησης και λειτουργίας του κτιρίου, δηλαδή του μονίμου προσωπικού και των εξωτερικών συνεργατών της εταιρίας, -Την παρακολούθηση, συντονισμό και καθοδήγηση μέσω και των βοηθών του, του προγράμματος τακτικής συντήρησης, &- Τον συντονισμό των επαφών με την Υπηρεσία και οργάνωση των τακτικών συσκέψεων συντονισμού». Τέλος, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την από 7.12.2020 Βεβαίωση Επαγγελματικής Εμπειρίας της σε σχέση με τον ως άνω μηχανικό και το ως άνω περιγραφόμενο έργο. Με βάση τα ανωτέρω αποδεικνύεται ότι οι βεβαιώσεις που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα για τον υπεύθυνο μηχανικό της έχουν πλήρη συνάφεια με το προκηρυχθέν φυσικό αντικείμενο που είναι η συντήρηση, η αποκατάσταση βλαβών και η ορθή λειτουργία μηχανολογικών εγκαταστάσεων. Τούτων δοθέντων, απορριπτός ως αβάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

14. Επειδή, όσον αφορά στο δεύτερο λόγο προσφυγής, σχετικά με την εμπειρία της παρεμβαίνουσας, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Κατά τον αυτό ως άνω όρο της διακήρυξης (2.2.6.) προβλέπεται ότι «Ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να έχει εκτελέσει τα τελευταία τρία (3) έτη, τουλάχιστον μία (1) σύμβαση διάρκειας μεγαλύτερης του ενός (1) έτους σε ανάλογη έκταση εγκαταστάσεων και αντίστοιχο τεχνικό αντικείμενο με προϋπολογισμό δημοπράτησης άνω των 200.000,00€ (συμπ. Φ.Π.Α.). Για την απόδειξη της εμπειρίας, ο υποψήφιος ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει στο στάδιο υποβολής της προσφοράς του, τουλάχιστον μία αντίστοιχη βεβαίωση καλής εκτέλεσης, η οποία θα περιλαμβάνει ανάλυση του τεχνικού αντικειμένου ή θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα παραρτήματα (σύμβαση, τεχνική περιγραφή διακήρυξης)». Ο σχετικός όρος της διακήρυξης δεν φαίνεται ότι απαιτεί ειδική εμπειρία στις κατηγορίες συστήματα συναγερμών, χημικός καθαρισμός των δικτύων αποχέτευσης και εργασίες που αφορούν εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων και εργαστηριακών πάγκων, ούτε δε από την παρατεθείσα στο

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

Παράρτημα Ι της διακήρυξης τεχνική περιγραφή του έργου προκύπτει ότι οι κατηγορίες αυτές εντάσσονται στο κύριο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης. Εν προκειμένω, στο ΕΕΕΣ που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα και δη στο "Μέρος IV Κριτήρια επιλογής" στο "Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα" αναφέρει ότι «*Η εταιρία μας έχει εκτελέσει τα τελευταία τρία (3) έτη, τουλάχιστον μία (1) σύμβαση διάρκειας μεγαλύτερης του ενός (1) έτους σε ανάλογη έκταση εγκαταστάσεων και αντίστοιχο τεχνικό αντικείμενο με προϋπολογισμό δημοπράτησης άνω των 200.000,00€ (συμπ. Φ.Π.Α.). Για την απόδειξη της εμπειρίας, προσκομίζουμε αντίστοιχες βεβαιώσεις καλή εκτέλεσης, οι οποίες περιλαμβάνουν ανάλυση του τεχνικού αντικειμένου και συνοδεύονται από τα αντίστοιχα παραρτήματα (συμβάσεις και τεχνικές περιγραφές των διακηρύξεων). Ειδικότερα διαθέτουμε στο μόνιμο προσωπικό μας τον Διπλωματούχο \*\*\*\*\* ως Υπεύθυνο Μηχανικό με προσόντα όπως αυτά απαιτούνται στην διακήρυξη και τα τεύχη του διαγωνισμού*». Προς εκπλήρωση της άνω απαίτησης της διακήρυξης, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στο φάκελο της προσφοράς της α) την υπ' αριθμ. \*\*\* Βεβαίωση καλής εκτέλεσης και στοιχείων για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση και λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών \*\*\*\*\*» ποσού 441.936,00€ με ΦΠΑ, που υλοποιήθηκε από 10.12.2017 έως τις 10.12.2018, καθώς και το από 10.12.2017 ακριβές αντίγραφο της υπογεγραμμένης σύμβασης Σ67/2017 μεταξύ του \*\*\*\*\*, καθώς και β) την αριθμ. 425/16/11/2020 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης και στοιχείων για την παροχή υπηρεσιών «Συντήρηση και λειτουργία των \*\*\*\*», ποσού 466.636,80€ με ΦΠΑ, που υλοποιήθηκε από 10.04.2019 έως τις 10.04.2020 με πρώτη χρονική παράταση για δύο μήνες (από 11.04.2020 - 10.06.2020) για ποσό 77.772,80€, με δεύτερη χρονική παράταση για ένα μήνα (από 11.06.2020 - 10.07.2020) για ποσό 38.886,40€, με τρίτη χρονική παράταση για δύο μήνες (από 11.07.2020 - 10.09.2020) για ποσό 77.772,80€ και με τέταρτη χρονική παράταση για ένα μήνα (από 11.09.2020 - 10.10.2020) για ποσό 38.886,40€, καθώς και το από 10.04.2019 ακριβές αντίγραφο της υπογεγραμμένης σύμβασης \*\*\*\*\* του «Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού \*\*\*\*\*». Τα ως άνω μάλιστα συνάδουν με την υπ' αριθμ. 3016/7496/40383 απάντηση με ημερομηνία 03/12/2020 της αναθέτουσας αρχής στο ερώτημα 2 της παρεμβαίνουσας, για το πότε οφείλει να προσκομίσει προς έγκριση τις αντίστοιχες συμβάσεις για την τακτική

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

συντήρηση, λειτουργία και αποκατάσταση των βλαβών - που αφορούν μεταξύ άλλων τα συστήματα συναγερμών, τις εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων και εργαστηριακών πάγκων, καθώς και τον χημικό καθαρισμό σωληνώσεων αποχέτευσης, όπου η αναθέτουσα διευκρινίζει ότι *«Οι συμβάσεις, τα ονόματα και τα προσόντα του συνόλου των εξωτερικών συνεργατών για τα αντικείμενα τα οποία υπάρχει η υποχρέωση Ανάθεσης σε υπεργολάβους προσκομίζονται προς έγκριση από την υπηρεσία πριν την υπογραφή της σύμβασης»* και άρα δεν αποτελούν προαπαιτούμενο για την αξιολόγηση των προσφορών κατά το στάδιο της αποσφράγισής τους. Τέλος, όπως αναφέρεται και στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας στο «Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» στην ερώτηση σε σχέση με το εάν ο οικονομικός φορέας σκοπεύει να αναθέσει μέρος της σύμβασης σε τρίτους η παρεμβαίνουσα απαντά ότι *«προτίθεται να αναθέσει τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας»* και ειδικότερα αναφέρει ότι *«Λόγω ειδικού αντικείμενου, θα προσκομίσουμε συμβάσεις με εξειδικευμένα/πιστοποιημένα συνεργεία πριν την υπογραφή της σύμβασης για την τακτική συντήρηση, λειτουργία και αποκατάσταση βλαβών που αφορούν: Συστήματα συναγερμών - Συστήματα Πυρανίχνευσης / Αυτόματης Κατάσβεσης - Εγκαταστάσεις απαγωγών εστιών αερίων & εργαστηριακών πάγκων - Χημικό καθαρισμό σωληνώσεων αποχέτευσης - Εγκαταστάσεις Πυρόσβεσης και γενικότερα όσα απαιτούνται την διακήρυξη και τα τεύχη του διαγωνισμού. Το τμήμα της σύμβασης που προτιθέμεθα να αναθέσουμε υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτο δεν υπερβαίνει σωρευτικά το 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης. Οι συμβάσεις αυτές θα πρέπει να εγκριθούν από την Υπηρεσία»*. Τούτων δοθέντων, απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο δεύτερος λόγος προσφυγής και δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

15. Επειδή, όσον αφορά στους τρίτο και τέταρτο λόγων προσφυγής, σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν περιλαμβάνονται χρονικά όρια και περιορισμοί για την αποκατάσταση βλαβών, καθώς και ότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν περιλαμβάνεται η λειτουργία τηλεφωνικού κέντρο για την αναγγελία βλαβών, λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους γενικούς όρους του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης *«Η αναγγελία των βλαβών εντός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται σε τηλεφωνικό κέντρο του Αναδόχου (call center), ο*

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

οποίος στη συνέχεια θα ενημερώνει άμεσα το αρμόδιο τμήμα Συντήρησης και Λειτουργίας των Εγκαταστάσεων.» και «Η έναρξη της αποκατάστασης της βλάβης θα γίνεται εντός μιας ώρας από την λήψη της εντολής και θα ολοκληρώνεται το πολύ εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών εκτός από βλάβες που αφορούν τη λειτουργία κρίσιμων υποδομών του \*\*\*\* όπως: κεντρικό δίκτυο ύδρευσης, δίκτυο αποχέτευσης που θα ολοκληρώνονται εντός δώδεκα (12) ωρών, υποσταθμοί που θα ολοκληρώνονται εντός έξι (6) ωρών (από τη λήψη της εντολής), οδοφωτισμός (πλην μεμονωμένων καμμένων λαμπτήρων) που θα ολοκληρώνονται εντός δύο (2) ωρών (από τη λήψη της εντολής), κεντρικά συστήματα UPS που θα ολοκληρώνονται εντός μιας (1) ώρας (από τη λήψη της εντολής)». Εν προκειμένω, στο έγγραφο της τεχνικής περιγραφής της παρεμβαίνουσας (σελίδα 36) αναφέρει ρητώς ότι «Σχετικά με τις υποχρεώσεις της εταιρίας μας ως αναδόχου για την άμεση αποκατάσταση των βλαβών, θα ισχύουν τα εξής : - Η αναγγελία των βλαβών εντός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται σε τηλεφωνικό κέντρο της εταιρίας μας ως αναδόχου (call center), η οποία στη συνέχεια θα ενημερώνει άμεσα το αρμόδιο τμήμα Συντήρησης και Λειτουργίας των Εγκαταστάσεων... Η ενημέρωση θα περιλαμβάνει: -καταχώρηση βλάβης (ώρα, ημερομηνία, αρμόδιος κλπ), - διαδικασία (βήματα) αποκατάστασης, - οριστική αποκατάσταση. Μετά το πέρας των ενεργειών αποκατάστασης της εκάστοτε βλάβης η εταιρία μας ως ανάδοχος θα κλείνει και το αντίστοιχο αίτημα (ticket) στο σύστημα καταγραφής. - Η αναγγελία των βλαβών εκτός του ωραρίου εργασίας θα γίνεται, με τηλεφωνική εντολή ή με κάθε άλλο πρόσφορο τρόπο, από το αρμόδιο τμήμα \*\*\*\*. -Η έναρξη της αποκατάστασης της βλάβης θα γίνεται εντός μιας ώρας από την λήψη της εντολής και θα ολοκληρώνεται το πολύ εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών εκτός από βλάβες που αφορούν τη λειτουργία κρίσιμων υποδομών του \*\*\* όπως: κεντρικό δίκτυο ύδρευσης, δίκτυο αποχέτευσης που θα ολοκληρώνονται εντός δώδεκα (12) ωρών, υποσταθμοί, που θα ολοκληρώνονται εντός έξι (6) ωρών (από τη λήψη της εντολής), οδοφωτισμός (πλην μεμονωμένων καμμένων λαμπτήρων) που θα ολοκληρώνονται εντός δύο (2) ωρών (από τη λήψη της εντολής), κεντρικά συστήματα UPS, που θα ολοκληρώνονται εντός μιας (1) ώρας (από τη λήψη της εντολής)». Επιπλέον στις σελ. 43 και 53 της διακήρυξης με αρ. 05/2018 που αφορά «Διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την ανάδειξη αναδόχου

## Αριθμός απόφασης: 420/2021

για την συντήρηση και λειτουργία \*\*\*\*», για την οποία η παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει την με αρ. πρωτ. 425 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης του \*\*\*\*, που ρητά αναφέρει ότι «η εταιρία ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποχρεώσεις της προληπτικής συντήρησης, επιδιόρθωσης βλαβών και λειτουργίας των η/μ εγκαταστάσεων όπως αυτές περιγράφονται στην σύμβαση», περιγράφεται ότι: «Ο ανάδοχος υποχρεούται και είναι υπεύθυνος για οποιαδήποτε διακοπή και επαναφορά των υποσταθμών σε λειτουργία με άμεσο χρόνο ανταπόκρισης το πολύ μία ώρα. Γι' αυτό το λόγο θα έχει δηλωθεί από τον ανάδοχο στην Υπηρεσία τηλεφωνο ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας για όλες τις ημέρες του χρόνου.» και «Για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών: Ο ανάδοχος εντός 5 ημερών από την έναρξη της παροχής υπηρεσιών θα καταθέσει σταθερό και κινητό αριθμό τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας και ανταπόκρισης, Θα πρέπει να διαθέσει εντός μισής ώρας από την ειδοποίησή του σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ένα μηχανικό, δύο υδραυλικούς, \*\*\*\*». Εξάλλου, στις σελ. 34 και 44 της διακήρυξης με αρ. 04/2017 που αφορά «Διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για την συντήρηση και λειτουργία των ηλεκτρομηχανολογικών \*\*\*\*», για την οποία η παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει την με αρ. πρωτ. 1929 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης του \*\*\*\*, που ρητά αναφέρει ότι «η εταιρία ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποχρεώσεις της προληπτικής συντήρησης, επιδιόρθωσης βλαβών και λειτουργίας των η/μ εγκαταστάσεων όπως αυτές περιγράφονται στην σύμβαση», αναφέρεται ότι: «Ο ανάδοχος υποχρεούται και είναι υπεύθυνος για οποιαδήποτε διακοπή και επαναφορά των υποσταθμών σε λειτουργία με άμεσο χρόνο ανταπόκρισης το πολύ μία ώρα. Για το λόγο αυτό θα έχει δηλωθεί από τον ανάδοχο στην Υπηρεσία τηλεφωνο ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας για όλες τις ημέρες του χρόνου.» και «Για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών: Ο ανάδοχος εντός 5 ημερών από την έναρξη της παροχής υπηρεσιών θα καταθέσει σταθερό και κινητό αριθμό τηλεφώνου ανάγκης εικοσιτετράωρης λειτουργίας και ανταπόκρισης, Θα πρέπει να διαθέσει εντός μισής ώρας από την ειδοποίησή του σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ένα μηχανικό, δύο υδραυλικούς, δύο ηλεκτρολόγους, δύο ψυκτικούς στο χώρο του \*\*\*». Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί αμφότερες τις ως άνω απαιτήσεις της διακήρυξης. Τούτων δοθέντων, απορριπτέοι ως αβάσιμοι κρίνονται ο τρίτος και ο τέταρτος λόγος προσφυγής



**Αριθμός απόφασης: 420/2021**

και δεκτοί ως βάσιμοι οι σχετικοί λόγοι παρέμβασης.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ως αβάσιμη και δεκτή ως βάσιμη η ασκηθείσα παρέμβαση.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*, ποσού 3.250,00€, πρέπει να καταπέσει.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του με κωδικό \*\*\*\*\* ηλεκτρονικού παραβόλου, ποσού 3.250,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ.Ιωάννη Ρέντη στις 12-2-2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 2-3-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΚΑΤΣΑΡΟΥ ΜΑΡΙΑ**