

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 12.02.2021 με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.01.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 24/05.01.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της και της με αριθ. Φ.600.163/167/423483 Σ. 4142/22.12.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Της παρεμβαίνουσας εταιρίας με την επωνυμία «.....» και με δ.τ. «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία, κατόπιν συμμόρφωσης με την ΑΕΠΠ 1510/2020 απόφαση και αποδοχής της προσφοράς της «.....» για το Τμήμα 1 (...) και για το Τμήμα 3 (...), αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1 (...) η εταιρία «.....»

2. Επειδή, με την Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπόψη Προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αναδείχθηκε η ίδια προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος 1 (...).

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

3. Επειδή, ηπροκήρυξε με την υπ'αριθ.Διακήρυξη ηλεκτρονικό, ανοικτό διαγωνισμό, άνω των ορίων, με αντικείμενο την Προμήθεια Ειδών Α΄ Ανάγκης για τη λειτουργία των ... των Νησιών του ..., συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 725.273,75 €, σε 5 Τμήματα, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής ανά Τμήμα. Η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 17.06.2020, η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ: και στην ηλεκτρονική πύλη του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 19.06.2020, όπου έλαβε αριθμό : Το αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης υποδιαιρείται στα ακόλουθα τμήματα: Τμήμα 1: Προμήθεια ειδών Α΄ ανάγκης για το ..., εκτιμώμενης (καθαρής) αξίας 373.360,00 € πλέον ΦΠΑ 17%, Τμήμα 2: Προμήθεια ειδών Α΄ ανάγκης για το ..., εκτιμώμενης (καθαρής) αξίας 132.270,00 € πλέον ΦΠΑ 17%, Τμήμα 3: Προμήθεια ειδών Α΄ ανάγκης για το ..., εκτιμώμενης (καθαρής) αξίας 139.479,95 € πλέον ΦΠΑ 17%, Τμήμα 4: Προμήθεια ειδών Α΄ ανάγκης για το ..., εκτιμώμενης (καθαρής) αξίας 44.203,80 € πλέον ΦΠΑ 17%, Τμήμα 5: Προμήθεια ειδών Α΄ ανάγκης για το ..., εκτιμώμενης (καθαρής) αξίας 35.960,00 € πλέον ΦΠΑ 17%. Κατά τους όρους της διακήρυξης, οι προσφέροντες δύνανται να υποβάλουν προσφορά για κάθε τμήμα ξεχωριστά, από ένα (1) έως και τρία (3) τμήματα (...) συνολικά και να αναδειχθούν ανάδοχοι για όσα από αυτά τα τμήματα μειοδότησαν. Ωστόσο, η προσφορά τους θα αφορά υποχρεωτικά σε όλα τα είδη Α΄ ανάγκης του/των Τμήματος/Τμημάτων (...) που θα επιλέξουν να υποβάλουν προσφορά καθώς και όλη την αναγραφόμενη ποσότητα από την παρούσα (απαιτούμενη) ποσότητα εκάστου είδους. Διευκρινίζεται ότι θα πρέπει να κατατεθεί ξεχωριστή προσφορά για κάθε τμήμα. Στο διαγωνισμό η προσφεύγουσα εταιρία υπέβαλε προσφορά για τα Τμήματα ... (Τμήμα 1) - ... (Τμήμα 2) - ... (Τμήμα 3). Με την υπ'αριθ. απόφαση Φ.600.163/127/419257 Σ2792/17.09.20 της αναθέτουσας αρχής αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος 1 – ... η προσφεύγουσα εταιρία «.....» ενώ απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας «.....» για τα τρία τμήματα της δημοπρατούμενης σύμβασης με την

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

αιτιολογία ότι : «Τα Φύλλα Συμμόρφωσης που κατέθεσε, δεν συμπληρώθηκαν σύμφωνα με τις οδηγίες που παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς, όπως καθορίζεται στην παράγραφο 2.4.3.2. της διακήρυξης. Ειδικότερα, στα Φύλλα Συμμόρφωσης για τα ... της εταιρείας, δεν συμπλήρωσε τη γραμμή με α/α 99, που αφορά στο είδος: «ΙΑ. ΑΦΡΟΛΟΥΤΡΟ 1000ml» και στην τεχνική προδιαγραφή: «Η συσκευασία να είναι πλαστική, καινούρια και σφραγισμένη, χωρίς ίχνη παραβίασης. Δε θα πρέπει να είναι σπασμένη, να έχει τρύπες ή να παρουσιάζει διαρροές». Κατά της απόφασης αυτής, η νυν παρεμβαίνουσα άσκησε την με ΓΑΚ 1370/28.09.2020 Προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωση της εν λόγω απόφασης κατά το μέρος που απέρριπτε την προσφορά της και για τα 3 ως άνω Τμήματα της σύμβασης. Επί της Προσφυγής της εκδόθηκε η ΑΕΠΠ 1510/2020 απόφαση με την οποία ακυρώθηκε η εκεί προσβαλλόμενη υπ' αριθ. Φ.600.163/127/419257 Σ2792/17.09.20 απόφαση της.....) κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της «.....» για το Τμήμα 1 ... και για το Τμήμα 3 ... της δημοπρατούμενης σύμβασης. Κατόπιν των ανωτέρω και σε συμμόρφωση με την 1510/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ, η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε την προσβαλλόμενη με την παρούσα υπ' αριθ. Φ.600.163/167/423483 Σ. 4142/22.12.2020 απόφασή της, με την οποία, ακύρωσε την προγενέστερη υπ' αριθ. Φ.600.163/127/419257 Σ2792/17.09.20 απόφασή της κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας «.....» για το Τμήμα 1 (...) και για το Τμήμα 3 (...) και εν συνεχεία, αφού έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας «.....» για το Τμήμα 1 (...) και για το Τμήμα 3 (...) της σύμβασης, ανέδειξε την εταιρία «.....» ως προσωρινό ανάδοχο, για το Τμήμα 1 - ... και για το Τμήμα 3 -

4. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο παράβολο, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόποσού 1.866,80 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας του Τμήματος 1 στο οποίο αφορά η υπόψη Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 725.273,75 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην προσφεύγουσα στις 24.12.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της Προσφυγής έληγε στις 03.01.2021, συμπίπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), έληγε την επόμενη εργάσιμη, ήτοι στις 04.01.2021, οπότε και ασκήθηκε αυτή.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής στο γεγονός ότι εσφαλμένως, κατά τους ισχυρισμούς της, η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή και ανέδειξε ως προσωρινή ανάδοχο για το Τμήμα 1 – ..., την προσφορά της εταιρίας «.....». Ειδικότερα, ναι μεν, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. απόφαση Φ.600.163/167/423483 Σ. 4142/22.12.2020, κατά το μέρος που αποδέχεται την προσφορά της «.....» για τα Τμήματα 1 και 3 της σύμβασης, εκδόθηκε σε συμμόρφωση με την ΑΕΠΠ 1510/2020, αλλά το αρμόδιο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, το οποίο επιλήφθηκε της εκεί ασκηθείσας Προσφυγής (ΓΑΚ 1370/28.09.2020) της εταιρίας «.....» κατά της προγενέστερης με αριθ. Φ.600.163/127/419257 Σ2792/17.09.20 απόφασης της αναθέτουσας αρχής και της απορρίψεως της προσφοράς της για τα Τμήματα 1 και 3 της σύμβασης, έκρινε τους ισχυρισμούς της εκεί προσφεύγουσας επί τη βάση της εκεί προσβαλλόμενης αιτιολογίας της υπ' αριθ. Φ.600.163/127/419257 Σ2792/17.09.20 απόφασης, ήτοι ως προς την αιτιολογία ότι «Τα Φύλλα Συμμόρφωσης που κατέθεσε δεν συμπληρώθηκαν σύμφωνα με τις οδηγίες που

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς, όπως καθορίζεται στην παράγραφο 2.4.3.2. της διακήρυξης. Ειδικότερα, στα Φύλλα Συμμόρφωσης για τα ... της εταιρείας, δεν συμπλήρωσε τη γραμμή με α/α 99, που αφορά στο είδος: «ΙΑ. ΑΦΡΟΛΟΥΤΡΟ 1000ml» και στην τεχνική προδιαγραφή: «Η συσκευασία να είναι πλαστική, καινούρια και σφραγισμένη, χωρίς ίχνη παραβίασης. Δε θα πρέπει να είναι σπασμένη, να έχει τρύπες ή να παρουσιάζει διαρροές». Άλλωστε, στο χρονικό εκείνο σημείο εκδόσεως της προγενέστερης με αριθ. Φ.600.163/127/419257 Σ2792/17.09.20 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η νυν προσφεύγουσα εταιρία «.....» δεν υφίστατο εκ του διατακτικού της εκεί προσβαλλόμενης απόφασης βλάβη στα συμφέροντά της, καθότι αναδεικνύετο η ίδια προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος 1 της σύμβασης, και ως εκ τούτου δεν είχε έννομο συμφέρον να προσβάλλει αυτήν, προβάλλοντας περαιτέρω λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της «.....» (πλην της προσβαλλόμενης από την εκεί προσφεύγουσα «.....» αιτιολογία). Ούτε άλλωστε στο χρονικό εκείνο σημείο δύνατο δια Παρεμβάσεως επί της με ΓΑΚ 1370/2020 Προσφυγής να προβάλλει νέους λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης της εταιρίας «.....», καθότι, η Παρέμβαση δέον να περιορίζεται στους λόγους που προβάλλει ο προσφεύγων και να αντικρούει αυτούς επιδιώκοντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι μετά την αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής της συνδιαγωνιζομένης της «.....», η οποία είχε αρχικώς αποκλεισθεί από τον διαγωνισμό, και την έκδοση της νυν προσβαλλόμενης πράξης, σε συμμόρφωση με την ΑΕΠΠ 1510/2020, με την οποία η προσφορά της συνδιαγωνιζομένης της «.....» γίνεται δεκτή, η προσφεύγουσα νομίμως και με έννομο συμφέρον επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης της «.....», δια της ασκήσεως της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής κατά της νέας πράξης της αναθέτουσας αρχής, εφόσον, βεβαίως, διαπιστώνεται ότι με την παρούσα Προσφυγή της προβάλλει νέους λόγους για τον αποκλεισμό της προσφοράς της «.....» οι οποίοι δεν εξετάστηκαν από την αναθέτουσα αρχή (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, ΔΕφΑθ 232/2014).

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

8. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης με αριθ. Φ.600.163/167/423483 Σ. 4142/22.12.2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που, κατόπιν συμμόρφωσης με την ΑΕΠΠ 1510/2020, έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρίας «.....» για το Τμήμα 1 (...) της σύμβασης και αναδείχθηκε η τελευταία προσωρινή ανάδοχος του Τμήματος αυτού, ισχυριζόμενη τα εξής : Πρώτον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση του όρου 2.2.6 της διακήρυξης, με τον οποίο απαιτείται «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά την τελευταία τριετία (3) πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας ειδών της παρούσας διακήρυξης με δημόσιο ή ιδιωτικό παραλήπτη», η εταιρία «.....» δήλωσε στο ΕΕΕΣ της τις εξής συμβάσεις : ««1. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΟΜΕΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΣΥΝΟΔΕΥΤΩΝ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΤΗΣ ... ΣΤΗΝ ... ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2019 Ποσό 3756.97 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 07.05.2019 - 31.12.2019 Αποδέκτες ... 2. Περιγραφή ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ Ποσό 5581.00 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 24.08.2019 - 23.08.2020 Αποδέκτες EUROPEAN ASYLUM SUPPORT OFFICE 3. Περιγραφή ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ - ΠΟΤΩΝ - ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΩΝ – ΕΙΔΩΝ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ - ΕΙΔΩΝ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ - ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Ποσό 51375.00 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.02.2019 - 01.02.2021 Αποδέκτες ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΠΡΑΤΗΡΙΟ ... 4. Περιγραφή ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ Ποσό 13991.97 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 19.09.2018 - 18.09.2019 Αποδέκτες ..., ήτοι συμβάσεις που όχι μόνον δεν εκτελέστηκαν εντός του

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

διαστήματος 2017, 2018 και 2019, ως όριζε η διακήρυξη, αλλά δεν είχαν καν εκτελεστεί, ούτε ολοκληρωθεί, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της στις 03.08.2020. Ακόμη δε κι αν γίνει δεκτή τυχόν ερμηνεία ότι η αναθέτουσα επέτρεπε την επίκληση συμβάσεων εντός των 3 ετών από τον καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών ή τον χρόνο υποβολής προσφοράς κάθε προσφέροντος, ήτοι έως και 3-8-2020 και πάλι, ο νυν προσωρινός ανάδοχος δεν συγκέντρωνε κατά την ημέρα της προσφοράς του το αναγκαίο για τη συμμετοχή του, προσόν της εκτέλεσης 3 συμβάσεων, αφού οι 2 εκ των ως άνω δεν είχαν καν ολοκληρωθεί. Κατά την προσφεύγουσα, είναι προφανές ότι εάν η αναθέτουσα σκοπούσε στο να αποδεχτεί υπό εκτέλεση συμβάσεις, ήτοι μη ολοκληρωμένες, θα είχε σαφώς αναφέρει τούτου, ουδόλως όμως όρισε αυτό, αλλά ζήτησε οι μετέχοντες «να έχουν εκτελέσει» 3 συμβάσεις και μάλιστα όχι απλώς έως και τον χρόνο της προσφοράς του, ήτοι έως και 3-8-2020, αλλά εντός των διαστημάτων των ετών 2017, 2018 και 2019. Επομένως, όποια ερμηνεία και αν γίνει δεκτή όσον αφορά τον όρο 2.2.6 και ακόμη και η υπέρ του προσωρινού αναδόχου τυχόν ευνοϊκότερη, αυτός δεν πληρούσε κατά τον χρόνο της προσφοράς του, το κριτήριο επιλογής 2.2.6. Δεύτερον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, όσον αφορά το είδος ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500 ml, στη σελ. 67 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Α, ΚΕΦ. 3 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΥΠΟΚΕΦ. 1. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, υπό το σημείο 4, αναφέρεται για το είδος «ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500 ml», η περιγραφή : «(1). Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500 ml προϊόντος.». Η ίδια προδιαγραφή τίθεται στο φύλλο συμμόρφωσης τεχνικής προσφοράς, όπως τούτο επισυνάπτεται στη διακήρυξη ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, όπου στη σελ. 82, στο ΜΕΡΟΣ Δ ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500 ML, απαίτηση 29, αναφέρεται πάλι «Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500 ml προϊόντος.». Άρα, ήταν αν μη τι άλλο σαφέστατο και εκ του ίδιου του τίτλου του είδους σε κάθε σημείο της διακήρυξης και εκ της ειδικής προδιαγραφής ανά συσκευασίας ποσότητας και εκ του φύλλου συμμόρφωσης, ότι το προσφερόμενο αγαθό για το ζητούμενο είδος ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500 ml έπρεπε να περιέχει ανά συσκευασία 500 ml προϊόντος. Παρόλα αυτά, προς στοιχειοθέτηση της τεχνικής προσφοράς του, ο νυν

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

προσωρινός ανάδοχος, υπέβαλε φωτογραφίες δειγμάτων των προσφερόμενων εξ αυτού προϊόντων. Σε αυτές συμπεριλαμβάνεται ως φωτογραφία 4 και για το είδος ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500 ML το προσφερόμενο είδος ... της ..., ΣΑΜΠΟΥΑΝ ΠΙΚΡΑΜΥΓΔΑΛΟ, σε συσκευασία 1000 ml. Δηλαδή, ο ίδιος ο νυν προσωρινός ανάδοχος, ακριβώς προς τεκμηρίωση της παραπάνω απαίτησης και προδιαγραφής και προς απόδειξη ότι προσφέρει το ζητούμενο είδος, που ήταν ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500 ML, υπέβαλε ως αποδεικτικό προς τούτο στοιχείο της τεχνικής προσφοράς του, ένα ΣΑΜΠΟΥΑΝ 1000 ML, δηλαδή ένα είδος που ευθέως παραβιάζει την πλέον σαφή προδιαγραφή, αυτή της συσκευασίας των 500 ml. Ούτως, εκ της ίδιας της προσφοράς του και όσων με αυτή προσκόμισε, ο νυν προσωρινός ανάδοχος απέδειξε ΤΗ ΜΗ ΠΛΗΡΩΣΗ της πλέον κρίσιμης και προσδιοριστικής για το ίδιο το ζητούμενο είδος προδιαγραφής, αλλά και την ανακρίβεια τόσο της εκ μέρους του ΔΗΛΩΣΗΣ-ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, που ανέφερε ότι αποδέχεται και πληροί κάθε προδιαγραφή, όπως και την ανακρίβεια της δήλωσης του στο υποχρεωτικό δικαιολογητικό της τεχνικής προσφοράς, ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, όσον αφορά την εκεί απαίτηση Δ.29. Μάλιστα, η παραπάνω φωτογραφία, συνοδεύεται και από ειδική επεξηγηματική λεζάντα με το εξής περιεχόμενο «ΣΑΜΠΟΥΑΝ ... 500ML (Η φωτογραφία είναι των 1000ml αλλά το προσφερόμενο προϊόν είναι ακριβώς το ίδιο σε συσκευασία 500ml)». Ασχέτως του σε ποια συσκευασία θα το παράσχει και αναφέρει ότι προσφέρει το ως άνω είδος ο προσωρινός ανάδοχος, σε κάθε περίπτωση, η παραπάνω φωτογραφία αν μη τι άλλο, δεν τεκμηριώνει την παραπάνω απαίτηση Δ.29 του φύλλου συμμόρφωσης και την παραπάνω προδιαγραφή της σελ. 67 της διακήρυξης και άρα, σε κάθε περίπτωση δεν είναι ληπτέα υπόψη, με συνέπεια και για αυτόν τον λόγο να έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά του.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. Φ.600.163/14/410297 έγγραφό της απέστειλε τις απόψεις της επί της Προσφυγής, υποστηρίζοντας τα εξής : Αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται τα εξής : «(1) Στη παράγραφο 2.2.6

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

της (δ) σχετικής διακήρυξης, καθορίζεται ότι «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά την τελευταία τριετία (3) πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας ειδών της παρούσας διακήρυξης με δημόσιο ή ιδιωτικό παραλήπτη». (2) Στο πρότυπο έντυπο ΕΕΕΣ του διαγωνισμού θέματος, το οποίο αναρτήθηκε στο portal του ΕΣΗΔΗΣ και με βάση το οποίο οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να συντάξουν το δικό τους, στο Μέρος IV παράγραφος Γ σελ. 24 αναγράφεται ότι «Μόνο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει προβεί στις ακόλουθες κυριότερες παραδόσεις του είδους που έχει προσδιοριστεί: Κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους δημόσιους ή ιδιωτικούς παραλήπτες. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη». (3) Επιπρόσθετα στην οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σχετικά με «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του (ΤΕΥΔ) και του (ΕΕΕΣ)» σελ.29 παράγραφος Γ. υποπαράγραφος 1β αναγράφεται ότι «Μόνο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς ο οικονομικός φορέας έχει προβεί στις ακόλουθες κυριότερες παραδόσεις αγαθών του είδους που έχει προσδιοριστεί ή έχει παράσχει τις ακόλουθες κυριότερες υπηρεσίες του είδους που έχει προσδιοριστεί: κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους παραλήπτες δημόσιους ή ιδιωτικούς». (4) Ο προσωρινός διάδοχος «.....για το ... υπέβαλλε με την προσφορά του, ηλεκτρονικό φάκελο στον ιστότοπο του διαγωνισμού θέματος στο Ε-ΣΗΔΗΣ με τίτλο «ΕΕΕΣ_signed» στις 03 Αυγ 20, στο Μέρος IV του οποίου επικαλέστηκε 4 συμβάσεις προμήθειας σχετικών αγαθών εκ των οποίων μία (1) σύμβαση ολοκληρώθηκε το 2019, μία (1) σύμβαση ξεκίνησε το 2018 και ολοκληρώθηκε το 2019, μία (1) σύμβαση ξεκίνησε το 2019 και ολοκληρώθηκε στις 23 Αυγ 20 και μία (1) σύμβαση ξεκίνησε το 2019 και ολοκληρώνεται την 01 Φεβ 21. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο οικονομικός φορέας έχει πραγματοποιήσει

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

παραδόσεις αγαθών που αφορούν σε 4 συμβάσεις εντός της ζητούμενης τριετίας (2017-2018-2019). Άλλωστε σκοπός του ορισμού του εν λόγω κριτηρίου επιλογής, είναι να αποδείξει ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα να ανταπεξέλθει στην εκτέλεση της σύμβασης, παραθέτοντας στοιχεία που αποδεικνύουν ότι κατά την τριετία (2017-2018-2019) έχει δραστηριοποιηθεί σε αντικείμενο σχετικό με τον διαγωνισμό θέματος. (5) Κατόπιν των παραπάνω η Υπηρεσία μας θεωρεί πως η προσφορά της εταιρείας «.....παραμένει έγκυρη και ο πρώτος λόγος προσφυγής της εταιρείας «.....» κρίνεται ως αβάσιμος». Τέλος, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται τα εξής : « (1) Στην παράγραφο 1.3.1.2 της (δ) σχετικής διακήρυξης στον πίνακα των υπό προμήθεια υλικών για το ..., ορίζεται μεταξύ άλλων, το είδος ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500ml. Επιπρόσθετα στο Παράρτημα IV-Υπόδειγμα Τεχνικής προσφοράς της όμοιας διακήρυξης, στο Φύλλο Συμμόρφωσης ζητείται η παραπομπή τεκμηρίωσης (ακριβής σελίδα/ες) σε τεχνικά εγχειρίδια, prospectus κ.α) για κάθε υπό προμήθεια υλικό. (2) Ο προσωρινός ανάδοχος «.....» για το ... υπέβαλλε ηλεκτρονικό φάκελο στον ιστότοπο του διαγωνισμού θέματος στο ΕΣΗΔΗΣ με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ..._signed» στον οποίο δηλώνει τα εξής: (α) σελ.2 «4. Το προσφερόμενο σαμπουάν είναι το ... 500ml.» (β) σελ.4 «4. ΣΑΜΠΟΥΑΝ: Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500ml προϊόντος». (γ) σελ.13 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ: Δ. ΣΑΜΠΟΥΑΝ 29. «Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500ml προϊόντος» (3) Επιπρόσθετα ο ανωτέρω οικονομικός φορέας υπέβαλλε ηλεκτρονικό φάκελο στον ιστότοπο του διαγωνισμού θέματος στο Ε-ΣΗΔΗΣ με τίτλο «ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ_signed» στον οποίο δηλώνει στη σελ. 4 ότι: «ΣΑΜΠΟΥΑΝ ... 500ML (Η φωτογραφία είναι των 1000ml αλλά το προσφερόμενο προϊόν είναι ακριβώς το ίδιο σε συσκευασία 500ml)». (4) Κατόπιν των παραπάνω, η Υπηρεσία μας θεωρεί πως η προσφορά της εταιρείας «.....» παραμένει έγκυρη και ο δεύτερος λόγος προσφυγής της εταιρείας «.....» κρίνεται ως αβάσιμος».

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

11. Επειδή, επί της Προσφυγής, παρεμβαίνει η εταιρία «.....» με την από 13.01.2021 Παρέμβασή της, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 07.01.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε εντός της δεκαήμερης προς τούτο προθεσμίας. Η δε παρεμβαίνουσα, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, ζητώντας την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που γίνεται δεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 1 – ... και αναδεικνύεται η ίδια προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα αυτό. Ειδικότερα, αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ και δη το σκέλος της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας περί συμβάσεων προμηθειών, σύμφωνα με το πρότυπο του ΕΕΕΣ που προβλέφθηκε. Το πρότυπο αυτό περιέχει απαρίθμηση των στοιχείων των συμβάσεων προμηθειών που πρέπει να συμπληρωθούν, και ειδικότερα (α) περιγραφή της κάθε σύμβασης, (β) το ποσό, (γ) την ημερομηνία έναρξης και την ημερομηνία λήξης και (δ) τους παραλήπτες. Σημειωτέον ότι η ημερομηνία έναρξης και η απώτατη ημερομηνία λήξης μιας σύμβασης προμήθειας ορίζονται από το ίδιο το περιεχόμενό της, ενώ κατά τα κοινώς γνωστά η εκτέλεση μιας σύμβασης μπορεί να ολοκληρωθεί και πριν από τον απώτατο χρόνο της συμβατικής λήξης της. Συγκεκριμένα, όσον αφορά την επίμαχη σύμβαση προμήθειας με το ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΠΡΑΤΗΡΙΟ ...: Ο 1ος όρος της από 12/3/2019 Σύμβασης αυτής αναφέρει επί λέξει τα εξής: «η παρούσα συμφωνία συνεργασίας είναι διάρκειας δύο (2) ετών, αρχίζει 2/2019 και λήγει την 2/2021». Πλην όμως η εκτέλεση της Σύμβασης αυτής ολοκληρώθηκε την 31/12/2019. Τούτο αποδεικνύεται από τη σχετική Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Προμήθειας. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, ενόψει του τυποποιημένου περιεχομένου του ΕΕΕΣ, όφειλε να καταγράψει τον συμβατικό χρόνο της έναρξης και τον συμβατικό χρόνο λήξης, όπως δηλ. αυτός προβλεπόταν στη σύμβαση, χωρίς να έχει τη δυνατότητα να αποστεί από το δεσμευτικό περιεχόμενο του προτύπου του ΕΕΕΣ και να επεξηγήσει σε αυτό ότι η εκτέλεσή της ολοκληρώθηκε την 31/12/2019. Το ΕΕΕΣ

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

ήταν δεσμευτικό, αφού (α) συντάχθηκε από την αναθέτουσα αρχή, (β) αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και (γ) αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. Εν προκειμένω, λοιπόν, με βάση τις προαναφερόμενες διατάξεις της διακήρυξης, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι ορθά υπέβαλε το ΕΕΕΣ, σύμφωνα με το προβλεπόμενο πρότυπο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. Εξάλλου, η ανωτέρω σύμβαση με το ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΠΡΑΤΗΡΙΟ ... εκτελέστηκε (ολοκληρώθηκε) στις 31.12.2019, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη από 9.1.2021 «Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Προμήθειας», δηλαδή εντός της οριζόμενης από τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης τριετίας. Τη Βεβαίωση αυτή δεν είχε υποχρέωση να υποβάλει με την προσφορά της, αλλά μόνο σε περίπτωση που αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι είχε εκτελέσει την αναφερόμενη στο ΕΕΕΣ σύμβαση προμήθειας για τις Δομές Φιλοξενίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων της ... το έτος 2019, γεγονός που δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, και περαιτέρω ότι είχε εκτελέσει την αναφερόμενη στο ΕΕΕΣ σύμβαση προμήθειας με αποδέκτη το ..., που και αυτή δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα. Συνεπώς, είχε εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας κατά την τελευταία τριετία πριν την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, δηλ. τα έτη 2017, 2018 και 2019, ήτοι (α) σύμβαση με το ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΠΡΑΤΗΡΙΟ ..., (β) σύμβαση με την ... και (γ) σύμβαση με το ... Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η συσκευασία είναι προσδιοριστικό στοιχείο του ζητούμενου είδους εν συνόλω και ότι εν προκειμένω το είδος δεν είναι το Σαμπουάν, αλλά το Σαμπουάν 500 ml. Το επιχείρημα αυτό είναι προδήλως αβάσιμο, διότι, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη, η ποσότητα των 500 ml του είδους δεν εμπίπτει στην έννοια του «προσφερόμενου είδους», αλλά εντάσσεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές τους είδους, όπως προκύπτει και από το ενσωματωμένο στο Παράρτημα Α της Διακήρυξης Φύλλο Συμμόρφωσης. Συγκεκριμένα στο Παράρτημα Α και στη στήλη με τίτλο «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», στη σειρά 29 αναφέρεται επί λέξει «Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500 ml προϊόντος». Επομένως προκύπτει σαφώς ότι η

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

ποσότητα (500 ml) συνιστά Τεχνική Προδιαγραφή και η συσκευασία ΔΕΝ είναι προσδιοριστικό στοιχείο του ζητούμενου είδους. Εξάλλου, η υποβολή φωτογραφίας του προϊόντος, για διαφορετική ποσότητα, δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της, καθότι, μόνον από την φωτογραφία δεν αποδεικνύεται η μη καταλληλότητα του προσφερόμενου είδους, το οποίο είναι και το ζητούμενο. Μάλιστα, η ποσότητα που αποδεικνύεται από το προαναφερόμενο αποδεικτικό στοιχείο είναι μεγαλύτερη από την ζητούμενη από την Διακήρυξη, όχι όμως διαφορετική. Υπό τα δεδομένα αυτά, αποδεικνύεται η προσφορά του επίμαχου είδους (σαμπουάν 500ml) στην ποσότητα που ζητείται (500 ml) [βλ. πίνακα στη σελ. 2 της τεχνικής προσφοράς καθώς και σελ. 4 αυτής που αναφέρει ότι κάθε συσκευασία θα περιέχει 500ml προϊόντος), ενώ πάνω από την προσκομιζόμενη φωτογραφία σαφώς αναφέρει ότι «η φωτογραφία είναι των 1000ml αλλά το προσφερόμενο προϊόν είναι ακριβώς το ίδιο σε συσκευασία 500ml» και εξάλλου η διαφοροποίηση της φωτογραφίας μόνο ως προς την ποσότητα και όχι ως προς το είδος δεν επιδρά στην καταλληλότητά του. Συνεπώς, εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η τεχνική προσφορά της έχει υποβληθεί με τρόπο σύμφωνο με την παράγραφο 2.4.3 και δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της με βάση τον όρο 2.4.6. Άλλωστε, σύμφωνα με το αρ. 102 του ν. 4412/2016, κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, εφόσον η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, το οποίο η αναθέτουσα θα μπορούσε να πράξει.

12. Επειδή, με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, διατυπώνονται τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.2.6. Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα ορίζεται ότι : «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά την τελευταία τριετία (3) πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας ειδών της παρούσας διακήρυξης με δημόσιο ή ιδιωτικό παραλήπτη», με τον όρο της παραγράφου 2.2.9. Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής ορίζονται τα εξής : «2.2.9.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. 2.2.9.1.1. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: 2.2.9.1.1.1. Δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και 2.2.9.1.1.2. Πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 και άρθρο 79Α του ν. 4412/2016, Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1». Εν συνεχεία, στην παράγραφο 2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα ορίζονται τα εξής : «2.2.9.2.1. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν.4412/2016.2.2.9.2.10. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 2.2.9.2.10.1. Κατάλογο τριών (3) τουλάχιστον προμηθειών που έχουν εκτελεστεί κατά την τελευταία τριετία (3) πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (2017,2018,2019) που αφορούν στην προμήθεια ειδών της παρούσας διακήρυξης. Στον εν λόγω κατάλογο υποχρεωτικά πρέπει να αναφέρονται τα στοιχεία του ιδιωτικού ή δημοσίου παραλήπτη των εν λόγω προμηθειών (επωνυμία και τηλέφωνα επικοινωνίας), τα αντίστοιχα ποσά και οι ημερομηνίες ολοκλήρωσής τους».

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

Τέλος, στο άρθρο 2.4.3.2. Τεχνική προσφορά ορίζονται τα εξής : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει: 2.4.3.2.1. Να συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς» της παρούσας. 2.4.3.2.2. Να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στα Παραρτήματα «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. 2.4.3.2.3. Να περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών Α΄ Ανάγκης. 2.4.3.2.4. Να συμπληρωθεί το συνημμένο Φύλλο Συμμόρφωσης. Οι οικονομικοί φορείς, να δηλώσουν στο εν λόγω φύλλο, εκτός των άλλων την υποχρεωτική αναγραφή, για κάθε προσφερόμενο είδος, των υπόχρεων {...}» και αντίστοιχα στο Παράρτημα I της Διακήρυξης σχετικά με το είδος «ΣΑΜΠΟΥΑΝ 500ml» τίθεται μεταξύ άλλων η προδιαγραφή : «(1) Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500 ml προϊόντος».

13. Επειδή, από τους όρους της διακήρυξης σε συνδυασμό με τις ισχύουσες εν προκειμένω διατάξεις του ν. 4412/2016 (75, 79 και 103 του Ν. 4412/2016) συνάγεται ότι, για τη συμμετοχή σε διαγωνισμό για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης οι διαγωνιζόμενοι πρέπει αφενός μεν να μην τελούν σε καταστάσεις που συνεπάγονται ή δικαιολογούν, κατά περίπτωση, τον αποκλεισμό τους, αφετέρου δε να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής ή καταλληλότητας που καθορίζονται, κατά περίπτωση, από τους αναθέτοντες φορείς. Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και οι προβλεπόμενοι εκ του νόμου λόγοι αποκλεισμού ανάγονται, κατ' αυτόν τον τρόπο, σε προϋποθέσεις ή κωλύματα συμμετοχής σε διαγωνιστική διαδικασία για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, η εξέταση της πλήρωσης ή της συνδρομής των οποίων διενεργείται, κατ' αρχήν, στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, βάσει των στοιχείων που υποβάλλονται με την προσφορά των διαγωνιζομένων. Μεταξύ των στοιχείων αυτών περιλαμβάνεται και το Ε.Ε.Ε.Σ. του άρθρου 79 του

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

ν. 4412/2016, το οποίο, υπό τη μορφή του τυποποιημένου εντύπου του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής, κατατίθεται με την αρχικώς υποβληθείσα προσφορά και αποτελεί περιεχόμενο του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 568/2019568/2019), ελεγχόμενο, ως προς την ακρίβεια και την πληρότητά του, κατά το στάδιο αυτό (άρθρα 73 παρ. 1 του ν. 4412/2016). Το έντυπο αυτό, όπως προβλέπεται από τον εθνικό νομοθέτη, κατά μεταφορά στην εσωτερική έννομη τάξη των αντίστοιχων προβλέψεων της ενωσιακής νομοθεσίας (άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ), αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής, που επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας, που το υποβάλλει, πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που καθορίζονται από την οικεία διακήρυξη και ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι, κατά περίπτωση, προβλεπόμενοι λόγοι αποκλεισμού (ΣΤΕ 569/2019569/2019, 2723/2018, 135/2018, 251/2018, 99/2018, 27/2018, 40/2019, βλ. και ΣΤΕ ΕΑ 129/2018 σχετ. με το άρθρο 79Α του ν. 4412/2016). Συνεπώς, η υποχρέωση προσκόμισης των αποδεικτικών εγγράφων παραμένει, πλην, όμως, μετατίθεται χρονικά στο στάδιο της ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου, διατηρουμένης, πάντως, της ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής να ζητά, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, πρόσθετα στοιχεία και δικαιολογητικά για την απόδειξη των περιεχομένων στο Ε.Ε.Ε.Σ. δηλώσεων και πληροφοριών (ΕΑ ΣΤΕ 115/2019). Συνεπώς, κατ' επιταγή των άρθρων 75, 79 και 103 του Ν. 4412/2016, και των αντίστοιχων προβλέψεων της διακήρυξης, ο αναθέτων φορέας, δεν απαιτεί, εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, να υποβάλλονται, πέραν του ΕΕΕΣ, και τα λοιπά αποδεικτικά έγγραφα περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, διότι με τον τρόπο αυτόν θα παρακάμπτονταν ο κανόνας της προαπόδειξης που εισάγει ο Ν. 4412/2016 και θα προκαλούνταν πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Μάλιστα, κατά την νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων έχει κριθεί ότι στον ως άνω σκοπό θα αντέκειτο η εκ των πραγμάτων διαμόρφωση υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών, προκειμένου να διαπιστώσουν την

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

συμμόρφωση της προσφοράς προς τους όρους της διακήρυξης, να ελέγχουν, πλην του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και αυτοβούλως υποβαλλόμενα δικαιολογητικά ή στοιχεία των υποχρεωτικώς μεν υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και εγγράφων, πλην όμως μη απαιτούμενων κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού (ΔΕφΑθ 188/2018, ΔΕφΘεσ/νίκης 166/2018).

14. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

15. Επειδή, περαιτέρω, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

16. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής, και δη τον ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα εταιρία «.....» δεν προαπέδειξε, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ της, ότι διαθέτει την ζητούμενη κατά τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης εμπειρία, ήτοι ότι έχει εκτελέσει τουλάχιστον τρεις συμβάσεις προμήθειας ειδών κατά την τελευταία τριετία πριν την υποβολή της

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

προσφοράς της (2017,2018, 2019), διότι, εκ των συμβάσεων που δήλωσε, η υπ' αριθ. 2 με αποδέκτη το «EUROPEAN ASYLUM SUPPORT OFFICE» ολοκληρώθηκε την 23-8-2020, δηλαδή όχι απλώς μετά το 2019, αλλά και μετά την υποβολή της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου και η ανωτέρω υπό 3. με αποδέκτη το «ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΠΡΑΤΗΡΙΟ ...», δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί διότι αναφέρεται χρόνος λήξης η 1-2-2021, διατυπώνονται τα εξής : Κατά την έννοια του όρου 2.2.6 της διακήρυξης, όπου προβλέπεται ότι : «Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά την τελευταία τριετία (3) πριν την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς (2017, 2018 και 2019), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας ειδών της παρούσας διακήρυξης με δημόσιο ή ιδιωτικό παραλήπτη» αφενός μεν προσδιορίζεται ως κρίσιμος χρόνος απόδειξης της εμπειρίας των διαγωνιζομένων, η τελευταία τριετία πριν την ημερομηνία υποβολή της προσφοράς, δοθέντος δε ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την προσφορά της στις 03.08.2020, η τριετία όπου πρέπει να λάβει χώρα το αποδεικτέο γεγονός καταλαμβάνει το διάστημα από 03.08.2017 έως 03.08.2020, αφετέρου δε απαιτείται ο διαγωνιζόμενος να επικαλεστεί συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά τον ως άνω χρόνο. Ως εκ τούτου, αβασίμως, κατ' αρχήν ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι προς απόδειξη του όρου 2.2.6 αρκεί από τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ να προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος έχει πραγματοποιήσει παραδόσεις αγαθών που αφορούν τουλάχιστον σε τρεις συμβάσεις. Εν προκειμένω, κατά το στάδιο της προαποδείξεως, η παρεμβαίνουσα δήλωσε στο ΕΕΕΣ της σε σχέση με την κάλυψη της ως άνω απαίτησης τα εξής : «1. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΟΜΕΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΣΥΝΟΔΕΥΤΩΝ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2019 Ποσό 3756.97 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 07.05.2019 - 31.12.2019 Αποδέκτες ... 2. Περιγραφή ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ Ποσό 5581.00 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 24.08.2019 - 23.08.2020 Αποδέκτες EUROPEAN ASYLUM SUPPORT OFFICE 3. Περιγραφή ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ - ΠΟΤΩΝ - ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΩΝ – ΕΙΔΩΝ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ -

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

ΕΙΔΩΝ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ - ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Ποσό 51375.00 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.02.2019 - 01.02.2021 Αποδέκτες ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟ ΠΡΑΤΗΡΙΟ ... 4. Περιγραφή ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ Ποσό 13991.97 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 19.09.2018 - 18.09.2019 Αποδέκτες ... Πράγματι, από τα δηλωθέντα ως άνω κατ'αρχήν συνάγεται ότι τόσο για την σύμβαση προμήθειας ειδών ευπρεπισμού με αποδέκτη το EUROPEAN ASYLUM SUPPORT OFFICE όσο και για την σύμβαση προμήθειας τροφίμων, ποτών, καθαριστών κτλ με αποδέκτη το Στρατιωτικό Πρατήριο Σάμου αναγράφεται ως ημερομηνία λήξεως αυτών μεταγενέστερη από το κρίσιμο διάστημα της τριετίας πριν την υποβολή της προσφοράς (το οποίο ορίζεται έως 03.08.2020), ακόμη δε και υπό την ερμηνεία του όρου 2.2.6 που επικαλείται η προσφεύγουσα -ότι το κρίσιμο χρονικό διάστημα εντός του οποίου απαιτείται να έχουν εκτελεστεί οι επίμαχες συμβάσεις καταλαμβάνει τα τρία έτη που αναγράφονται ρητώς στον όρο 2.2.6 εντός παρενθέσεως, ήτοι τα έτη 2017, 2018, 2019 και συγκεκριμένα την περίοδο από 01.01.2017 έως 31.12.2019- και πάλι συνάγεται ότι για τις δύο ως άνω συμβάσεις αναγράφεται μεταγενέστερος χρόνος λήξεως, καθότι, σε κάθε δε περίπτωση, αμφότερες οι συμβάσεις δηλώνεται ότι λήγουν σε χρόνο πέραν της υποβολής της προσφοράς από την παρεμβαίνουσα (03.08.2020). Όμως, όπως ορθώς ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, η ημερομηνία λήξεως της σύμβασης, την οποία δεσμεύεται να δηλώσει κατά την προδιατυπωμένη απαίτηση του οικείου πεδίου του ΕΕΕΣ, δεν ταυτίζεται αναγκαστικά με το χρονικό εκείνο σημείο που πράγματι η σύμβαση εκτελέστηκε, καθότι, δεν αποκλείεται η εκτέλεση της εκάστοτε σύμβασης να έχει επέλθει προ του συμβατικού χρόνου λήξεως αυτής. Διαπιστώνοντας δε η αναθέτουσα αρχή ότι η παρεμβαίνουσα στο ΕΕΕΣ της δεσμεύεται να δηλώσει ρητώς τον χρόνο λήξεως των συμβάσεων, και όχι τον χρόνο εκτέλεσης αυτών, όφειλε, προ του αποκλεισμού της, να ζητήσει από την παρεμβαίνουσα «.....», κατ'άρθρο 102 του ν. 4412/2016, να διευκρινίσει ως προς το σημείο τούτο τα δηλωθέντα ως άνω. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή είχε και κατ'άρθρο 79 παρ. 5 του ν. 4412/2016 την δυνατότητα να ζητήσει από την παρεμβαίνουσα σε οποιοδήποτε

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

χρονικό σημείο της διαγωνιστικής διαδικασίας να προσκομίσει εκείνα τα δικαιολογητικά που απαιτούνται προς απόδειξη της επίμαχης απαίτησης. Αναφορικά δε με την από 09.01.2021 βεβαίωση καλής εκτέλεσης που προσκομίζει η παρεμβαίνουσα προς απόδειξη του ισχυρισμού της ότι η σύμβαση με το Στρατιωτικό Πρατήριο Σάμου ολοκληρώθηκε στις 31.12.2019, αυτή, καθόσον προσκομίζεται για πρώτη φορά με την Παρέμβαση, δεν δύναται να εξεταστεί το πρώτον από την ΑΕΠΠ, διότι τούτο θα σήμαινε την παρά τον νόμο υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής, δέον δε να εξεταστεί από την τελευταία. Τούτων δοθέντων απορρίπτεται ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος προσφυγής, αναπέμπεται δε η προσβαλλόμενη στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να ενεργήσει κατά τα κριθέντα στην παρούσα σκέψη.

17. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, και δη τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα δεν αποδεικνύει με τα έγγραφα της τεχνικής της προσφοράς ότι για το είδος «Σαμπουάν 500 ml» πληρούται η προδιαγραφή κατά την οποία απαιτείται «Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500 ml προϊόντος», διατυπώνονται τα εξής : Από την εξέταση του φακέλου προσφοράς της παρεμβαίνουσας «.....» προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ..._signed» όπου δηλώνει : 1) στη σελ. 2 σημείο 4 ότι : «4. Το προσφερόμενο σαμπουάν είναι το ... 500ml.», 2) στη σελ. 4 σημείο 4 ότι : «4. ΣΑΜΠΟΥΑΝ: Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500ml προϊόντος» και στη σελ. 13 «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» για το είδος «Δ. ΣΑΜΠΟΥΑΝ» στην προδιαγραφή 29 ότι : «Κάθε συσκευασία θα περιέχει 500ml προϊόντος». Επίσης, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε αρχείο με τίτλο «ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ_signed», όπου στη σελίδα 4 υπάρχει φωτογραφία με το είδος ... ΣΑΜΠΟΥΑΝ ΠΙΚΡΑΜΥΓΔΑΛΟ σε συσκευασία 1000ml, δηλώνει δε ότι η φωτογραφία είναι των 1000ml αλλά το προσφερόμενο προϊόν είναι ακριβώς το ίδιο σε συσκευασία 500ml. Κατόπιν εκτίμησης των παραπάνω στοιχείων και λαμβάνοντας υπόψιν ότι η παρεμβαίνουσα αφενός μεν στο αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ..._signed» δεσμεύεται ότι το προσφερόμενο σαμπουάν είναι

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

το ... 500ml όπως και ότι στην φωτογραφία που προσκομίζεται προς απόδειξη των ιδιοτήτων του προσφερόμενου είδους η παρεμβαίνουσα διευκρινίζει ότι, παρότι απεικονίζεται το προσφερόμενο σαμπουάν ... ΠΙΚΡΑΜΥΓΔΑΛΟ σε συσκευασία 1000ml, το προσφερόμενο προϊόν θα είναι σε συσκευασία 500ml, δεν προβάλλεται βεβαίως ο ισχυρισμός ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε άνευ ετέρου να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Αντιθέτως, η αναθέτουσα αρχή, εξετάζοντας τα παραπάνω στοιχεία και διαπιστώνοντας ότι ναι μεν δηλώνεται ότι το προσφερόμενο είδος σαμπουάν θα περιέχεται σε συσκευασία 500ml, όμως φωτογραφίζεται προϊόν σε συσκευασία 1000ml, ακόμη και υπό την υποσημείωση ότι το προσφερόμενο προϊόν θα είναι σε συσκευασία 500ml, όφειλε να ζητήσει από την παρεμβαίνουσα, κατ'άρθρο 102 του ν. 4412/2016, να διευκρινίσει την προσφορά της προς τούτο. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτεται ως αβάσιμος και ο δεύτερος λόγος προσφυγής, αναπέμπεται δε η προσβαλλόμενη στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να ενεργήσει κατά τα κριθέντα στην παρούσα σκέψη.

18. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπόψη Προσφυγή γίνεται εν μέρει δεκτή, ομοίως δε εν μέρει δεκτή γίνεται και η ασκηθείσα Παρέμβαση.

19. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό..... ποσού 1.866,80 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ'αριθ. Φ.600.163/167/423483 Σ. 4142/22.12.2020 απόφασης τηςκατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «.....» και ως εκ τούτου αυτή αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1, χωρίς η αναθέτουσα αρχή να διευκρινίσει την προσφορά της κατά τα κριθέντα ως άνω.

Αριθμός απόφασης: 429 / 2021

Αναπέμπει την προσβαλλόμενη στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου η τελευταία να ζητήσει από την εταιρία «.....» να διευκρινίσει την προσφορά της για το Τμήμα 1, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 16 και 17 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 1.866,80 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 4 Μαρτίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου