

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 16 Φεβρουαρίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισσάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.01.2021 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 59/08.01.2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στηνοδόςόπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά τουπου εδρεύει στην....., οδόςόπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. 388/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του(εφεξής «η προσβαλλόμενη»), όπως τούτη εκδόθηκε στα πλαίσια του διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών δημιουργίας εφαρμογών και πολυμέσων και προμήθειας εξοπλισμού για τη λειτουργία εφαρμογών πολυμέσων για τον εκθεσιακό χώρο «...» στη....., στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτήν. Ετέρωθεν, η αναθέτουσα αρχή αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 600,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....), δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία της υπό ανάθεση σύμβασης ανέρχεται σε ποσό, προ ΦΠΑ, 61.862,90 ευρώ και το καταβληθέν ποσό παραβόλου συνιστά το κατώτερο προς καταβολή οριζόμενο, σύμφωνα με τις ανωτέρω, διατάξεις, σε περίπτωση που το αναλογικό ποσοστό (0,5%) επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεσης σύμβασης δεν υπερβαίνει το πιο πάνω καταβληθέν ποσό των 600,00 ευρώ, ως εν προκειμένω ($61.862,90 \text{ ευρώ} \times 0,5\% = 309,31 \text{ ευρώ}$).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξη τουπροκηρύχθηκε ανοικτός, διεθνής διαγωνισμός, με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών δημιουργίας εφαρμογών και πολυμέσων και την προμήθεια εξοπλισμού για τη λειτουργία εφαρμογών πολυμέσων για τον εκθεσιακό χώρο «...» στη....., στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου «...», προϋπολογισμού 61.862,90€, χωρίς ΦΠΑ (24%), με κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η Διακήρυξη αυτή εστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στις 23.09.2020, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 25.09.2020 με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου και έλαβε συστημικό αριθμό με α/α..... Ως καταληκτική ημερομηνία προσφορών ορίστηκε η 23.10.2020. Στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε μόνο η εταιρεία «.....» και ήδη προσφεύγουσα. Κατόπιν δε, διευκρινίσεων ως προς την τεχνική προσφορά της, που δόθηκαν από την προσφεύγουσα με το από 26.11.2020 σχετικό έγγραφό της, σε συμμόρφωση προς το σχετικό αίτημα της αναθέτουσας αρχής, το οποίο διατυπώθηκε στο από 26241/19.11.2020

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

έγγραφό της, η Οικονομική Επιτροπή του με την με αριθ. 357/2020 απόφασή της, κατ' έγκριση του υπ' αριθ. 27109/03.12.2020 1^{ου} Πρακτικού και του υπ' αριθ. 27173/04.12.2020 2^{ου} Πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού, ανέδειξε αυτή, ήτοι τη μοναδική συμμετέχουσα και ώδε προσφεύγουσα ως άνω εταιρεία, ως προσωρινή ανάδοχο της υπόψη προμήθειας, διότι η προσφορά της κρίθηκε πλήρης, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές και προσέφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Σε συνέχεια της ως άνω απόφασής της, η αναθέτουσα αρχή, στις 09.12.2020, προσκάλεσε την προσωρινή ανάδοχο και ώδε προσφεύγουσα όπως προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπερ και η τελευταία έπραξε εμπροθέσμως. Ακολούθως, συνεδρίασε η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού προκειμένου να ελέγξει την πληρότητα των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν από την προσφεύγουσα και με το υπ' αριθ. 28611/23.12.2020 3^ο Πρακτικό της απεφάνθη ότι δεν κάνει αποδεκτά τα δικαιολογητικά που κατέθεσε η προσφεύγουσα προς απόδειξη της εμπειρίας του μέλους της ομάδας έργου με ειδικότητα Ειδικός Οπτικοακουστικών Μέσων, ήτοι το αντίγραφο πτυχίου ΑΠΘ Σχολής Καλών Τεχνών – Τμήματος Κινηματογράφου, με ημερομηνία λήψης 04.11.2020, το ιδιωτικό συμφωνητικό διάρκειας 13 ημερών (27.05.2019 έως 08.06.2019) και το πρωτόκολλο συνεργασίας για την πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης διάρκειας δύο (2) μηνών (01.03.2020 έως 30.04.2020), ως μη καλύπτοντα τους όρους της Διακήρυξης, διότι το πτυχίο αποκτήθηκε σε ημερομηνία μεταγενέστερη της υποβολής του φακέλου συμμετοχής της εταιρείας και η σύμβαση δεν καλύπτει την απαιτούμενη εμπειρία, τουλάχιστον ενός (1) έτους, σχετική με εφαρμογές εβαπτισμένης πραγματικότητας, όπως προβλέπεται στη Διακήρυξη (διάρκεια και αντικείμενο) και συνεπώς πρότεινε στην Οικονομική Επιτροπή να κηρυχθεί άγονος ο διαγωνισμός και έκπτωτη η προσωρινή ανάδοχος, σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης, επειδή δεν κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης και την επανάληψη της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, με τροποποίηση ή μη των όρων της. Εν συνεχεία, η Οικονομική Επιτροπή του....., με την υπ' αριθ. 388/2020

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

απόφασή της, κατ' αποδοχή του ως άνω υπ' αριθ. 28611/23.12.2020 3^{ου} Πρακτικού, κήρυξε την προσωρινή ανάδοχο εταιρεία και ώδε προσφεύγουσα έκπτωτη, ματαίωσε τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, κήρυξε το διαγωνισμό άγονο και αποφάσισε την επανάληψή του χωρίς τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης. Κατά αυτής της απόφασης στρέφεται η προσφεύγουσα για τους διαλαμβανόμενους στην υπό κρίση Προσφυγή της λόγους.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικείμενου του (υπηρεσία και προμήθεια), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, που αποτελεί μη κεντρική κυβερνητική αρχή και ανήκει στον υποτομέα Ο.Τ.Α., και του χρόνου αποστολής (23.09.2020) της Διακήρυξης προς δημοσίευση στη Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του Βιβλίου Ι (άρθρο 3 - 221), καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 29.12.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και η υπό κρίση Προσφυγή ασκήθηκε δια της κατάθεσής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.01.2021, ήτοι εντός της ως άνω νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, η εταιρεία «.....» και ήδη προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού είναι η μόνη εταιρεία που συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, η προσφορά της έγινε αποδεκτή και ανεδείχθη προσωρινή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Επομένως, είναι αυτονόητη η βλάβη της από την ώδε προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία μη νόμιμα, κατά τα ειδικότερα ιστορούμενα στην Προσφυγή της, η αναθέτουσα αρχή κήρυξε αυτήν έκπτωτη,

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

αφού, σε περίπτωση αποδοχής της υπό κρίση Προσφυγής της, θα αναδειχθεί αυτή οριστική ανάδοχος της υπόψη υπηρεσίας-προμήθειας. Συνεπώς, θα πρέπει να εξεταστεί η Προσφυγή στην ουσία της.

5. Επειδή, περαιτέρω, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί, και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52), η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 444/13.01.2021 έγγραφο Απόψεών της, το οποίο υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού αυθημερόν (13.01.2021), εκφράζει τις απόψεις της επί των λόγων της υπό κρίση Προσφυγής, αιτούμενη όπως απορριφθεί αυτή, επαναλαμβάνοντας την αιτιολογία της προσβαλλομένης και συμπληρώνοντας αυτή με την αιτιολογία ότι *«[...] β) η σύμβαση που κατατέθηκε δεν καλύπτει την απαιτούμενη εμπειρία, διότι είχε αντικείμενο να διοργανώσει είκοσι δύο (22) προβολές ταινιών, τις οποίες με δικό του προσωπικό θα προλογήσει και θα συζητήσει/αναλύσει με το κοινό στο πλαίσιο του προγράμματος με τίτλο «3ο Πανόραμα Ταινιών του Τμήματος Κινηματογράφου του Α.Π.Θ» [...] δ) Κατατέθηκε Πίνακας προσωπικού (28_E4 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ_...) της εταιρίας όπου φαίνεται η αναγγελία πρόσληψης ΟΑΕΔ η 20/10/2020 του υπαλλήλου ... με ειδικότητα «... ΣΚΗΝΟΘΕΤΕΣ ΘΕΑΤΡΟΥ, ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ/ΣΚΗΝΟΘΕΤΗΣ – ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ, ΠΛΗΡΗΣ» με τον οποίο δεν τεκμηριώνεται η εμπειρία ως μέλος της ομάδας έργου, για τα έργα που επικαλείται η εταιρεία ότι πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια των ετών 2015-2020.»*. Παραδεκτώς δε, και η προσφεύγουσα υπέβαλε, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 08.02.2021, το από ίδιας ημερομηνίας (08.02.2021) Υπόμνημά της, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52) περ. 42, ήτοι προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης (16.02.2021) της υπόψη Προσφυγής, αιτούμενη όπως γίνει δεκτή η Προσφυγή της και το Υπόμνημά της.

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής της, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται ειδικής αιτιολογίας, αρκούμενη απλώς στην έγκριση του υπ' αριθ. 28611/23.12.2020 3ο Πρακτικού κατακύρωσης της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, δίχως να παραπέμπει ρητά σε αυτό ως αιτιολογία της απόφασης, και στην κήρυξη ως άγονου του διαγωνισμού. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι η αιτιολογία της προσβαλλομένης είναι αντιφατική, αόριστη και ελλιπής και ως προς τα δύο σκέλη της. Συγκεκριμένα, ως προς τον τίτλο σπουδών του μέλους της ομάδας έργουγια τον οποίο στο ως άνω Πρακτικό αναφέρεται ότι αυτός αποκτήθηκε σε ημερομηνία μεταγενέστερη της υποβολής του φακέλου συμμετοχής της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τη διατύπωση του σχετικού όρου 2.2.6 «*Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*» της Διακήρυξης απαιτείται «απόφοιτος τμήματος κινηματογράφου» και όχι απαραίτητα «πτυχιούχος», όπως δε, προκύπτει από το αρχείο 33_B4.2_..._ΠΤΥΧΙΟ, ο εν λόγω τίτλος σπουδών συνοδεύεται από αναλυτικό συμπληρωματικό δίπλωμα (DIPLOMA SUPPLEMENT), στο οποίο αναφέρεται η ολοκλήρωση της φοίτησης του ανωτέρω μέλους της ομάδας έργου την 02.10.2020. Ως προς την απαιτούμενη εμπειρία δε, του ιδίου ως άνω μέλους της ομάδας έργου, ισχυρίζεται ότι στο ως άνω Πρακτικό δεν γίνεται αναφορά στο προσκομισθέν αρχείο 34_B4.2_..._Υ.Δ. και Βιογραφικό.pdf, στο οποίο αναφέρονται τα έργα που έχουν εκτελεστεί από το ίδιο το εν λόγω μέλος της ομάδας έργου κατά τη διάρκεια των ετών 2015 – 2020, και το οποίο έχει το ίδιο περιεχόμενο με το αρχείο 47_ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ..., το οποίο επικαλέστηκε η προσφεύγουσα με τις δοθείσες με το από 26.11.2020 έγγραφό της (βλ. σκέψη 2 της παρούσας) διευκρινίσεις και βάσει αυτού η Επιτροπή έκρινε επαρκείς τις διευκρινίσεις και ότι τεκμηριώνεται η απαιτούμενη εμπειρία του ως άνω μέλους.

7. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί την κανονιστική πράξη του υπόψη διαγωνισμού, δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, στον όρο 2.2.6 «*Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*» ορίζει ότι «*Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα*

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

διαδικασία σύναψης σύμβασης, ο υποψήφιος ανάδοχος απαιτείται: [...] β) Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται να διατεθεί Ομάδα Έργου που απαρτίζεται κατ' ελάχιστον από μέλη με τις παρακάτω ελάχιστες ειδικότητες, επαγγελματικά προσόντα και επαγγελματική εμπειρία: [...] – Ειδικός Οπτικοακουστικών Μέσων, απόφοιτος τμήματος Κινηματογράφου, υπεύθυνος για την κινηματογράφιση, σκηνοθεσία και ψηφιοποίηση του υλικού. Τα προαναφερόμενα μέλη της ομάδας έργου πρέπει να διαθέτουν: i. σχετικό με την ειδικότητά τους τίτλο σπουδών ανώτατου πανεπιστημιακού ιδρύματος [...] και περαιτέρω στον όρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» ότι «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 107 περ. 26 Ν.4497/2017. [...] Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα παρακάτω σχετικά με την παράγραφο έγγραφα και συγκεκριμένα: [...] Στη φάση της κατακύρωσης θα πρέπει να κατατεθούν όλα τα αποδεικτικά εμπειρίας της ομάδας έργου: • τίτλοι σπουδών (απλές φωτοτυπίες) [...]».

8. Επειδή, κατ' αρχήν απορριπτέος ως αβάσιμος τυγχάνει ο ως άνω (βλ. σκέψη 7 της παρούσας) ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προσβαλλόμενη στερείται ειδικής αιτιολογίας, αφού πέραν της έγκρισης του υπ' αριθ. 28611/23.12.2020 3ου Πρακτικού κατακύρωσης της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, παραπέμπει ρητώς σε αυτό ως προς την αιτιολογία κήρυξης της προσωρινής αναδόχου και ώδε προσφεύγουσας ως έκπτωτης και επιπλέον εμπεριέχει αυτή (την αιτιολογία) αυτούσια στο σώμα της, ώστε αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής. Περαιτέρω, ειδικότερα, από τη

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

γραμματική και αδιάσπικτη διατύπωση του προδιαληφθέντος όρου 2.2.6 της Διακήρυξης, προκύπτει ότι όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την υπόψη διαδικασία σύναψης σύμβασης, ο υποψήφιος ανάδοχος απαιτείται να διαθέτει - μεταξύ άλλων - ανθρώπινο δυναμικό ικανό και αξιόπιστο, προκειμένου να φέρει εις πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του υπό ανάθεση έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας και συγκεκριμένα απαιτείται να διαθέτει ομάδα έργου, στην οποία συμπεριλαμβάνεται, κατ' ελάχιστον, μέλος με ελάχιστη ειδικότητα «Ειδικός Οπτικοακουστικών Μέσων», απόφοιτος τμήματος Κινηματογράφου και το οποίο μέλος πρέπει να διαθέτει σχετικό με την ως άνω ειδικότητά του τίτλο σπουδών ανώτατου πανεπιστημιακού ιδρύματος. Σύμφωνα δε, με τον ως άνω (βλ. σκέψη 8 της παρούσας) όρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης - κατ' υιοθέτηση των επιταγών του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016 - το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται, μεταξύ άλλων στον όρο 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα – ως και η ίδια εξάλλου συνομολογεί – για το μέλος της ομάδας έργου της με ειδικότητα «Ειδικός Οπτικοακουστικών Μέσων»,υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, το αρχείο 33_B4.2_..._ΠΤΥΧΙΟ, στο οποίο εμπεριέχεται το αντίγραφο πτυχίου του ενιαίου κύκλου σπουδών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης - Σχολής Καλών Τεχνών – Τμήματος Κινηματογράφου, στο σώμα του οποίου βεβαιώνεται ότι αυτό ελήφθη στις 04.11.2020. Συνεπώς, το ως άνω μέλος της ομάδας έργου της προσφεύγουσας διέθετε το ζητούμενο πτυχίο κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (14.12.2020), δεν το διέθετε, όμως, κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της (23.10.2020), και άρα, - νομίμως και κατά δεσμία αρμοδιότητα, ενόψει της υποχρέωσης τήρησης των αρχών της τυπικότητας, της ισότητας και της διαφάνειας στην ανάθεση δημόσιων συμβάσεων - η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της, διότι,

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

ως προελέχθη, το δικαίωμα συμμετοχής και τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά και στα τρία ως άνω αναφερόμενα χρονικά σημεία. Το γεγονός δε, ότι η προσκόμιση του τίτλου σπουδών, ως αποδεικτικό της εμπειρίας της ομάδας έργου, ζητείται από τη Διακήρυξη, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B.4. (βλ. σκέψη 8 της παρούσας), κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ουδεμία ασάφεια δημιουργεί ως προς το χρόνο συνδρομής της εν λόγω προϋπόθεσης (κατοχής τίτλου σπουδών) - όπως εσφαλμένως διατείνεται η προσφεύγουσα -, ήτοι δεν αναιρεί την υποχρέωση κατοχής του τίτλου σπουδών ήδη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, αντιθέτως τα δικαιολογητικά πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, μεταξύ των οποίων, εν προκειμένω, και ο τίτλος σπουδών, απαιτούνται να προσκομίζονται στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οπότε και ελέγχεται αν αυτά υφίσταντο και πληρούσαν τα οριζόμενα από τη Διακήρυξη κατά τα στον όρο 2.2.9.2 ως άνω χρονικά σημεία. Απορριπτέος ως αβάσιμος δε, τυγχάνει ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η Διακήρυξη απαιτούσε «απόφοιτο τμήματος κινηματογράφου» και όχι απαραίτητα «πτυχιούχο». Και τούτο, διότι σύμφωνα με τον ορισμό (βλ. Λεξικό Νεοελληνικής Γλώσσα Γεωργίου Μπαμπινιώτη) του επιθέτου «απόφοιτος», «απόφοιτος είναι το πρόσωπο που ολοκλήρωσε τον κύκλο σπουδών (σε βαθμίδα της εκπαίδευσης) και έλαβε τον αντίστοιχο τίτλο Ελληνικού Πανεπιστημίου». Άλλοις λόγοις, δεν αρκεί κάποιος να έχει ολοκληρώσει τις σπουδές του για να καλείται «απόφοιτος», αλλά απαιτείται, επιπλέον, να έχει λάβει και το σχετικό τίτλο σπουδών. Επέκεινα και σε κάθε περίπτωση, ακόμη κι αν τυχόν ήθελε δοθεί άλλη ερμηνεία, η Διακήρυξη διευκρινίζει στον ίδιο σχετικό όρο 2.2.6 - και όχι σε άλλο σημείο της Διακήρυξης ώστε να μην αφήνεται οποιοδήποτε περιθώριο παρερμηνείας ή ασάφειας ότι *«Τα προαναφερόμενα μέλη της ομάδας έργου πρέπει να διαθέτουν: i. σχετικό με την ειδικότητά τους τίτλο σπουδών ανώτατου πανεπιστημιακού ιδρύματος»*. Η χρήση δε, του απρόσωπου ρήματος «πρέπει» υποδεικνύει ότι ο όρος αυτός τέθηκε επί ποινή αποκλεισμού. Συνεπώς, ουδεμία επιρροή ασκεί το αν το εν λόγω μέλος της ομάδας έργου της προσφεύγουσας τυχόν είχε ολοκληρώσει τη φοίτησή του στο Τμήμα Κινηματογράφου πριν το χρόνο υποβολής της

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

προσφοράς της – ως προβάλλει η προσφεύγουσα –, διότι η εκπλήρωση όλων των υποχρεώσεων του ως φοιτητή, ώστε να κριθεί άξιος να λάβει το σχετικό πτυχίο, προκύπτει με ασφάλεια μόνο από τον τίτλο σπουδών, όπου, άλλωστε, αναγράφεται «αφού εκπλήρωσε όλες τις από τους πανεπιστημιακούς νόμους επιβαλλόμενες υποχρεώσεις για τη λήψη πτυχίου...». Εξάλλου και σε κάθε περίπτωση, δεν αποδεικνύεται ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί ολοκλήρωσης της φοίτησης του εν λόγω μέλους της ομάδας έργου την 02.10.2020, αφενός, διότι το έγγραφο «DIPLOMA SUPPLEMENT», στο οποίο παραπέμπει προς επίρρωση του σχετικού ισχυρισμού, δεν είναι πλήρως μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα, ώστε να ληφθεί υπόψη και να εξεταστεί, αφετέρου και πρωτίστως, διότι κι αυτό φέρει ημερομηνία 04.11.2020, δηλαδή δεν καλύπτει την ημερομηνία υποβολής της υπόψη προσφοράς. Κατ' ακολουθίαν και δοθέντος ότι η ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς της προσφεύγουσας αρκούσε για την απόρριψη αυτής - και άρα νομίμως η αναθέτουσα αρχή κήρυξε αυτήν ως έκπτωτη, ματαίωσε τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης και κήρυξε τον υπόψη διαγωνισμό άγονο, αφού δεν συμμετείχε άλλος οικονομικός φορέας και αποφάσισε την επανάληψή του χωρίς -, κρίνεται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων αποκλεισμού της προσφεύγουσας (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να απορριφθεί η Προσφυγή σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το δε, παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 431 / 2021

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 16 Φεβρουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 4 Μαρτίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου