

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Μαρτίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23-02-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 225/24.02.2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην του Νομού, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα « του» (εφεξής «παρεμβαίνων»), με έδρα το του Νομού (.....), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται, καθ' ερμηνείαν, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 11/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (απόσπασμα από το 1^ο πρακτικό συνεδρίασης, θέμα 10) και να κατακυρωθεί σε αυτήν η ως άνω σύμβαση.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει να γίνει δεκτή η προσφυγή που έχει ασκήσει ενώπιον της ΑΕΠΠ στο πλαίσιο της ίδιας διαγωνιστικής διαδικασίας και να κατακυρωθεί σε αυτόν η ως άνω σύμβαση.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 775 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό,

Αριθμός απόφασης: 457/2020

το από 23-02-2020 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για την οποία ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 154.837,22 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ», με κριτήριο κατακύρωσης για τις ομάδες 1,2,3,4,5,6 την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά μόνο βάσει της συνολικά προκύπτουσας τιμής ανά ομάδα ελαστικών, εκτιμώμενης αξίας 181.159,55 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 17%.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 16-12-2019 (Α.Δ.Α.Μ.) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 23-02-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 13.02.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της

Αριθμός απόφασης: 457/2020

προσφυγής, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και έχει αναδειχθεί ως προσωρινή ανάδοχος, θεμελιώνει, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης καθώς, ως έχει κριθεί από την νομολογία, η αναγνώριση και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο, ως εν προκειμένω η προσφεύγουσα, εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψηφίων της κρίνεται πλέον επιβεβλημένη στην περίπτωση που, ως εν προκειμένω, η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο (ήτοι εκδίδεται μία μόνο εκτελεστή διοικητική πράξη με την οποία κρίνεται το νομότυπο των κατατεθεισών προσφορών από απόψεως πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και επάρκειας των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων). Δεδομένου ότι ο κίνδυνος ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό για την προσφεύγουσα αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτήν ζημία ως εκ του αποκλεισμού της κατόπιν ασκήσεως και ευδοκίμησης προδικαστικών προσφυγών με αντικείμενο τη νομιμότητα της προσφοράς της από τους ανθυποψηφίους της, είτε εκείνων των οποίων οι προσφορές έχουν γίνει ομοίως δεκτές είτε και όσων δεν έχουν οριστικώς αποκλεισθεί, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος (βλ. ΣτΕ 1573/2019, σκ. 10). Εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων έχει ασκήσει ήδη την με αριθμ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ 197/20-02-2020 προσφυγή του κατά της αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας και της ανάδειξής της ως προσωρινής αναδόχου, η εξέταση της οποίας εκκρεμεί ενώπιον της ΑΕΠΠ. Ως εκ τούτου, ως προσωρινή μειοδότης δεν αναιρείται το έννομο συμφέρον της ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις σε σχέση με τη νομιμότητα της προσφοράς του παρεμβαίνοντος καθώς τυχόν ευδοκίμηση της ασκηθείσης από τον παρεμβαίνοντα προδικαστικής προσφυγής κατά της πράξεως με την οποία η προσφεύγουσα είχε κηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος, θα είχε ως αποτέλεσμα η προσφορά της να τεθεί εκτός της διαγωνιστικής διαδικασίας, με άμεσο αποτέλεσμα την κήρυξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί και από το ΔΕΕ (C-54/18 *Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo* σκ. 36) κάθε

Αριθμός απόφασης: 457/2020

προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω αποφάσεως, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της συμβάσεως σε άλλον υποψήφιο. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρεώσεως των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 της ανωτέρω C-54/18).

Κατά την ειδική γνώμη του Μέλους Ι. Θεμελή, δεδομένου ότι κατά την εξέταση των προσφυγών προέκυψε ότι έγινε δεκτή η προσφυγή της νυν παρεμβαίνουσας και κρίθηκε ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά την νυν προσφεύγουσας, η τελευταία διατηρεί πλέον το έννομο συμφέρον της, κατά την εκδοχή της πρόσφατης νομολογιακής θέσης περί του εννόμου συμφέροντος του μη οριστικώς αποκλεισθέντος τρίτου ο οποίος επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς του συνδιαγωνιζομένου οικονομικού φορέα με αποτέλεσμα την ματαίωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξη του αντικειμένου της προμήθειας, λαμβάνοντας ίδια υπ' όψιν ότι στον προκείμενο διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορές μόνον η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα (σκέψη 14), ώστε κατ' ευδοκίμηση τυχόν της εξεταζόμενης προσφυγής να μην καταλείπεται πλέον αποδεκτή προσφορά.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται επίσης να κατακυρωθεί σε αυτήν η ως άνω σύμβαση, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση

Αριθμός απόφασης: 457/2020

αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

7. Επειδή στις 26-02-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τον παρεμβαίνοντα ως τον μοναδικό συνδιαγωνιζόμενο δια μέσω της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αρ./2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 3-03-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή στο άρθρο 362 του ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[.....] 3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του [.....]». Ομοίως, στο άρθρ. 7 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του παρόντος Κανονισμού, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του (άρθρου 362 παρ. 3 ν. 4412/2016). Η παρέμβαση κατατίθεται ηλεκτρονικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 8 του παρόντος Κανονισμού». Περαιτέρω, το άρθρο 8 παρ. 3 και 4 του ΠΔ. 39/2017 ορίζει ότι : «[.....] 3. Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό

Αριθμός απόφασης: 457/2020

τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού[...].».

11. Επειδή στο άρθρο 365 του ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: « 1. Στις περιπτώσεις όπου η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 362, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: (α) κοινοποιεί την προσφυγή το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 362 [...]». Ομοίως, στο άρθρ. 9 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Στις περιπτώσεις κατάθεσης της προδικαστικής προσφυγής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 8 [...] η αναθέτουσα αρχή: (α) κοινοποιεί την προσφυγή μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 7 του παρόντος Κανονισμού [...]».

12. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 26-02-2020 προσηκόντως και εμπροθέσμως στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τον παρεμβαίνοντα μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, η 10ήμερη νόμιμη αποκλειστική προθεσμία για την άσκηση της παρέμβασης έληξε στις 9-03-2020. Επομένως, η ασκηθείσα παρέμβαση ασκήθηκε εκπρόθεσμα στις 10-03-2020 και, ως εκ τούτου, απαραδέκτως.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 457/2020

14. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και ο παρεμβαίνων με τις υπ' αριθμ. συστήματος 161473 και 161219 προσφορές τους αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκαν τα Πρακτικά υπ' αρ. 430/13.01.2020 αξιολόγησης δικαιολογητικών τεχνικών και 834/17-01-2020 αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα οποία κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές της και της προσφεύγουσας και του παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος η προσφεύγουσα ως μειοδότηρια.

15. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της ότι: « [...] Με την υπ' αρ./2020 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών, με τίτλο: (ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ: "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ", στις 13 Ιανουαρίου, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ, που συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθ./15-01-2019 (ΑΔΑ:), υπ' αριθ./15-01-2019 (ΑΔΑ:) και υπ' αριθ./16-04-2019 (ΑΔΑ:) αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (Σχετικό 1) εγκρίθηκε εσφαλμένα την συνέχιση στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, του συμμετέχοντα «» με αριθμό Προσφοράς: ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΜΑΔΕΣ A & B., διότι :

ι). Η παράλειψη της εταιρίας που συμμετέχει στο διαγωνισμό να δηλώσει τον απαιτούμενο από τη διακήρυξη ειδικό κύκλο εργασιών καθώς και να προσκομίσει τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα τα οποία ζητούνταν επί ποινή αποκλεισμού, έχει ως συνέπεια τη μη πλήρωση του υποχρεωτικού κριτηρίου ποιοτικής επιλογής που αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των διαγωνιζομένων (ΑΕΠΠ 370/2018). Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των

Αριθμός απόφασης: 457/2020

αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993).

Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 *Siac Construction Ltd*, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C- 87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54) προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο της παρούσας διακήρυξης (Σχετικό 2, σελ 18) “ 2.2.4 Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. ” και την παράγραφο “ Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλόλητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής

Αριθμός απόφασης: 457/2020

Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους.

Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. ``.(Σχετικό 2, σελ 24-25)

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε, προέκυψε ότι η εταιρία «» κατέθεσε πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού που δεν είναι σε ισχύ, ως την καταλυτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, 07/01/2020 23:00:00. Στο πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού στην σελίδα 3, στο κάτω μέρος τις, ορίζει τον χρόνο ισχύος του πιστοποιητικού `` το πιστοποιητικό αυτό ζήτησε ο/η ενδιαφερόμενος/η με αίτηση του/της για συμμετοχή σε διαγωνισμό. Ισχύει μέχρι την ημερομηνία : 31/12/2019 `` (Σχετικό 3).

Αριθμός απόφασης: 457/2020

ii) Σύμφωνα με το άρθρο της παρούσας διακήρυξης (Σχετικό 2, σελ 25-26) "B.6. Για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ ΓΕΜΗ), προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και των μεταβολών του νομικού προσώπου, εφόσον αυτή προκύπτει από πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής (πχ γενικό πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ), αρκεί η υποβολή αυτού, εφόσον έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης σύστασης και μεταβολών (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους "

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε, προέκυψε ότι η εταιρία «» δεν κατέθεσε τις παραπάνω υπεύθυνες δηλώσεις στο φάκελο δικαιολογητικών.

iii) Από 1-4-2019 τα ιδιωτικά έγγραφα που συνοδεύουν τις αιτήσεις συμμετοχής η τις προσφορές γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων τους και η οποία φέρει υπογραφή και ποιο συγκεκριμένα :

Σύμφωνα με το άρθρο 92 Ν.4412/16 (ΒΙΒΛΙΟ Ι) προστίθεται η § 8 με την § 8β του άρθρου 43 Ν.4605-19 (ΦΕΚ 52Α-1-4-2019) ως εξής :

«Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής η την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα

Αριθμός απόφασης: 457/2020

προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν.4250/ 2014 είτε σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια τους.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε, προέκυψε ότι, τα τεχνικά φυλλάδια των ελαστικών που προσκομίστηκαν από την εταιρία «», δεν είναι επικυρωμένα, ούτε φέρουν ψηφιακή υπογραφή της κατασκευάστριας εταιρίας, αλλά και ούτε συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση `` που βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων τους ``.

Επόμενος δεν θα έπρεπε να γίνουν δεκτά από τη επιτροπή του διαγωνισμού [...].».

16. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] Ο κ., ο οποίος συμμετείχε στον ως άνω διαγωνισμό, άσκησε τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 197/20-2-2020 προδικαστική προσφυγή του με αίτημα την ακύρωση της κατακύρωσης της υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξης Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Προμήθεια Ελαστικών Οχημάτων και Μηχανημάτων του Δήμου

Ο κ. ασκεί την παρούσα παρέμβασή του, αιτούμενος τα όσα αναφέρει σ' αυτήν.

Η παρούσα παρέμβαση τυγχάνει απαραδέκτη, διότι, ενώ τιτλοφορείται «παρέμβαση», εντούτοις εμπεριέχει ισχυρισμούς και ενστάσεις κατά της συμμετοχής του κ., οι οποίοι μόνο με την άσκηση αυτοτελούς προδικαστικής προσφυγής θα μπορούσαν να προβληθούν.

Δεν δύναται ο παρεμβαίνων, λόγω της φύσεως της παρέμβασης, να προβάλλει νέους αυτοτελείς ισχυρισμούς. Μόνο επί των ισχυρισμών, που εμπεριέχονται στην προσφυγή που εκκρεμεί ενώπιον της Αρχής σας και με τους οποίους (ισχυρισμούς) καθορίζονται τα όρια του ελέγχου, δύναται ο παρεμβαίνων να εκφέρει άποψη και να στηρίξει τη μία ή την άλλη πλευρά (εν προκειμένω τον Δήμο).

Περαιτέρω, στη διαγωνιστική διαδικασία έλαβε μέρος η εταιρεία «», ενώ στην παρέμβαση στο σημείο που τιτλοφορείται «Ονομασία νομικού προσώπου που ασκεί την Παρέμβαση» αναγράφεται το όνομα του φυσικού προσώπου, δίχως να αποδεικνύεται υπό ποια ιδιότητα ενεργεί και εάν νομιμοποιείται αυτός.

Αριθμός απόφασης: 457/2020

Για τους παραπάνω λόφους θα πρέπει η παρούσα παρέμβαση να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Εξάλλου, δημιουργείται σύγχυση εάν πρόκειται περί παρεμβάσεως ή περί ασκήσεως αυτοτελούς προδικαστικής προσφυγής, γεγονός που καθιστά αυτήν και αόριστη.

Για τους ισχυρισμούς που περιέχονται στην παρούσα παρέμβαση, ως προείπαμε, θα έπρεπε να ασκηθεί αυτοτελής προδικαστική προσφυγή. Απαραδεκτώς προβάλλονται με την παρέμβαση και ως εκ τούτου θα πρέπει να απορριφθούν.

Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η προσφυγή επί της οποίας ασκήθηκε η παρούσα παρέμβαση τυγχάνει απορριπτέα, διότι προσφυγή επιτρέπεται κατά των εκτελεστών διοικητικών πράξεων, που έχουν συνέπειες για τον προσφεύγοντα.

Ο προσφεύγων δεν αιτείται την ακύρωση κάποιας εκτελεστής διοικητικής πράξης, αλλά αιτείται την ακύρωση της κατακύρωσης της υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξης Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Προμήθεια Ελαστικών Οχημάτων και Μηχανημάτων του Δήμου

Στην προκειμένη περίπτωση η Οικονομική Επιτροπή Δήμου με την υπ' αριθμ. 11/2020 απόφασή της αποδέχθηκε ομόφωνα α) το υπ' αριθ./13.01.2020 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών - Τεχνικών προσφορών και β) το υπ' αριθ./17.01.2020 πρακτικό οικονομικών προσφορών για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ και κατέταξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «». Επομένως ο προσφεύγων θα έπρεπε να προσφύγει κατά της παραπάνω απόφασης αιτούμενος να ανακηρυχθεί αυτός προσωρινός μειοδότης, το οποίο δεν έπραξε.

Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι καμία κατακύρωση του διαγωνισμού δεν έχει επέλθει, ώστε αφενός να αιτείται ο προσφεύγων κ. Μαντούκος την ακύρωσή της, αφετέρου να αιτείται ο παρεμβαίνων να κατακυρωθεί σ' αυτόν, πολύ δε περισσότερο από τη στιγμή που ουδείς εκ των δύο (προσφεύγων και παρεμβαίνων) δεν προσβάλλουν την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, αλλά

Επειδή για όλους τους παραπάνω λόγους θα πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη προσφυγή [...].».

Αριθμός απόφασης: 457/2020

17. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους,

Αριθμός απόφασης: 457/2020

απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]
κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.

Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής

Αριθμός απόφασης: 457/2020

που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες.

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων.

Αριθμός απόφασης: 457/2020

Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως.

Εάν οι συμβάσεις βάσει συμφωνίας-πλαίσιο πρόκειται να ανατεθούν μετά από προκήρυξη νέου διαγωνισμού, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που θα εκτελεστούν ταυτοχρόνως ή, εάν αυτό δεν είναι γνωστό, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση δυναμικών συστημάτων αγορών, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν στο πλαίσιο του εν λόγω συστήματος.

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

Αριθμός απόφασης: 457/2020

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για τυχόν σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παραγράφου 10 του άρθρου 73

Αριθμός απόφασης: 457/2020

ή η εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης, που είτε εκκινούν μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης είτε έχουν εκκινήσει νωρίτερα αλλά δεν έχει ακόμη συμπληρωθεί και υποβληθεί στο ΕΕΕΣ, οι τυχόν προηγούμενες αρνητικές απαντήσεις στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης, από οικονομικούς φορείς οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 44 παράγραφος 3β του ν. 3959/2011, δεν στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παράγραφος 4 περίπτωση ζ' ή/και θ' του παρόντος νόμου και δεν απαιτείται να δηλωθούν κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και κάθε αντίστοιχου εντύπου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

Αριθμός απόφασης: 457/2020

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και

δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30).

Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων [...]

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται

Αριθμός απόφασης: 457/2020

δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου.».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79^A του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

2. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο

Αριθμός απόφασης: 457/2020

υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

3. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται και για την υπογραφή του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) το οποίο εκδίδει η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

4. Το ΕΕΕΣ ή το ΤΕΥΔ κατά περίπτωση μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους [...]

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄, με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα

Αριθμός απόφασης: 457/2020

δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.

6. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19.

7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

8. Σε περίπτωση διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, για την απόδειξη της αθέτησης των υποχρεώσεων στους τομείς του κοινωνικοασφαλιστικού και του εργατικού δικαίου της παραγράφου 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α' του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατ'ελάχιστον, να εφαρμόσει τα οριζόμενα στις περιπτώσεις β' και δ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α'115).

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.

Αριθμός απόφασης: 457/2020

10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική [...]

12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο:

α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την περίπτωση β΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους,

β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση,

γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους,

δ) οι ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και

ε) οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α΄ 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

Αριθμός απόφασης: 457/2020

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [.....]».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[.....]8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: [...] β) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων: αα) υπεύθυνη δήλωση κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79,[.....]».

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[.....] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

27. Επειδή στο άρθρο 120 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Για συμβάσεις κάτω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας και της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η

Αριθμός απόφασης: 457/2020

ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 66, με την επιφύλαξη της παρ. 5 του άρθρου 376 [...]».

28. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

29. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

30. Επειδή, στο άρθρο 1 παρ.2 του ν. 4250/2014 (Α' 74) ορίζονται τα εξής: «Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής :
“2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα

Αριθμός απόφασης: 457/2020

δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικά, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων ... που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών ... Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο [...].».

31. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ελαστικών επισώτρων για όλα τα οχήματα και τα μηχανήματα του Δήμου Τα ελαστικά επίσωτρα ως προς το είδος και τις ποσότητες θα είναι αυτά που περιγράφονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές & τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της υπ' αρ. 13/2019 συνημμένης μελέτης (παράρτημα Α'). Τα υπό προμήθεια ελαστικά θα πρέπει να φέρουν προδιαγραφές τουλάχιστον ίδιες με αυτές που ζητούνται από την μελέτη, οι οποίες θα αποτυπώνονται ανάγλυφα στα προφίλ των ελαστικών σύμφωνα και με τα διεθνή πρότυπα. Η παράδοση τους θα γίνεται τμηματικά ανάλογα με τις ανάγκες του Δήμου.

Συγκεκριμένα η προμήθεια αφορά στα κάτωθι είδη:

ΤΜΗΜΑ (ΟΜΑΔΑ) Α : ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ

Αριθμός απόφασης: 457/2020

Α/Α	ΤΥΠΟΣ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (€)	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (ΤΕΜ.)	ΔΑΠΑΝΗ (€)
1	155 / 65 R 13,0	73,50	4	294,00
2	215 / 75 R 17,5	195,00	12	2.340,00
3	285 / 70 R 19,5	335,00	10	3.350,00
4	405 / 70 R 20,0 (ΤΡΑΚΤΕΡΩΤΑ)	710,00	4	2.840,00
5	4.00 - 6	35,00	4	140,00
6	6.00 - 9	120,00	2	240,00
7	7.00 - 12	135,00	2	270,00
8	10.0 / 75 - 15.3 (ΤΡΑΚΤΕΡΩΤΑ)	299,00	4	1.196,00
9	10 - 16.5	302,50	4	1.210,00
10	12 - 16.5	325,00	4	1.300,00
11	12.5 / 80 - 18 (ΤΡΑΚΤΕΡΩΤΑ)	300,00	4	1.200,00
12	14.5 - 20 (ΤΡΑΚΤΕΡΩΤΑ)	362,50	4	1.450,00
13	12.00 R 24	415,00	2	830,00
14	13.00 - 24	517,50	12	6.210,00
15	405 / 70 - 24 (ΤΡΑΚΤΕΡΩΤΑ)	512,50	4	2.050,00
16	17.5 - 25	1.450,00	4	5.800,00
17	23.5 R 25	2.350,00	12	28.200,00
18	23.1 - 26	1.250,00	1	1.250,00
19	16.9 - 28 (ΤΡΑΚΤΕΡΩΤΑ)	677,50	4	2.710,00
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (€)				62.880,00
ΦΠΑ 17% (€)				10.689,60
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ (€)				73.569,60

ΤΜΗΜΑ (ΟΜΑΔΑ) Β : ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Α/Α	ΤΥΠΟΣ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (€)	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (ΤΕΜ.)	ΔΑΠΑΝΗ (€)
1	155 / 70 R 13,0	78,87	12	946,44
2	120 / 80 R 14,0	80,00	1	80,00
3	165 / 65 R 14,0	75,64	2	151,28
4	175 / 60 R 14,0	78,50	2	157,00
5	185 / 65 R 14,0	82,00	2	164,00
6	185 R 14,0	105,00	20	2.100,00
7	120 / 70 R 15,0	85,00	1	85,00
8	130 / 80 R 15,0	87,50	1	87,50
9	185 / 60 R 15,0	122,50	4	490,00
10	195 / 55 R 15,0	120,00	4	480,00
11	195 / 70 R 15,0	122,50	12	1.470,00
12	205 / 65 R 15,0	105,00	4	420,00
13	205 / 70 R 15,0	110,00	8	880,00
14	215 / 70 R 15,0	132,50	12	1.590,00
15	225 / 70 R 15,0	137,50	8	1.100,00
16	235 / 75 R 15,0 (50% Road - 50% Off Road)	152,50	4	610,00
17	100 / 80 R 16,0	75,00	1	75,00
18	195 / 75 R 16,0	152,50	6	915,00
19	205 / 55 R 16,0	135,00	4	540,00
20	205 / 70 R 16,0	175,00	12	2.100,00
21	205 / 70 R 16,0 (50% Road - 50% Off Road)	185,00	4	740,00
22	205 / 75 R 16,0	185,00	18	3.330,00
23	215 / 75 R 16,0	152,50	10	1.525,00
24	225 / 75 R 16,0	160,00	6	960,00
25	265 / 70 R 16,0	174,00	4	696,00

Αριθμός απόφασης: 457/2020

26	2,50 - 17,00	52,50	1	52,50	
27	2,75 - 17,00	57,50	1	57,50	
28	215 / 75 R 17,0	170,00	6	1.020,00	
29	235 / 65 R 17,0	165,00	4	660,00	
30	225 / 75 R 17,5	210,00	6	1.260,00	
31	245 / 70 R 17,5	270,00	6	1.620,00	
32	265 / 70 R 19,5	285,00	18	5.130,00	
33	305 / 70 R 19,5	355,00	18	6.390,00	
34	275 / 70 R 22,5	395,00	6	2.370,00	
35	295 / 70 R 22,5	407,50	6	2.445,00	
36	295 / 80 R 22,5	422,50	12	5.070,00	
37	305 / 70 R 22,5	400,00	6	2.400,00	
38	315 / 70 R 22,5	435,00	12	5.220,00	
39	315 / 80 R 22,5	455,00	60	27.300,00	
40	315 / 80 R 22,5 (50% Road - 50% Off Road)	460,00	6	2.760,00	
41	9 R 22,5	410,00	6	2.460,00	
42	13 R 22,5	405,00	10	4.050,00	
				ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΕΥ ΦΠΑ (€)	91.957,22
				ΦΠΑ 17% (€)	15.632,73
				ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ (€)	107.589,95

Τα προς Προμήθεια Είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV) : 34351100-3 (Ελαστικά επίσωτρα αυτοκινήτων), 34352000-9 (Ελαστικά επίσωτρα βαρέας χρήσεως), 34352100-0 (Ελαστικά επίσωτρα φορτηγών αυτοκινήτων), 34352200-1 (Ελαστικά επίσωτρα λεωφορείων).

Οι συμμετέχοντες έχουν τη δυνατότητα να υποβάλλουν προσφορά για μία ή για όλες τις ομάδες των ειδών που περιλαμβάνονται στην παρούσα διακήρυξη¹, όπως αυτές περιγράφονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό - Προδιαγραφές παράρτημα Α.

Προσφορές που δεν καλύπτουν το σύνολο των ειδών, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 181.159,55 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 17% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 154.837,22 € ΦΠΑ: 26.322,33 €).

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε διάστημα δύο (2) ετών από την ημερομηνία υπογραφής της.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην υπ' αρ. .../2019 μελέτη προμήθειας της Δ/σης των

Αριθμός απόφασης: 457/2020

Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου της, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α).

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το Κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει της συνολικά προκύπτουσας τιμής ανά ομάδα ελαστικών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016 [.....]

Κριτήρια Επιλογής

2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπíπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού.

2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Δεν απαιτείται για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης.

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αποδείξουν ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 13/2019 μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α).

Αριθμός απόφασης: 457/2020

> Για τα ελαστικά που κυκλοφορούν στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών για την Ευρώπη - *United Nations Economic Commission of Europe (UNECE)* έχει θεσπίσει το σύστημα προδιαγραφών και πιστοποίησης *ECE Regulation 30* (και παλιότερα το *Directive 92/23/EEC*). Η συμμόρφωση του κάθε κατασκευαστή ελαστικών στο πρότυπο αυτό εμφανίζεται στην πλευρά του ελαστικού με ένα σήμα «E» ή «e» μέσα σε ένα κύκλο με ακτίνα 12 χιλιοστών (ή μέσα σε ένα παραλληλόγραμμο) μαζί με έναν μονοψήφιο ή διψήφιο αριθμό που δείχνει την χώρα η οποία έλεγξε και πιστοποίησε το ελαστικό είτε κατά «E» *ECE Regulation 30* (ή κατά «e» σύμφωνα με το παλαιότερο *Directive 92/23/EEC*).

> Τα ελαστικά θα πρέπει να είναι ποιοτικά και να προέρχονται από αναγνωρισμένους κατασκευαστές ή αντιπροσώπους που δραστηριοποιούνται στην εμπορία ελαστικών. Τα ελαστικά θα πρέπει να φέρουν υποχρεωτικά ανάγλυφα ή έγλυφα όλα τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά του κατασκευαστή (επωνυμία του Οίκου, τεχνικά χαρακτηριστικά, χώρα παραγωγής κ.λπ.) που θα αποδεικνύουν την προέλευση τους. Ελαστικά στα οποία δεν θα είναι ανάγλυφες ή εγχάρακτες οι προβλεπόμενες σημάνσεις, δεν θα γίνονται δεκτά κατά την παραλαβή τους από την αρμόδια επιτροπή παραλαβής.

> Τα ελαστικά θα πρέπει να είναι καινούρια και δεν θα πρέπει να έχουν υποστεί επεξεργασία αναγόμωσης. Τα ελαστικά πρέπει να έχουν ημερομηνία παραγωγής που να μην απέχει χρονικά περισσότερο από 6 μήνες από την ημερομηνία παραλαβής τους. Η ημερομηνία παραγωγής (η οποία πρέπει να επισημαίνεται με τους χαρακτήρες DOT και τρία ή τέσσερα ψηφία στα πλευρικά τοιχώματα) θα πρέπει να αναγράφεται ανάγλυφα ή έγλυφα στο προφίλ των ελαστικών.

> Εάν τα ελαστικά κατά την παραλαβή φέρουν κακώσεις, αλλοιώσεις, φθορές, εξογκώματα ή σχίσματα στην επιφάνειά τους δε θα παραλαμβάνονται από την Υπηρεσία, με ευθύνη του αναδόχου και χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, έως την αντικατάσταση αυτών με τα πρέπει.

> Το συνεργείο (βουλκανιζατέρ) θα πρέπει να βρίσκεται εντός των γεωγραφικών ορίων της νήσου Στην τιμή της προμήθειας των ελαστικών συμπεριλαμβάνονται η εργασία αποκαθήλωσης (ξεζαντάρισμα), η

Αριθμός απόφασης: 457/2020

εργασία τοποθέτησης των καινούριων ελαστικών (ζαντάριασμα), η ζυγοστάθμιση αυτών καθώς και η τοποθέτηση βαλβίδων και προεκτάσεων όπου αυτά απαιτούνται [...] 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 .

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.6).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο

Αριθμός απόφασης: 457/2020

συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν. Επισημαίνεται ότι γίνονται αποδεκτές:

□ οι ένορκες βεβαιώσεις που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους,

□ οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους [...]

B.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλόλητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν

Αριθμός απόφασης: 457/2020

σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος.

B.3. Δεν απαιτείται για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης.

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να προσκομίσουν επί ποινή αποκλεισμού τα κάτωθι δικαιολογητικά :

1) Υπεύθυνη δήλωση που θα αναφέρει ότι : «Έλαβα γνώση όλων των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών, βάσει των οποίων γίνεται η ανάθεση των προς προμήθεια ειδών και τους αποδέχομαι πλήρως και ανεπιφύλακτα».

2) Υπεύθυνη δήλωση για τα τμήματα ελαστικών, για τα οποία επιθυμεί να καταθέσει προσφορά.

3) Υπεύθυνη δήλωση που θα αναφέρει τον κατασκευαστικό οίκο ή τους κατασκευαστικούς οίκους, από όπου θα προμηθεύεται τα ελαστικά.

4) Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου έκαστου κατασκευαστικού οίκου, που θα αναφέρει ότι ο κατασκευαστικός οίκος θα προμηθεύει τον ανάδοχο, για λογαριασμό του Δήμου και καθ' όλη τη διάρκεια της συναφθείσας σύμβασης καθώς και των τυχόν παρατάσεών της, με ελαστικά που θα φέρουν τεχνικά χαρακτηριστικά που καλύπτουν πλήρως τις καθορισθείσες στην υπ' αρ./2019 μελέτη προμήθειας της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου τεχνικές προδιαγραφές, συνοδευόμενη από οποιαδήποτε έγγραφα, τεχνικά φυλλάδια, προσπέκτους κλπ., από τα οποία να προκύπτουν με σαφήνεια τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ελαστικών.

5) Άδεια ίδρυσης - λειτουργίας βουλκανιζατέρ [.....] B.9. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα

Αριθμός απόφασης: 457/2020

έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό [...] 2.4.3.2

Τεχνική Προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" της υπ' αρ./2019 μελέτης του παραρτήματος Α' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα και στην παρ. 2.2.9.2. (B4) της παρούσας διακήρυξης.

Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου (.pdf) και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή στο πρωτόκολλο του Δήμου της

Υποχρεούται ο οικονομικός φορέας που θα καταθέσει προσφορά να υποβάλλει στο ΦΑΚΕΛΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) που να αποδεικνύουν τις τεχνικές προδιαγραφές της .../2018 μελέτης προμήθειας. Οποιαδήποτε έγγραφα από τα οποία να προκύπτουν με σαφήνεια τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών, τεχνικά φυλλάδια, προσπέκτους κλπ., φωτογραφίες ή ότι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο έχουν για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών των μεμονωμένων ειδών, για τα οποία γίνεται ειδική μνεία επί ποινή αποκλεισμού. Στα περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία. Ενδεχόμενη εμφάνιση οικονομικών στοιχείων αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς [...] 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου (.pdf) και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν

Αριθμός απόφασης: 457/2020

εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των αναφερθέντων στην τελευταία υποπαράγραφο της παραγράφου 2.4.2.1 του παρόντος για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς.

Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης.

Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1

Αριθμός απόφασης: 457/2020

(Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών),

3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, (άρθρα 92 έως 97, άρθρο 100 και άρθρα 102 έως 104 του Ν.4412/2016)

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο

3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...].».

32. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε

Αριθμός απόφασης: 457/2020

ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

33.Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

34. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

35. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου

Αριθμός απόφασης: 457/2020

1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

36. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

37. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

38. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 457/2020

39. Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του Διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων. Άλλωστε οι απαραίτητες ικανότητες των υποψηφίων αποδεικνύονται με την προσκόμιση δικαιολογητικών που ορίζονται από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Σάκκουλας, 2017, σελ. 195-197).

40. Επειδή δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣτΕ 286/2012) περιέχοντας πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣτΕ 4720/2012).

41. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τήρησης από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και

Αριθμός απόφασης: 457/2020

από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

42. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

43. Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά, κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ίδιου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

44. Επειδή το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς. Όσον αφορά τα εξ αυτών δηλούμενα, ελέγχονται επισταμένως κατ' άρθρο 103 του ν. 4412/2016, κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης κατόπιν σχετικής προς τούτο πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής προς τον αναδειχθέντα

Αριθμός απόφασης: 457/2020

προσωρινό ανάδοχο, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ίδιου νόμου, όταν δηλαδή η προσκόμιση τους απαιτείται και από έτερους προσφέροντες, σε προγενέστερο στάδιο της διαδικασίας με σκοπό να αποφευχθεί η περίπτωση ανάδειξης οικονομικών φορέων ως προσωρινών αναδόχων οι οποίοι αργότερα αποδεικνύονται «ανίκανοι» να υποβάλουν τα σχετικά δικαιολογητικά στο στάδιο κατακύρωσης (βλ. αιτιολογική σκέψη 84 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Επομένως, το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου. Ωστόσο, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων από την αναθέτουσα αρχή στην περίπτωση που αφενός μεν ο οικονομικός φορέας προσκομίζει έγγραφα και δικαιολογητικά προς απόδειξή τους, καίτοι δεν υποχρεούται, και αφετέρου αμφισβητούνται με επίκληση συγκεκριμένων λόγων από έτερο διαγωνιζόμενο. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε οικονομικούς φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης, εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΑΕΠΠ 377/2018 σκ. 50). Δηλαδή, μια τέτοια ερμηνεία παρίσταται εντέλει μη συμβατή με τον σκοπό καθιέρωσης του συστήματος προκαταρκτικής, πλην σε κάθε περίπτωση μαχητής, απόδειξης, καθόσον λειτουργεί εις βάρος της αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και του ίδιου του δημοσίου συμφέροντος, εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη την αναθέτουσα και τους μετέχοντες και ιδίως προσβάλλοντας θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων

Αριθμός απόφασης: 457/2020

συμβάσεων και δεν δύναται να γίνει δεκτή (βλ. υπ' αριθμ. 818/2018 Απόφαση πρώην 1ου Κλιμακίου ΑΕΠΠ σκέψη 43, υπ' αριθμ. 96/2017 Απόφαση πρώην 6ου Κλιμακίου ΑΕΠΠ, σκέψη 8). Έτι, περαιτέρω, οι οικονομικοί φορείς είναι δυνατόν να αποκλείονται από τη διαδικασία προμήθειας ή να υπόκεινται σε δίωξη σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο σε περιπτώσεις σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ή όταν έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογήν του άρθρου 79.

45. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερομένα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

46. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, στο στάδιο αξιολόγησης των Δικαιολογητικών συμμετοχής και των

Αριθμός απόφασης: 457/2020

Τεχνικών προσφορών εφαρμόζεται το σύστημα της προκαταρκτικής απόδειξης μέσω του ΕΕΕΣ, ενώ τα αποδεικτικά μέσα των δηλωθέντων προαποδεικτικά στο ΕΕΕΣ προσκομίζονται και εξετάζονται σε μεταγενέστερο στάδιο και συγκεκριμένα κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

47. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της υποστηρίζει ότι η παρούσα προσφυγή τυγχάνει απαράδεκτη, διότι, ενώ τιτλοφορείται «παρέμβαση», εντούτοις εμπεριέχει ισχυρισμούς και ενστάσεις κατά της συμμετοχής του κ., οι οποίοι μόνο με την άσκηση αυτοτελούς προδικαστικής προσφυγής θα μπορούσαν να προβληθούν και ότι μόνο επί των ισχυρισμών, που εμπεριέχονται στην προσφυγή που έχει ασκήσει ο εδώ παρεμβαίνων και η οποία εκκρεμεί ενώπιον της Αρχής δύναται ο παρεμβαίνων (ενν. η προσφεύγουσα) να εκφέρει άποψη και να στηρίξει την αναθέτουσα αρχή. Περαιτέρω, κατά την αναθέτουσα αρχή, στη διαγωνιστική διαδικασία έλαβε μέρος η εταιρεία «.....», ενώ στην παρέμβαση στο σημείο που τιτλοφορείται «Ονομασία νομικού προσώπου που ασκεί ου ασκεί την Παρέμβαση» αναγράφεται το όνομα του φυσικού προσώπου, δίχως να αποδεικνύεται υπό ποια ιδιότητα ενεργεί και εάν νομιμοποιείται αυτός.

48. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία ο εδώ παρεμβαίνων έχει ασκήσει την υπ' αριθμ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ 197/20.02.2020 προσφυγή του προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της αποδοχής της προσφοράς της εδώ προσφεύγουσας και της ανάδειξης της ως προσωρινής αναδόχου. Στο πλαίσιο αυτό, η εδώ προσφεύγουσα έχει ασκήσει την με αριθμ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ 242/2020 παρέμβασή της υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης πράξης. Παράλληλα, άσκησε και την υπό εξέταση προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της αποδοχής της προσφοράς του εδώ παρεμβαίνοντος που αποτελεί και τον μοναδικό συνδιαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα, η οποία ενώ έχει συνταχθεί σε τυποποιημένο έγγραφο παρέμβασης, ως βασίμως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, εσωτερικά τιτλοφορείται ως προσφυγή. Δοθέντος ότι, σε συνδυασμό με τα διαλαμβανόμενα υπό σκ. 6, το επίμαχο έγγραφο περιλαμβάνει αιτιάσεις κατά της αποδοχής της προσφοράς του έτερου, μοναδικού συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα με σκοπό τον

Αριθμός απόφασης: 457/2020

αποκλεισμό του, ήτοι ισχυρισμούς κατά της προσβαλλόμενης πράξης και όχι υπέρ της διατήρησης αυτής κατά το μέρος που κάνει αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος, καθώς και του ότι έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, ήτοι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των δέκα ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης στην προσφεύγουσα και έχει καταβληθεί και το νόμιμο ποσό παραβόλου, καθ'ερμηνείαν, προκύπτει ότι συνιστά προδικαστική προσφυγή, χωρίς τούτο να αναιρείται από τον τίτλο του τυποποιημένου εγγράφου ή από τον χαρακτηρισμό του από την προσφεύγουσα ή την αναθέτουσα αρχή. Επομένως, το ως άνω έγγραφο πρέπει να θεωρηθεί ως προδικαστική προσφυγή παραδεκτώς ασκηθείσα. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής περί απαραδέκτου της υπό εξέταση προσφυγής τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς και μεν στο αίτημα της προσφυγής αναφέρεται η λέξη κατακύρωση, ωστόσο, από το περιεχόμενο της προσφυγής προκύπτει σαφώς ότι στρέφεται κατά της απόφασης περί ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Περαιτέρω, απορριπτέοι ως αβάσιμοι τυγχάνουν και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής περί μη νομιμοποίησης του υπογράφοντος την υπό εξέταση προσφυγή καθώς, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και, ειδικότερα, το καταστατικό της προσφεύγουσας (άρθρο 10) και το πιστοποιητικό εκπροσώπησης της από το ΓΕΜΗ που έχει υποβάλει με την προσφορά της, προκύπτει ότι υπογράφεται νόμιμα από τον Κυριάκο Θεοδωρίδη που αποτελεί έναν εκ των διαχειριστών της που δύναται να την εκπροσωπεί νόμιμα. Εξάλλου, πλήθος εγγράφων της προσφοράς της προσφεύγουσας η οποία έχει αναδειχθεί ως προσωρινή ανάδοχος με την προσβαλλόμενη, υπογράφονται από το πρόσωπο αυτό, συμπεριλαμβανομένου και του υποβληθέντος ΤΕΥΔ. Επομένως, το αποφασίζον Κλιμάκιο εξετάζει την προσφυγή στην ουσία της.

49. Επειδή στον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος εσφαλμένα έγινε δεκτή διότι παρέλειψε στην προσφορά του να δηλώσει τον απαιτούμενο από τη διακήρυξη ειδικό κύκλο εργασιών καθώς και να

Αριθμός απόφασης: 457/2020

προσκομίσει τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα που ζητούνταν επί ποινή αποκλεισμού.

50. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη στο άρθρο 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ρητώς και σαφώς αναφέρεται ότι δεν απαιτείται για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, ενώ στο άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα και, ειδικότερα, στην περ. Β3, ομοίως, ρητώς και σαφώς αναφέρεται ότι δεν απαιτείται για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης.

51. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, δεν έχει τεθεί η χρηματοοικονομική και οικονομική επάρκεια των συμμετεχόντων ως κριτήριο επιλογής στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία. Επομένως, οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί απόρριψης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος λόγω μη δήλωσης του απαιτούμενου από τη διακήρυξη ειδικού κύκλου εργασιών καθώς και λόγω μη προσκόμισης των κατάλληλων αποδεικτικών μέσων που ζητούνταν επί ποινή αποκλεισμού τυγχάνουν απορριπτέοι και, συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

52. Επειδή στον δεύτερο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος έπρεπε να απορριφθεί διότι προς απόδειξη του κριτηρίου της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας υπέβαλε πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού επιμελητηρίου το οποίο δεν ήταν σε ισχύ ως την καταλυτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι την 7-01-2020.

53. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, ως προαπόδειξη πλήρωσης των ως άνω κριτηρίων επιλογής, κατά το άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης υποβάλλεται ΤΕΥΔ, στα δε αποδεικτικά μέσα του άρθρου 2.2.4, ήτοι του άρθρου 2.2.9.2 παρ. Β2, περιλαμβάνεται ρητώς η προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο εφόσον έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτής, φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης, η Αναθέτουσα Αρχή, με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση,

Αριθμός απόφασης: 457/2020

προσφορά που δεν έχει υποβληθεί τον χρόνο, με τον τρόπο και το περιεχόμενο, που περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Σύμβασης (περ. α, β και θ).

54. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του ως προκαταρκτική απόδειξη ΤΕΥΔ στο οποίο, στο Μέρος IV:Κριτήρια επιλογής, Ενότητα Α: Καταλληλότητα, δηλώνει τον αριθμό μητρώου εγγραφής του στο επιμελητήριο Δωδεκανήσου και στο ΓΕΜΗ καθώς και αναφέρει δύο πιστοποιητικά εκ των οποίων το ένα είναι το επικαλούμενο από την προσφεύγουσα έγγραφο, ήτοι το με αριθμ. πρωτ./19-12-2019 πιστοποιητικό εγγραφής στο επιμελητήριο, το οποίο επισυνάπτει με την προσφορά του. Στο ως άνω έγγραφο αναγράφεται ότι ισχύει μέχρι 31-12-2019, η δε προσφορά του προσφεύγοντος υπεβλήθη στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 6-1-2020. Ως εκ τούτου, ως ορθά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, κατά την υποβολή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, και ανεξαρτήτως της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, το εν λόγω έγγραφο δεν ήταν σε ισχύ.

55. Επειδή, σύμφωνα με την Διακήρυξη, κατά το παρόν στάδιο, υποβάλλεται προαποδεικτικώς ΤΕΥΔ στο οποίο οι συμμετέχοντες δηλώνουν υπευθύνως ότι, μεταξύ άλλων, πληρούν τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη κριτήρια επιλογής χωρίς να υποχρεούνται να υποβάλουν έγγραφα και δικαιολογητικά προς απόδειξη τους (βλ. ειδικότερα σκ.44). Ωστόσο, εφόσον τα προαποδεικτικώς δηλωθέντα, αμφισβητούνται, από έτερο συμμετέχοντα, ως εν προκειμένω, ο τελευταίος θα πρέπει να επικαλεστεί συγκεκριμένους λόγους προκειμένου να αποδείξει την μη πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής εκ μέρους συνδιαγωνιζομένου και τούτο διότι, τόσο η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε οικονομικούς φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, όσο και η επίκληση αόριστων ή/και παρελκυστικών ισχυρισμών (ενν. εκ μέρους έτερων συμμετεχόντων), λειτουργούν εις βάρος της αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και του ιδίου του δημοσίου συμφέροντος,

Αριθμός απόφασης: 457/2020

εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη την αναθέτουσα αρχή και τους μετέχοντες σε αυτή. Ειδικότερα, ο παρεμβαίνων, υπέβαλε με την κατάθεση της προσφοράς του πιστοποιητικό εγγραφής του στο οικείο επιμελητήριο το οποίο δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, ωστόσο, υπό το ανωτέρω πλαίσιο, προκειμένου να ανατραπεί από τον προσφεύγοντα το μαχητό τεκμήριο προαπόδειξης του ΤΕΥΔ σε σχέση με την πλήρωση του κριτηρίου της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του παρεμβαίνοντα, θα έπρεπε, η προσφεύγουσα να είχε αποδείξει με την προσφυγή της ότι ο παρεμβαίνων δεν πληροί το κριτήριο καταλληλότητας που απαιτεί η Διακήρυξη, ήτοι ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο δεν ήταν εγγεγραμμένος στο οικείο επιμελητήριο, γεγονός ευχερώς αποδείξιμο ή έστω ότι δεν είναι δυνατή η έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού σε πλήρωση των όρων της διακήρυξης, γεγονός το οποίο δεν έπραξε. Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου σε συνδυασμό με την επικοινωνία της Εισηγήτριας με το Επιμελητήριο Δωδεκανήσου, το οικείο πιστοποιητικό εκδίδεται έως 31/12 εκάστου έτους και, σε συνδυασμό με την ημερομηνία εγγραφής που αναφέρει, αποδεικνύεται ότι δεν υπήρχε διακοπή κατά τον κρίσιμο χρόνο ως προς την πλήρωση του ως άνω κριτηρίου. Ως εκ τούτου, ο παρεμβαίνων, δηλώνει προαποδεικτικώς ότι πληροί εν γένει το κριτήριο καταλληλότητας και αποδεικνύει, καίτοι δεν οφείλει κατά το παρόν στάδιο, ότι το πληροί τουλάχιστον έως 31-12-2019 και όχι ότι δεν το πληροί από την 1-01-2020 και εφεξής. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Κατά την ειδική γνώμη του Μέλους Ι. Θεμελή, η παραπάνω σκέψη περί ελέγχου της αληθείας, και περί μαχητού τεκμηρίου της ακρίβειας των δηλώσεων στο ΤΕΥΔ, δεν μπορεί να κασιχύσει των ρητών και σαφών όρων της διακήρυξης και του νόμου περί της κατά στάδια εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας, και της σχετικής *ad hoc* παγίας νομολογίας ότι ο διαγωνιζόμενος δεν αποκλείεται του διαγωνισμού επειδή δεν προσκόμισε ή προσκόμισε έγγραφα με διαφορετικό περιεχόμενο από όσα απαιτούνται στο συγκεκριμένο στάδιο του διαγωνισμού, ενώ συγχρόνως η ακρίβεια των δηλώσεων στο ΤΕΥΔ ελέγχεται μόνο κατά το μεταγενέστερο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης (ρητώς και σαφώς άρθ. 103 του ν. 4412/2016

Αριθμός απόφασης: 457/2020

και όροι της διακήρυξης περί δικαιολογητικών κατακύρωσης). Ωστόσο έλεγχος αληθείας θα μπορούσε να χωρήσει αποκλειστικά και μόνον στις περιπτώσεις όπου από το προσκομιζόμενο έγγραφο αποδεικνύεται κατά τρόπο τελεσίδικο, αμάχητο, μη δυνάμενο να ανατραπεί μελλοντικά με παραδεκτή προσκόμιση άλλων εγγράφων, οριστικά αμετάκλητα με σαφήνεια και πληρότητα, τυχόν ανακριβείς δηλώσεις στο ΤΕΥΔ. Δεδομένου ότι εν προκειμένω δεν προκύπτει από το επίμαχο έγγραφο κατά τρόπο τελεσίδικο και αμάχητο η μη συνδρομή του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, καθόσον κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης μπορεί παραδεκτά να προσκομιστεί εν ισχύ έγγραφο, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

56. Επειδή στον τρίτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο παρεμβαίνων δεν κατέθεσε τις υπεύθυνες δηλώσεις που προβλέπονται στην περ. Β6 του άρθρου 2.2.9.2 για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης και για τον λόγο αυτό η προσφορά του έπρεπε να απορριφθεί.

57. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, ως προαπόδειξη πλήρωσης των ως άνω κριτηρίων επιλογής, κατά το άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης υποβάλλεται ΤΕΥΔ, όπου σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, το ΤΕΥΔ είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης (άρθρ. 79Α παρ. 2 & 3 του Ν. 4412/16, όπως προστέθηκε με το άρθρ. 107

Αριθμός απόφασης: 457/2020

παρ. 13 του Ν. 4497/17, ΦΕΚ-171 Α/13-11-17), ενώ η υποχρέωση υπογραφής αφορά όλα τα φυσικά πρόσωπα που αναφέρονται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, ανά περίπτωση. Στο δε άρθρο 2.2.9.2, περ. Β6 προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της σε αρμόδια αρχή (πχ ΓΕΜΗ), προσκομίζει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και των μεταβολών του νομικού προσώπου, εφόσον αυτή προκύπτει από πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής (πχ γενικό πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ), αρκεί η υποβολή αυτού, εφόσον έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Στις λοιπές περιπτώσεις τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα νόμιμης σύστασης και μεταβολών (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του οικονομικού φορέα), συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους.

58. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε με την προσφορά του δηλώνει στο ΜΕΡΟΣ II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα το ονοματεπώνυμό του και το ΑΦΜ του, υπογράφει ο ίδιος το υποβληθέν ΤΕΥΔ, δηλώνει τον ηλεκτρονικό τόπο της αναζήτησης της εγγραφής του στο ΓΕΜΗ αλλά, σε κάθε περίπτωση, και από το επισυναπτόμενο με την προσφορά του πιστοποιητικό εγγραφής του στο ΓΕΜΗ, με αριθμ. πρωτ.:/....., προκύπτει ότι αποτελεί ατομική επιχείρηση, ήτοι δεν διαθέτει νομική προσωπικότητα. Περαιτέρω, δεν νοείται μετατροπή ατομικής επιχείρησης, καθώς, ως έχει

Αριθμός απόφασης: 457/2020

κριθεί από την νομολογία «Σύμφωνα με τις θεμελιώδεις αρχές του εμπορικού δικαίου, μετατροπή υπάρχει όταν μία εταιρία με νομική προσωπικότητα μεταβάλλει την μορφή, τον εταιρικό τύπο, υπό τον οποίο υφίστατο μέχρι το χρονικό σημείο της μεταβολής, χωρίς να επέρχεται καμία μεταβολή στη νομική της προσωπικότητα (Βλ. Λ. Γεωργακόπουλου, Εγχειρίδιο εμπορικού δικαίου, έκδ. 12η, 1985, σελ. 122, Ν. Ρόκα, Εμπορικές εταιρείες, έκδ. 3η, σελ. 225). Σύμφωνα με την έννοια αυτή της μετατροπής, η μεταβολή εταιρικού τύπου με μετατροπή αναγνωρίζεται μόνο σε ορισμένες περιπτώσεις, οι οποίες είτε ορίζονται ρητά στο νόμο είτε γίνονται γενικά αποδεκτές στη θεωρία και νομολογία (βλ. άρθρα 51, 53 του Ν. 3190/1955, 66, 67 του Ν. 2190/1920 και 16 του Ν. 1667/1986). Απαραίτητο εννοιολογικό στοιχείο της μετατροπής είναι η νομική προσωπικότητα της μετατρεπόμενης εταιρίας. Έτσι, δεν είναι νοητή η μετατροπή εταιρίας χωρίς νομική προσωπικότητα, όπως είναι π.χ. κατά κανόνα η αστική εταιρία των άρθρων 741 επ. ΑΚ, η αφανής εταιρία σε (άλλη) εταιρία με νομική προσωπικότητα. Στις περιπτώσεις αυτές δεν πρόκειται για μετατροπή, αλλά για ίδρυση νέας εταιρίας (Βλ. Λ. Γεωργακόπουλου, ό.π. σελ. 61 και 146). Κατά μείζονα λοιπόν λόγο δεν νοείται μετατροπή ατομικής επιχειρήσεως σε εταιρία οποιαδήποτε μορφής, αλλά πρόκειται στην περίπτωση αυτή για ίδρυση νέας εταιρίας» (βλ. ΕφΘεσ 1953/2008). Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, με την προσβαλλόμενη προσωρινή ανάδοχος έχει αναδειχθεί η προσφεύγουσα.

59. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, οι υπεύθυνες δηλώσεις της περ. Β6 του άρθρου 2.2.9.2 αφορούν στο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και υποχρεούται να τις προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος κατόπιν προσκλήσεως της αναθέτουσας αρχής. Επομένως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται απαραδέκτως και ως ανεπικαίρως προβαλλόμενοι και δοθέντος ότι ο παρεμβαίνων δεν έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Επομένως, και ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

60. Επειδή σύμφωνα με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος θα έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι τα τεχνικά φυλλάδια που υπέβαλε δεν είναι επικυρωμένα, ούτε φέρουν ψηφιακή υπογραφή της κατασκευάστριας

Αριθμός απόφασης: 457/2020

εταιρείας αλλά ούτε και συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση «*που βεβαιώνεται η ακρίβεια των στοιχείων τους*».

61. Επειδή σύμφωνα με τη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.2.5. προβλέπεται ότι στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της επίμαχης σύμβασης. Επιπλέον, αναφέρεται ρητώς ότι δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων, ήτοι διακρίνει τα στοιχεία και δικαιολογητικά που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή από τα τεχνικά φυλλάδια. Η δε έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης έλαβε χώρα στις 16-12-2019, ήτοι την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ (.....) κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 120 του Ν.4412/2016.

62. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του τεχνικά φυλλάδια σε απλή φωτοτυπία για τα προσφερόμενα είδη και, παράλληλα, υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία ψηφιακής υπογραφής 3-01-2020, με το κάτωθι περιεχόμενο: «*Τα αναγραφόμενα στοιχεία στα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) που αποδεικνύουν τις τεχνικές προδιαγραφές της 13/2019 μελέτης που υποβάλλω στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ μου ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου που αντιπροσωπεύονται από την εταιρεία και*». Παράλληλα, υπέβαλε και δηλώσεις των εν λόγω αντιπροσώπων με ημερομηνίες 30-12-2019 (στη βεβαίωση γνησίου της υπογραφής) και 24-12-2019 (της ψηφιακής υπογραφής) αντίστοιχα, όπου αναφέρονται, μεταξύ άλλων, οι μάρκες των προσφερόμενων από τον παρεμβαίνοντα ελαστικών.

63. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την προσφορά του την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση, με ημερομηνία υπογραφής στις 3-01-2020, δηλαδή, μετά

Αριθμός απόφασης: 457/2020

την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης, η οποία έλαβε χώρα στις 16-12-2019, στην οποία δηλώνει ότι τα τεχνικά φυλλάδια που υπέβαλε ταυτίζονται με αυτά των τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστικού οίκου, ήτοι δηλώνει υπευθύνως την ακρίβειά τους με τα πρωτότυπα. Επομένως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι τα τεχνικά φυλλάδια δεν συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση που βεβαιώνει την ακρίβεια των στοιχείων τους, τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Ομοίως, αβάσιμοι είναι και οι ισχυρισμοί ότι τα τεχνικά φυλλάδια πρέπει να φέρουν ψηφιακή υπογραφή δοθέντος ότι τούτο δεν προβλέπεται ρητώς στη διακήρυξη η οποία τα διαφοροποιεί από τα στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, ως προς δε τη μη επικύρωση αυτών, κατά τη διακήρυξη δύνανται να υποβληθούν σε απλή φωτοτυπία εφόσον συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση περί της ακρίβειας αυτών, ήτοι ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4250/2014 τα ιδιωτικά υποβάλλονται επικυρωμένα από δικηγόρο, ωστόσο, κατά τη Διακήρυξη παρέχεται η δυνατότητα παραδεκτής υποβολής τους σε φωτοτυπία συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση.

Σύμφωνα με την ειδική γνώμη του Μέλους Ι. Θεμελή, τα επίμαχα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) σε κάθε περίπτωση δεν συνιστούν ιδιωτικά έγγραφα κατά την έννοια του νόμου, δεδομένου ότι δεν φέρουν την υπογραφή του εκδότη τους και συνεπώς ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης στηριζόμενος (βλ. τεχνικά φυλλάδια προσφοράς για διάφορους τύπους ελαστικών AEOLUS, MITAS, PIRELLI, KLEBER, SEHA, ROYAL BLACK, SAILIN, MICHELIN, RIKEN). Συνακόλουθα, και ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

64. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

65. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

66. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

67. Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 65, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Μαρτίου 2020 και εκδόθηκε στις 21 Απριλίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**Η Γραμματέας
ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ
α/α ΕΛΕΝΗ ΜΙΣΟΚΕΦΑΛΟΥ**