

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 31-1-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ **176/31-1-2022** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (*εφεξής η «προσφεύγουσα»*), που εδρεύει στ.. ..., επί της ... αρ. ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (*εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»*), που εδρεύει στ.. ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» (*εφεξής η «παρεμβαίνουσα»*), που εδρεύει στο ..., επί της οδού ... αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της, *κοινοποιηθείσας μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18-1-2022*, απόφασης της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Αθηνών κατά την συνεδρία της 13ης-01-2022 (13η συνεδρία - με τηλεδιάσκεψη- ακαδημαϊκού έτους 2021-2022 - Θέμα 19^ο), με την οποία εγκρίθηκε το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα εταιρεία «...», καθ' ο μέρος κρίθηκε ως νόμιμη, παραδεκτή και αποδεδειγμένη η προσφορά της και νόμιμα και επαρκή τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της άνω εταιρείας. Επιπλέον, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της απόφασης της Συγκλήτου του ..., ληφθείσα κατά την συνεδρία της 16ης-11-2021 (8η συνεδρία -με τηλεδιάσκεψη- ακαδημαϊκού έτους 2021-2022- Θέμα 47^ο), με την οποία εγκρίθηκαν τα συμπροσβαλλόμενα 1ο και 2ο Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος κρίθηκε ως νόμιμη, παραδεκτή και αποδεδειγμένη

Αριθμός απόφασης: 466/2022

η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας ... και νόμιμα και επαρκή τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της τελευταίας.

Υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησε παρέμβαση η παρεμβαίνουσα εταιρεία, αιτούμενη την καθ' ολοκληρίαν απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής κατατέθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), ποσού 924,34 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη άνευ Φ.Π.Α. αξία της σύμβασης, ήτοι €184.868,00.

2. Επειδή δυνάμει της υπ' αριθμ. ... Διακήρυξης του..., προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάθεση της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια και τοποθέτηση κεντρικών συστημάτων κλιματισμού στο ... και στις αίθουσες τοκετών του ...», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 184.868,00€ άνευ ΦΠΑ (ή 229.236,32 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής. Το αντικείμενο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης, είναι η προμήθεια και τοποθέτηση κεντρικών συστημάτων κλιματισμού στο ... και στις αίθουσες τοκετών του ...Νοσοκομείου, η δε διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε 270 ημερολογιακές ημέρες.

3. Επειδή, η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 15-9-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις 15-9-2021 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

Αριθμός απόφασης: 466/2022

4. Επειδή, σύμφωνα με την Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 20-10-2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00π.μ. και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 25-10-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00π.μ. Στον διεξαχθέντα διαγωνισμό, συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα εταιρεία «...» (με α/α προσφοράς 241507), η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» (με α/α προσφοράς 242493), καθώς και η εταιρεία «...» (με α/α προσφοράς 241447). Με την απόφαση της Συγκλήτου του ..., ληφθείσα κατά την συνεδρία της 16ης-11-2021 (8η συνεδρία -με τηλεδιάσκεψη- ακαδημαϊκού έτους 2021-2022- Θέμα 47^ο), εγκρίθηκε το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού και αποφασίστηκε η αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών τόσο της προσφεύγουσας όσο και της παρεμβαίνουσας, καθώς και η ανάδειξη της παρεμβαίνουσας εταιρείας, ως προσωρινής ανάδοχου, η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, ενώ δεύτερη κατατάχθηκε, ως προσφέρουσα τη δεύτερη χαμηλότερη τιμή, η προσφεύγουσα εταιρεία. Ακολούθως, η προσωρινή ανάδοχος, νυν παρεμβαίνουσα, κλήθηκε μέσω του λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ από την αναθέτουσα αρχή, όπως υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία και ανήτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 2-12-2021. Με την ήδη προσβαλλόμενη με την υπό κρίση προσφυγή απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Αθηνών, ληφθείσα κατά την συνεδρία της 13ης-01-2022 (13η συνεδρία -με τηλεδιάσκεψη- ακαδημαϊκού έτους 2021-2022 - Θέμα 19^ο), εγκρίθηκε το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα εταιρεία. Κατά της ανωτέρω από 13-1-2022 απόφασης κατακύρωσης, *η οποία κοινοποιήθηκε μαζί με αντίγραφα όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών σε όλους τους συμμετέχοντες στις 18-1-2022*, στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωσή της για τους ειδικώς αναφερόμενους σε αυτήν λόγους.

5. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ως εκ του αντικειμένου της (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (άνευ Φ.Π.Α.) και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του

Αριθμός απόφασης: 466/2022

Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή **(α)** έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση, ως προελέχθη, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18-1-2022, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 28-1-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης, **(β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και **(γ)** κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής στο γεγονός ότι μη νομίμως, κατά τους ισχυρισμούς της, κατακυρώθηκε η δημοπρατούμενη σύμβαση στην νυν παρεμβαίνουσα, ματαιώνοντας την προσδοκία της ίδιας, εκ του γεγονότος ότι ήταν η αμέσως επόμενη στην σειρά κατάταξης, να αναδειχθεί ανάδοχος της σύμβασης.

Περαιτέρω, απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα να κατακυρωθεί στην ίδια το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, καθόσον το εν λόγω αίτημα εκφεύγει της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ, η οποία, επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 54/2018 και βλ. ενδεικτικά αποφάσεις 6ου Κλιμακίου ΑΕΠΠ 93-94/2020, 1224/2020)

8. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 206/2022 του Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής

Αριθμός απόφασης: 466/2022

και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη την 1-2-2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στην θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της, έτερη συμμετέχουσα και αναδειχθείσα οριστική ανάδοχο, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής της.

10. Επειδή, η παρεμβαίνουσα, ως έχουσα πρόδηλο έννομο συμφέρον, άσκησε εν γένει παραδεκτώς δια κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και εμπροθέσμως στις 11-2-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση της προσφυγής, την υπό ίδια ημερομηνία Παρέμβασή της, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της πληττόμενης με την προσφυγή απόφασης της αναθέτουσας αρχής, αιτούμενη την καθ' ολοκληρίαν απόρριψη της προσφυγής για τους ειδικώς αναφερόμενους σε αυτήν λόγους.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε εμπροθέσμως στις 11-2-2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στην ΑΕΠΠ το με αριθμ. πρωτ. 7112/15-2-2021 έγγραφο απόψεών της, αναφορικώς με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, αιτούμενη παραλλήλως την απόρριψή της, για τους ειδικώς αναφερόμενους σε αυτήν λόγους. Το άνω έγγραφο απόψεων κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και σε όλους τους συμμετέχοντες στις 21-2-2022.

12. Επειδή προς αντίκρουση των άνω απόψεων της αναθέτουσας αρχής ως και της ασκηθείσας παρέμβασης, η προσφεύγουσα κατέθεσε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις 25-2-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης πενθήμερης προθεσμίας από την προς αυτήν κοινοποίηση των απόψεων, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, το με ίδια ημερομηνία Υπόμνημά της.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

Αριθμός απόφασης: 466/2022

14. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ισχυριζόμενη ότι κατά παράβαση του κανονιστικού πλαισίου του Διαγωνισμού, ήτοι της Διακήρυξης και της κείμενης νομοθεσίας, κρίθηκε ότι με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισε η προσωρινή ανάδοχος αποδείχθηκε ότι πληρούσε τα κριτήρια επιλογής της διακήρυξης, ενώ, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσωρινή ανάδοχος δεν προσκόμισε τα δικαιολογητικά που απαιτούνταν και είχαν οριστεί ρητά από τη Διακήρυξη για την απόδειξη όλων των όρων της απαιτούμενης Τεχνικής Ικανότητας και επιπλέον με τα δικαιολογητικά που προσκόμισε η προσωρινή ανάδοχος δεν απέδειξε ότι πληρούνταν όλοι οι όροι της Τεχνικής Ικανότητας για την ανάληψη της σύμβασης. Επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε η προσωρινή ανάδοχος αποδεικνύεται ότι δεν πληρούσε όλους τους όρους της Τεχνικής Ικανότητας για την ανάληψη της σύμβασης κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της.

15. Επειδή στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα:

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:.....

β) να διαθέτουν έναν Διπλωματούχο Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο Μηχανικό, που θα είναι ο κύριος υπεύθυνος για την ορθή εκτέλεση της προμήθειας, τουλάχιστον έναν (1) εργοδηγό ψυκτικό και τουλάχιστον έναν (1) αρχιτεχνίτη ψυκτικό που θα είναι εφοδιασμένοι με τις απαιτούμενες από την κείμενη νομοθεσία άδειες και πιστοποιητικά (άδεια εργοδηγού ψυκτικού και πιστοποιητικό κατηγορίας I, και άδεια αρχιτεχνίτη ψυκτικού και πιστοποιητικό κατηγορίας II, αντίστοιχα).

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως

Αριθμός απόφασης: 466/2022

2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016.

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα-ΕΕΕΣ, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

β) Αντίγραφα των απαιτούμενων από την κείμενη νομοθεσία (π.δ. 1/2013, ΚΥΑ128516/392/Φ350 - ΦΕΚ4260Β/2017) αδειών εργοδηγού ψυκτικού και πιστοποιητικού κατηγορίας I, και αρχιτεχνίτη ψυκτικού και πιστοποιητικού κατηγορίας II, για τον εργοδηγό ψυκτικό και τον αρχιτεχνίτη ψυκτικό, αντίστοιχα, που θα απασχοληθούν στο έργο.

Αριθμός απόφασης: 466/2022

Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό ανήκει απευθείας στον οικονομικό φορέα, προσκομίζεται Πίνακας Έντυπο Ε4 από το Σ.ΕΠ.Ε».

16. Επειδή η προσφεύγουσα με τον μόνο λόγο της προσφυγής της κατά της αποδοχής της προσφοράς της οριστικής αναδόχου, νυν παρεμβαίνουσας, προβάλλει ότι, εκ των υποβληθέντων από την τελευταία δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν αποδεικνύεται ότι πληρούται η αξιούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του άρθρ. 2.2.6(β) της Διακήρυξης και τούτο διότι κατά την κείμενη νομοθεσία, όπως αυτή προσδιορίζεται στο ανωτέρω άρθρο της Διακήρυξης, και παρατίθεται αναλυτικώς στην προσφυγή της, η παρεμβαίνουσα όφειλε για τα πρόσωπα που θα αναλάμβαναν τα καθήκοντα του Αρχιτεχνίτη Ψυκτικού και του Εργοδηγού Ψυκτικού και δεδομένου ότι αυτοί, κατά δήλωσή της, επαγγέλλονται Μηχανολόγοι Μηχανικοί, να προσκομίσει κατ' ελάχιστον, τις, σύμφωνα με το αρ. 5 παρ. 7 του Π.Δ. 1/2013, σχετικές βεβαιώσεις αναγγελίες αυτών προς την αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας σχετικά με την νόμιμη ανάληψη εκ μέρους τους δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στα καθήκοντα του Αρχιτεχνίτη Ψυκτικού και του Εργοδηγού Ψυκτικού. Επιπλέον, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η παρεμβαίνουσα όφειλε να προσκομίσει τα αντίστοιχα πιστοποιητικά της αντίστοιχης κατηγορίας για έκαστο εξ αυτών του Εκτελεστικού Κανονισμού ΕΕ 2067/2015 και συγκεκριμένα για τον Αρχιτεχνίτη Ψυκτικό Πιστοποιητικό Κατηγορίας ΙΙ και για τον Εργοδηγό Ψυκτικό Πιστοποιητικό Κατηγορίας Ι.

17. Επειδή η παρεμβαίνουσα αντιτείνει ότι σύμφωνα με τα υποβληθέντα εκ μέρους της έγγραφα και στοιχεία καθώς και την ισχύουσα νομοθεσία, που διέπει το επίμαχο ζήτημα, προκύπτει ότι καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις του άρθρ. 2.2.6(β) της Διακήρυξης, καθώς οι κ.κ. ... και ..., μηχανολόγοι μηχανικοί, εγγεγραμμένοι στο ΤΕΕ, είναι αυτοδικαίως εγκαταστάτες και η εγγραφή τους στο ΤΕΕ αποτελεί βεβαίωση αναγγελίας ή άδεια αρχιτεχνίτη ψυκτικού και εργοδηγού ψυκτικού.

18. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεών της, παραθέτοντας την κρίσιμη επί του ζητήματος ισχύουσα νομοθεσία, υποστηρίζει ότι, όπως προκύπτει και από τα απαιτούμενα στη διακήρυξη, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε νομότυπα τις άδειες ασκήσεως επαγγέλματος αμφότερων των μηχανολόγων μηχανικών προς πλήρωση της τεχνικής ικανότητας του άρθρ. 2.2.6(β) της Διακήρυξης και ορθά κρίθηκε ότι πληροί

Αριθμός απόφασης: 466/2022

τους αντίστοιχους όρους της διακήρυξης, κάνοντας δεκτή την προσφορά της και ανακηρύσσοντάς την προσωρινή ανάδοχο.

19. Επειδή από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, προκύπτουν τα ακόλουθα: Καταρχάς, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV (Κριτήρια Επιλογής), η παρεμβαίνουσα απάντησε καταφατικά, δηλώνοντας ότι πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της Διακήρυξης. Περαιτέρω, από τα ανηρητημένα δικαιολογητικά κατακύρωσης, προκύπτει ότι προς απόδειξη πλήρωσης του όρου 2.2.6(β) της Διακήρυξης και της εκεί αξιούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε σύμφωνα με τα απαιτούμενα κατ' άρθρ. 2.2.9.2B4 τα εξής: Τρείς εκτυπώσεις από την επίσημη ιστοσελίδα του ΤΕΕ για τους κκ ..., ... και ..., οι οποίοι, έχουν την ιδιότητα του Μηχανολόγου Μηχανικού, είναι εγγεγραμμένοι στο ΤΕΕ και έχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Επιπλέον, προσκόμισε την από 25-11-2021 Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, με το ακόλουθο περιεχόμενο: «Ο κύριος ... μηχανολόγος μηχανικός μέλος ΤΕΕ καλύπτει τη θέση του μηχανολόγου μηχανικού, ο κ ... τη θέση του αρχιτεχνίτη ψυκτικού και ο κύριος ... στη θέση του εργοδηγού ψυκτικού. Έχοντας **υπόψη το προεδρικό διάταγμα ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 1 ΦΕΚ Α' 3/8.1.20131/2013** (Καθορισμός βαθμίδων επαγγελματικών προσόντων για την επαγγελματική δραστηριότητα της εκτέλεσης συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας ψυκτικών εγκαταστάσεων και προϋποθέσεις για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής από φυσικά πρόσωπα.) και συγκεκριμένα: • Το άρθρο 4 (Προϋποθέσεις Άσκησης Επαγγελματικής Δραστηριότητας), παρ. 1 που αναφέρεται ότι: Για την άσκηση των επαγγελματικών δραστηριοτήτων του παρόντος από τον τεχνίτη ψυκτικό, τον αρχιτεχνίτη ψυκτικό ή τον εργοδηγό ψυκτικό, ο τεχνίτης οφείλει να έχει βεβαίωση αναγγελίας, ενώ ο αρχιτεχνίτης και ο εργοδηγός οφείλουν να έχουν την άδεια του αρχιτεχνίτη ψυκτικού ή την άδεια του εργοδηγού ψυκτικού αντίστοιχα, & παρ. 2 που αναφέρεται ότι: Οι προϋποθέσεις για την απόκτηση της βεβαίωσης αναγγελίας ή της άδειας, όπως εξειδικεύονται στο άρθρο 5 • Το άρθρο 5 (Απαιτούμενοι τίτλοι σπουδών, προϋπηρεσία, χορήγηση βεβαίωσης αναγγελίας ή άδειας) παρ. 7α (Χορήγηση βεβαίωσης αναγγελίας σε διπλωματούχους ή πτυχιούχους του Πανεπιστημιακού και του Τεχνολογικού Τομέα). Οι μηχανικοί που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 6422/1934, με την εγγραφή τους στο

Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ)» Τεκμαίρεται ότι οι κύριοι ... και ..., μηχανολόγοι μηχανικοί εγγεγραμμένοι στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος και μέλη αυτού είναι αυτοδικαίως εγκαταστάτες και η εγγραφή τους στο ΤΕΕ αποτελεί βεβαίωση αναγγελίας ή άδειας αρχιτεχνίτη ψυκτικού και εργοδηγού ψυκτικού για τη δημοπρασία του έργου: «Προμήθεια και τοποθέτηση κεντρικών συστημάτων κλιματισμού στο ... και στις αίθουσες τοκετών του ... Νοσοκομείου».

20. Επειδή επί των προβαλλομένων με την προσφυγή αιτιάσεων αναφορικός με την πλήρωση της απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας του άρθρ. 2.2.6 (β) της Διακήρυξης εκ μέρους της παρεμβαίνουσας, λεκτέα τα εξής:

Σύμφωνα με τα άρθρα 2, 3, 4 και 5 του **N. 3982/2011 «Απλοποίηση αδειοδότησης τεχν. επαγγελματικών & μεταποιητικών δραστηριοτήτων»** ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 2 ...3. «Επαγγελματικές Δραστηριότητες»: είναι οι εργασίες που σχετίζονται με τη δραστηριότητα της Μηχανικής, στις διάφορες επί μέρους πτυχές της και ιδίως οι εργασίες: α) εκπόνησης των μελετών που έχουν ως αντικείμενο τη σχεδίαση της ασφαλούς λειτουργίας πάσης φύσεως εξοπλισμού, κύριου ή βοηθητικού, συστατικού ή παραρτήματος, μιας εγκατάστασης, β) επίβλεψης εκτέλεσης των εν λόγω μελετών, γ) υλοποίησης της εγκατάστασης, δ) επίβλεψης και ελέγχου της καλής λειτουργίας της εγκατάστασης, ε) επιτήρησης, επισκευής και συντήρησης της, στ) χειρισμού εξοπλισμού της εγκατάστασης, ζ) παροχής τεχνικών υπηρεσιών και η) πραγματοποίησης πραγματογνωμοσυνών επί εγκαταστάσεων. Οι περιπτώσεις αυτές είναι ενδεικτικές και όχι περιοριστικές.....» [...]...**Άρθρο 3** Πεδίο εφαρμογής 1. Οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 16 εφαρμόζονται σε κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο ασκεί ή προτίθεται να ασκήσει επαγγελματικές δραστηριότητες σε εγκαταστάσεις, το μέγεθος και το είδος των οποίων θα καθορισθεί, κατά περίπτωση, με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 4. Οι επαγγελματικές δραστηριότητες ανάλογα με τη φύση τους και το είδος της εγκατάστασης στην οποία ασκούνται, διακρίνονται στις ακόλουθες κατηγορίες: «α) Κατηγορίες που αφορούν τις επαγγελματικές δραστηριότητες του άρθρου 2 παρ. 4 του παρόντος αναφορικά με τις κατωτέρω αναφερόμενες εγκαταστάσεις. Οι εν λόγω εγκαταστάσεις αφορούν: εε) εγκαταστάσεις δικτύων εξυπηρέτησης κτιρίων,

Αριθμός απόφασης: 466/2022

ήτοι ηλεκτρικά δίκτυα και συναφείς εγκαταστάσεις, υδραυλικές, ψυκτικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις καύσης υγρών και αερίων καυσίμων, καθώς και πάσης φύσεως λέβητες, στστ) λοιπές ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, ζζ) μη σταθερά μηχανήματα και εξοπλισμός, ηη) εγκαταστάσεις συλλογής, επεξεργασίας και παροχής νερού,.....» **Άρθρο 4** Προϋποθέσεις άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας 1. Για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 3, απαιτείται, με επιφύλαξη των προβλέψεων της παρ. 10 του άρθρου 5, η λήψη αντίστοιχης άδειας, η οποία εκδίδεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 9 του άρθρου 5, εφόσον ο ενδιαφερόμενος διαθέτει τις απαραίτητες γνώσεις, που αποδεικνύονται από αντίστοιχους τίτλους σπουδών, επαγγελματική εμπειρία και, εφόσον προβλέπεται, εξεταστεί επιτυχώς **Άρθρο 5** Έκδοση αδειών και βεβαιώσεων αναγγελίας 1. Αρμόδιες για την έκδοση των αδειών που προβλέπονται από την παρ. 1 του άρθρου 4, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι άδειες που αφορούν άσκηση επαγγελματικών δραστηριοτήτων για την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση των ανελκυστήρων, είναι οι υπηρεσίες των Περιφερειών του τόπου επαγγελματικής εγκατάστασης του ενδιαφερόμενου ή, αν δεν υπάρχει επαγγελματική εγκατάσταση, του τόπου μόνιμης διαμονής του. Οι άδειες που εκδίδονται, αναρτώνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3861/2010 (Α` 112)..... 10. Αν ο ενδιαφερόμενος, ο οποίος προτίθεται να ασκήσει μία ή περισσότερες επαγγελματικές δραστηριότητες του άρθρου 3, είναι Διπλωματούχος Μηχανικός Πολυτεχνικής Σχολής Ιδρυμάτων του Πανεπιστημιακού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής σε γνωστικό αντικείμενο σπουδών το οποίο αντιστοιχεί σε επιμέρους πτυχές της δραστηριότητας της Μηχανικής και αυτό μπορεί να διαπιστώνεται αντικειμενικά, δεν υποχρεούται να εφοδιαστεί με την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 4 άδεια, αλλά ακολουθείται η διαδικασία που ορίζεται στην κατωτέρω παρ. 11.....11. Ο ενδιαφερόμενος οφείλει να αναγγείλει εγγράφως στην αρμόδια αρχή της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου την έναρξη άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, υποβάλλοντας ταυτόχρονα μαζί με τα διπλώματα ή πτυχία που αναφέρονται στο εδάφιο 1 της προηγούμενης παραγράφου και τη, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, άδεια άσκησης επαγγέλματος ή αντίστοιχα τα δικαιολογητικά, που πιστοποιούν τη συνδρομή

Αριθμός απόφασης: 466/2022

των αντικειμενικά διαπιστούμενων προϋποθέσεων, όπως αυτές προσδιορίζονται με τα προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 4 και της παρ. 2 του άρθρου 4Α. Με την αναγγελία έναρξης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων και την υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών, ο ενδιαφερόμενος ασκεί ελευθέρως τις αναγγελθείσες επαγγελματικές δραστηριότητες.....»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το **ΠΔ 1/2013** «Καθορισμός βαθμίδων επαγγελματικών προσόντων για την επαγγελματική δραστηριότητα της εκτέλεσης συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας ψυκτικών εγκαταστάσεων και προϋποθέσεις για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής από φυσικά πρόσωπα», και δη το **άρθρ. 5** αυτού με τίτλο «Απαιτούμενοι τίτλοι σπουδών, προϋπηρεσία, χορήγηση βεβαίωσης αναγγελίας ή άδειας» προβλέπεται ότι:

«7. Χορήγηση βεβαίωσης αναγγελίας σε διπλωματούχους ή πτυχιούχους του Πανεπιστημιακού και του Τεχνολογικού Τομέα.

(α) Οι μηχανικοί που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 6422/1934, με την εγγραφή τους στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ),

(β) Οι πτυχιούχοι Μηχανολόγοι Μηχανικοί, Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί και Μηχανικοί Ενεργειακής Τεχνολογίας του Τεχνολογικού Τομέα με την κτήση του πτυχίου τους, καθώς και

(γ) Οι κάτοχοι τίτλου σπουδών της αλλοδαπής, αντίστοιχης ειδικότητας, που έχει αναγνωρισθεί ως ισότιμος με τους τίτλους των περιπτώσεων (α) και (β), υποβάλλουν αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας, με την οποία αναγγέλλουν την έναρξη άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων που ρυθμίζονται με το παρόν διάταγμα και αποκτούν το δικαίωμα άσκησης όλων των δραστηριοτήτων αυτών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ. 11 του ν. 3982/2011. Η αίτηση συνοδεύεται από τα εξής δικαιολογητικά...[...]»

Περαιτέρω, στο **ΠΔ 99/2018** «Ρύθμιση του επαγγέλματος του μηχανικού με καθορισμό των επαγγελματικών δικαιωμάτων για κάθε ειδικότητα», προβλέπεται ότι:

«Άρθρο 1, παρ. 2: Η σχετική άδεια άσκησης επαγγέλματος απονέμεται αποκλειστικά από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΤΕΕ), σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, κατόπιν δε της αδειοδότησεως αυτής, ο μηχανικός

Αριθμός απόφασης: 466/2022

καθίσταται υποχρεωτικά μέλος του και φέρει τον τίτλο του «Διπλωματούχου Μηχανικού - μέλους Τ.Ε.Ε. [...] 5. Ο διπλωματούχος μηχανικός, στον οποίο έχει αναγνωρισθεί αντίστοιχο επαγγελματικό δικαίωμα, αναλαμβάνει και την τεχνική ευθύνη, όσον αφορά τη μελέτη, το σχεδιασμό, την παρακολούθηση, τον έλεγχο, την επίβλεψη, την υλοποίηση, την αποτίμηση, την αξιολόγηση και την ολοκληρωμένη λειτουργία, συντήρηση και διαχείριση των προϊόντων, υλικών, έργων, τεχνικών έργων, συστημάτων, εγκαταστάσεων, διεργασιών και δικτύων....**Άρθρο 5** «Επαγγελματικά δικαιώματα ειδικότητας Μηχανολόγου Μηχανικού»: 1. Ως Μηχανολόγος Μηχανικός νοείται ο μηχανικός που ασχολείται με τεχνικά προβλήματα σχετικά με την παραγωγή, την μεταφορά, την διανομή και τη χρήση της ενέργειας σε θερμική, πυρηνική, ηλεκτρική ή μηχανική μορφή καθώς και με τεχνικά προβλήματα σχετικά με την παραγωγή εργαλείων, μηχανισμών, μηχανών, εγκαταστάσεων, εξοπλισμού και των προϊόντων τους, με την θέρμανση, ψύξη, αερισμό, κλιματισμό και τα υδραυλικά με σχετικούς αυτοματισμούς και ρομποτική, με εφαρμογές της πυρηνικής τεχνολογίας και τις ειδικές εφαρμογές της για διαστημική χρήση καθώς και με την οργάνωση της παραγωγής και τη διοίκηση των επιχειρήσεων. Ασχολείται με πτυχές των ανωτέρω που σχετίζονται με την έρευνα, τον σχεδιασμό, την μελέτη, την κατασκευή, την λειτουργία, την διοίκηση και την οικονομία αυτών. Στο γνωστικό αντικείμενο του Μηχανολόγου Μηχανικού περιλαμβάνονται:[...]

1. Εκπόνηση μελετών σε εγκαταστάσεις δικτύων εξυπηρέτησης κτηρίων, ήτοι:
[...] ιγ. (γ) ψυκτικές εγκαταστάσεις και εγκαταστάσεις κλιματισμού,

Επειδή από τα προπαρατεθέντα άρθρα 5 παρ. 7 του ΠΔ1/2013 και 2 και 5 του ΠΔ 99/2018, προκύπτει ότι για τους μηχανολόγους μηχανικούς που είναι εγγεγραμμένοι στο ΤΕΕ, η βεβαίωση αναγγελίας χορηγείται με την εγγραφή τους στο ΤΕΕ, ενώ σύμφωνα με το ΠΔ 99/2018 η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος απονέμεται αποκλειστικά από το ΤΕΕ. Συναφώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί υποχρέωσης προσκόμισης σχετικών βεβαιώσεων αναγγελίας προς την αρμόδια Υπηρεσία της ... είναι απορριπτέος, καθόσον η εν λόγω υποχρέωση αφορά μόνον τους πτυχιούχους μηχανολόγους του τεχνολογικού τομέα και τους κατόχους τίτλου σπουδών της αλλοδαπής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρ. 5 παρ. 7 του ΠΔ 1/2013, που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του Ν.3892/2011, ενώ για τους μηχανολόγους

Αριθμός απόφασης: 466/2022

μηχανικούς του Πανεπιστημιακού Τομέα, η χορήγηση βεβαίωσης αναγγελίας γίνεται με την εγγραφή τους στο ΤΕΕ.

Εξάλλου, όπως προκύπτει και από το ίδιο το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης, τους όρους και τις προϋποθέσεις άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, η διακήρυξη απαιτεί άδεια άσκησης επαγγέλματος και ουδόλως απαιτεί επιπρόσθετα της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος και αντίστοιχη βεβαίωση αναγγελίας προς πιστοποίηση της ύπαρξης νόμιμης άδειας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, όπως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεών της. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω διατάξεων και του όρου 2.2.6(β) της Διακήρυξης προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα νομίμως υπέβαλε ως δικαιολογητικά πλήρωσης της τεχνικής ικανότητας του άρθρ. 2.2.6(β) τις εκτυπώσεις από το ΤΕΕ για τους Κοντόπουλο Θεόδωρο και Στυλιανό Βενιέρη, εκ των οποίων προκύπτει η ιδιότητά τους ως Μηχανολόγων Μηχανικών, η εγγραφή τους στο ΤΕΕ και η άδεια άσκησης επαγγέλματος, ενώ σε συνδυασμό με την υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, προκύπτει ότι καλύπτει την αξιούμενη στο άρθρ. 2.2.6 (β) τεχνική ικανότητα, ενόσω μάλιστα στο οικείο άρθρο 2.2.9.2B4 της Διακήρυξης, ουδόλως έχει τεθεί η υποχρέωση προσκόμισης βεβαίωσης αναγγελίας ως αποδεικτικό μέσο πλήρωσης του άνω κριτηρίου ποιοτικής επιλογής. Συνεπεία των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι, κατ' αποδοχή των αιτιάσεων της παρεμβαίνουσας εταιρείας και της αναθέτουσας αρχής.

21. Επειδή, τέλος απορριπτέος τυγχάνει και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας (υπό σημείο III.β της προσφυγής της) ότι η παρεμβαίνουσα δεν απέδειξε ότι πληροί κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6(β) τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Και τούτο, διότι, η υπόψη αιτίαση της προσφεύγουσας πέραν του ότι προβάλλεται αορίστως και αναπόδεικτα, έτι περαιτέρω, τυγχάνει και απορριπτέα ως αβάσιμη καθώς, ως προέλεχθη, η παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με τον άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης και τον κανόνα της προαπόδειξης που καθιερώνει, στο οικείο μέρος του ΕΕΕΣ απάντησε θετικά περί των όρων πλήρωσης του συνόλου των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ενώ περαιτέρω, κατέθεσε

Αριθμός απόφασης: 466/2022

εμπροθέσμως και προσηκόντως τα προβλεπόμενα εκ του νόμου και της Διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης.

22. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί. Να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

23. Επειδή σε συνέχεια της ανωτέρω σκέψης πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα κατ' άρθρ. 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε στις 28 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ