

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Άννα Χριστοδουλάκου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Μιχαήλ Οικονόμου,
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 01.03.2019 προδικαστική προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 282/01.03.2019 της προσφεύγουσας
«...», που εδρεύει στα ..., οδός ... αρ...., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στις ..., οδός ...αρ..., θέση
... Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει
δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ.
22/21.02.2019 Απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του ...,
με την οποία, εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 2/21.02.2019 Πρακτικό της Επιτροπής
Διαγωνισμού, κατόπιν ελέγχου των προσκομισθέντων από την αναδειχθείσα –
με την υπ' αριθμ. 13/06.02.2019 Απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της
Επιχορήγησης του ...- ως προσωρινή ανάδοχο παρεμβαίνουσα
δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στην
παρεμβαίνουσα.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της
προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα
Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του ... προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός με αναθέτουσα αρχή το (δια της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 64 του ν. 3900/2010 του ...) με αντικείμενο τη συντήρηση του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων θέρμανσης, ψύξης δέκα (10) δικαστικών υπηρεσιών - εποπτευόμενων φορέων που ανήκουν στην αρμοδιότητα του ..., εκτιμώμενης αξίας 104.838,71€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά, μόνο βάσει τιμής στο σύνολο των υπηρεσιών, ήτοι η χαμηλότερη τιμή. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 31.07.2018 με ΑΔΑΜ: ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εξοφληθέν δυνάμει του από 01.03.2019 αποδεικτικού εξόφλησης της Γ.Γ.Π.Σ), ύψους 600,00€.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της

λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις ..., οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την ... και κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα αποτελεί την μοναδική έτερη, πλην της παρεμβαίνουσας, διαγωνιζόμενη της οποίας η τεχνική και η οικονομική προσφορά έχουν κριθεί αποδεκτές και συνεπώς, δεδομένου ότι η προσφορά της προσφεύγουσας δεν έχει αποκλειστεί από το διαγωνισμό, δεν έχει καταστεί τρίτη ως προς αυτόν διότι δεν άσκησε προδικαστική προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 13/2019 Απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την οποία έγιναν δεκτές αμφότερες οι οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας και ανεδείχθη η τελευταία προσωρινή ανάδοχος, όπως αβασίμως προβάλλει η παρεμβαίνουσα. Επιπλέον, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, δεδομένου ότι μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης δεν θα ακολουθούσε η έκδοση έτερης εκτελεστής πράξης της αναθέτουσας αρχής, προ της σύναψης της σύμβασης, την οποία θα μπορούσε η προσφεύγουσα να προσβάλει παραδεκτώς, προς επιδίωξη της απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και της ανάθεσης της σύμβασης στην ίδια. Συνακόλουθα είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι αλυσιτελώς πλήττεται η προσβαλλόμενη με την προδικαστική προσφυγή απόφαση διότι ακόμη και επί αποδοχής της προσφυγής συνέπεια αυτής θα είναι μόνο η ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και όχι η ανάθεση της σύμβασης στην προσφεύγουσα δεδομένου ότι το άρθρο 21 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης προβλέπει ως υποχρεωτική τη διαδικασία πρόσκλησης για συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης σε περίπτωση ενδεχόμενων ελλείψεων των δικαιολογητικών αυτών.

6. Επειδή, απαραδέκτως η προσφεύγουσα αιτείται με την προδικαστική προσφυγή την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την κήρυξη αυτής έκπτωτης, αλλά και την κατακύρωση στην ίδια του

Αριθμός Απόφασης: 467/2019

αποτελέσματος του διαγωνισμού, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 376 παρ. 2 του Ν.4412/2016, η ικανοποίηση των ως άνω αιτημάτων εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Α.Ε.Π.Π. (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

7. Επειδή η υπό κρίση παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.03.2019, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς αυτήν, ως μόνη έτερη συμμετέχουσα στο διαγωνισμό, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, την 01.03.2019. Η παρεμβαίνουσα κοινοποίησε την ως άνω παρέμβαση στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 08.03.2019. Περαιτέρω, ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και συνακόλουθα εν τοις πράγμασι τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

8. Επειδή, με το υπ' αριθμ. από 05.03.2019 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε στην Α.Ε.Π.Π. μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 05.03.2019, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του ... προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός με αναθέτουσα αρχή το ... (δια της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 64 του ν. 3900/2010 του ...) και με αντικείμενο τη συντήρηση του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων θέρμανσης, ψύξης δέκα (10) δικαστικών υπηρεσιών - εποπτευόμενων φορέων που ανήκουν στην αρμοδιότητα του ... και συγκεκριμένα του ..., του ..., του ..., του ..., του ..., του ..., του ..., του ... και του Με την εν λόγω διακήρυξη η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε δώδεκα μήνες από την ημερομηνία υπογραφής του σχετικού συμφωνητικού, με την επιφύλαξη των ειδικότερων όρων που αφορούν στη δυνατότητα τροποποίησης της σύμβασης κατά τη διάρκειά της, ως προς το χρόνο λήξης αυτής. Ως εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ορίστηκε το ποσό των 130.000 ευρώ,

Αριθμός Απόφασης: 467/2019

συμπεριλαμβανόμενου του Φ.Π.Α. ή το ποσό των 104.838,71 ευρώ, μη συμπεριλαμβανόμενου του εν λόγω φόρου. Ως κριτήριο για την ανάδειξη αναδόχου του διαγωνισμού ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά, μόνο βάσει τιμής στο σύνολο των υπηρεσιών, ήτοι η χαμηλότερη τιμή. Ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ορίστηκε η 10-9-2018 και ώρα 10.00 π.μ. Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος η αιτούσα εταιρεία, η εταιρεία «...» και ο Κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών προτάθηκε από την Επιτροπή που ορίστηκε ως αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού, με το υπ' αριθμ. 4/2018 πρακτικό της, η απόρριψη της προσφοράς του ... και η αποδοχή των προσφορών των λοιπών εταιρειών και η συνέχιση των τελευταίων στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Ειδικά, ως προς τις προαναφερόμενες εταιρείες, η πιο πάνω Επιτροπή έκρινε ότι όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά από αυτές είναι «επαρκή, σαφή και υποβλήθηκαν νομίμως και προσηκόντως με τις διατάξεις της με αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξης». Με την 67/18-9-2018 απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του ... εγκρίθηκε το πιο πάνω πρακτικό στο σύνολό του. Κατά της απόφασης αυτής της προαναφερόμενης Επιτροπής η αιτούσα υπέβαλε, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και επ. του ν. 4412/2016, ενώπιον της ΑΕΠΠ, την από 27-9-2018 προδικαστική προσφυγή της, με την οποία προέβαλε αιτιάσεις κατά της αποδοχής της υποβληθείσας προσφοράς της εταιρείας «...». Με την 1016/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ η προδικαστική προσφυγή της αιτούσας απορρίφθηκε. Κατά της απόφασης αυτής της ΑΕΠΠ η προσφεύγουσα άσκησε την υπ' αριθμ. ANM183/05.12.2018 αίτηση αναστολής, η οποία απερρίφθη με την υπ' αριθμ. 6/2019 Απόφαση του Διοικητικού Εν συνεχεία, κατόπιν της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, με την υπ' αριθμ. 13/2019 Απόφαση της προαναφερόμενης Επιτροπής εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 1/01.02.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και έγιναν δεκτές αμφότερες οι ανωτέρω οικονομικές προσφορές, κατετάγη πρώτη η παρεμβαίνουσα και δεύτερη η προσφεύγουσα και αναδείχθηκε προσωρινή

ανάδοχος η παρεμβαίνουσα. Με την ίδια υπ' αριθμ. 13/2019 Απόφαση κλήθηκε η παρεμβαίνουσα να υποβάλει ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ και σε φυσικό φάκελο τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 20 και 21 της Διακήρυξης. Κατόπιν του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με την υπ' αριθμ. 22/2019 Απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του ... εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 2/2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με το οποίο κρίθηκε ότι κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και προσηκόντως τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η παρεμβαίνουσα.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 «Κριτήρια Επιλογής» του Ν.4412/2016 «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α` ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση

αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ . Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικά πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α ` , σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες. 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων. Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341. Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και

παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων. Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτόχρονα. Εάν οι συμβάσεις βάσει συμφωνίας-πλαίσιο πρόκειται να ανατεθούν μετά από προκήρυξη νέου διαγωνισμού, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που θα εκτελεστούν ταυτόχρονα ή , εάν αυτό δεν είναι γνωστό, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση δυναμικών συστημάτων αγορών, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν στο πλαίσιο του εν λόγω συστήματος. 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των

οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα» του Ν.4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Οσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73, β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που

έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παράγραφους 1 και 2 και στην περίπτωση β` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και στην περίπτωση β` της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α`, με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. 4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική

του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο. 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. 6. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19. 7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο. 8. Σε περίπτωση διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, για την απόδειξη της αθέτησης των υποχρεώσεων στους τομείς του κοινωνικοασφαλιστικού και του εργατικού δικαίου της παραγράφου 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α' του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατ' ελάχιστον, να εφαρμόσει τα οριζόμενα στις περιπτώσεις β' και δ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115). 9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53. 10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α` 188). Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του

άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. 11. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ίση ή κατώτερη των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ (χωρίς ΦΠΑ)». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...». Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές» του Ν.4412/2016 «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105. 2. Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες/υποψήφιοι είχαν δηλώσει ότι πληρούν, σύμφωνα με το άρθρο 79, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσφέρων/υποψήφιος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι προσφέροντες/υποψήφιοι οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την αναθέτουσα αρχή σχετικά και το αργότερο μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 80. 3. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για οψιγενείς μεταβολές κατά την έννοια της προηγούμενης παραγράφου που επήλθαν στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, δεν καταπίπτει υπέρ της

αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με τις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 72, και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των παραγράφων αυτών. Σε αντίθετη περίπτωση, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν.4250/2014 «1. Το άρθρο 1 του ν. 2690/1999 (Α 45) τροποποιείται ως εξής: «Οι διατάξεις του Κώδικα αυτού εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις.» 2. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ιδίου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής: «2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α.. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα

πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο. ...».

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 6 «ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης «Το δικαίωμα συμμετοχής, οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίζονται στην παρούσα, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσής και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016. Για το σκοπό αυτό, τα δικαιολογητικά και στοιχεία που υποβάλλονται από τους προσφέροντες, εκτός εάν ορίζεται άλλως στις επιμέρους διατάξεις της παρούσας, τόσο κατά το πρώτο στάδιο (υποβολή προσφορών) όσο και κατά το στάδιο της κατακύρωσης, πρέπει να φέρουν ημερομηνία έκδοσης το πολύ ενός (1) μήνα προ της ημερομηνίας της κατάθεσης των προσφορών». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 14 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης «Για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στη διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού, θα πρέπει αυτοί να διαθέτουν: α) καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, β) οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Ειδικότερα, οι απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής ως προς τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του αρθ. 75 του Ν. 4412/16, τα οποία ο υποψήφιος δηλώνει υπεύθυνα στο ΤΕΥΔ ότι ικανοποιεί και τα οποία, εφόσον δεν επισυνάπτονται στις αντίστοιχες δηλώσεις κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης, θα κατατεθούν σύμφωνα με τα σχετικά οριζόμενα στο αρθ. 80 του Ν. 4412/16, στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, είναι τα κάτωθι: α) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.A1)] ότι είναι εγγεγραμμένος στο Επιμελητήριο κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς του, ορίζοντας ρητά την επωνυμία του και το αντικείμενο των δραστηριοτήτων που ασκεί, προκειμένου για νομικά πρόσωπα ή το ειδικό επάγγελμά τους, προκειμένου για φυσικά πρόσωπα, με το οποίο είναι εγγεγραμμένοι στο Επιμελητήριο. β) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του

ΤΕΥΔ [Μέρος IV.B.2α)] τον ετήσιο «ειδικό» κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης για τις τρεις τελευταίες προ της διενέργειας του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις (συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του), από όπου να προκύπτει ότι ο εν λόγω ετήσιος «ειδικός» κύκλος εργασιών (για συντήρηση Η/Μ εξοπλισμού και εγκαταστάσεων θέρμανσης, ψύξης) είναι για καθένα από τα τρία δηλούμενα έτη, τουλάχιστον ίσος με την εκτιμώμενη αξία της παρούσας σύμβασης. Εάν η επιχείρηση ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα σχετική με τις υπηρεσίες συντήρησης Η/Μ εγκαταστάσεων για χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει τη δήλωση του ελάχιστου ειδικού κύκλου εργασιών για τα παραπάνω απαιτούμενα τρία έτη, υποβάλλει σχετική δήλωση μόνον για το διάστημα που ασκεί την ανωτέρω επιχειρηματική δραστηριότητα, στην οποία αναφέρει απαραίτητως την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές της (η επιχείρηση). Στην περίπτωση αυτή συμπληρώνεται κατάλληλα από τον οικονομικό φορέα και το κεφάλαιο 3) του Μέρους IV.B του ΤΕΥΔ. γ) Να δηλώσει στο ίδιο όπως παραπάνω μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.B.6)] ότι διαθέτει κατάλληλες βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης (σύμφωνα με τα πρότυπα και τις διατυπώσεις που παγίως χρησιμοποιεί το κάθε τραπεζικό ίδρυμα που τις χορηγεί), με τις οποίες βεβαιώνεται η πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης για τη συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό. Τις εν λόγω βεβαιώσεις (εκδόσεως το πολύ ενός (1) μήνα προ της κατάθεσης της προσφοράς), ο προσφέρων οφείλει να επισυνάψει με την ανωτέρω δήλωσή του. δ) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος VI.Γ.1β] συμπληρώνοντας κατάλληλα το σχετικό πίνακα, ότι έχει εμπειρία παρόμοιων έργων με το περιγραφόμενο στην παρούσα διακήρυξη έργο και ότι προσέφερε στο Δημόσιο ή Ιδιωτικό Τομέα σχετικές υπηρεσίες συντήρησης Η/Μ εξοπλισμού και εγκαταστάσεων θέρμανσης, ψύξης μεγάλων κτηρίων τα τρία (3) τελευταία προ του διαγωνισμού έτη, και να επισυνάψει αντίστοιχες βεβαιώσεις/συστατικές επιστολές καλής εκτέλεσης των ανωτέρω υπηρεσιών, εκδιδόμενες από την αρμόδια Υπηρεσία (αν πρόκειται για Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ.) ή από τον ιδιώτη (εάν

πρόκειται για παροχή υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα). Σε περίπτωση που ο αντισυμβαλλόμενος φορέας του συμμετέχοντος δεν επιθυμεί τη χορήγηση της ανωτέρω συστατικής επιστολής, θα πρέπει ο συμμετέχων στο διαγωνισμό να βεβαιώνει ο ίδιος στο ανωτέρω σχετικό σημείο του ΤΕΥΔ τα παραπάνω, σημειώνοντας ότι ο αντισυμβαλλόμενος φορέας δεν του χορηγεί την αιτούμενη συστατική επιστολή. ε) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.A] ότι διαθέτει πιστοποιητικά και πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης της επιχείρησής του, ήτοι ISO 9001 και ISO 14001 ή ισοδύναμα ή ανώτερα. Η επιτροπή του διαγωνισμού δύναται να ζητά από τους υποψήφιους διαγωνιζόμενους στοιχεία για την οικονομική τους υπόσταση, ή άλλες γραπτές διευκρινίσεις σε περίπτωση που το κρίνει αναγκαίο, τυχόν συμπληρωματικά έγγραφα επί των ήδη υποβληθέντων εγγράφων, καθώς και νομιμοποιητικά στοιχεία των εκπροσώπων των διαγωνιζομένων εταιριών, πέραν των ήδη κατατεθέντων. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, κατ' άρθρο 80 παρ. 4 του Ν 4412/2016, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο, κατά την κρίση της Αναθέτουσας Αρχής, κατάλληλο έγγραφο». Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 20 «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης «Τα αποδεικτικά μέσα που υποβάλλονται, κατά περίπτωση και σύμφωνα με τα κατωτέρω οριζόμενα στο αρθ. 21 της παρούσας, είναι τα εξής: Α. Οι Έλληνες πολίτες ή οι Αλλοδαποί. (1) Απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, τα οποία να έχουν εκδοθεί το τελευταίο τρίμηνο πριν από τη σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση από την Αναθέτουσα Αρχή και από τα οποία να προκύπτει ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου 7 της παραγράφου Α, («Λόγοι αποκλεισμού») του παραρτήματος Α της παρούσας. (2) Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου πριν από τη σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση από την Αναθέτουσα

Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν τελούν σε πτώχευση ή σε άλλη ανάλογη κατάσταση (μόνο για αλλοδαπούς η δεύτερη περίπτωση) και επίσης ότι δεν τελούν σε διαδικασία κήρυξης πτώχευσης ή σε άλλη ανάλογη διαδικασία (μόνο για αλλοδαπούς η δεύτερη περίπτωση). (3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω ειδοποίησης, οι προσφέροντες είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής). Διευκρινίζεται ότι το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας θα αφορά όλους τους απασχολούμενους με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στην επιχείρηση του συμμετέχοντος και όχι μόνο τους ασφαλισμένους στο Ι.Κ.Α. (4) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω ειδοποίησης, οι προσφέροντες είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους (φορολογική ενημερότητα). Αναφορικά με τη φορολογική ενημερότητα του Υποψηφίου αναδόχου στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, η Αναθέτουσα Αρχή την αναζητά αυτεπάγγελα από το σύστημα TAXISNet κατά την ημερομηνία της σχετικής ηλεκτρονικής ειδοποίησης του Υποψήφιου ανάδοχου περί υποβολής του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εάν ο Υποψήφιος Ανάδοχος παρουσιάζεται μη ενήμερος φορολογικά, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει, εντός προθεσμίας τριών (3) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία της ηλεκτρονικής ειδοποίησης του Υποψηφίου Αναδόχου για την υποβολή του φακέλου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, να τον ειδοποιήσει εγγράφως ή με άλλο προσήκοντα τρόπο να καταθέσει φορολογική ενημερότητα σε έντυπη μορφή εντός της ως άνω ταχθείσας προθεσμίας των δέκα (10) ημερών, από την οποία να προκύπτει ότι είναι φορολογικά ενήμερος. (5) Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, στην περίπτωση Ελλήνων πολιτών, από το οποίο να προκύπτει αφενός ότι οι προσφέροντες ήταν εγγεγραμμένοι σ' αυτό καθώς και το ειδικό επάγγελμά τους κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους και αφετέρου ότι εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι τουλάχιστον μέχρι και την ημερομηνία επίδοσης της έγγραφης (ηλεκτρονικής) ειδοποίησης εκ μέρους της

Αναθέτουσας Αρχής, για την προσκόμισή του. Στην περίπτωση δε αλλοδαπών, πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής της χώρας εγκατάστασης από το οποίο να προκύπτει ότι ήταν εγγεγραμμένοι στα μητρώα του οικείου Επιμελητηρίου ή σε ισοδύναμες επαγγελματικές οργανώσεις, κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους και εξακολουθούν να παραμένουν εγγεγραμμένοι τουλάχιστον μέχρι και τη λήψη της ανωτέρω ηλεκτρονικής ειδοποίησης. (6) Πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν ότι δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. (7) Τα τελευταία ισχύοντα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος ή του υποψήφιου νομικού προσώπου (άρθρο 93 του Ν. 4412/2016), από τα οποία να προκύπτουν αφενός η νόμιμη σύσταση και λειτουργία του οικονομικού φορέα και αφετέρου οι νόμιμοι εκπρόσωποί του, οι οποίοι και τον δεσμεύουν με την υπογραφή τους. Συγκεκριμένα: ι) Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή Ανωνύμου Εταιρείας (Α.Ε.) ή Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.): - ΦΕΚ εκπροσωπήσεως της εταιρίας (χωρίς επικύρωση) - Πρόσφατο κωδικοποιημένο καταστατικό, θεωρημένο από την αρμόδια αρχή, από το οποίο θα προκύπτουν τα μέλη του Δ.Σ., ο Διαχειριστής ή οι Διαχειριστές ή τα λοιπά πρόσωπα που έχουν δικαίωμα να δεσμεύσουν με την υπογραφή τους την εταιρία. - Βεβαίωση της αρμόδιας κατά περίπτωση διοικητικής ή δικαστικής αρχής, από την οποία να

προκύπτει η τελευταία ισχύουσα μεταβολή, που έχει επέλθει στο νομικό πρόσωπο και τα όργανα διοίκησης αυτού. - Πρακτικό απόφασης Δ.Σ. περί εγκρίσεως συμμετοχής στο Διαγωνισμό και εξουσιοδότηση σε συγκεκριμένο πρόσωπο να καταθέσει την προσφορά. ii) Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (Ο.Ε. ή Ε.Ε.): - Επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης της εταιρείας και και του τελευταίου σε ισχύ καταστατικού αυτής. - Πιστοποιητικό περί της τελευταίας ισχύουσας μεταβολής της εταιρείας από την αρμόδια αρχή. iii) Για Ένωση Προμηθευτών: - Δήλωση σύστασης ένωσης προμηθευτών ή κοινοπραξίας, νόμιμα θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής των δηλούντων, στην οποία θα φαίνεται το αντικείμενο των εργασιών του καθενός από τους συμμετέχοντες, το ποσοστό του αντικειμένου της σύμβασης που αντιστοιχεί στον καθένα εξ αυτών επί του συνόλου της προσφοράς, ο εκπρόσωπος της ένωσης έναντι της Αναθέτουσας Αρχής και το πρόσωπο που ενδεχομένως τον αναπληρώνει. Β. Τα νομικά πρόσωπα ημεδαπά ή αλλοδαπά. (1) Τα ως άνω αναφερόμενα στις περιπτώσεις (2) έως και (7) αντίστοιχα, δικαιολογητικά της παραγράφου Α του παρόντος άρθρου και επιπλέον: (2) Απόσπασμα ποινικού μητρώου ή, στην περίπτωση αλλοδαπών, ισοδύναμου εγγράφου αρμόδιας δικαστικής/διοικητικής Αρχής της χώρας καταγωγής ή προέλευσης του προσώπου, τα οποία να έχουν εκδοθεί το τελευταίο τρίμηνο πριν από τη σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση από την Αναθέτουσα Αρχή και από τα οποία να προκύπτει ότι για τα νομικά πρόσωπα [δηλ. τους διαχειριστές, στις περιπτώσεις των Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και των προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.) και τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο, στις περιπτώσεις των Ανώνυμων Εταιρειών (Α.Ε.)], πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθ. 7 της παραγράφου Α, στοιχεία α-στ, («Λόγοι αποκλεισμού») του παραρτήματος Α της παρούσας. (3) Πιστοποιητικό της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου πριν από τη σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση από την Αναθέτουσα αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι τα νομικά πρόσωπα, ημεδαπά ή αλλοδαπά, δεν τελούν υπό κοινή εκκαθάριση του Ν. 2190/1920 ως ισχύει ή ειδική εκκαθάριση του Ν. 1892/1990 ως ισχύει ή άλλες ανάλογες

Αριθμός Απόφασης: 467/2019

καταστάσεις (μόνο για αλλοδαπά νομικά πρόσωπα στην τελευταία περίπτωση) και, επίσης, ότι δεν τελούν υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης κοινής ή ειδικής εκκαθάρισης των ως άνω νομοθετημάτων ή υπό άλλες ανάλογες καταστάσεις (μόνο για αλλοδαπά νομικά πρόσωπα στην τελευταία περίπτωση)». Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 21 «ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα [που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74)] όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στο άρθρο 20 (δικαιολογητικά κατακύρωσης-αποδεικτικά μέσα), ως αποδεικτικών στοιχείων για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των άρθρων 13 και 14 του παραρτήματος Α της παρούσας διακήρυξης. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο») ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, στον χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και ειδικότερα στον (υπό)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου». [(άρθρο 17 παρ.1 της Απόφασης Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 56902/215/19.05.2017 - ΦΕΚ 1924/02.06.2017 τεύχος Β')], σε μορφή αρχείων .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα

αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το ΤΕΥΔ, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 7 (λόγοι αποκλεισμού) 13 (δικαιολογητικά συμμετοχής) και 14 (πρόσθετα δικαιολογητικά συμμετοχής-κριτήρια ποιοτικής επιλογής) του παραρτήματος Α της παρούσας. Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες είχαν δηλώσει ότι πληρούν, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσφέρων μετά τη δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι προσφέροντες οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την Αναθέτουσα Αρχή σχετικά, και το αργότερο μέχρι την ημέρα της ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το ΤΕΥΔ ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση με το ΤΕΥΔ ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των αρθ. 13 και 14 του παραρτήματος Α ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 14 του παραρτήματος Α της παρούσας διακήρυξης, η διαγωνιστική

διαδικασία ματαιώνεται. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών της κατακύρωσης, ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης, είτε για την κατακύρωση της σύμβασης, είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας, είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου, σύμφωνα και με τη σχετική αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας επιτροπή του διαγωνισμού, στο ανωτέρω πρακτικό. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται από την Αρχή, με την απόφαση κατακύρωσης».

12. Επειδή, εκ των ως άνω όρων της Διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείται η προσκόμιση, ως δικαιολογητικών κατακύρωσης τόσο των αναφερόμενων στο άρθρο 14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης δικαιολογητικών, όσο και των αναφερόμενων στο άρθρο 20 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης δικαιολογητικών. Τούτο, δε, ουδόλως αναιρείται, ως προς τις προβλεπόμενες στο άρθρο 14 βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, εκ του ότι στο άρθρο 14 προβλέπεται η υποχρέωση επισύναψης με την ανωτέρω δήλωσή του. Τούτο προκύπτει από τα ήδη κριθέντα με την προαναφερθείσα υπ' αριθμ. 6/2019 Απόφαση του Διοικητικού ..., σύμφωνα με την οποία «*Επιπρόσθετα, δύναται σοβαρά να υποστηριχθεί ότι η διάταξη του άρθρου 14 της διακήρυξης σύμφωνα με την οποία τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη αποδεικτικά που συνδέονται με τα κριτήρια επιλογής, εφόσον δεν επισυνάπτονται στις αντίστοιχες δηλώσεις κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης, θα κατατεθούν στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, έχει την έννοια ότι κάθε αποδεικτικό στοιχείο που ορίζεται από τη διακήρυξη ως επισυναπτόμενο στη δήλωση αποτελεί περιεχόμενο του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς και δεν υποβάλλεται το πρώτον ως δικαιολογητικό κατακύρωσης*». Δεδομένου, δε, ότι απαιτείται η προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης τόσο σε ηλεκτρονικό φάκελο, όσο και σε φυσικό φάκελο σε «*πρωτότυπα ή αντίγραφα [που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74)]*», γίνεται δεκτό ότι όσα εκ των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης έχουν ήδη υποβληθεί σε

ηλεκτρονική μορφή σε προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού και υπό την προϋπόθεση ότι εκ των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών πληρούται η απαίτηση του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016 –σύμφωνα με την οποία, από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά πρέπει να προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, σωρευτικά κατά τρία χρονικά σημεία, ήτοι, κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά την σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105- δεν απαιτείται να προσκομιστούν εκ νέου ως δικαιολογητικά κατακύρωσης στον ηλεκτρονικό φάκελο, αλλά απαιτείται η προσκόμισή τους στο φυσικό φάκελο, σε πρωτότυπα ή αντίγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014.

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ

των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ΄, σελ. 776).

14. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, «... 1. Πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Στο Άρθρο 14 της Διακήρυξης (σελ.24) αναφέρεται μεταξύ άλλων και το εξής: «**ΑΡΘΡΟ 14: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ.** Για τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στη διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού, θα πρέπει αυτοί να διαθέτουν: α) καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, β) οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Ειδικότερα, οι απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής ως προς τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του αρθ. 75 του Ν. 4412/16, τα οποία ο υποψήφιος δηλώνει υπεύθυνα στο ΤΕΥΔ ότι ικανοποιεί και τα οποία, εφόσον δεν επισυνάπτονται στις αντίστοιχες δηλώσεις κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης, θα κατατεθούν σύμφωνα με τα σχετικά οριζόμενα στο αρθ. 80 του Ν. 4412/16, στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, είναι τα κάτωθι: [...] δ) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.Γ.1β] συμπληρώνοντας κατάλληλα το σχετικό πίνακα, ότι έχει εμπειρία παρόμοιων έργων με το περιγραφόμενο στην παρούσα διακήρυξη έργο και ότι προσέφερε στο Δημόσιο ή Ιδιωτικό Τομέα σχετικές υπηρεσίες συντήρησης Η/Μ εξοπλισμού και εγκαταστάσεων θέρμανσης, ψύξης μεγάλων κτηρίων τα τρία (3) τελευταία προ του διαγωνισμού έτη, και να επισυνάψει αντίστοιχες βεβαιώσεις/συστατικές επιστολές καλής εκτέλεσης των ανωτέρω υπηρεσιών, εκδιδόμενες από την αρμόδια Υπηρεσία (αν πρόκειται για Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ.) ή από τον ιδιώτη (εάν πρόκειται για παροχή υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα). Σε περίπτωση που ο αντισυμβαλλόμενος φορέας του συμμετέχοντος δεν επιθυμεί τη χορήγηση της ανωτέρω συστατικής επιστολής, θα πρέπει ο συμμετέχων στο διαγωνισμό να βεβαιώνει ο ίδιος στο ανωτέρω σχετικό σημείο του ΤΕΥΔ τα παραπάνω, σημειώνοντας ότι ο αντισυμβαλλόμενος φορέας δεν του χορηγεί την αιτούμενη συστατική επιστολή». Για την ως άνω απαίτηση η εταιρία (...) κατέθεσε κατά την υποβολή της προσφοράς της βεβαίωση καλής εκτέλεσης από την εταιρεία «...» και από την «...» ως έγχρωμα φωτοαντίγραφα. Όμως σύμφωνα με τον Νόμο 4250/14 (ΦΕΚ 74 Α 26-3-2014) : Σύμφωνα με τον προμνημονευθέντα νόμο οι εν λόγω Βεβαιώσεις αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, και μπορούν να γίνουν αποδεκτές, αφού πρώτα

επικυρωθούν από δικηγόρο. ... Επομένως σύμφωνα με τα ως αναφέρθηκαν, ο προσωρινός ανάδοχος θα έπρεπε να καταθέσει κατά στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης τις ως άνω απαιτούμενες από τη Διακήρυξη βεβαιώσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4250/2014. Όμως η εταιρεία (...), κατά αυτό το στάδιο δεν υπέβαλε τις απαιτούμενες βεβαιώσεις, γεγονός που αποτελεί ουσιώδης παράλειψη απόδειξης εκπλήρωσης των απαιτήσεων ποιοτικής επιλογής του άρθρου 14». Σημειώνεται ότι τα επικαλούμενα από την προσφεύγουσα ως περιεχόμενο της υπ' αριθμ. 6/2019 Απόφασης του Διοικητικού ..., ως προς το επίμαχο δικαιολογητικό, δεν αποτελούν κρίση του ..., όπως αβασίμως υπολαμβάνει η προσφεύγουσα, αλλά την εξενεχθείσα με την υπ' αριθμ. 1016/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ, την οποία το Εφετείο παραθέτει στο σκεπτικό της Απόφασής του. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «2. Δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Στο Άρθρο 14 της Διακήρυξης (σελ.24) προβλέπεται μεταξύ άλλων και το εξής: «ΑΡΘΡΟ 14: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ε) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.Δ] ότι διαθέτει πιστοποιητικά και πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης της επιχείρησής του, ήτοι ISO 9001 και ISO 14001 ή ισοδύναμα ή ανώτερα». Για τον σκοπό αυτό ο εν λόγω διαγωνιζόμενος κατέθεσε κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών συμμετοχής απλά φωτοαντίγραφα των ως άνω πιστοποιητικών που απαιτείται να κατέχει. ... Τα εν λόγω πιστοποιητικά θα έπρεπε να κατατεθούν σε κεκρωμένη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Όμως η εταιρεία (...), κατά αυτό το στάδιο δεν υπέβαλε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά, γεγονός που αποτελεί ουσιώδης παράλειψη απόδειξης εκπλήρωσης των απαιτήσεων ποιοτικής επιλογής του άρθρου 14. 3. Τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (σελ. 24) προβλέπεται ρητά : «ΑΡΘΡΟ 14: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ β) Να δηλώσει στο αντίστοιχο μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.B.2α)] τον ετήσιο «ειδικό» κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης για τις τρεις τελευταίες προ της διενέργειας του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις

(συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του), από όπου να προκύπτει ότι ο εν λόγω ετήσιος «ειδικός» κύκλος εργασιών (για συντήρηση Η/Μ εξοπλισμού και εγκαταστάσεων θέρμανσης, ψύξης) είναι για καθένα από τα τρία δηλούμενα έτη, τουλάχιστον ίσος με την εκτιμώμενη αξία της παρούσας σύμβασης. Εάν η επιχείρηση ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα σχετική με τις υπηρεσίες συντήρησης Η/Μ εγκαταστάσεων για χρονικό διάστημα που δεν επιτρέπει τη δήλωση του ελάχιστου ειδικού κύκλου εργασιών για τα παραπάνω απαιτούμενα τρία έτη, υποβάλλει σχετική δήλωση μόνον για το διάστημα που ασκεί την ανωτέρω επιχειρηματική δραστηριότητα, στην οποία αναφέρει απαραίτητως την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές της (η επιχείρηση). Στην περίπτωση αυτή συμπληρώνεται κατάλληλα από τον οικονομικό φορέα και το κεφάλαιο 3) του Μέρους IV. Β του ΤΕΥΔ». Για την ως άνω απαίτηση ο διαγωνιζόμενος, κατά τη συμπλήρωση του απαιτούμενου από τη Διακήρυξη ΤΕΥΔ, αναφέρει τον ειδικό κύκλο εργασιών για κάθε ένα από τα τρία δηλούμενα έτη. Όμως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, προς απόδειξη του εν λόγω κριτηρίου θα έπρεπε να καταθέσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κάποιο αποδεικτικό μέσω του εν λόγω κριτηρίου. Η εταιρεία (...) δεν υπέβαλε κάποιο έγγραφο προς απόδειξη του ειδικού κύκλου εργασιών της εταιρείας του. Αυτή η παράλειψη αποτελεί παράβαση ουσιώδους όρου της Διακήρυξης, γεγονός που καθιστά αδύνατη την εξακρίβωση πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης, θέτοντας παράλληλα σε αμφιβολία το περιεχόμενο της σχετικής δήλωσης του στο υποβληθέν έντυπο του ΤΕΥΔ. 4. Τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Στο Άρθρο 14 της Διακήρυξης (σελ.24) αναφέρεται μεταξύ άλλων και το εξής: «ΑΡΘΡΟ 14: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ... γ) Να δηλώσει στο ίδιο όπως παραπάνω μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.Β.6)] ότι διαθέτει κατάλληλες βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης (σύμφωνα με τα πρότυπα και τις διατυπώσεις που παγίως χρησιμοποιεί το κάθε τραπεζικό ίδρυμα που τις χορηγεί), με τις οποίες βεβαιώνεται η πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης για τη συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό». Για την ως άνω απαίτηση η εταιρεία (...) υπέβαλε την

απαιτούμενη βεβαίωση που αποδείκνυε κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού την πιστοληπτική του ικανότητα. Ωστόσο, σύμφωνα με το Άρθρο 6 της Διακήρυξης (σελ. 13) ορίζεται ότι : «Το δικαίωμα συμμετοχής, οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίζονται στην παρούσα, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016. Για το σκοπό αυτό, τα δικαιολογητικά και στοιχεία που υποβάλλονται από τους προσφέροντες, εκτός εάν ορίζεται άλλως στις επιμέρους διατάξεις της παρούσας, τόσο κατά το πρώτο στάδιο (υποβολή προσφορών) όσο και κατά το στάδιο της κατακύρωσης, πρέπει να φέρουν ημερομηνία έκδοσης το πολύ ενός (1) μήνα προ της ημερομηνίας της κατάθεσης των προσφορών». Σύμφωνα με τα ανωτέρω λοιπόν, προκύπτει η απαίτηση υποβολής επικαιροποιημένης βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η εν λόγω βεβαίωση όμως δεν υποβλήθηκε από την εταιρεία (...), γεγονός που αφενός αποτελεί παράβαση των όρων του διαγωνισμού και αφετέρου θέτει σε αμφιβολία την πιστοληπτική ικανότητα της εν λόγω εταιρείας κατά την παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας. 5. Πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (σελ.30), ορίζεται ότι : «**ΑΡΘΡΟ 20: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ- ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ.** Τα αποδεικτικά μέσα που υποβάλλονται, κατά περίπτωση και σύμφωνα με τα κατωτέρω οριζόμενα στο αρθ. 21 της παρούσας, είναι τα εξής: [...] (3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω ειδοποίησης, οι προσφέροντες είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής). Διευκρινίζεται ότι το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας θα αφορά όλους τους απασχολούμενους με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στην επιχείρηση του συμμετέχοντος και όχι μόνο τους ασφαλισμένους στο Ι.Κ.Α.». Για την ως άνω απαίτηση η εταιρία (...) υπέβαλε βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας της εταιρείας. Ωστόσο, σύμφωνα με το ισχύον καταστατικό της εταιρείας, τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου είναι απασχολούμενοι αυτής και ενεργούν για

λογαριασμό της με προκαθορισμένες αρμοδιότητες και εξουσία. Επομένως, η εταιρία (...) όφειλε να υποβάλει βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας και για τα άτομα που απαρτίζουν το διοικητικό συμβούλιο, και εν προκειμένω για τον κ. ..., ο οποίος ενεργεί ως Πρόεδρος, Διευθύνων Σύμβουλος της Ανώνυμης Εταιρίας. Παρόλα αυτά, δεν κατατέθηκε η ασφαλιστική ενημερότητα που αφορά το πρόσωπο του κ. ... και επομένως δεν ικανοποιείται η ως άνω απαίτηση και ο φάκελος των δικαιολογητικών κατακύρωσης κρίνεται ελλιπής και ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθεί η προσφορά του. 6. Έκτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής η εταιρεία (...) δήλωνε στο υποβληθέν ΤΕΥΔ, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό και παρέμπετε στην τεχνική περιγραφή. Σύμφωνα όμως με τους όρους της διακήρυξης, προκύπτει ότι ο έλεγχος των κατ' ιδίαν αποδεικτικών μέσων τεχνικής ικανότητας και των λοιπών κριτηρίων επιλογής πραγματοποιείται κατά το στάδιο της εξέτασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οπότε οποιοδήποτε δικαιολογητικό τεκμηριώνει τις δηλώσεις του ΤΕΥΔ, προσκομίζεται μαζί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Όμως η εταιρεία (...), κατά αυτό το στάδιο δεν υπέβαλε κανένα αποδεικτικό μέσο για την κάλυψη της εν λόγω απαίτησης. Αυτή η παράλειψη αποτελεί παράβαση ουσιώδους όρου της Διακήρυξης, γεγονός που καθιστά αδύνατη την εξακρίβωση πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης, θέτοντας παράλληλα σε αμφιβολία το περιεχόμενο του υποβληθέντος ΤΕΥΔ. Επισημαίνουμε, μάλιστα, ότι σύμφωνα και με το Άρθρο 6 της διακήρυξης : Το δικαίωμα συμμετοχής, οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίζονται στην παρούσα, κρίνονται κατά την υποβολής της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016. 7. Έβδομος λόγος της προδικαστικής προσφυγής. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (σελ.30) ορίζεται ότι : «ΑΡΘΡΟ 20: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ-ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ. Τα αποδεικτικά μέσα που υποβάλλονται, κατά περίπτωση και σύμφωνα με τα κατωτέρω οριζόμενα στο αρθ. 21 της παρούσας, είναι τα εξής: [...] (6) Πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών

Αριθμός Απόφασης: 467/2019

Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν ότι δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ». Για την ικανοποίηση της ως άνω απαίτησης ο εν λόγω διαγωνιζόμενος κατέθεσε ένορκη βεβαίωση η οποία έχει ως ημερομηνία έκδοσης την 19η Φεβρουαρίου, ήτοι δεκατρείς (13) ημέρες μετά την κοινοποίηση της Απόφασης πρόσκλησης (13/6-2-2019), γεγονός που την καθιστά εκπρόθεσμη και μη αποδεκτή, όπως επισημαίνεται ανωτέρω. Σε περίπτωση που υποστηριχθεί ότι είχε ανακοινωθεί ότι λόγω εργασιών στο ΕΣΗΔΥΣ οι αναθέτουσες αρχές μεταθέτουν την ημερομηνία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και αντί για 16/2/2019 μεταφέρεται έως τις 18/2/2019, αυτό αφορά ΜΟΝΟ την ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και όχι και την ημερομηνία έκδοσης αυτών, κάτι που καθιστά όπως προαναφέραμε την εκδοθείσα ένορκη βεβαίωση με ημερομηνία 19/2/2019 ως εκπρόθεσμη κατά 3 ημέρες. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι "1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105». Επειδή, επομένως, έσφαλε η επιτροπή του

διαγωνισμού, που μετά την αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της μειοδότηρας εταιρείας και τον έλεγχο τους, διαπίστωσε ότι αυτά είναι πλήρη και σύμφωνα με τα όσα προβλέπει η διακήρυξη και η κείμενη νομοθεσία, ενώ θα έπρεπε να την καλέσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα παραπάνω. Συναφώς, είναι μη νόμιμη η αιτιολογία της προσβαλλόμενης, που ενέκρινε την σχετική εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, ήτοι ότι η μειοδότηρα εταιρεία προσκόμισε πλήρη και κατά την διακήρυξη και το νόμο δικαιολογητικά κατακύρωσης και κατακύρωσε οριστικά σε αυτήν το αποτέλεσμα του διαγωνισμού και τη σύμβασης και, συνακόλουθα δε, πρέπει να ακυρωθεί. Επειδή επομένως, παντελώς εσφαλμένως και κατά παράβαση του νόμου και της οικείας διακήρυξης ανακηρύχθηκε μειοδότηρα της δημοπρατούμενης σύμβασης η ανωτέρω εταιρεία, εφόσον δεν απέδειξε την πλήρωση των όρων της διακήρυξης...».

15. Επειδή, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι «III. Αβάσιμο της κρινόμενης προσφυγής. 16. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί, διότι ο φάκελος δικαιολογητικών κατακύρωσης που καταθέσαμε δήθεν είναι ελλιπής. Οι υποτιθέμενες ελλείψεις των δικαιολογητικών κατακύρωσης αφορούν, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, τη μη υποβολή βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης (Α), τη μη υποβολή πιστοποιητικών ISO 9001 και 14001 (Β), την παράλειψη υποβολής αποδεικτικού σχετικά με τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών (Γ), τη μη υποβολή επικαιροποιημένης βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας (Δ), τη μη υποβολή βεβαίωσης ασφαλιστικής ενημερότητας για μέλος του Δ.Σ. της εταιρείας (Ε), τη μη υποβολή αποδεικτικών στοιχείων σχετικά με την καταλληλότητα του τεχνικού προσωπικού (ΣΤ) και τη δήθεν εκπρόθεσμη κατάθεση της ένορκης βεβαίωσης περί μη επιβολής προστίμων από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (Ζ). 17. Εισαγωγικά, είναι κρίσιμο να διευκρινίσουμε ότι οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας στηρίζονται σε παρερμηνεία της αρχής της τυπικότητας και εκκινούν από επιλεκτική, στρεβλή και «δημιουργική» ερμηνεία των όρων του Διαγωνισμού. Όπως γίνεται παγίως δεκτό, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνο τα

προβλεπόμενα στη διακήρυξη δικαιολογητικά για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή επιπλέον των ρητά προβλεπόμενων δικαιολογητικών (βλ. ΕΑ ΣτΕ 18/2011 σκ. 4, 19/2011 σκ. 4, 53/2011 σκ. 6, 382/2015 σκ. 6, 384/2015 σκ. 6, 251/2018 σκ. 8, ΣτΕ 2723/2018 σκ. 9). Από τη νομολογία αυτή συνάγεται ότι οι όροι της διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται και να εφαρμόζονται στενά, αποκλεισμένης της διασταλτικής ή αναλογικής ερμηνείας και γενικά της ερμηνείας που αποκλίνει από το γράμμα της. Αυτό είναι και το αληθές νόημα της αρχής της τυπικότητας, ότι, δηλαδή, οι συμμετέχοντες απαιτείται και αρκεί να προσκομίζουν τα δικαιολογητικά, τα οποία προβλέπονται ρητώς από τη διακήρυξη. Η αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή που επικαλείται η προσφεύγουσα για να υποστηρίξει τις αιτιάσεις της καταλήγει στη συναγωγή υποχρεώσεων που δεν προβλέπονται ρητώς στο κείμενο της διακήρυξης και, κατά τούτο, προσκρούει στις αρχές της τυπικότητας και της στενής ερμηνείας των όρων της διακήρυξης.

18. Εν προκειμένω, σε ό,τι αφορά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, εφαρμοστέοι είναι οι όροι 20 (Δικαιολογητικά Κατακύρωσης-Αποδεικτικά Μέσα) και 21 (Πρόσκληση υποβολής Δικαιολογητικών Κατακύρωσης) του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης. Στις διατάξεις των όρων αυτών απαριθμούνται περιοριστικά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που πρέπει να υποβληθούν από τον προσωρινό ανάδοχο, περιγράφεται το περιεχόμενό τους και καταγράφονται οι ειδικότερες απαιτήσεις, ο τύπος και η διαδικασία κατάθεσής τους. Πιο συγκεκριμένα: 18.1. Σύμφωνα με τον όρο 20 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να καταθέσει τα εξής δικαιολογητικά κατακύρωσης: «Α. Οι Έλληνες πολίτες ή οι Αλλοδαποί: (1) Απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου [...] από τα οποία να προκύπτει ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου 7 της παραγράφου Α, («Λόγοι αποκλεισμού») του παραρτήματος Α της παρούσας [...]. (2) Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής [...] από το οποίο να προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν τελούν σε πτώχευση ή σε άλλη ανάλογη κατάσταση [...]. (3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση

Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι [...]οι προσφέροντες είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης [...]. (4) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι [...]οι προσφέροντες είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους [...]. (5) Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου [...]. (6) Πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων [...]. (7) Τα τελευταία ισχύοντα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος ή του υποψήφιου νομικού προσώπου [...]. Β. Τα νομικά πρόσωπα ημεδαπά ή αλλοδαπά: (1) Τα ως άνω αναφερόμενα στις περιπτώσεις (2) έως και (7) αντίστοιχα, δικαιολογητικά της παραγράφου Α του παρόντος άρθρου και επιπλέον: (2) Απόσπασμα ποινικού μητρώου [...], (3) Πιστοποιητικό της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής έκδοσης του τελευταίου εξαμήνου [...] από το οποίο να προκύπτει ότι τα νομικά πρόσωπα, ημεδαπά ή αλλοδαπά, δεν τελούν υπό κοινή εκκαθάριση [...]. 18.2. Σύμφωνα δε με τον όρο 21 του παραρτήματος Α της Διακήρυξης «[μ]ετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα [που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74)] όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στο άρθρο 20 (δικαιολογητικά κατακύρωσης-αποδεικτικά μέσα] [...]. 19. Συμμορφούμενη με τις παραπάνω απαιτήσεις της Διακήρυξης και σε συνέχεια της σχετικής πρόσκλησης της Αναθέτουσας, η εταιρεία μας υπέβαλε εμπρόθεσμα και προσηκόντως όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Όπως δε εξηγείται αναλυτικά παρακάτω, οι επικαλούμενες ελλείψεις ή πλημμέλειες του φακέλου μας αφορούν, αφενός, δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν περιλαμβάνονται στα δικαιολογητικά κατακύρωσης και, αφετέρου, απαιτήσεις, οι οποίες δεν προβλέπονται σε κανέναν όρο της Διακήρυξης. Ειδικότερα: Α. Ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής 20. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η

εταιρεία μας δήθεν όφειλε να καταθέσει ως δικαιολογητικά κατακύρωσης τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης του όρου 14 περ. γ' του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης (Κριτήρια Επιλογής), τις οποίες είχαμε καταθέσει με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» μας. 21. Όπως συνάγεται από τον προμνησθέντα όρο 20 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης (βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 1) δεν περιλαμβάνονται μεταξύ των περιοριστικά απαριθμώμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης που οφείλει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος. Κατά συνέπεια, ο προβαλλόμενος λόγος είναι αβάσιμος, διότι η επικαλούμενη έλλειψη δεν στηρίζεται σε ρητή απαίτηση του επίμαχου όρου της Διακήρυξης. Β. Ως προς το δεύτερο λόγο προσφυγής 22. Η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η εταιρεία μας δήθεν όφειλε να καταθέσει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης τα πιστοποιητικά ISO 9001 και 14001 του όρου 14 περ. ε' του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, τα οποία είχαμε καταθέσει με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» μας. 23. Όπως συνάγεται από τον όρο 20 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, τα εν λόγω πιστοποιητικά ISO (βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 2) δεν συμπεριλαμβάνονται μεταξύ των περιοριστικά απαριθμώμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης που οφείλει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος. Επομένως, ο προβαλλόμενος λόγος προσφυγής είναι αβάσιμος, διότι η ως άνω έλλειψη που επικαλείται η προσφεύγουσα δεν βρίσκει έρεισμα σε ρητή πρόβλεψη του ως άνω όρου της Διακήρυξης, ο οποίος απαριθμεί τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Γ. Ως προς τον τρίτο λόγο προσφυγής 24. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δήθεν οφείλαμε να καταθέσουμε «κάποιο έγγραφο προς απόδειξη του ειδικού κύκλου εργασιών» της εταιρείας μας (βλ. σελ. 11 της προσφυγής) ως δικαιολογητικό κατακύρωσης. 25. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, το ύψος του ετήσιου ειδικού κύκλου εργασιών των υποψηφίων αποτελεί στοιχείο που δηλώνεται με τη συμπλήρωση σχετικού πεδίου (Μέρος IV.Β.2.α) στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (εφεξής, «ΤΕΥΔ»), το οποίο υποβάλλεται με τον υποφάκελο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» (βλ. όρο 14 περ. β' του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης). Συναφώς, από κανέναν όρο δεν επιβάλλεται η κατάθεση συγκεκριμένου δικαιολογητικού ή εγγράφου (π.χ.

υπεύθυνης δήλωσης, βεβαίωσης, ισολογισμού) για την τεκμηρίωση της συγκεκριμένης απαίτησης, επομένως η Διακήρυξη αρκείται στην απλή δήλωση του ετήσιου κύκλου εργασιών στο ΤΕΥΔ. Σε κάθε περίπτωση, το εν λόγω στοιχείο δεν συμπεριλαμβάνεται μεταξύ των περιοριστικά αναφερόμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης που οφείλει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος σύμφωνα με τον όρο 20 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης. Με λίγα λόγια, το επικαλούμενο στοιχείο δεν αποτελεί δικαιολογητικό ρητά προβλεπόμενο από τη Διακήρυξη ώστε να μπορεί βάσιμα να συναχθεί υποχρέωση προσκόμισής του. *A fortiori*, δεν μπορεί να θεμελιωθεί λόγος απόρριψης της προσφοράς ή αποκλεισμού λόγω της μη υποβολής ενός τέτοιου, μη προβλεπόμενου ρητός, δικαιολογητικού στοιχείου.²⁶ Κατά συνέπεια, ο τρίτος λόγος της προσφυγής και η επικαλούμενη έλλειψη προβάλλονται αβάσιμα, διότι το επικαλούμενο έγγραφο δεν αποτελεί δικαιολογητικό κατακύρωσης και η υποβολή του δεν προβλέπεται από κανέναν όρο της Διακήρυξης. Δ. Ως προς τον τέταρτο λόγο προσφυγής 27. Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εταιρεία μας δήθεν όφειλε να υποβάλει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης «επικαιροποιημένη» τη δήλωση πιστοληπτικής ικανότητας, την οποία είχαμε καταθέσει με τα «Δικαιολογητικό Συμμετοχής» μας. 28. Η επικαλούμενη δήλωση πιστοληπτικής ικανότητας προβλέπεται στον όρο 14 περ. στ' του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία ο προσφέρων οικονομικός φορέας οφείλει «[ν]α δηλώσει στο ίδιο όπως παραπάνω μέρος του ΤΕΥΔ [Μέρος IV.Β.6)] ότι διαθέτει κατάλληλες βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης (σύμφωνα με τα πρότυπα και τις διατυπώσεις που παγίως χρησιμοποιεί το κάθε τραπεζικό ίδρυμα που τις χορηγεί), με τις οποίες βεβαιώνεται η πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης για τη συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό. Τις εν λόγω βεβαιώσεις (εκδόσεως το πολύ ενός (1) μήνα προ της κατάθεσης της προσφοράς), ο προσφέρων οφείλει να επισυνάψει με την ανωτέρω δήλωσή του». Από τον παραπάνω όρο συνάγονται τα εξής: 28.1 Ως προς το χρόνο υποβολής των βεβαιώσεων πιστοληπτικής ικανότητας, ο παραπάνω, ειδικός, όρος της Διακήρυξης επιβάλλει την προσκόμισή τους μαζί με το ΤΕΥΔ, δηλαδή

κατά το χρόνο κατάθεσης των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» και των υποφακέλων με τις προσφορές. Επομένως, απαιτείται και αρκεί η προσκόμιση κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών. 28.2 Ως προς το χρόνο έκδοσης των εν λόγω βεβαιώσεων, ο ως άνω ειδικός όρος προβλέπει ότι αρκεί να εκδοθεί έως και ένα μήνα πριν από την κατάθεση της προσφοράς. Εξάλλου, το ίδιο προβλέπεται και από τον γενικής εφαρμογής όρο 6 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης (Δικαίωμα Συμμετοχής), σύμφωνα με τον οποίο «[...] τα δικαιολογητικά και στοιχεία που υποβάλλονται από τους προσφέροντες, εκτός εάν ορίζεται άλλως στις επιμέρους διατάξεις της παρούσας, τόσο κατά το πρώτο στάδιο (υποβολή προσφορών) όσο και κατά το στάδιο της κατακύρωσης, πρέπει να φέρουν ημερομηνία έκδοσης το πολύ ενός (1) μήνα προ της ημερομηνίας της κατάθεσης των προσφορών». 29. Προς εκπλήρωση της παραπάνω απαίτησης, η εταιρεία μας υπέβαλε την από 27.08.2018 βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας από την Τράπεζα ALPHA BANK (βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 3) με τον υποφάκελο «Δικαιολογητικό Συμμετοχής», τον οποίο καταθέσαμε με την προσφορά μας στις 04.09.2018 (αρ. συστήματος 108209/04.09.2018, βλ. σχετικά το με αρ. 4/2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, βλ. ΣΧΕΤΙΚΟ 4). Με αυτά τα δεδομένα, η ημερομηνία έκδοσης της κατατεθείσας βεβαίωσης (27.08.2018) απέχει μόλις 9 ημέρες από το χρόνο υποβολής της προσφοράς (04.09.2018) και, ως εκ τούτου, είναι επίκαιρη σύμφωνα με τις ειδικές (όρος 14), αλλά και τις γενικές (όρος 6) προβλέψεις της Διακήρυξης. Κατά συνεκδοχή, δεν συνέτρεχε στην προκειμένη περίπτωση υποχρέωση επικαιροποίησης της επίμαχης βεβαίωσης και υποβολής της με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα είναι παντελώς αβάσιμα. 30. Επομένως, ο τέταρτος λόγος προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, διότι η επικαλούμενη βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας είναι επίκαιρη, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ε. Ως προς τον πέμπτο λόγο προσφυγής 31. Με τον πέμπτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής υποστηρίζεται ότι η εταιρεία μας δήθεν όφειλε να συμπεριλάβει μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης ασφαλιστική ενημερότητα και για το μέλος του Δ.Σ. της εταιρείας, κ. 32. Σύμφωνα με την επίμαχη πρόβλεψη της

Διακήρυξης, μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης πρέπει να υποβληθεί «[π]ιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω ειδοποίησης, οι προσφέροντες είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής]. Διευκρινίζεται ότι το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας θα αφορά όλους τους απασχολούμενους με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στην επιχείρηση του συμμετέχοντος και όχι μόνο τους ασφαλισμένους στο Ι.Κ.Α.» (βλ. όρο 20 περ. Α.3 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης). 33. Κατά το προφανές νόημα του παραπάνω όρου, το απαιτούμενο πιστοποιητικό αφορά την ασφαλιστική ενημερότητα του προσφέροντος οικονομικού φορέα σε σχέση με τους απασχολούμενους σε αυτόν με κάποια σχέση εργασίας. Η εν λόγω απαίτηση προδήλως δεν καταλαμβάνει πρόσωπα, τα οποία δεν είναι απασχολούμενοι ούτε συνδέονται με την προσφέρουσα εταιρεία με σχέση εργασίας, όπως τα μέλη των οργάνων διοίκησης του προσφέροντος. Συναφώς, σύμφωνα με πάγια νομολογία, το απαιτούμενο πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας της υποψήφιας εταιρείας αφορά το προσωπικό της ίδιας της εταιρείας και όχι πιστοποιητικά ενημερότητας των μελών της διοίκησής της ατομικά (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 3899/2005 σκ. 7 και 10). Επομένως, το υποβληθέν από την εταιρεία μας πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και δεν οφείλαμε να προσκομίσουμε ασφαλιστική ενημερότητα και για τον κ. ..., όπως αβάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα. 34. Κατά συνέπεια, ο πέμπτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι αβάσιμος, διότι η Διακήρυξη δεν απαιτεί την προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας που να αφορά και μέλη της διοίκησης της εταιρείας μας, όπως ο κ. ΣΤ. Ως προς τον έκτο λόγο προσφυγής 35. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εταιρεία μας δήθεν οφείλε να προσκομίσει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης αποδεικτικό μέσο για το τεχνικό προσωπικό που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση της σύμβασης. 36. Τέτοιο αποδεικτικό μέσο, έγγραφο ή βεβαίωση, δεν προβλέπεται από κανέναν όρο της Διακήρυξης. Ειδικότερα, τέτοιο έγγραφο, αφενός, δεν συμπεριλαμβάνεται μεταξύ των περιοριστικά απαριθμώ μενών δικαιολογητικών

κατακύρωσης του όρου 20 και, αφετέρου, δεν προβλέπεται ως δικαιολογητικό για την τεκμηρίωση της σχετικής δήλωσης στο ΤΕΥΔ στον όρο 14. Με λίγα λόγια, η Διακήρυξη αρκείται στη σχετική δήλωση του προσφέροντος που σημειώνεται στο σχετικό πεδίο (Μέρος IV.Γ.2) του ΤΕΥΔ και δεν απαιτεί την υποβολή επιπλέον στοιχείων ούτε, πολύ περισσότερο, ορισμένου δικαιολογητικού κατακύρωσης. 37. Τα παραπάνω δεν αναιρούνται από την επίκληση εκ μέρους της προσφεύγουσας του όρου 6 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης. Τούτο, διότι κατά το σαφές νόημα του όρου αυτού, τα στοιχεία που υποβάλλονται από τους προσφέροντες είναι επίκαιρα για τις ανάγκες του Διαγωνισμού, εφόσον έχουν εκδοθεί το πολύ έναν μήνα πριν από την υποβολή των προσφορών (βλ. παραπάνω, σημείο 28.2). Επομένως, η επίμαχη δήλωση, όπως όλες οι δηλώσεις του ΤΕΥΔ που υποβάλαμε, παραμένουν επίκαιρες κατά το χρόνο κατακύρωσης, καθώς το ΤΕΥΔ συμπληρώθηκε και υπογράφηκε λίγες ημέρες πριν από την υποβολή του με το φάκελο της προσφοράς μας. 38. Με αυτά τα δεδομένα, ο έκτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος, διότι το επικαλούμενο από την προσφεύγουσα στοιχείο δεν προβλέπεται πουθενά στη Διακήρυξη, ως εκ τούτου, δεν συντρέχει υποχρέωση υποβολής του. Ζ. Ως προς τον έβδομο λόγο προσφυγής 39. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η υποβληθείσα από την εταιρεία μας ένορκη βεβαίωση του όρου 20 περ. Α.6 του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης (σύμφωνα και με τα ΕΞ 12161-2018/10001 και ΕΞ 184471-2018/10001 έγγραφα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας) δήθεν είναι εκπρόθεσμη. Και τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, η εν λόγω ένορκη βεβαίωση δήθεν όφειλε να συνταχθεί σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας κοινοποίησης της προσβαλλόμενης πράξης (06.02.2019), με την οποία κληθήκαμε να καταθέσουμε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. 40. Ο λόγος αυτός είναι πολλαπλά αβάσιμος. Καταρχάς, σε κανέναν όρο της Διακήρυξης δεν προβλέπεται η υποχρέωση έκδοσης των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν από το χρόνο κατά τον οποίο προσκαλείται ο προσωρινός ανάδοχος να καταθέσει τα δικαιολογητικά του, όπως εντελώς αβάσιμα υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Άλλωστε, ούτε από κάποια άλλη διάταξη της Διακήρυξης συνάγεται η υποχρέωση τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά

(οποιοσδήποτε σταδίου) να έχουν εκδοθεί πριν από το χρόνο κατά τον οποίο καλείται/προσκαλείται ο υποψήφιος να τα καταθέσει. Με λίγα λόγια, από κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν μπορεί να συναχθεί η υποχρέωση «προληπτικής έκδοσης» των απαιτούμενων δικαιολογητικών κάθε σταδίου. Η αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή που υποστηρίζει η αιτούσα θα οδηγούσε στην παράλογη απαίτηση όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να οφείλουν να εκδώσουν τα δικαιολογητικά κάθε σταδίου προτού λάβουν γνώση ότι προκρίθηκαν και απαιτείται να τα προσκομίσουν! Επιπλέον, μια τέτοια απαίτηση βρίσκεται στην εντελώς αντίθετη κατεύθυνση με την ανάγκη για υποβολή όσο το δυνατό επίκαιρων αποδεικτικών στοιχείων, δηλαδή δικαιολογητικών που απέχουν μικρό χρονικό διάστημα από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής τους. 41. Στην προκειμένη περίπτωση, λάβαμε γνώση ότι αναδειχθήκαμε προσωρινή ανάδοχος στις 06.02.2019 με την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία η Αναθέτουσα μας προσκάλεσε να καταθέσουμε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του όρου 20 εντός 10 ημερών, ήτοι μέχρι τις 16.02.2019. Ωστόσο, λίγες ημέρες μετά την πρόσκληση (στις 11.02.2019), ανακοινώθηκε η διακοπή λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ/ΚΗΜΔΗΣ με την οδηγία ότι «οι αναθέτουσες αρχές δεν θα πρέπει να καθορίζουν για το διάστημα από την Παρασκευή 15/02/2019 έως και την Δευτέρα 18/02/2019, διαδικασίες ηλεκτρονικών διαγωνισμών όπως καταληκτικές ημερομηνίες υποβολής προσφορών, ημερομηνίες αποσφράγισης προσφορών, υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, υποβολή ενστάσεων ή προδικαστικών προσφυγών, υποβολή διευκρινήσεων κλπ. Εφόσον έχουν ήδη καθορισθεί διαδικασίες διαγωνισμών για το ανωτέρω διάστημα θα πρέπει αυτές να μετατεθούν με σχετικές αντίστοιχες αποφάσεις των αναθετουσών αρχών» (βλ. το με αρ. πρωτ. 17531/11.02.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Υποστήριξης του ΕΣΗΔΗΣ, βλ ΣΧΕΤΙΚΟ 5). Έτσι, η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών μας μετατέθηκε για την Τρίτη, 19.02.2019, οπότε και καταθέσαμε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, στον οποίο συμπεριελήφθη και η επίμαχη με αρ. 1730/19.02.2019 ένορκη βεβαίωση. 42. Ενόψει όσων προεκτέθηκαν, η επίμαχη ένορκη δήλωση συντάχθηκε και κατατέθηκε εμπρόθεσμα και προσηκόντως. Και τούτο, αφενός, διότι η Διακήρυξη

δεν επιβάλλει την έκδοσή της σε προγενέστερο της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής χρόνο και, αφετέρου, διότι στην προκειμένη περίπτωση η ημερομηνία αυτή μετατέθηκε στις 19.02.2019, ημέρα κατά την οποία καταθέσαμε το φάκελό μας. 43. Συνεπώς, ο έβδομος λόγος προσφυγής είναι αβάσιμος, διότι η επικαλούμενη ένορκη δήλωση συντάχθηκε και κατατέθηκε σε απόλυτη συμφωνία με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και του Διαγωνισμού. 44. Συμπερασματικά, ο φάκελος των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας μας είναι πλήρης και κατατέθηκε εμπρόθεσμα και προσηκόντως, οι δε περί του αντιθέτου λόγοι της κρινόμενης προσφυγής είναι αβάσιμοι στο σύνολό τους. Για τους λόγους αυτούς, η προσβαλλόμενη πράξη είναι καθ' όλα νόμιμη και η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, πρωτίστως ως απαράδεκτη και, πάντως, ως αβάσιμη».

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει με τις απόψεις της ότι «... Μετά την παρέλευση των νομίμων προθεσμιών, κλήθηκε ο προσωρινός ανάδοχος να προσκομίσει τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης και ορίστηκε ως ημερομηνία αποσφράγισης του φακέλου των δικαιολογητικών του προσωρινού μειοδότη η 21η Φεβρουαρίου 2019. Κατά την ορισθείσα αυτή ημερομηνία η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου των προβλεπομένων στη διακήρυξη δικαιολογητικών κατακύρωσης και συνέταξε το με αριθμό 2/2019 πρακτικό της. Συμφώνως προς αυτό, κατά την αποσφράγιση του ως άνω υποφακέλου, διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω υποψήφια εταιρεία υπέβαλε ηλεκτρονικά, εμπροθέσμως και προσηκόντως, τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 20 της οικείας Προκήρυξης δικαιολογητικά, ήτοι: 1. Ποινικά μητρώα των: α) ..., β) ... και γ) ... ως μελών του Δ.Σ. και νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας. 2. Το από 23.08.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη πτώχευσης της εταιρείας «...» 3. Την με αριθμ. πρωτ. 47563/30-1-2019 Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας της «...», με ημ/νία λήξης στις 28-2-2019 4. Το με αριθμ. πρωτ. 66280019/19-2-2019 Αποδεικτικό Ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο της Α.Α.Δ.Ε., της ως άνω εταιρείας, με ημερομηνία λήξης ισχύος της την 19η-3-2019 5. Το με αριθμ. πρωτ. 66143350/20-1-2019 Αποδεικτικό Ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο της

Αριθμός Απόφασης: 467/2019

Α.Α.Δ.Ε., της ως άνω εταιρείας, με ημερομηνία λήξης ισχύος της την 20η-2-2019

6. Το με αριθμ. πρωτ. 262/07/01/2019 Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών (Ε.Β.Ε.Α.) 7. Το με αριθμ. πρωτ. 4193/18/05/2018 Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών (Ε.Β.Ε.Α.) 8. Τη σύμφωνα με το από 31-5-2018 με αρ. πρωτ. ΕΞ-184471-2018/10001 σχετικό έγγραφο του Σ.ΕΠ.Ε., με αρ. 8.020/18.06.2018 Ένορκη βεβαίωση (Ν. 4412/16 αρθ. 80 παρ. 2) ..., Προέδρου και Δ/νοντα Συμβούλου της εν λόγω εταιρείας, περί μη υπαγωγής της σε κάποια από τις περιπτώσεις της παρ. 2(γ) του άρθ. 73 του Ν. 4412/16 . 9. Το με αριθμ. πρωτ. 728268.1045868/7-1-2019 Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ Ισχύουσας Εκπροσώπησης καθώς και η με αριθμ. 1.168/22-12-2017 συμπλήρωση και διόρθωση καταστατικού της Α.Ε. «...» 10. Το με αριθμ. πρωτ. 728268.1045866/9-1-2019 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ 11. Το από 3-9-2018 πρακτικό Δ.Σ. της εν λόγω εταιρείας 12. Το από 22.08.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη θέσεως σε αναγκαστική διαχείριση 13. Το από 11.09.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης περί λύσεως της εταιρείας 14. Το από 11.09.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης σχεδίου αναδιοργάνωσης της εταιρείας 15. Το από 11.09.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης συνδιαλλαγής- εξυγίανσης 16. Το από 11.09.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης για υπαγωγή στο καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης 17. Το από 11.09.2018 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη κατάθεσης δικογράφου εκκαθαριστή/συνεκκαθαριστή. Από τον έλεγχο όλων των παραπάνω αναφερομένων δικαιολογητικών και την αξιολόγηση αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 21 του Παραρτήματος Α΄ της Προκήρυξης Διαγωνισμού, προέκυψε ότι η υποψήφια ως άνω ανάδοχος υπέβαλε εμπρόθεσμα και προσηκόντως όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που ορίζονται στο άρθρο 20 του Παραρτήματος Α της με αριθμ. πρωτ. 2976/2018 σχετικής Προκήρυξης. Τα εν λόγω δικαιολογητικά είναι τα μόνα απαιτούμενα σε αυτό το στάδιο του διαγωνισμού και ως εκ τούτου, ορθώς η ανωτέρω Επιτροπή έκρινε ότι δεν συντρέχει κανένας

λόγος αποκλεισμού της ανωτέρω υποψήφιας αναδόχου από τον εν λόγω διαγωνισμό και ορθώς, ομόφωνα πρότεινε να αναδειχθεί αυτή οριστικός ανάδοχος και επομένως να κατακυρωθεί οριστικά η εν λόγω σύμβαση στην εταιρεία «...», με δ.τ. «...», εδρεύουσα στο Δήμο ..., επί της οδού ... (θέση ...), Τ.Κ. Κατά λογική δε συνέπεια, ορθώς αυτό (πρακτικό) επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 22/21-2-2019 Απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του ... (Αναθέτουσας Αρχής). Εν τούτοις, με την ενώπιόν σας προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρία επανέρχεται σε προγενέστερα και ήδη, μετά την απόρριψη σχετικής προσφυγής, κριθέντα, τόσο από εσάς (ΑΕΠΠ), όσο και, παρεμπιπτόντως, στα πλαίσια εκδίκασης της με αριθμό καταχώρησης ... αίτησης αναστολής, της εταιρείας με την επωνυμία «...», περιστατικά που αφορούν σε προγενέστερα στάδια του διαγωνισμού αιτούμενη παραλείψεις της προς την η κατακύρωση εταιρίας, αφορούσες σε τυπικές και σχετικές με την υποβολή, πέραν της ηλεκτρονικής τέτοιας, πρωτοτύπων ή κυρωμένων αντιγράφων εγγράφων που αποδεικνύουν την εκπλήρωση των απαιτήσεων ποιοτικής επιλογής του όρου 14. Η διακήρυξη δεν απαιτεί κατά στάδιο πριν την κατακύρωση και την υπογραφή της σύμβασης την κατάθεση των δικαιολογητικών συμμετοχής σε πρωτότυπη μορφή ή σε κεκρωμένα αντίγραφα κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014, σύμφωνα δε με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και την πάγια νομολογία ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, 19/2011, 3703/2010, 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ) και β) σύμφωνα επίσης και με την κατευθυντήρια οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., «(...) Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι

αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων(...). ...».

17. Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε κατά την υποβολή της προσφοράς της τις προβλεπόμενες στο άρθρο 14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, αλλά δεν υπέβαλε αυτές ως δικαιολογητικά κατακύρωσης σε επικυρωμένα αντίγραφα, δεδομένου ότι αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα. Η παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι δεν υπέβαλε τις ως άνω βεβαιώσεις ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, όφειλε να τις υποβάλει μόνο ως δικαιολογητικά συμμετοχής. Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη σκ. 12 η παρεμβαίνουσα όφειλε να υποβάλει τις προβλεπόμενες στο άρθρο 14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ως δικαιολογητικό κατακύρωσης. Εφόσον, δε, τις είχε ήδη υποβάλει ηλεκτρονικά, όφειλε να προσκομίσει αυτές στο φυσικό φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης πρωτότυπες ή σε επικυρωμένα αντίγραφα, κατ' αντιστοιχία με τα ήδη ηλεκτρονικώς υποβληθέντα. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

18. Επειδή, ως προς το δεύτερο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε ως δικαιολογητικό συμμετοχής απλά φωτοαντίγραφα των προβλεπόμενων στο άρθρο 14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης ISO 9001 και ISO 14001, αλλά δεν υπέβαλε αυτά ως δικαιολογητικά κατακύρωσης σε επικυρωμένα αντίγραφα. Η παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι δεν υπέβαλε τα ως άνω πιστοποιητικά ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, όφειλε να τα υποβάλει μόνο ως δικαιολογητικά συμμετοχής. Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη σκ. 12 η παρεμβαίνουσα όφειλε να υποβάλει τα προβλεπόμενα στο άρθρο 14 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης ISO 9001 και ISO 14001 ως δικαιολογητικό κατακύρωσης. Εφόσον, δε, τα είχε ήδη

υποβάλει ηλεκτρονικά, όφειλε να προσκομίσει αυτά στο φυσικό φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης πρωτότυπα ή σε επικυρωμένα αντίγραφα, κατ' αντιστοιχία με τα ήδη ηλεκτρονικώς υποβληθέντα (βλ. Ε.Σ. Ε' Κλιμάκιο 618/2018). Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

19. Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα όφειλε να υποβάλει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης «*κάποιο αποδεικτικό μέσο*» προς απόδειξη της προβλεπόμενης στο άρθρο 14 του ΠΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης απαίτησης του ειδικού κύκλου εργασιών της, τον οποίο είχε δηλώσει στο ΤΕΥΔ. Πλην, όμως, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την παρεμβαίνουσα, από κανένα άρθρο της Διακήρυξης δεν απαιτείται η προσκόμιση συγκεκριμένου δικαιολογητικού προς απόδειξη της ως άνω απαίτησης, ούτε άλλωστε η προσφεύγουσα αναφέρει ότι απαιτείται συγκεκριμένο δικαιολογητικό ούτε βάσει τίνος άρθρου της Διακήρυξης απαιτείται αυτό, αλλά το μόνο που απαιτείται από τη Διακήρυξη είναι η δήλωση του ειδικού κύκλου εργασιών στο οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ. Όπως, δε, προαναφέρθηκε, κατά τα παγίως κριθέντα, δεν δύναται η αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη και δη εν προκειμένω να αποκλείσει διαγωνιζόμενο λόγω μη προσκόμισης διαφορετικών ή επιπλέον των ρητά προβλεπόμενων στο Διακήρυξη δικαιολογητικών. Δεδομένου, δε, ότι, κατά τα ανωτέρω, δεν απαιτείται η προσκόμιση συγκεκριμένου δικαιολογητικού προς απόδειξη της επίμαχης απαίτησης, η ως άνω έλλειψη ειδικής πρόβλεψης συνιστά, σε κάθε περίπτωση, ασάφεια, συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή, μπορούσε, σε περίπτωση που το έκρινε σκόπιμο, να ζητήσει σχετικό έγγραφο προς απόδειξη. Πάντως, δεδομένων των ανωτέρω, η μη προσκόμιση αποδεικτικού εγγράφου ως δικαιολογητικού κατακύρωσης δεν θα μπορούσε να αποτελέσει λόγο απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Συνεπώς, ο τρίτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτός.

20. Επειδή, ως προς τον τέταρτο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την προβλεπόμενη στο άρθρο 14 του ΠΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ της Διακήρυξης βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας από την οποία προέκυπτε η πιστοληπτική της ικανότητα κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού, όφειλε, όμως, δυνάμει του άρθρου 6 του ΠΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης, να υποβάλει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης επικαιροποιημένη τέτοια βεβαίωση. Στο προπαρατεθέν άρθρο 6, ορίζεται ότι τόσο τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο της υποβολής των προσφορών, όσο και τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο της κατακύρωσης πρέπει να φέρουν ημερομηνία το πολύ ενός μήνα προ της ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών. Ήτοι, η Διακήρυξη προβλέπει συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα έκδοσης των δικαιολογητικών (να φέρουν ημερομηνία το πολύ ενός μήνα προ της ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών), ενώ η προσφεύγουσα ουδόλως αμφισβητεί ότι πληρούται η απαίτηση αυτή, εξάλλου, δε, από κανένα άρθρο της Διακήρυξης δεν απαιτείται η προσκόμιση επικαιροποιημένης βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας. Συνεπώς, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτός.

21. Επειδή, ως προς τον πέμπτο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 περ. 3 του ΠΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης και επειδή σύμφωνα με το ισχύον καταστατικό της παρεμβαίνουσας «τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου είναι απασχολούμενοι αυτής και ενεργούν για λογαριασμό της με προκαθορισμένες αρμοδιότητες και εξουσία», η παρεμβαίνουσα όφειλε να υποβάλει βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας για τον κ. ..., Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής.

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 38 με τίτλο «Εισφορές Μισθωτών και Εργοδοτών» προβλέπει τα εξής «1. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, το συνολικό ποσοστό εισφοράς κύριας σύνταξης ασφαλισμένου μισθωτού και εργοδότη ορίζεται σε 20% επί των πάσης φύσεως αποδοχών των εργαζομένων, με την επιφύλαξη της παραγράφου 17 του

άρθρου 39 του παρόντος νόμου, με εξαίρεση τις κοινωνικού χαρακτήρα έκτακτες παροχές λόγω γάμου, γεννήσεως τέκνων, θανάτου και βαριάς αναπηρίας και κατανέμεται κατά 6,67% σε βάρος των ασφαλισμένων και κατά 13,33% σε βάρος των εργοδοτών, συμπεριλαμβανομένου από 1.1.2017 και του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5 του παρόντος. 2. α. Το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών για τον υπολογισμό της μηνιαίας ασφαλιστικής εισφοράς των μισθωτών και των εργοδοτών, συνίσταται στο δεκαπλάσιο του ποσού που αντιστοιχεί στον εκάστοτε προβλεπόμενο κατώτατο βασικό μισθό άγαμου μισθωτού, και σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος διατάξεις, το δεκαπλάσιο του ποσού που αντιστοιχεί στο βασικό μισθό άγαμου μισθωτού άνω των 25 ετών. β. Το ανώτατο όριο της περίπτωσης α εφαρμόζεται και επί πολλαπλής μισθωτής απασχόλησης ή έμμισθης εντολής όσον αφορά στην εισφορά ασφαλισμένου. γ. Η ελάχιστη μηνιαία βάση υπολογισμού επί της οποίας υπολογίζεται το εκάστοτε προβλεπόμενο ποσοστό εισφοράς των μισθωτών με πλήρη απασχόληση και των εργοδοτών τους, καθορίζεται με βάση το ποσό που αντιστοιχεί στον κατώτατο βασικό μισθό άγαμου μισθωτού άνω των 25 ετών.» 3. Καταβάλλεται ασφαλιστική εισφορά για τον κλάδο σύνταξης ποσοστού 20% επιμεριζόμενη κατά ποσοστό 6,67% για τον εργαζόμενο και 13,33% για τον εργοδότη για τις ακόλουθες, ιδίως, κατηγορίες ασφαλισμένων, διατηρούμενης σε ισχύ του τεκμηρίου της ρύθμισης του άρθρου 2 παρ. 1 του α.ν. 1846/1951: [...] β. Για τους ασφαλισμένους που έως την έναρξη ισχύος του παρόντος υπάγονταν στην ασφάλιση του ΕΤΑΑ και παρέχουν εξαρτημένη εργασία, ανεξαρτήτως του χρόνου υπαγωγής στην κοινωνική ασφάλιση. γ. Ο διευθυντής, γενικός διευθυντής, εντεταλμένοι, διευθύνοντες ή συμπράττοντες σύμβουλοι διοικητές εταιριών ή συνεταιρισμών εφόσον συνδέονται με σχέση εξαρτημένης εργασίας για τις εισπραττόμενες αμοιβές, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζομένων επί του συνολικού ποσού των αμοιβών. δ. Τα πρόσωπα που διορίζονται ως μέλη Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε. και λαμβάνουν αμοιβή, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζομένων επί της αμοιβής κατ' αποκοπή. ε. Τα μέλη Δ.Σ. αγροτικών συνεταιρισμών εφόσον λαμβάνουν αμοιβή, των ανωτέρω

ποσοστών υπολογιζομένων επί της αμοιβής. [.....] Υπόχρεος για την καταβολή της εργοδοτικής εισφοράς είναι οποιοδήποτε πρόσωπο, φυσικό ή νομικό, για λογαριασμό του οποίου οι ασφαλισμένοι του παρόντος άρθρου παρέχουν τις υπηρεσίες τους περιοδικά έναντι παροχής. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται και στις κατηγορίες αυτές οι πάσης φύσεως διατάξεις περί εισφορών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Περαιτέρω, η Εγκύκλιος 4/2.2.2017 του ΕΦΚΑ με θέμα «Ασφάλιση στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.) - κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4387/2016 - Μελών Εταιριών ή Συνεταιρισμών και Μελών Διοικητικού Συμβουλίου Ανωνύμων Εταιριών ή Αγροτικών Συνεταιρισμών, για τις αμοιβές που λαμβάνουν, είτε στα πλαίσια εξαρτημένης εργασίας, είτε με την ιδιότητα του μέλους Δ.Σ.» προβλέπει τα εξής: «Σας κοινοποιούμε τις διατάξεις των άρθρων 38, 41, 51, 53 και 97 του ν.4387/2016 (Φ.Ε.Κ.85/τ.Α'12-5-2016) «Ενιαίο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλισης – Μεταρρύθμιση ασφαλιστικού – συνταξιοδοτικού συστήματος –Ρυθμίσεις φορολογίας εισοδήματος και τυχερών παιγνίων και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν και σας παρέχουμε τις ακόλουθες οδηγίες για την εφαρμογή τους:

1. ΣΥΣΤΑΣΗ Ε.Φ.Κ.Α. – ΕΝΑΡΞΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ - ΕΝΤΑΞΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ Ε.Φ.Κ.Α. (Άρθρα 51 και 53 ν.4387/2016)

Όπως είναι γνωστό, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 51 του ν.4387/2016 προβλέπεται η σύσταση του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.) ως Ν.Π.Δ.Δ. το οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με έναρξη λειτουργίας του την 1/1/2017. Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 53 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι ο Ε.Φ.Κ.Α αποτελείται από ένα (1) κλάδο κύριας ασφάλισης και λοιπών παροχών, στον οποίο εντάσσονται αυτοδίκαια, Φορείς, Κλάδοι, Τομείς και Λογαριασμοί.

Με τις διατάξεις της παρ.3, στοιχ. γ, δ και ε, του άρθρου 38, του ν.4387/2016, ορίζονται τα ακόλουθα :

«3. Καταβάλλεται ασφαλιστική εισφορά για τον κλάδο σύνταξης ποσοστού 20% επιμεριζόμενη κατά ποσοστό 6,67% για τον εργαζόμενο και 13,33% για τον

εργοδότη για τις ακόλουθες, ιδίως, κατηγορίες ασφαλισμένων, διατηρούμενης σε ισχύ του τεκμηρίου της ρύθμισης του άρθρου 2 παρ.1 του α.ν.1846/51:.....

γ. Ο διευθυντής, γενικός διευθυντής, εντεταλμένοι, διευθύνοντες ή συμπράττοντες σύμβουλοι, διοικητές εταιριών ή συνεταιρισμών εφόσον συνδέονται με σχέση εξαρτημένης εργασίας για τις εισπραττόμενες αμοιβές, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζόμενων επί του συνολικού ποσού των αμοιβών.

δ. Τα πρόσωπα που διορίζονται ως μέλη Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε. και λαμβάνουν αμοιβή, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζόμενων επί της αμοιβής κατ' αποκοπή.

ε. Τα μέλη Δ.Σ. αγροτικών συνεταιρισμών εφόσον λαμβάνουν αμοιβή, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζόμενων επί της αμοιβής.....

Υπόχρεος για την καταβολή της εργοδοτικής εισφοράς είναι οποιοδήποτε πρόσωπο, φυσικό ή νομικό, για λογαριασμό του οποίου οι ασφαλισμένοι του παρόντος άρθρου παρέχουν τις υπηρεσίες τους περιοδικά έναντι παροχής. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται και στις κατηγορίες αυτές οι πάσης φύσεως διατάξεις περί εισφορών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ».

Συνεπώς, από 1/1/2017 συνεχίζουν να έχουν εφαρμογή τα ισχύοντα για τα πρόσωπα που ως διευθυντές, γενικοί διευθυντές, εντεταλμένοι, διευθύνοντες ή συμπράττοντες σύμβουλοι, διοικητές εταιριών ή συνεταιρισμών παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως προς το νομικό πρόσωπο της εταιρείας ή του συνεταιρισμού με σχέση εξαρτημένης εργασίας, ενώ, εντάσσονται ως νέα κατηγορία ασφαλισμένων – εισφερόντων στον ΕΦΚΑ τα μέλη Δ.Σ. Ανωνύμων Εταιριών και Αγροτικών Συνεταιρισμών για τις αμοιβές που λαμβάνουν με την ιδιότητα του μέλους Δ.Σ., οι οποίες δεν σχετίζονται με σύναψη σχέσης εξαρτημένης εργασίας. Οι ασφαλιστικές εισφορές για την νέα κατηγορία υπαγόμενων προσώπων (αμοιβές Μελών Δ.Σ.) υπολογίζονται για τους κλάδους κύριας σύνταξης, ασθένειας σε είδος και χρήμα και επικουρική κάλυψη, όχι όμως για τους οι συνεισπραττόμενους κλάδους του Ο.Α.Ε.Δ. – Ο.Ε.Κ. – Ο.Ε.Ε. που σχετίζονται με την παροχή εξαρτημένης εργασίας. Οι δε ασφαλιστικές εισφορές κάθε φορά υπολογίζονται επί της όποιας μορφής αμοιβής λαμβάνουν λόγω ιδιότητας.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ

A. ΠΑΡΕΧΟΝΤΕΣ ΕΞΑΡΤΗΜΕΝΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Διευθυντές, γενικοί διευθυντές, εντεταλμένοι, διευθύνοντες ή συμπράττοντες σύμβουλοι, διοικητές εταιριών ή συνεταιρισμών, οι οποίοι παρέχουν εξαρτημένη εργασία.

B. ΑΜΟΙΒΕΣ ΜΕΛΩΝ Δ.Σ.

Μέλη Δ.Σ. Ανωνύμων Εταιριών, εφόσον λαμβάνουν αμοιβή.

Μέλη Δ.Σ. Αγροτικών Συνεταιρισμών, εφόσον λαμβάνουν αμοιβή.

-

2. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΚΛΑΔΟΥ ΚΥΡΙΑΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ

1. ...[...]

23. Επειδή, στο άρθρο 26 ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ του περιλαμβανομένου στο φάκελο της υπόθεσης Καταστατικού της προσφεύγουσας, ορίζεται ότι «1. Κάθε αμοιβή επί των κερδών, η οποία χορηγείται σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, πρέπει να λαμβάνεται από το απομένον υπόλοιπο των καθαρών κερδών μετά την αφαίρεση των κρατήσεων για τακτικό αποθεματικό και του απαιτούμενου ποσού για τη διανομή πρώτου μερίσματος, όπως προβλέπεται από το άρθρο 3 του Α.Ν. 148/1967 (ΦΕΚ 173 Α'). 2. Κάθε άλλη αμοιβή ή αποζημίωση, η οποία χορηγείται για οποιονδήποτε λόγο σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, βαρύνει την εταιρεία, μόνο αν εγκριθεί κατά ποσόν για κάθε σύμβουλο με ειδική απόφαση της τακτικής Γενικής Συνελεύσεως. 3. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζεται προκειμένου για αμοιβές που οφείλονται σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου για υπηρεσίες που παρέχουν στην εταιρεία με βάση ειδική σχέση μίσθωσης εργασίας ή εντολής».

24. Επειδή, η προσφεύγουσα εδράζει τον ισχυρισμό της ότι ο Πρόεδρος και Διευθύνων σύμβουλος της παρεμβαίνουσας είναι απασχολούμενος σε αυτήν, στο γεγονός ότι στο καταστατικό της τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ενεργούν για λογαριασμό της με προκαθορισμένες αρμοδιότητες και εξουσία. Πλην όμως, ούτε η προσφεύγουσα επικαλείται, αλλά ούτε και προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου Απόφαση της Γενικής Συνέλευσης δυνάμει της οποίας καταβάλλεται αμοιβή ή αποζημίωση στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής, εκ της καταβολής της οποίας η παρεμβαίνουσα, ως νομικό πρόσωπο, υποχρεούται να καταβάλει ασφαλιστικές εισφορές για αυτόν. Σε κάθε, δε, περίπτωση, βάσει της γραμματικής ερμηνείας του οικείου όρου της Διακήρυξης (αρ. 20 περ. 4), σύμφωνα με το οποίο «...το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας θα αφορά όλους τους απασχολούμενους με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στην επιχείρηση του συμμετέχοντος και όχι μόνο τους ασφαλισμένους στο Ι.Κ.Α.», τυχόν καταβαλλόμενη στον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της παρεμβαίνουσας λόγω της ιδιότητάς του ως μέλους Δ.Σ., ήτοι ως μέλους διοίκησης του νομικού προσώπου της παρεμβαίνουσας, ουδόλως συνεπάγεται άνευ ετέρου ότι ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος συνδέεται με το νομικό πρόσωπο της παρεμβαίνουσας με ορισμένη σχέση εργασίας, ώστε να οφείλεται, σύμφωνα με το ως άνω άρθρο της Διακήρυξης, η υποβολή ασφαλιστικής ενημερότητας για αυτόν. Συνεπώς, ο ως άνω λόγος της προσφυγής, ως προβάλλεται, είναι απορριπτέος ως αόριστος, σε κάθε, δε, περίπτωση, ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης.

25. Επειδή, ως προς τον έκτο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε κανένα δικαιολογητικό, ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, προς απόδειξη των δηλωθέντων από αυτήν στο ΤΕΥΔ, αναφορικά με το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό. Πλην όμως, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την παρεμβαίνουσα, από κανένα άρθρο της Διακήρυξης δεν απαιτείται η προσκόμιση συγκεκριμένου δικαιολογητικού προς απόδειξη της ως άνω απαίτησης, ούτε άλλωστε η προσφεύγουσα αναφέρει ότι απαιτείται

συγκεκριμένο δικαιολογητικό ούτε βάσει τίνος άρθρου της Διακήρυξης απαιτείται αυτό (βλ. σχετικά και ΑΕΠΠ 1016/2018 σκ. 47). Όπως, δε, προαναφέρθηκε, κατά τα παγίως κριθέντα, δεν δύναται η αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη και δη εν προκειμένω να αποκλείσει διαγωνιζόμενο λόγω μη προσκόμισης διαφορετικών ή επιπλέον των ρητά προβλεπόμενων στο Διακήρυξη δικαιολογητικών. Συνεπώς, ο έκτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτός.

26. Επειδή, ως προς τον έβδομο λόγο της προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η ένορκη βεβαίωση που υπέβαλε ως δικαιολογητικό κατακύρωσης η παρεμβαίνουσα, δεδομένης της αδυναμίας έκδοσης του προβλεπόμενης στο άρθρο 21 περ. 6 του ΠΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης Πιστοποιητικού της Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, φέρει ημερομηνία έκδοσης 19.02.2019 και συνεπώς είναι εκπροθέσμως συνταχθείσα, ήτοι μετά την δεκαήμερη προθεσμία που τέθηκε στην παρεμβαίνουσα στις 06.02.2019 προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ουδόλως προβάλλει η προσφεύγουσα ότι η ένορκη βεβαίωση έπρεπε να φέρει ημερομηνία προγενέστερη της 06.02.2019, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα. Σύμφωνα, δε, με το υπ' αριθμ. πρωτ. ... έγγραφο της Διεύθυνσης Υποστήριξης του ΕΣΗΔΗΣ «*οι αναθέτουσες αρχές δεν θα πρέπει να καθορίζουν για το διάστημα από την Παρασκευή 15/02/2019 έως και την Δευτέρα 18/02/2019, διαδικασίες ηλεκτρονικών διαγωνισμών όπως καταληκτικές ημερομηνίες υποβολής προσφορών, ημερομηνίες αποσφράγισης προσφορών, υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, υποβολή ενστάσεων ή προδικαστικών προσφυγών, υποβολή διευκρινήσεων κλπ. Εφόσον έχουν ήδη καθορισθεί διαδικασίες διαγωνισμών για το ανωτέρω διάστημα θα πρέπει αυτές να μετατεθούν με σχετικές αντίστοιχες αποφάσεις των αναθετουσών αρχών*». Δεδομένου ότι η προσφεύγουσα αποδέχεται ότι δυνάμει του ως άνω εγγράφου παρατάθηκε η ημερομηνία υποβολής του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης έως τις 19.02.2019 και ότι εμπροθέσμως υποβλήθηκε ο φάκελος

και συνακόλουθα και το επίμαχο δικαιολογητικό και δεδομένου ότι, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την παρεμβαίνουσα, δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη η σύνταξη της επίμαχης ένορκης βεβαίωσης σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής της, ουδόλως, δε, αμφισβητεί ότι από την προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση καλύπτονται τα οριζόμενα από το οικείο άρθρο της Διακήρυξης χρονικά διαστήματα, ο έβδομος λόγος της προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο η ως άνω ένορκη βεβαίωση συντάχθηκε εκπρόθεσμα είναι αβάσιμος και απορριπτός.

27. Επειδή, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 21 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης - και δεδομένου ότι εν προκειμένω έχει χορηγηθεί μόνο η αρχική δεκαήμερη προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, χωρίς να έχει χορηγηθεί περαιτέρω προθεσμία ή παράταση αυτής - η αναθέτουσα αρχή παρέχει υποχρεωτικά στον προσωρινό ανάδοχο προθεσμία πέντε ημερών από την κοινοποίηση μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σε αυτόν σχετικής έγγραφης ειδοποίησης, προς συμπλήρωση των ελλείψεων των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ η ως άνω πενθήμερη προθεσμία μπορεί, κατόπιν σχετικής αιτιολογίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, να παραταθεί για δεκαπέντε επιπλέον μέρες, κατ' ανώτατο όριο.

28. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης, από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά πρέπει να προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, σωρευτικά κατά τρία χρονικά σημεία, ήτοι, κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά την σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105.

29. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 12 του άρθρου 80 του Ν.4412/2016, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 43 παρ. 7 αδ του Ν.4605/2019 «12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την

περίπτωση β` της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους, β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση, γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, δ) οι ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και ε) οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών». Σύμφωνα, δε, με την ειδική μεταβατική διάταξη του άρθρου 43 παρ. 7 β του Ν.4605/2019 «β. Η υποπερίπτωση αδ` ισχύει και για τις διαδικασίες ανάθεσης σύμβασης που κατά τη δημοσίευση του παρόντος είναι εκκρεμείς, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης δεν προβλέπεται ειδικός όρος ως προς τον χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ως εκκρεμείς διαδικασίες για την εφαρμογή του παρόντος, νοούνται οι διαδικασίες στο πλαίσιο των οποίων δεν έχει παρέλθει η προθεσμία προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 103». Συνεπώς, δεδομένου ότι, εν προκειμένω, ναι μεν δεν έχει παρέλθει η προθεσμία προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, αλλά, όπως προαναφέρθηκε, στο άρθρο 6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης προβλέπεται ειδικός όρος ως προς το χρόνο έκδοσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω η παρ. 12 του Ν.4412/2016, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο υπ' αριθμ. 2210/19.04.2019 έγγραφο της ΕΑΑΔΗΣΥ.

30. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και η παρέμβαση να απορριφθεί.

Αριθμός Απόφασης: 467/2019

31. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο ύψους 600,00€ πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή, κατά το σκεπτικό.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 22/21.02.2019 Απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του ..., με την οποία ανεδείχθη οριστική ανάδοχος η παρεμβαίνουσα, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την Παρέμβαση, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ύψους 600,00€, στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στις 25 Απριλίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Άννα Χριστοδουλάκου

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Κωνσταντίνος Πουρναράς